

مَكْتَبَةُ رَمْدَانَ

تَکَاوُیُّ کَلَامِ الْعَرَبِ وَتَرْجُمَتِہٖ

جلد ۱۳

الشَّرْکَةُ وَالْقِسْمَةُ وَالْمَضَارِبَةُ وَالْوَقْفُ

اَقَادَات

مُفْتِی اعظم ہند عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی

مَوْقِب

حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب پابن پوری

مَلاَحِظَات

حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پابن پوری

حَسَبِ هَذِهِ

حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب عثمانی، شرم پور ایف۔ سی۔

ناشر مکتبہ برکات آباد العباسیہ لاہور

مُكَمِّلٌ وَمُفِيدٌ لَكَ

فَتَاوَى كَلَامِ الْعَالِمِ دِيُونِ

جلد ۱۳

الشركة، والقسمه، والمضاربة، والوقف

افادات | مفتی اعظم، عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی

مفتی اول دارالعلوم دیوبند (ولادت: سنہ ۱۲۷۵ھ وفات: سنہ ۱۳۳۷ھ)

مرتب | حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب پال بن پوری

استاذ حدیث وفقہ دارالعلوم دیوبند

ملاحظہ | حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پال بن پوری

شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

حسب ہدایت | حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب عثمانی مدظلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ اشرفیہ دارالعلوم دیوبند

جملہ حقوق بحق دارالعلوم دیوبند محفوظ ہیں

نام کتاب : مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ﴿جلد ۱۳﴾

مسائل : الشَّرْكَه وَالْقِسْمَةُ وَالْمُضَارَبَةُ وَالْوَقْفُ

افادات : مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانیؒ

مفتی اول دارالعلوم دیوبند (ولادت: سنہ ۱۲۷۵ھ وفات: سنہ ۱۳۴۷ھ)

مرتب : مفتی محمد امین صاحب پالن پوری استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم دیوبند

ملاحظہ : حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم

شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

سن اشاعت : 2016

تعداد صفحات : ۵۴۲

تعداد فتاویٰ : ۹۰۲

ناشر : مکتبہ دارالعلوم دیوبند، یوپی، انڈیا ۲۴۷۵۵۴

فہرست مضامین

- ۴۱ پیش لفظ (از مرتب) ❀
- ۴۴ آگاہی ❀

شرکت اور بٹوارہ کا بیان

- ۴۵ سوداگری میں مردوں کے ساتھ عورتوں کی شرکت درست ہے ❀
- ۴۵ مشترک کاروبار کی آمدنی میں دونوں شریکوں کا حصہ برابر ہے ❀
- ۴۶ مشترک کاروبار میں کوئی ٹھیکہ ایک کے نام سے ہو تب بھی دوسرا نصف نفع کا مستحق ہوگا ❀
- ۴۶ کوئی شریک کام نہ کرے اور نفع برابر لے تب بھی شرکت درست ہے ❀
- مشترک تجارت میں کم کام کرنے والے کا نفع کتنا ہوگا؟ اور وہ اپنے نفع میں سے زیادہ ❀
- ۴۶ کام کرنے والے کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ ❀
- ۴۷ مالک مشین کے ساتھ سلائی کے کام میں شرکت کرنا ❀
- ۴۸ شرکت میں خریدی ہوئی جائیداد کا حکم ❀
- ۴۹ شرکت کا روپیہ اگر کم و بیش ہو تو نفع اور نقصان کس طرح تقسیم کیا جائے؟ ❀
- ۴۹ خسارہ تمام شرکاء پر حسب حصص تقسیم کیا جائے گا ❀
- ۵۰ نفع و نقصان کے متعلق شریک کا بیان بحلف معتبر مانا جائے گا ❀
- مشترک مال میں سے ایک شریک کا اپنی ضرورت میں کچھ رقم خرچ کرنا — اور کم رقم ❀
- ۵۱ والے کا حصہ ❀
- ۵۲ مشترک جائیداد میں شرکاء کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا ❀
- ۵۲ ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مکان کی مرمت کرنا ❀
- ۵۳ ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترکہ مکان میں تعمیر کرنا ❀

- ۵۴ ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت سے مکان تعمیر کرنا
- ۵۵ بعض شرکاء کے لیے نفع کے علاوہ مزید تنخواہ مقرر کرنا درست نہیں
- ۵۵ مشترک ترکہ میں سے کھانا اور خرچ کرنا کیسا ہے؟
- ۵۶ مشترک تالاب میں ڈالی ہوئی مچھلیوں کا حکم
- ۵۶ مشترک تالاب میں بعض شرکاء کی چھوڑی ہوئی مچھلیوں کا حکم
- ۵۷ مشترک زمین میں جو خود رو درخت ہیں ان کے مالک کون ہیں؟
- ۵۷ تقسیم شدہ زمین کی پیداوار میں اشتراک کا حکم
- ۵۸ کارکن شریک کی خیانت پر شرکاء کے چند اعتراضات اور ان کے جوابات
- ۶۲ میاں بیوی کی تجارت میں بیوی کا حصہ
- ۶۳ میاں بیوی نے مل کر جو کچھ کمایا اس میں بیوی نصف کی حقدار ہے
- ۶۳ باپ اور بیٹوں نے مل کر تجارت کی تو سب کا حصہ برابر ہوگا
- ۶۴ باپ کے روپیوں سے بیٹے نے جو نفع کمایا وہ سب باپ کا ہے
- ۶۴ کاروبار میں بیٹا باپ کی مدد کرتا ہے تو پوری آمدنی باپ کی ملک ہے
- ۶۷ باپ کا اپنے بیٹوں کے نام مکان خرید کرنے اور ان کو اپنے ساتھ تجارت میں لگانے کا حکم
- ۶۸ ایک بیٹے نے اپنے ذاتی روپے سے جو جائیداد خریدی اس کا مالک تنہا وہی ہے
- ۶۸ بیٹے نے اپنی کمائی سے جو مکان بنایا ہے اس کو باپ خالی نہیں کرا سکتا
- ۶۹ باپ نے بیٹوں کو اپنی مالیت تقسیم کر دی پھر بیٹوں نے مشترک کاروبار کیا تو اس کا حکم ...
- ۶۹ ایک بھائی نے اپنی ذاتی محنت سے جو مال جمع کیا ہے اس میں دوسرے بھائی کا حصہ
- ۷۰ ہے یا نہیں؟
- ۷۱ ایک بھائی نے اپنی آمدنی سے جو زیور اور گھریلو سامان اکٹھا کیا ہے اس میں دوسرے
- ۷۱ بھائی کا حق ہے یا نہیں؟

- ۷۲ دو بھائیوں کے درمیان جو دکان مشترک ہے اس میں تیسرے بھائی کا کوئی حصہ نہیں
- ۷۳ ایک بھائی کی علیحدہ تجارت کا حکم
- ۷۳ بھائیوں کی علیحدہ املاک کا حکم
- ۷۴ ایک بھائی کا کاروبار میں شریک نہ ہونا
- ۷۵ سرمایہ اور شرط کے بغیر بھائی کی تجارت میں عملاً شریک ہونا محض تبرع ہے
- ۷۶ جو بیٹا باپ سے علیحدہ رہتا ہے اس کا کمایا ہوا مال باپ کے ترکہ میں شامل نہ ہوگا
- ۷۷ جو بیٹا باپ کے ساتھ رہتا ہے اس کا کمایا ہوا مال باپ کے ترکہ میں شامل ہوگا
- ۷۸ بڑے بھائی کا اپنا اور نابالغ بھائی کا روپیہ تجارت میں لگانا
- ۷۸ ایک بھائی کا مشترک مال میں سے اپنے بیٹے کو کاروبار کے لیے رقم دینا
- ۷۹ مشترک کاروبار میں فوت شدہ بھائی کی اولاد کا حصہ
- ۷۹ فوت شدہ شریک کا روپیہ تجارت میں لگانا
- ۸۰ مشترک ترکہ سے جو نفع ہوا اس کا حقدار کون ہے؟
- ۸۱ شرکت کی چند فاسد صورتیں
- ۸۳ شرکتِ فاسدہ کی ایک صورت اور اس کا حکم
- ۸۳ شرکاء بددیانت ہوں تو کیا کرے؟
- ۸۴ شرکت میں تہمت سے بچنا
- ۸۴ طوائف کے ساتھ تجارت میں شرکت کرنا
- ۸۴ جس کمپنی کے قواعد خلاف شرع ہوں اس کے شیر خریدنا درست نہیں
- ۸۶ حصہ داروں کو اپنا روپیہ مانگنے اور لینے کا حق ہے
- ۸۶ مشترک آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کی تقسیم
- ۸۷ مشترک مکانات کی تقسیم کیسے ہوگی؟

- ۸۷ بعض شرکاء کی عدم موجودگی میں جائیداد کی تقسیم
- ۸۸ باپ اور بعض بیٹوں نے مل کر جو مال کمایا اس کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟
- ۸۹ دو بھائیوں نے مل کر جو مال کمایا اسے کس طرح تقسیم کیا جائے؟
- ۹۰ بھائیوں کے درمیان مشترک ساز و سامان کس طرح تقسیم کیا جائے؟
- ۹۰ مشترک ترکہ اور بڑے بھائی کے نام پر خریدی ہوئی جائیداد کی تقسیم
- ۹۲ مشترک ترکہ سے جاری دکان کے ساز و سامان کی تقسیم
- ۹۲ باہمی رضامندی سے تقسیم کرنے کے بعد کوئی فریق دعویٰ نہیں کر سکتا
- ۹۳ شرکاء تقسیم پر راضی نہ ہوں تو کیا کرے؟
- ۹۴ خلاف شرع تقسیم کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۹۶ نادرست تقسیم کو درست کرنا ضروری ہے
- ۹۶ تقسیم کے بعد ہر شریک کا اپنے حصے میں تصرف کرنا

مضاربت کا بیان

- ۹۷ کسی کو روپیہ دے کر اس سے کچھ زائد لینا سود ہے — اور مضاربت کی صحیح صورت
- ۹۸ مضاربت کی چند جائز صورتیں
- ۹۹ چند ارباب مال کے روپیوں کو ملا کر تجارت کرنے کا حکم
- ۱۰۰ مضاربت میں نفع و نقصان کا شرعی حکم
- ۱۰۰ صحت مضاربت کے لیے نفع میں شرکت کا شائع ہونا ضروری ہے
- ۱۰۳ مضارب پر نقصان کی شرط لگانا باطل ہے
- ۱۰۶ مضاربت میں روپیہ ایک کا اور کام دونوں کا ہو تو معاملہ فاسد ہے
- ۱۰۶ مضاربت فاسدہ میں مضارب کو اجرت مثل ملے گی اور پورا نفع رب المال کا ہوگا

- ❖ روپیہ والے کی اجازت کے بغیر مضارب کا کسی کو کوئی چیز دینا جائز نہیں ۱۰۷
- ❖ مضارب بت میں نقصان کا اور مضارب کی خوراک کا ذمہ دار کون ہے؟ ۱۰۷
- ❖ سفر خرچ اور نقصان وضع کرنے کے بعد باقی ماندہ نفع حسب شرط تقسیم کیا جائے گا ۱۰۸
- ❖ پونجی چوری ہو جائے تو مضارب کے ذمہ ضمان نہیں ۱۰۸
- ❖ مضارب بت کو شرکت عنان میں تبدیل کرنا ۱۰۹
- ❖ مضارب کے انتقال کے بعد اس کے حصہ کا نفع اس کے ورثاء کو دیا جائے گا ۱۰۹
- ❖ مدرسہ کا روپیہ مضارب بت پر دینا ۱۱۰

وقف کا بیان

وقف کی شرطیں اور احکام

- ❖ وقف کی تعریف اور صحت وقف کی شرط ۱۱۱
- ❖ جائز شرطوں کے ساتھ وقف کرنا ۱۱۲
- ❖ وقف کب تام ہوتا ہے؟ ۱۱۳
- ❖ اپنی جائیداد وقف کرنے کا محض ارادہ کرنا ۱۱۳
- ❖ وقف کو شرط موجود پر معلق کرنے کا حکم ۱۱۴
- ❖ وقف کو معلق کرنا صحیح نہیں ۱۱۴
- ❖ وقف مسجل کی تعریف ۱۱۴
- ❖ صحت وقف کے لیے صرف مالک کی اجازت اور رضامندی کافی ہے ۱۱۵
- ❖ صحت وقف کے لیے واقف کا قبضہ مانع نہیں ۱۱۵
- ❖ وقف کے ثبوت کے لیے شہادت شرعیہ ضروری ہے ۱۱۶

- ❖ مشاع کا وقف صحیح ہے ۱۱۷
- ❖ اسباب خانہ داری کو وقف کرنا ۱۲۰
- ❖ وقف نہ کرنے کا وعدہ کرنا ۱۲۱
- ❖ وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے وقف کرنا اچھا نہیں ۱۲۲
- ❖ اپنی مملوکہ زمین اور باغ کو وقف کرنا جائز ہے ۱۲۲
- ❖ شوہر کے ترکہ سے بیوی کو جو جائیداد ملی ہے اس کو عورت وقف کر سکتی ہے ۱۲۳
- ❖ جو زمین کاشت کار کے قبضہ میں ہے اس کو مالک سے خرید کر وقف کرنا ۱۲۴
- ❖ جس زمین میں کاشت کار کا حق ہے مالک اس کو وقف کر سکتا ہے ۱۲۴
- ❖ عورت اپنی جائیداد کو شوہر کی اجازت کے بغیر وقف کر سکتی ہے ۱۲۵
- ❖ وقف کی آمدنی سے کوئی زمین خرید کر وقف کرنا درست ہے ۱۲۵
- ❖ وقف کی آمدنی سے خریدے ہوئے مکانات بھی وقف ہیں ۱۲۶
- ❖ اشیاء منقولہ کا وقف جائز ہے یا نہیں؟ ۱۲۶
- ❖ تمام منقولہ اور غیر منقولہ املاک کو وقف کرنے کی وصیت کرنا ۱۲۸
- ❖ بادشاہ وقت کا سرکاری افتادہ زمین کو وقف کرنا ۱۲۹
- ❖ جو زمین سیکڑوں لوگوں کے درمیان مشترک ہے اس کو وقف کرنے کا طریقہ ۱۳۰
- ❖ کسی وارث کا مشترک ترکہ میں سے روپیہ وقف کرنا اور حرام ترکہ کا وارث کے حق میں کیا حکم ہے؟ ۱۳۰
- ❖ وقف کے چند احکام ۱۳۱
- ❖ دوسرے کی جائیداد کو اپنی جائیداد کے ساتھ ملا کر وقف کرنا ۱۳۲
- ❖ اپنی اور بہن کی جائیداد کو مرض موت میں وقف کرنا ۱۳۳
- ❖ قرض کی ادائیگی سے بچنے کے لیے اپنی جائیداد وقف کرنا ۱۳۴

- ✽ جو روپیہ دوسروں کے ذمے قرض ہے اس کا وقف صحیح نہیں ۱۳۴
- ✽ سرکاری کاغذات میں کسی زمین کو وقف لکھ دینے سے وہ زمین وقف نہیں ہوگی ۱۳۵
- ✽ جو دوسرے کی زمین میں رہتا ہے وہ اس زمین کو وقف نہیں کر سکتا ۱۳۶
- ✽ چڑھاوے کی آمدنی وقف نہیں ہو سکتی ۱۳۶
- ✽ جو مکان بیوی کو مہر میں دے دیا ہے اس کو وقف کرنا صحیح نہیں ۱۳۷
- ✽ موقوفہ جائیداد کو دائمی کرائے پر دینا ۱۳۷
- ✽ موقوفہ زمین میں سے کچھ زمین حق دار کو دے دی گئی تو بقیہ زمین کا وقف باقی رہے گا ... ۱۳۸
- ✽ وقف میں سے اولاد صغار کے لیے خورد و نوش اور شادی وغیرہ کے بہ قدر لینے کی شرط لگانا ۱۳۸
- ✽ وقف نامے میں بیع کی شرط لگانا ۱۳۹
- ✽ وقف میں تاحیات مالک رہنے کی قید لگانا ۱۳۹
- ✽ ناجائز آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو وقف کرنا ۱۴۰
- ✽ واقف کی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ۱۴۰
- ✽ واقف کی شرائط پر عمل کرنا ضروری ہے ۱۴۲
- ✽ واقف کا یہ شرط لگانا کہ ”جب تک میں زندہ رہوں گا وقف کی آمدنی اپنے خرچ میں لایا کروں گا“ ۱۴۳
- ✽ غیر شرعی اور جعلی وقف نامے کا حکم ۱۴۳
- ✽ وقف شدہ پانی کے ٹل میں خرابی پیدا ہو جائے تو کیا کرے؟ ۱۴۴
- ✽ اموال موقوفہ میں سے پھرائے ہوئے روپے کا ضمان لازم ہے ۱۴۴
- ✽ تجارت میں لگائے ہوئے اوقاف کے مال میں نقصان ہو جائے تو نفع کی طرح نقصان ۱۴۵
- ✽ بھی اس مال میں محسوب ہو گا یا نہیں؟ ۱۴۵
- ✽ وقف کے مصارف میں رد و بدل کرنا ۱۴۵

- ❖ موقوفہ زمین کے درخت بھی وقف کے حکم میں ہیں ۱۴۶
- ❖ موقوفہ جائیداد میں مالکانہ تصرف کرنا ۱۴۶
- ❖ موقوفہ اراضی کی تقسیم درست نہیں ۱۴۷
- ❖ واقف کا بیٹا وقف شدہ مکان کو واپس نہیں لے سکتا ۱۴۷
- ❖ وقف کر کے اس سے رجوع کرنا صحیح نہیں ۱۴۸
- ❖ وقف کا انکار معتبر نہیں ۱۵۰
- ❖ موقوفہ مکان واقف کو واپس دینا درست نہیں ۱۵۰
- ❖ موقوفہ کتابوں کو واپس لینا صحیح نہیں ۱۵۰
- ❖ وقف کی تنسیخ کا کسی کو اختیار نہیں ۱۵۱
- ❖ غصے کی حالت میں وقف کردہ جائیداد کا حکم ۱۵۱
- ❖ مرض موت میں اپنی جائیداد وقف کرنا ۱۵۲
- ❖ مرض موت میں وقف کرنے کا حکم ۱۵۲
- ❖ مرض موت میں اپنی تمام جائیداد وقف کرنا ۱۵۴
- ❖ بیماری اور بے ہوشی کی حالت میں وقف کرنا ۱۵۴
- ❖ مرض موت میں مشترک زمین میں سے اپنا حصہ وقف کرنا ۱۵۴
- ❖ موقوفہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۱۵۵
- ❖ نو مسلم کی موقوفہ جائیداد میں اس کی کافر اولاد وراثت کا دعویٰ نہیں کر سکتی ۱۵۷
- ❖ کافر گورنمنٹ کا مسلمانوں کے اوقاف پر قبضہ کرنا ۱۵۷

وقف کے مصارف کا بیان

- ❖ وقف کی آمدنی ان ہی مصارف میں صرف ہوگی جو وقف نامے میں درج ہیں ۱۵۹

- ❖ موقوفہ زمین کی آمدنی معینہ مصارف کے بجائے زائد امور میں صرف کرنا ۱۵۹
- ❖ وقف کا مصرف ختم ہو جائے تو جمع شدہ آمدنی کہاں خرچ کی جائے؟ ۱۶۰
- ❖ واقف اور جہت وقف ایک ہوں تو ایک وقف کی آمدنی دوسرے پر خرچ ہو سکتی ہے ۱۶۰
- ❖ ایک وقف کی آمدنی دوسرے واقف کی تعمیر میں صرف کرنا ۱۶۱
- ❖ ایک وقف کی آمدنی سے دوسرے وقف کی مرمت کرنا ۱۶۱
- ❖ ایک وقف کی آمدنی دوسرے واقف کے حساب و کتاب میں صرف کرنا درست نہیں .. ۱۶۲
- ❖ واقف بھی مصارف وقف میں تبدیلی نہیں کر سکتا ۱۶۲
- ❖ متولی کے قبضہ سے پہلے واقف کا جہت وقف میں تبدیلی کرنا ۱۶۳
- ❖ وقف کرنے کے بعد واقف کا شرائط میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل کرنا ۱۶۳
- ❖ واقف اگر محتاج ہو جائے تو وقف کی آمدنی سے اس کی اعانت درست ہے ۱۶۴
- ❖ واقف کا وقف کی آمدنی کو ذاتی مصارف میں خرچ کرنا ۱۶۵
- ❖ واقف کے سویم وغیرہ میں متولی کا اموال وقف میں سے خرچ کرنا ۱۶۵
- ❖ موقوفہ دکان کی آمدنی سے اولاد واقف کی امداد کرنا ۱۶۶
- ❖ موقوفہ جائیداد کی آمدنی کو امور خیر میں صرف کرنے کی وصیت کرنا ۱۶۶
- ❖ وقف کی زائد آمدنی سے مظلوم کی مدد کرنا ۱۶۷
- ❖ مساجد و واقف کی ضرورت سے زیادہ آمدنی سے مجاہدین اور مظلومین کی مدد کرنا ۱۶۷
- ❖ مستحق تک رقم پہنچانے کے لیے منی آرڈر کرنا اور اس کی فیس وقف کی آمدنی میں سے ادا کرنا ۱۶۸
- ❖ وقف کی آمدنی کا جو حصہ غرباء کی ادویہ کے لیے خاص کیا گیا ہے اس کو غیر ادویہ میں صرف کرنا درست نہیں ۱۶۸
- ❖ جو جائیداد مسکینوں کی دواؤں کے لیے وقف کی گئی ہے اس کے مصارف ۱۶۹
- ❖ واقف کا جائیداد کو اپنے نام پر روک کر اس کی آمدنی مسجد و مدرسہ اور فقراء کے لیے مقرر کرنا .. ۱۷۰
- ❖ واقف کی شرط کے مطابق موقوفہ جائیداد فروخت کر کے اس کی قیمت تعمیر مسجد میں لگانا ۱۷۰
- درست ہے ۱۷۰

- ❖ وقف شدہ شکستہ قرآن مجید کسی شخص کو پڑھنے کے لیے دے سکتے ہیں، مالک بنانا جائز نہیں ۱۷۱
- ❖ جو موقوفہ زمین واقف کی غرض پر پوری نہ اترے اس کو کیا کیا جائے؟ ۱۷۱
- ❖ شاہی اوقاف کی آمدنی کا مصرف ۱۷۲
- ❖ شاہی اوقاف میں شرائط کا لحاظ ضروری نہیں ۱۷۳

اوقاف کی خرید و فروخت، استبدال اور ابطال کا بیان

- ❖ موقوفہ زمین کو فروخت کرنا کب جائز ہے؟ ۱۷۴
- ❖ موقوفہ جائداد کو بیچنا اور تبدیل کرنا ۱۷۵
- ❖ وقف کردہ جائداد کو بیچنا اور ہبہ کرنا ۱۷۶
- ❖ واقف کو بھی وقف شدہ جائداد بیچنے کا حق نہیں ۱۷۷
- ❖ موقوفہ اراضی کو فروخت کرنا جائز نہیں ۱۷۸
- ❖ موقوفہ زمین بیچنے، خریدنے اور اس میں تعاون کرنے کا حکم ۱۷۸
- ❖ موقوفہ جائداد کو ادھار فروخت کرنا ۱۷۸
- ❖ موقوفہ کنویں کا پانی فروخت کرنا درست نہیں ۱۷۹
- ❖ وقف نامے میں وقف کو بیچنے اور بدلنے کی شرط لگانا ۱۷۹
- ❖ انجمن یا مدرسے کے نام وقف شدہ روڈی اخبارات کو فروخت کرنا ۱۷۹
- ❖ وقف کے مال سے خریدی ہوئی ملکیت کو مسجد کی تعمیر کے لیے فروخت کرنا درست ہے ۱۸۰
- ❖ موقوفہ خام مکانات کو مسمار کر کے پختہ مکان بنانا ۱۸۰
- ❖ موقوفہ زمین میں اپنے مکان کی نالی بنانا ۱۸۱
- ❖ موقوفہ چٹائیوں کو ذاتی کام کے لیے استعمال کرنا ۱۸۱
- ❖ کسی شخص کا موقوفہ زمین اپنے نام کر لینا ۱۸۱

- ۱۸۲ موقوفہ زمین پر بہ طریق موروثیت قبضہ رکھنا جائز ہے
- ۱۸۲ موقوفہ مرہونہ جائیداد کو مال وقف سے چھڑانا
- ۱۸۳ اوقاف کی آمدنی میں سے کسی کو قرض دینا
- ۱۸۳ اموال وقف میں سے اسلامی سلطنتوں کو بہ ضرورت اور مسلمانوں کو سود سے بچانے کے لیے قرض دینا
- ۱۸۴ قرض کی ادائیگی کے لیے موقوفہ جائیداد کی نیلامی
- ۱۸۴ واقف کا پوتا وقف کو فسخ نہیں کر سکتا
- ۱۸۵ موقوفہ مکان و دکان کو واقف واپس نہیں لے سکتا
- ۱۸۵ واقف کا کوئی بھی وارث وقف کو باطل نہیں کر سکتا
- ۱۸۵ استبدال وقف کی چند صورتیں اور ان کا حکم
- ۱۸۶ محض وقف کی نیت کی تھی، وقف نہ کیا تھا تو استبدال جائز ہے
- ۱۸۷ واقف کی شرط کے موافق متولی اشیاء موقوفہ کو دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے

وقف کی تولیت کے مسائل

- ۱۹۰ متولی کون ہو سکتا ہے؟
- ۱۹۰ وقف کی تولیت کا حق دار کون ہے؟
- ۱۹۱ وقف کی تولیت کا مستحق کون ہے؟
- ۱۹۱ جماعت مسلمین کا متولی مقرر کرنا درست ہے
- ۱۹۲ کیا جمہور اہل اسلام قاضی کے قائم مقام ہیں؟
- ۱۹۳ خانقاہ وغیرہ کی تولیت کسی قوم اور خاندان کے ساتھ خاص نہیں
- ۱۹۳ واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حق دار ہے
- ۱۹۴ متولی کی اولاد نہ ہو تو اس کے مرنے کے بعد وقف کا متولی کون ہوگا؟

- ❖ واقف کی اولاد کے بجائے دوسرے شخص کو متولی بنانا ۱۹۴
- ❖ واقف کا اپنے لڑکے کے بجائے دوست کے لڑکے کو متولی بنانا ۱۹۵
- ❖ مقبرے کے اخراجات کے لیے جو جاگیر دی گئی ہے اس کا متولی کون ہوگا؟ ۱۹۵
- ❖ واقف کی بیوی کو متولی بنانا ۱۹۷
- ❖ عورت بھی اوقاف کی متولی ہو سکتی ہے ۱۹۷
- ❖ نابالغ کو متولی بنانا ۱۹۸
- ❖ بھائیوں کی موجودگی میں بہن یا بھانجہ بھانجی متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ ۱۹۹
- ❖ جس شخص کے بھائی فاسق ہوں اس کو مسجد کا متولی بنانا ۱۹۹
- ❖ ترک تعلق کرنے والے کی تولیت کا حکم ۱۹۹
- ❖ اپنی لڑکی کی شادی نہ کرنے والے کو متولی بنانا ۲۰۰
- ❖ قاضی شہر کا خود بہ خود متولی بن جانا درست نہیں ۲۰۰
- ❖ کوئی شخص متولی ہونے کا دعویٰ از خود نہیں کر سکتا ۲۰۲
- ❖ امام کی بیوی اور لڑکی کا خود بہ خود متولی بن جانا ۲۰۲
- ❖ موجودہ متولی اگر نیک اور امانت دار ہو تو اسی کو باقی رکھا جائے ۲۰۳
- ❖ متولی کے اختیارات ۲۰۳
- ❖ متولی کا اختیارات شرعی سے تجاوز کرنا ۲۰۳
- ❖ فاسق و فاجر مسجد کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۰۵
- ❖ محرم میں پٹہ کھیلنے والا مسجد کا متولی نہیں ہو سکتا ۲۰۵
- ❖ شیعہ مذہب والاسنیوں کا متولی نہیں ہو سکتا ۲۰۶
- ❖ سود خور اور رشوت خور کو اوقاف کا متولی یا مہتمم بنانا ۲۰۶
- ❖ سٹے باز اور جواری کو اوقاف کا متولی، ناظم یا معتمد بنانا ۲۰۶
- ❖ شرابی اور زانی کو متولی اور پیشوا بنانا ۲۰۸
- ❖ غاصب و شرابی اور خائن کو مسجد کا منتظم بنانا ۲۰۹

- ✽ خائن شخص کو وقف کا متولی بنانا درست نہیں ۲۰۹
- ✽ واقف اور متولی کو یہ حق نہیں کہ خائن کو متولی بنائیں ۲۱۱
- ✽ خائن متولی کو علیحدہ کرنے میں فتنہ و فساد ہو تو سکوت بہتر ہے ۲۱۲
- ✽ سرکاری آدمیوں کو وقف کا متولی بنانا ۲۱۲
- ✽ فاسق کی تولیت درست نہیں ۲۱۳
- ✽ دروغ گو اور غاصب کو متولی اور مہتمم بنانا ۲۱۳
- ✽ متولی کے چند تصرفات کا حکم ۲۱۴
- ✽ فاقہ کشی کے وقت متولی، وقف کی آمدنی اپنی ذات پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۱۵
- ✽ وقف کا متولی وقف کی آمدنی سے حق محنت لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۱۵
- ✽ کام کیے بغیر متولی کو اجرت لینا درست نہیں ۲۱۵
- ✽ متولی؛ وقف کا مال اپنی ضرورت میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۱۵
- ✽ متولی کا مسجد کی آمدنی کو اپنی ذاتی ضرورت میں صرف کرنا ۲۱۶
- ✽ متولی نے وقف کی اصلاح کے لیے جو رقم خرچ کی ہے اس کو وقف کی آمدنی میں سے لے سکتا ہے ۲۱۶
- ✽ متولی کا وقف کے مال سے ملازمین کو پنشن دینا ۲۱۶
- ✽ متولی اور مہتمم کا وقف یا مدرسہ کی رقم کسی کو قرض دینا ۲۱۷
- ✽ وقف کی آمدنی سے افطاری اور ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا ۲۱۷
- ✽ واقف کی شرط کے مطابق متولی کا تصرف کرنا ۲۱۸
- ✽ متولی کو شرائط واقف کے مطابق تغیر و تبدیل کا اختیار ہے ۲۱۹
- ✽ متولی کا چندے کی رقم خرچ کر کے وقت ضرورت ادا کرنا ۲۲۰
- ✽ واقف تاحیات متولی رہ سکتا ہے ۲۲۰
- ✽ بیع نامے میں جس کا نام تحریر ہے وہ مسجد کی تولیت کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۲۱
- ✽ متولیوں کا تجویز کردہ قانون واقف کے قانون کے مانند قابل نفاذ نہیں ۲۲۲

- ۲۲۲ فوت شدہ متولیہ نے جو تنخواہ وصول نہیں کی اس کا حکم
- ۲۲۳ حق تولیت میں وراثت جاری نہیں ہوتی
- ۲۲۳ واقف یا متولی کا وقف نامے کی پابندی نہ کرنا
- ۲۲۴ متولی کا ایسے کام کرنا جو واقف کی شرائط کے خلاف ہوں
- ۲۲۵ متولی کا واقف کی شرائط کے مطابق عمل نہ کرنا
- ۲۲۵ ایک متولی کا دوسرے متولیوں سے مشورہ کیے بغیر استاذ مقرر کرنا
- ۲۲۶ جو امر خلاف شرع ہے اس میں کثرت رائے معتبر نہیں
- ۲۲۶ متولی کے تقرر میں اختلاف ہو تو اکثریت کا اعتبار ہوگا
- ۲۲۷ مسجد کی تولیت و انتظام میں دوسرے محلے والوں کا دست اندازی کرنا
- ۲۲۷ مزار کی نگہداشت و انتظام میں متولی کے چچا وغیرہ کی مداخلت
- ۲۲۸ اوقاف کے متولیوں سے، والی ریاست حساب طلب کر سکتا ہے یا نہیں؟
- ۲۳۰ امانت دار متولی سے حساب و کتاب کا مطالبہ کرنا
- ۲۳۱ کون سا فسق موجب عزل ہے؟
- ۲۳۲ مال وقف کو ناجائز مصارف میں صرف کرنے والے متولی کو معزول کرنا
- ۲۳۵ فتنہ انگیز متولی کو معزول کرنا
- ۲۳۵ بدکار متولی اور مہتمم کو معزول کرنا
- ۲۳۶ بدخواہ متولی کو معزول کرنا
- ۲۳۶ خائن متولی کو معزول کرنا
- ۲۳۸ جو خود بہ خود متولی بن گیا ہو اس کو علیحدہ کرنا
- ۲۳۹ چندہ دینے والے؛ متولی اور مہتمم کو برخواست نہیں کر سکتے
- ۲۳۹ موقوفہ جائیداد کو نجی اغراض میں استعمال کرنے والے متولیوں کو علیحدہ کرنا
- ۲۴۰ ایون استعمال کرنے والے کو معزول کرنا
- ۲۴۰ جس متولی سے لوگ خوش نہیں اس کو علیحدہ ہو جانا چاہیے

- ۲۴۱ ایک متولی کا دوسرے متولی کو معزول کرنا ❀
- ۲۴۲ واقف متولی کو بلا وجہ بھی معزول کر سکتا ہے ❀
- ۲۴۲ واقف کی وفات کے بعد اس کے مقرر کیے ہوئے متولی کی علیحدگی ❀
- ۲۴۳ مدرسہ کے بانی اور مہتمم کو معزول کرنا ❀
- ۲۴۵ واقف کے مقرر کیے ہوئے امام و متولی کو مسجد کا بانی معزول نہیں کر سکتا ❀
- ۲۴۵ واقف کی اولاد کا امام و مؤذن کو معزول کرنا ❀
- ۲۴۶ امام و مؤذن کو مقرر اور معزول کرنے کا حق دار کون ہے؟ ❀
- ۲۴۷ شرائط واقف کی خلاف ورزی کرنے والے متولی کو معزول کرنا ❀
- ۲۴۷ مسجد کے متولی پر بدگمانی کرنا ❀

وقف علی الاولاد کے احکام

- ۲۴۹ اولاد پر وقف کرنا شرعاً درست ہے ❀
- ۲۵۲ اولاد پر وقف کرنے کا شرعی طریقہ ❀
- ۲۵۲ اولاد پر وقف کرنے میں قاعدہ شرعیہ: للذکر مثل حظ الانثیین کا لحاظ رکھنا ضروری ہے؟ ❀
- ۲۵۳ وقف علی الاولاد کے صحیح ہونے کی اہم شرط ❀
- ۲۵۴ وقف کی آمدنی کو شرعی حصص کے موافق اولاد پر تقسیم کرنے کی شرط لگانا ❀
- ۲۵۵ اپنی جائیداد اولاد پر وقف کرنا — اور ایک تہائی آمدنی کا خیر میں خرچ کرنے کی شرط لگانا ❀
- ۲۵۵ جو جائیداد اولاد پر وقف کی گئی ہے اس کی آمدنی صرف صلبی اولاد پر تقسیم کی جائے گی ❀
- ۲۵۶ وقف علی الاولاد کی آمدنی کے مصارف ❀
- ۲۵۶ جس جائیداد کی آمدنی کا کسی کے لیے وعدہ کیا ہو اس کو وقف کرنا ❀
- ۲۵۷ اولاد پر وقف کرنے میں کسی کی حق تلفی ہو تو واقف گنہ گار ہو گا یا نہیں؟ ❀
- ۲۵۷ وقف علی الاولاد میں ایک بیٹے کے لیے تمام آمدنی مقرر کرنا ❀
- ۲۵۸ ایک بیٹے کے نام وقف کرنا، دوسرے کو محروم رکھنا ❀

- ❖ وقف علی الاولاد میں بعض ورثاء کو محروم رکھنا ۲۵۹
- ❖ وقف علی الاولاد میں کسی کا حصہ کم اور کسی کا حصہ زیادہ مقرر کرنا ۲۵۹
- ❖ بیوی کو محروم کرنے کی غرض سے مرض موت میں اپنی کل جائیداد اولاد پر وقف کرنا ۲۶۰
- ❖ اولاد پر وقف کی ہوئی جائیداد بیوی کے دین مہر میں نیلام ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ۲۶۱
- ❖ واقف کی بیوی اپنا مہر موقوفہ جائیداد سے وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ ۲۶۲
- ❖ واقف کے لڑکے کی بیوی اپنا مہر موقوفہ جائیداد کی آمدنی سے وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ ۲۶۲
- ❖ مرض موت میں اولاد پر کتابیں وقف کرنا ۲۶۳
- ❖ اولاد پر وقف کی ہوئی جائیداد میں وراثت جاری نہیں ہوتی ۲۶۴
- ❖ رشتے دار یا وارث کو متولی بنانا ضروری نہیں ۲۶۴

وقف کے متفرق مسائل

- ❖ موقوفہ جائیداد کو دست برد سے بچانا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے ۲۶۶
- ❖ قرآن مجید اور کتابیں وقف کرنے کا ثواب ۲۶۷
- ❖ وقف کا ثواب واقف ہی کو پہنچتا ہے ۲۶۸
- ❖ باپ کی وفات کے بعد باپ کی خرید کردہ کتابیں بیٹے نے وقف کیں تو ثواب کس کو ملے گا؟ ۲۶۸
- ❖ دین مہر کے عوض شوہر کی جائیداد پر قبضہ کر کے اسے وقف کرنا ۲۶۹
- ❖ وقف کے نگراں کا وقف کی جگہ سے دینی تعلیم دینے والے کو بے دخل کرنا ۲۶۹
- ❖ ملازمین اوقاف کو تعطیلات کی تنخواہ دینا، اور وظیفہ مقرر کرنا ۲۶۹
- ❖ وقف کی آمدنی سے متولی کو تنخواہ دینا ۲۷۰
- ❖ اگر سرکار موقوفہ زمین کو جبراً لے کر اس کی قیمت دے تو کیا کرنا چاہیے؟ ۲۷۰
- ❖ مسافر خانے کے لیے وقف کی ہوئی جگہ میں یتیم خانہ تعمیر کرنا ۲۷۱
- ❖ مریض کا آمدنی وقف سے خرچ لینا ۲۷۱

- ❖ موقوفہ اشیاء کو خریدنے والا جو چاہے تصرف کر سکتا ہے ۲۷۲
- ❖ متبرک مقامات وقف ہیں یا مملوک؟ ۲۷۲
- ❖ موقوفہ جائداد پر ناجائز قبضہ ختم کرانے کے لیے عدالت سے رجوع کرنا ۲۷۲

احکام مسجد

مسجد اور اس کی زمین سے متعلق مسائل

- ❖ اپنے شہر کی مسجد کے لیے وقف کرنا زیادہ ثواب کا باعث ہے ۲۷۴
- ❖ مسجد شرعی کے لیے زمین کا وقف ہونا ضروری ہے ۲۷۴
- ❖ مسجد ہونے کے لیے مکان کا وقف ہونا ضروری ہے ۲۷۵
- ❖ مسجد کے ارادے سے خریدی ہوئی زمین مسجد بنانے یا وقف کرنے سے پہلے مسجد نہیں ہوتی ۲۷۵
- ❖ کسی جگہ کو نماز کے لیے خاص کر دے مگر مسجد کا ارادہ نہ کرے تو کیا حکم ہے؟ ۲۷۶
- ❖ کسی زمین پر مسجد بنانے کے بعد اس کو وقف کرنا ضروری نہیں بلکہ وہ خود بخود وقف ہو جاتی ہے ۲۷۷
- ❖ کسی زمین میں مسجد بنا کر نماز پڑھ لینے سے وہ زمین مسجد ہو جاتی ہے ۲۷۷
- ❖ کسی جگہ تعمیر مسجد کے لیے بنیاد کھدوا کر اس کو بھرنا مسجد ہونے کے لیے کافی ہے ۲۷۹
- ❖ مسجد اللہ کی ملک ہوتی ہے بانی کی نہیں ۲۸۰
- ❖ مسجد کبیر کی تعریف ۲۸۰
- ❖ مسجد پر مسجد کے احکام کب لاگو ہوتے ہیں ۲۸۱
- ❖ مسجد تعمیر ہونے کے باوجود ”مسجد شرعی“ نہ ہونے کی ایک صورت ۲۸۱
- ❖ مسجد کے احاطے میں بنا ہوا مسافر خانہ بھی وقف ہوتا ہے ۲۸۲
- ❖ زمین کرائے پر لے کر اٹھارہ بیس سال کے لیے مسجد بنانا ۲۸۲
- ❖ مسجد کی تعمیر کچھ باقی رہ جائے تو وہ وقف ہے یا نہیں؟ ۲۸۲

- ۲۸۳ سرکار سے قیمۃ یا عاریۃ لی ہوئی زمین پر مسجد بنانے کا حکم
- ۲۸۵ کوئی مکان مسجد کے واسطے اس شرط پر وقف کرنا کہ ”فلاں شخص اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرادے“
- ۲۸۶ کمپنی کے ساتھ شرطیہ معاہدہ پر مسجد بنانا
- ۲۸۷ جس زمین میں کاشت کار کا حق ہے مالک اس کو مسجد کے لیے وقف کر سکتا ہے
- ۲۸۸ عاریت کی زمین میں بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- ۲۸۸ طویل مدت کے لیے کرایے پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانے کا حکم
- ۲۸۹ دکان کے اوپر مسجد تعمیر کرا کے وقف کر دے تو کیا حکم ہے؟
- ۲۹۰ غصب کردہ زمین کو وقف کرنا اور مسجد بنانا
- ۲۹۰ مسجد کی زمین غصب کرنا
- ۲۹۲ مغصوبہ زمین اور قبرستان میں تعمیر مسجد اور نماز کا حکم
- ۲۹۲ اجارہ پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانے کا حکم
- ۲۹۳ جو زمین دائمی پٹے پر لے رکھی ہے اس کو وقف کرنا اور مسجد بنانا
- ۲۹۳ ایک مکان کے متعلق دو وقف نامے لکھے تو دوسرا وقف نامہ معتبر نہیں ہوگا
- ۲۹۴ غلطی سے سرکاری نالی کی جگہ مسجد کے صحن میں آجائے تو کیا حکم ہے؟
- ۲۹۵ سرکاری سڑک کو مسجد میں شامل کر لی تو کیا حکم ہے؟
- ۲۹۵ مسجد پر انگریز حکومت قبضہ کر لے تو کیا حکم ہے؟
- ۲۹۵ مسجد کے نام خرید کردہ زمین کے درمیان گلی ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟
- ۲۹۶ گھر کے صحن میں جو چبوترہ نماز کے لیے خاص کر دیا گیا ہے اس کا حکم
- ۲۹۶ گھر کے کونے میں بنائی گئی مسجد کا شرعی حکم
- ۲۹۶ گھر کے جس چبوترے پر گھر کے لوگ نماز پڑھتے تھے وہ شرعی مسجد نہیں
- ۲۹۷ بالائی منزل کو مسجد بنانے سے نیچے والی منزل بھی مسجد ہو جاتی ہے

- ۲۹۷ گھیر میں مسجد بنائی مگر اس کا راستہ الگ نہیں کیا
- ۲۹۸ باہمی رضامندی سے مشترکہ زمین کو مسجد بنانے کے بعد اس سے رجوع کرنا اور ملکیت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں
- ۲۹۸ مشترکہ زمین کو مسجد بنانے کے بعد کوئی شریک بیچ نہیں سکتا
- ۲۹۹ بعض شرکاء نے مشترکہ زمین مسجد یا مدر سے کے لیے وقف کر دی، یہ وقف جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۹۹ بعض حصہ داروں کی اجازت کے بغیر مشترکہ زمین میں مسجد بنانا
- ۲۹۹ مالک زمین کی اجازت کے بغیر بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- ۳۰۱ ایک شریک نے مشترکہ زمین میں مسجد بنالی بعد میں دیگر شرکاء نے اجازت دے دی؛ تو کیا حکم ہے؟
- ۳۰۱ بلا اجازت کسی کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا
- ۳۰۲ شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترکہ درخت فروخت کر کے ان کی قیمت سے مسجد بنانا
- ۳۰۳ مشترکہ زمین میں شرکاء کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا
- ۳۰۳ اکثر شرکاء کی اجازت سے مشترکہ زمین میں تعمیر شدہ مسجد کا حکم
- ۳۰۴ مسجد سے متصل مکان کو جبراً مسجد میں شامل کرنا
- ۳۰۴ خاص راستے کو مسجد میں شامل کرنا
- ۳۰۶ کمپنی کے منیجر کی اجازت سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- ۳۰۶ مقبوضہ زمین میں مسجد بنانا
- ۳۰۷ کسی کی زمین میں زبردستی مسجد بنانا
- ۳۰۷ مالکوں کی رضامندی کے بغیر ان کے کنویں کو مسجد میں شامل کرنا
- ۳۰۸ دوسری مسجد بنانا کب درست ہے؟
- ۳۰۹ مسجد منہدم ہو جائے تو دوسری جگہ نئی مسجد بنانا کیسا ہے؟

- ✽ غیر آباد علاقے کی مسجد کو محفوظ کر کے نئی مسجد بنانا ۳۱۰
- ✽ بہ ضرورت دوسری مسجد بنا کر پہلی مسجد کو عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۱۰
- ✽ نئی تعمیر کے وقت پرانی مسجد کی جگہ قصداً چھوڑ دینا ۳۱۱
- ✽ محلے والے پرانی مسجد توڑ کر نئی مسجد بنا سکتے ہیں ۳۱۱
- ✽ اجنبی شخص بہ غرض توسیع، مسجد کو گرا کر از سر نو تعمیر کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۳۱۱
- ✽ مسجد کی توسیع کے درمیان کسی بزرگ کا مزار نکل آئے تو کیا کرنا چاہیے؟ ۳۱۲
- ✽ جو زمین مسجد میں داخل ہو چکی ہے اس کو مسجد سے خارج نہیں کر سکتے ۳۱۲
- ✽ ویران مسجد کی حفاظت کرنا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے ۳۱۳
- ✽ مسجد کی قدیم بناء میں تبدیلی کرنا ۳۱۴
- ✽ بغیر ثبوت کے مسجد کی زمین پر ملکیت کا دعویٰ کرنا ۳۱۴
- ✽ مسجد کے بارے میں تکیہ داروں کا دعویٰ ملکیت باطل ہے ۳۱۵
- ✽ بانی کی اولاد کا مسجد میں ملکیت کا دعویٰ کرنا باطل ہے ۳۱۵
- ✽ مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ۳۱۵
- ✽ عورت نے اپنا مکان مسجد کے نام وقف کر دیا تو اس میں اس کی اولاد کا حصہ ہوگا یا نہیں؟ ۳۱۶
- ✽ مسجد کی زمین کو دوبارہ ملک میں لانے کی کوئی صورت نہیں ۳۱۶
- ✽ نئی مسجد بنا کر پرانی مسجد کو مدرسہ بنانا ۳۱۷
- ✽ مسجد کی زائد پڑی ہوئی زمین میں مدرسہ بنانا ۳۱۷
- ✽ مسجد کی حدود میں واقع مدرسے کا حکم ۳۱۸
- ✽ مسجد کو ویران کر کے قبرستان بنانا جائز نہیں ۳۱۸
- ✽ مسجد کی جگہ مسافر خانہ اور مسافر خانے کی جگہ مسجد بنانا ۳۱۹
- ✽ احاطہ مسجد کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں مسجد کو منتقل کرنا ۳۲۰

- ۳۲۰ مسجد یا کسی وقف کو بیچنا جائز نہیں
- ۳۲۱ مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا درست نہیں
- ۳۲۳ معاوضہ لے کر مسجد کی زمین میونسپلٹی کو دینا
- ۳۲۴ جن مساجد کا حال معلوم نہیں ان کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں
- ۳۲۴ بدبو کی وجہ سے مسجد کا تبادلہ کرنا
- ۳۲۵ تمام نمازیوں کے اتفاق سے مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا
- ۳۲۵ مسجد کے بدلے میں دوسری زمین لینا درست نہیں
- ۳۲۶ جس جگہ کو وقف کر کے مسجد بنا دیا وہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہوگی
- ۳۲۷ راستہ کی پریشانی کی وجہ سے مسجد کو منتقل کرنا
- ۳۲۷ جس مسجد کا رخ ٹھیک قبلہ کی جانب نہ ہو اس کا تبادلہ جائز نہیں
- ۳۲۸ برائے نماز بنائے ہوئے کو ٹھکے کا تبادلہ درست نہیں
- ۳۲۸ وقتی طور پر بنائی ہوئی مسجد میں زراعت کرنا درست ہے
- ۳۲۸ مسجد کو شہید کرنے اور اس کام سے روکنے والوں کا حکم
- ۳۲۹ مسجد ویران ہونے کے بعد بھی اس کا احترام لازم ہے
- ۳۳۰ مسجد کی بے حرمتی کا اندیشہ ہو تو اسے احاطہ کر کے محفوظ کر دیا جائے
- ۳۳۱ سیلاب کی زد میں منہدم شدہ مسجد کی جگہ گھر بنانا
- ۳۳۱ مسجد کے اندرونی و بیرونی حصے کا حکم
- ۳۳۲ مسجد کے صحن میں حوض بنانا
- ۳۳۲ مسجد کے صحن کا حکم
- ۳۳۳ مسجد کے صحن کا حکم بانی کی نیت پر موقوف ہے
- ۳۳۳ مسجد کے صحن میں وضو خانے کی نالی بنانا کیسا ہے؟

- ❖ ذاتی مکان کے صحن میں جو مسجد بنائی گئی ہے وہ ویران ہو جائے تو کیا کرے؟ ۳۳۴
- ❖ گندے پانی کی نالی پر مسجد کا صحن بنانا ۳۳۵
- ❖ مسجد کے نیچے یا اوپر دکانیں اور مکانات بنانا ۳۳۵
- ❖ مسجد کی پرانی جگہ میں وضو کی نالی یا راستہ بنانا ۳۳۷
- ❖ مسجد کے غسل خانوں کی زمین سرکاری سڑک میں دینا ۳۳۷
- ❖ اہل محلہ کا مسجد کے فرش پر برآمدہ بنانا ۳۳۷
- ❖ مسجد کی زمین میں کمرہ بنانا ۳۳۸
- ❖ مسجد کے پڑوسی کا مسجد کی دیواروں پر کڑیاں اور گاڈ رکھنا ۳۳۹
- ❖ کسی شخص کا مسجد کی دیوار پر اپنے مکان کی دیوار بنانا ۳۴۰
- ❖ مسجد کی دیوار اور پشتے پر اپنی دیوار بنانا درست نہیں ۳۴۱
- ❖ مسجد کی دیوار میں پڑوسی کی شرکت صحیح نہیں ۳۴۱
- ❖ مسجد کی چھت پر اپنا گھریلو سامان رکھنا درست نہیں ۳۴۱
- ❖ مسجد کی زمین میں تصرف کرنے والے کا حکم ۳۴۲
- ❖ کسی شخص کا مسجد کے کنویں کا نصف حصہ اپنے مکان میں شامل کر کے اس کا کرایہ دینا ۳۴۲
- ❖ کرائے پر دیا ہوا مکان مسجد بنانے کے لیے خریدنا ۳۴۳
- ❖ مسجد کی زمین میں بنائے ہوئے قبرستان کو برابر کر کے مسجد میں داخل کرنا ۳۴۴
- ❖ مسجد کے نیچے دکانیں اور اوپر مسجد بنانا ۳۴۵
- ❖ مسجد کے نیچے نئی دکانیں بنانا درست نہیں ۳۴۷
- ❖ مسجد کے ضروری اخراجات کے لیے مسجد کے نیچے دکانیں بنانا ۳۴۷
- ❖ مسجد کی تعمیر ثانی کے وقت مسجد کے نیچے دکانیں بنانا جائز نہیں ۳۴۸
- ❖ مسجد کے نیچے گودام، پاخانہ، غسل خانہ وغیرہ بنانا درست نہیں ۳۵۰

- ۳۵۲ مسجد کے کمرے کو دکان میں شامل کرنا جائز ہے
- ۳۵۲ مسجد کے دالان کو تیل کا گودام بنا کر کرائے پر دینا
- ۳۵۲ مصالح مسجد کے لیے مسجد میں تہہ خانہ وغیرہ بنانا درست ہے
- ۳۵۴ گاؤں والوں کا امام کو مسجد ہبہ کرنا صحیح نہیں
- ۳۵۵ مسجد کے لیے زمین وقف کرنے کے بعد اپنی بیٹی کو ہبہ کرنا
- ۳۵۵ مسجد کی جگہ قیمۃ یا مفت کسی کو دینا جائز نہیں
- ۳۵۵ مسلمانوں کا مسجد سے دست بردار ہونا جائز نہیں
- ۳۵۶ مسجد کو شہید کر کے اس کی جگہ بازار یا عمارت بنانا درست نہیں
- ۳۵۷ مسجد کو شہید کر کے کارخانہ بنانا
- ۳۵۸ مسجد کو شہید کر کے امام کے لیے کمرہ بنانا
- ۳۵۸ مسجد کو شہید کر کے سڑک میں شامل کرنا
- ۳۵۸ مسجد کی زمین میں ”اکھاڑا“ بنانا
- ۳۵۹ مسجد کی زمین پر مکان بنا کر اسے کرائے پر دینا جائز نہیں
- ۳۶۰ مسجد کے احاطے میں کرائے پر دینے کے لیے مکان بنانا
- ۳۶۰ امام کا مسجد کی زمین میں اپنی رہائش کے لیے مکان بنانا
- ۳۶۱ کیا نئی مسجد بنا کر پرانی مسجد کو گھر بنانا جائز ہے؟
- ۳۶۱ مسجد کی زمین کو امام باڑا، یا تعزیہ گاہ بنالینا جائز نہیں
- ۳۶۲ مسجد کے اوپر کچھری کرنا شرعاً درست نہیں
- ۳۶۲ مسجد کے نچلے حصے میں اپنی قبر بنانا جائز نہیں
- ۳۶۲ مسجد کے احاطے میں مردے دفن کرنا
- ۳۶۳ مسجد اور اس کی زمین سے ناجائز فائدہ حاصل کرنا

- ۳۶۳ مسجد کا کوئی حصہ مندر یا تعزیہ گاہ کی گذرگاہ کے لیے چھوڑنا
- ۳۶۴ مسجد کی زمین پولیس چوکی بنانے کے لیے کرائے پر دینا
- ۳۶۴ مسجد کے کسی حصے کو کرائے پر دینا
- ۳۶۵ مسجد کی افتادہ زمین فروخت کرنا
- ۳۶۵ کسی کی ضرورت کی وجہ سے مسجد کی زمین فروخت کرنا
- ۳۶۶ جس جگہ مسجد کے آثار ہوں اس کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۳۶۶ ویران مسجد یا اس کی موقوفہ زمین فروخت کرنا
- ۳۶۷ مسجد کی موقوفہ زمین کے معاوضے میں ملی ہوئی زمین کو بیچنے کا حکم
- ۳۶۷ مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے مسجد کو فروخت کر کے دوسری مسجد بنانا
- ۳۶۸ مسجد کو فروخت کرنے والے کا شرعی حکم
- ۳۶۸ مسجد کے لیے وقف شدہ کمرے کا دروازہ صحن مسجد میں کھولنا درست ہے
- ۳۶۹ مسجد کی افتادہ زمین میں اسکول بنانا
- ۳۶۹ استطاعت کے باوجود مسجد آباد نہ کرنا
- ۳۶۹ مسجد ہونے کے لیے چھت اور منارہ ضروری نہیں
- ۳۷۰ جو زمین تعمیر کے بعد احاطہ مسجد سے باہر رہ گئی اس کو فروخت کرنا
- ۳۷۱ مسجد کے موقوفہ مکان کی حفاظت ضروری ہے
- ۳۷۱ مسجد کی زمین میں مہاجن کے تصرفات کا حکم
- ۳۷۲ مسجد کو توڑ کر میونسپلٹی کے خرچ سے دوسری جگہ مسجد بنانا
- ۳۷۲ جنازہ گاہ کی تعمیر کے لیے جمع کی ہوئی اینٹوں سے مسجد کے صحن کا فرش بنانا
- ۳۷۳ قبروں کی اینٹوں سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- ۳۷۳ مسجد سے علاحدہ چبوترے پر نماز پڑھنے کا حکم
- ۳۷۳ متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی مرمت کرنا

- تعمیر ثانی کے وقت مسجد کی بچی ہوئی جگہ میں کمرہ بنانا ۳۷۴
- مسجد کے غسل خانے کی کڑی مسجد کی دیوار پر رکھنا ۳۷۴
- مسجد کے وضو خانے کو مسجد کی دکان میں شامل کرنا ۳۷۵
- فاحشہ عورت کی وقف کی ہوئی مسجد گرا کر اپنے تصرف میں لانا ۳۷۵

اوقاف مسجد سے متعلق مسائل

- تین مسجدوں کے لیے ایک مکان ۳۷۶
- مسجد سے متعلق زمین میں دوسری مسجد بنانا ۳۷۷
- مسجد کی موقوفہ زمین میں تعمیر کردہ عمارتیں بھی وقف ہیں ۳۷۷
- نمازیوں کے بیٹھنے کے لیے مسجد سے متصل جو مکان بنایا گیا ہے وہ مسجد کے حکم میں نہیں ۳۷۸
- مسجد کے لیے مسجد سے متصل جگہ میں کمرہ بنانا ۳۷۹
- مسجد کے کمروں کو مسجد میں شامل کرنا ۳۸۰
- مسجد کے اوقاف کو بیچنا جائز نہیں ۳۸۱
- مسجد کے اوقاف کو فروخت کرنا ۳۸۲
- مسجد کی فاضل آمدنی سے مدرسہ کھولنا یا دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۸۲
- مسجد کی تعمیر کے لیے مسجد کے نام وقف کردہ زمین کو فروخت کرنا ۳۸۳
- مسجد کے وقف شدہ کھیت کو بیچ کر دوسری جائیداد خریدنا ۳۸۳
- مسجد کے موقوفہ مکان کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں لگانا ۳۸۴
- مسجد کی موقوفہ جائیداد بیچ کر اس کی قیمت مسجد کی آراستگی میں صرف کرنا ۳۸۴
- موقوفہ اراضی کو فروخت کر کے مسجد کا قرض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۸۵
- مسجد کو حجرہ میں تبدیل کر کے طلبہ پر وقف کرنا یا کرایہ پر دینا ۳۸۵
- مسجد کے شکستہ مکان کی زمین کسی کو کرائے پر دینا ۳۸۶
- مسجد کے نیچے جو کمرہ ہے اس کو کرائے پر دینا ۳۸۶

- ✽ مسجد کے موقوفہ مکان کو رہن رکھنا جائز نہیں ۳۸۷
- ✽ مذکورہ صورتوں میں موقوفہ جائداد کا استبدال جائز ہے ۳۸۷
- ✽ مسجد کے لیے وقف شدہ جائداد کو ہبہ کرنا ۳۸۹
- ✽ آدھا مکان مسجد کے لیے اور آدھا مدرسے کے لیے وصیت کرنے کا حکم ۳۸۹
- ✽ واقف وقف کردہ مکان کے بجائے اس کی قیمت دے سکتا ہے یا نہیں؟ ۳۸۹
- ✽ مسجد کے اوقاف کو سڑک میں شامل کرنے کا حکم ۳۹۰
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے اوقاف سے متعلق مقدمات کے مصارف ادا کرنا درست ہے ۳۹۰
- ✽ مسجد کی موقوفہ زمین میں مردے دفنانے کا کسی کو حق نہیں ۳۹۱
- ✽ مسجد کے اوقاف میں جانور باندھنے والے پر جرمانہ عائد کرنا ۳۹۱
- ✽ مسجد کے موقوفہ مکان یا درخت کو فروخت کر کے اس کی قیمت امام باڑا پر صرف کرنا ۳۹۱
- ✽ مسجد کے نام وقف شدہ برتنوں کو فروخت کر کے زمین خریدنا ۳۹۲
- ✽ مسجد کی اشیاء موقوفہ کو امام یا کسی اور کا اپنے گھر میں استعمال کرنا ۳۹۲
- ✽ قرآن کی تعلیم کے بہانے مسجد کے اوقاف سے ذاتی نفع اٹھانا ۳۹۲
- ✽ مسجد کی موقوفہ زمین کا کوئی حصہ اپنے مکان میں شامل کرنا اور اس کے بدلے میں دوسری زمین دینا ۳۹۳
- ✽ واقف نے جو شرط لگائی ہے اس پر عمل کرنا ضروری ہے ۳۹۴
- ✽ مسجد میں شامل کرنے کے لیے جو مکان وقف کر دیا اس میں وارثوں کا کچھ حق نہیں ... ۳۹۴
- ✽ مسجد کے اوقاف پر قبضہ کرنا جائز نہیں ۳۹۴
- ✽ ملکیت کا دعویٰ کرنے والوں کے قبضے سے مسجد کے موقوفہ مکان کو نکالنا ضروری ہے ... ۳۹۵
- ✽ مسجد کے موقوفہ مکان میں مدرسہ بنانا ۳۹۶
- ✽ جامع مسجد کی موقوفہ جائداد میں اسی کی آمدنی سے مدرسہ جاری کرنا ۳۹۶
- ✽ مسجد کو ضرورت نہ ہو تو اس کے اوقاف کی آمدنی کہاں صرف کی جائے؟ ۳۹۸
- ✽ وقف کی آمدنی مسجد کی ضرورت میں صرف کرنا ۳۹۸

- ✽ ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد میں صرف کرنا ۳۹۸
- ✽ ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے دوسری مسجد کے مکانات وغیرہ کی مرمت کرنا ۳۹۹
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی کو ڈول، رسی اور حمام کے مصارف میں صرف کرنا ۴۰۰
- ✽ ایک مسجد کے نام موقوفہ جائداد کی آمدنی دوسرے کارِ خیر میں صرف کرنا ۴۰۱
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے مسجد کے احاطے میں باغ لگانا ۴۰۱
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے سرکاری ٹیکس ادا کرنا اور ملازمین کو پنشن دینا ۴۰۲
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی لاوارث کی تجہیز و تکفیل یا مزار پر صرف کرنا ۴۰۳
- ✽ مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا ۴۰۳
- ✽ مسجد کی موقوفہ زمین جو امام کے نام پر درج ہے اس کی آمدنی کس کا حق ہے؟ ۴۰۴
- ✽ نیلام شدہ تکیہ: مسجد کی رقم سے مسجد کے نام چھڑایا تو وہ کس کی ملک ہے؟ ۴۰۴
- ✽ تکیہ کے شکستہ کمروں کی اینٹ مسجد میں لگانا ۴۰۴
- ✽ مسجد کی حدود یا مسجد کے اوقاف میں دکان بنانا ۴۰۵
- ✽ مسجد کی حدود یا مسجد کے صحن میں دکانیں بنانا جائز نہیں ۴۰۶
- ✽ حدود مسجد کے باہر دکانیں یا کمرے بنا کر ان کا کرایہ مسجد میں صرف کرنا درست ہے ... ۴۰۸
- ✽ مسجد کی دکان ناجائز چیزوں کی تجارت کرنے والے کو کرائے پر دینا ۴۰۸
- ✽ مسجد کی موقوفہ دکانوں کی آمدنی سے مسافروں اور عالموں کی خدمت کرنا اور رمضان المبارک کی افطاری میں صرف کرنا ۴۰۸
- ✽ ایک مسجد کی دکانوں کی آمدنی دوسری مسجد کی تعمیر، خانقاہ یا مکاتب میں صرف کرنا ۴۰۹
- ✽ مسجد کی دکانوں کی آمدنی سے افطاری اور تراویح میں ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا ۴۰۹
- ✽ مسجد کی دکانوں کی آمدنی باغ کی آرائش میں لگانا ۴۱۰
- ✽ جس مسجد کے نیچے دکانیں ہوں اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ ... ۴۱۱
- ✽ مسجد کی موقوفہ دکانوں سے کفار کا قبضہ ہٹانے کے بعد ان کو دوسرے مصارف کے لیے وقف کرنا ۴۱۱

- ✽ مسجد کے درخت کس کی ملکیت ہیں؟ ۴۱۲
- ✽ مسجد کے احاطے میں اُگنے والے درخت کس کی ملکیت ہیں؟ ۴۱۲
- ✽ مسجد کے اطراف میں لگے ہوئے پھل دار درختوں کا حکم ۴۱۳
- ✽ مسجد کے پھل دار درختوں کے پھلوں کا حکم ۴۱۴
- ✽ مسجد کی موقوفہ زمین کے درختوں کو فروخت کرنا درست نہیں ۴۱۴
- ✽ جس درخت کو مسجد کے لیے وقف کر دیا اس کی لکڑی کو اپنے تصرف میں لانا ۴۱۵
- ✽ مسجد کے احاطے سے درخت کٹوا کر اس جگہ دکانیں بنوانا جائز ہے ۴۱۵
- ✽ مسجد کے درختوں سے فائدہ اٹھانے کی ایک صورت ۴۱۶
- ✽ تعزیہ کی گذرگاہ کے لیے مسجد کے درختوں کی پھیلی ہوئی شاخیں کاٹنا ۴۱۶

مسجد کی تولیت کے احکام

- ✽ مسجد کی تولیت سے متعلق چند سوالات اور ان کے جوابات ۴۱۸
- ✽ مسجد کا متولی اور مدرسے کا مہتمم کیسا ہونا چاہیے؟ ۴۱۸
- ✽ مسجد کی تعمیر و مرمت اور نظم و نسق کا اختیار کس کو ہے؟ ۴۱۹
- ✽ بانی اور واقف میں سے مسجد کی تولیت کا حق دار کون ہے؟ ۴۲۱
- ✽ بانی مسجد کی اولاد کے ہوتے ہوئے دوسرا شخص متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۲۱
- ✽ غیر مسلم بھی مسجد کا متولی ہو سکتا ہے ۴۲۱
- ✽ خائن و فاسق اور بدکار شخص مسجد کا متولی اور رکن نہیں ہو سکتا ۴۲۲
- ✽ جھوٹے اور نماز کی پابندی نہ کرنے والوں کو مسجد کی کمیٹی کا ممبر و منتظم بنانا درست نہیں ۴۲۲
- ✽ بد زبان متولی؛ تولیت کے لائق نہیں ۴۲۳
- ✽ سود خوار مسلمان مسجد کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۲۳
- ✽ مسجد وغیرہ کے لیے کتنے متولی ہونے چاہئیں؟ ۴۲۴
- ✽ انگریزوں سے اظہار محبت کرنے والے کو مسجد کا متولی بنانا ۴۲۴

- ✽ مسجد کے منتظمین کا طرز عمل کیسا ہونا چاہیے؟ ۴۲۵
- ✽ مسجد کے متولیوں اور قوم کو باہمی اتفاق سے کام کرنا چاہیے ۴۲۵
- ✽ قاضی شہر کا مسجد کی تولیت کا دعویٰ کرنا ————— کمیٹی ہونے کی صورت میں متولی کی ضرورت نہیں ۴۲۶
- ✽ بعض واقفین نے نئی مسجد بنالی تو قدیم مسجد میں ان کی تولیت باقی ہے یا نہیں؟ ۴۲۷
- ✽ جو شخص اپنی زمین میں مسجد بنائے اس کو تولیت سے خارج کرنے کا کسی کو حق نہیں ۴۲۷
- ✽ چندہ کر کے مسجد بنانے والا مسجد کا بانی اور واقف نہیں ۴۲۸
- ✽ متولی کو مسجد کے گرانے کا اختیار کب ہوتا ہے؟ چندے سے بنی ہوئی مسجد کا متولی کون ہوگا؟ ۴۲۸
- ✽ جو مسجد سنی اور شیعہ دونوں کے استعمال میں ہو وہ کس کے انتظام میں رہے گی؟ ۴۲۹
- ✽ مسجد کے موقوفہ مکان میں متولی کا بلا کرایہ رہائش اختیار کرنا ۴۳۰
- ✽ مسجد کا کچھ حصہ متولی اپنے مکان میں شامل کر لے تو کیا حکم ہے؟ ۴۳۰
- ✽ متولی کا مسجد کے احاطے میں مکان بنانا ۴۳۱
- ✽ متولی کا مسجد کی گھڑی اپنے ذاتی استعمال میں لانا ۴۳۱
- ✽ متولی کو مسجد کی چیزیں اپنے استعمال میں لانا ۴۳۱
- ✽ متولی: مسجد کی رقم بطور قرض لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۳۲
- ✽ متولیوں کا اوقاف مسجد کی آمدنی سے کھانا بنا کر خود کھانا اور قوم کو کھلانا ۴۳۲
- ✽ متولی کے ذمے مسجد کی جو واجب الاداء رقم ہے اس کو معاف کرنے یا کرائے کا کسی کو حق نہیں ۴۳۳
- ✽ مسجد کی دکانوں کی آمدنی سے مسجد کی ضروریات پوری نہ کرنے والے متولی کا حکم ۴۳۳
- ✽ متولی کو مسجد کی دکان کا کرایہ کم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ۴۳۴
- ✽ متولی مصلحتاً مسجد کی دکان کم کرایہ ادا کرنے والے کو دے سکتا ہے ۴۳۴
- ✽ متولی: مسجد کا موقوفہ مکان فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟ ۴۳۵
- ✽ متولی بوقت ضرورت ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۳۶
- ✽ متولی مسجد کی موقوفہ جائیداد کی آمدنی میں سے کچھ رقم کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ ۴۳۷

- ✽ موجودہ متولی کی رائے پر عمل کرنا ضروری ہے ۴۳۷
- ✽ مسجد کی کمیٹی کا مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے سے روکنا ۴۳۸
- ✽ متولی محلے والوں کو مسجد کی تعمیر سے نہیں روک سکتا ۴۳۸
- ✽ چند لوگوں کا مسجد کے متولی سے حساب طلب کرنا ۴۳۹
- ✽ مسجد کے متولی سے خیانت کی رقم وصول کرنا ۴۳۹

مسجد کی آمدنی اور اس کے مصارف کا بیان

- ✽ مسجد کی آمدنی اور مصارف کے چند احکام ۴۴۰
- ✽ مسجد کا روپیہ مسجد ہی میں صرف کرنا چاہیے ۴۴۲
- ✽ اگر کسی نے مسجد کے لیے یہ کہہ کر روپیہ دیا کہ بہتر مصرف میں صرف کیا جائے تو وہ ۴۴۳
- ✽ روپیہ کہاں صرف کرنا چاہیے؟ ۴۴۳
- ✽ مسجد کی آمدنی سے نمازیوں کو افطاری کھلانا یا رمضان میں ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا ۴۴۳
- ✽ ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں صرف کرنا ۴۴۴
- ✽ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں صرف کرنا ۴۴۶
- ✽ ایک مسجد کے لیے جو چندہ کیا گیا اس کو دوسری مسجد میں صرف کرنا ۴۴۷
- ✽ ایک مسجد کی نہایت زائد آمدنی کو دوسری مسجد یا مدرسہ میں بوقت ضرورت صرف کرنا ۴۴۷
- ✽ مسجد کی آمدنی سے امام و مؤذن اور مفتی و واعظ وغیرہ کو تنخواہ دینا ۴۴۸
- ✽ مسجد کا مال فروخت کر کے اس کی قیمت امام کو دینا ۴۴۸
- ✽ کیا مسجد کے مال سے مسجد کے لیے تجارت کرنا جائز ہے؟ ۴۴۹
- ✽ مسجد کے روپے سے اپنا کاروبار کرنا ۴۴۹
- ✽ مسجد کے مال کو جلسہ کی روشنی وغیرہ میں خرچ کرنا ۴۵۰
- ✽ نمازیوں کے سامان کی حفاظت کے لیے مسجد کی آمدنی سے دربان مقرر کرنا ۴۵۱
- ✽ مسجد کی آمدنی سے وعظ و تذکیر وغیرہ کے لیے کسی عالم کو مقرر کرنا ۴۵۱

- ۴۵۳ مسجد کا مال تعزیر داری اور سویم وغیرہ میں خرچ کرنا جائز نہیں
- ۴۵۴ مسجد کی آمدنی سے مسجد میں نقش و نگار کرنا
- ۴۵۴ وقف کی آمدنی پانی گرم کرنے میں صرف کرنا
- ۴۵۵ مسجد کی رقم سے اخبارات و رسائل خریدنا
- ۴۵۵ اوقاف مسجد کی نالشات کے مصارف مسجد برداشت کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۴۵۵ مسجد کا مال: مسجد کے مقدمہ میں صرف کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۵۶ مسجد کی آمدنی سے مسجد کی رہن شدہ اراضی کو چھڑانا
- ۴۵۶ مسجد کی مرمت کے لیے جو روپیہ دیا گیا ہے اس کو مسجد کے دیگر کاموں میں صرف کرنا
- ۴۵۷ مسجد کی رقم سے خریدی ہوئی دکان کا حکم
- ۴۵۷ مسجد کا مال جو دوسرے وقف پر خرچ کیا گیا، مسجد کو واپس کرنا ضروری ہے
- ۴۵۸ مسجد کے روپے سے مسجد کے لیے مکان خریدنا
- ۴۵۸ مساجد کی زائد آمدنی اسلام کی اشاعت اور فتنوں کے ختم کرنے میں صرف کرنا
- ۴۶۰ اوقاف مساجد کی آمدنی نواب مسلمین محاربات اور امداد میں صرف کرنا
- ۴۶۲ مسجد کی فاضل آمدنی بچوں کی تعلیم یا تبلیغ میں صرف کرنا
- ۴۶۳ مسجد کی بچی ہوئی رقم سے کنواں تیار کرانا
- ۴۶۳ روشنی کے لیے مسجد کی زائد آمدنی سے جزیئر کا انتظام کرنا
- ۴۶۴ مسجد کی زائد آمدنی سے مدرسہ بنانا
- ۴۶۴ مسجد کی فاضل آمدنی سے دینی مدرسہ قائم کرنا
- ۴۶۶ مسجد کی آمدنی سے مسجد کے مدرسے کا قرض ادا کرنا
- ۴۶۶ مسجد کا روپیہ مدرسے میں خرچ کرنا
- ۴۶۷ مسجد کے روپے سے مسجد سے متعلق مدرسے کی مرمت کرنا
- ۴۶۸ مسجد کا روپیہ امام کو بطور قرض دینا
- ۴۶۹ مسجد کا روپیہ کسی باعزت مسلمان کو قرض حسنہ کے طور پر دینا

- ✽ مسجد کی رقم سے عام لوگوں کے فائدے کے لیے رسی، ڈول وغیرہ خریدنا ۴۶۹
- ✽ مسجد میں نل نصب کرنے کی غرض سے دی گئی رقم سے مسجد میں دکان بنانا ۴۶۹
- ✽ مسجد کی رقم خورد برد کرنا ۴۷۰
- ✽ مسجد کی آمدنی میں زکوٰۃ واجب نہیں ۴۷۰
- ✽ مسجد کی رقم خائن سے وصول کر کے امانت دار شخص کے پاس رکھنا ۴۷۰
- ✽ امانت دار ہندو کے پاس مسجد کا خزانہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ ۴۷۱
- ✽ ایک شخص نے مسجد کی تعمیر کے لیے جو روپیہ رکھ چھوڑا ہے اس کو مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا ۴۷۱

مسجد کی اشیاء اور بوسیدہ چیزوں کا بیان

- ✽ امام کا مسجد کے قرآن اٹھا کر رکھ دینا — اور زائد قرآن مدارس میں دینا یا فروخت کر کے ان کی قیمت مسجد میں لگانا ۴۷۳
- ✽ مسجد کے نام وقف کی ہوئی کتابیں مدرسے کو دینا ۴۷۴
- ✽ مسجد اور اس کے سامان سے متعلق چند احکام ۴۷۴
- ✽ آباد مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں ۴۷۵
- ✽ ایک مسجد کی چٹائی وغیرہ اٹھا کر دوسری مسجد میں لے جانا ۴۷۶
- ✽ ایک مسجد کی جانمازیں دوسری مسجد میں دینا ۴۷۶
- ✽ مسجد کی صفیں و دیگر سامان عید گاہ میں لے جانا اور استعمال کرنا ۴۷۷
- ✽ ایک مسجد کا زائد سامان دوسری مسجد میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۷۸
- ✽ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں دینا کب درست ہے؟ ۴۷۹
- ✽ مسجد کے روڈی سامان کا حکم ۴۷۹
- ✽ مسجد کے پرانے سامان کا حکم ۴۸۰
- ✽ مسجد کی پرانی اشیاء کو مدرسہ میں لگانا درست نہیں ۴۸۰
- ✽ ایک مسجد کی شہتیر دوسری مسجد میں لگانا ۴۸۰

- ۴۸۱ مسجد کی کڑیوں وغیرہ کو فروخت کر کے نئی خریدنا
- ۴۸۱ مسجد کی بوسیدہ کڑیاں فروخت کر کے ان کی رقم مسجد میں لگانا درست ہے
- ۴۸۲ مسجد کی پرانی کڑیاں اور شہتیر وغیرہ خرید کر اپنے گھر میں لگانا درست ہے
- ۴۸۳ مسجد کے پرانے پٹکے، یا بورے دوسری مسجد میں یا مدرسے میں لگانا
- ۴۸۳ ایک مسجد کے لوٹے اور بورے بہ وقت ضرورت دوسری مسجد میں عاریت کے طور پر دینا
- ۴۸۳ ایک مسجد کے ضرورت سے زائد لوٹے اور صفیں دوسری مسجد میں منتقل کرنا
- ۴۸۴ مسجد کی تعمیر سے بچے ہوئے سامان کا حکم
- ۴۸۴ مسجد کو توڑنے کے بعد اس کی چھت اور دیواروں کی مٹی راستے میں ڈالنا
- ۴۸۵ مسجد کی ضرورت سے زائد چیزوں کو خریدنا، بیچنا اور نیلام کرنا
- ۴۸۵ مسجد کی چیزوں کو استعمال کرنا اور ان میں ناجائز تصرف کرنا
- ۴۸۵ کسی خاص کام کے لیے دیا ہوا روپیہ دوسرے مصرف میں صرف کرنا
- ۴۸۶ کیا امام؛ مسجد کی اشیاء اپنے کام میں لاسکتا ہے؟
- ۴۸۶ مسجد کے محافظ کو مسجد کی اشیاء کا ذاتی استعمال درست نہیں
- ۴۸۶ مسجد کے ڈول اور رسی سے پانی بھر کر گھر میں لے جانا کیسا ہے؟
- ۴۸۷ مسجد کے زائد تیل کو بیچ کر امام کی تنخواہ دینا جائز ہے
- ۴۸۷ مسجد کا ٹین دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۸۷ مسجد کی اشیاء فروخت کرنے کا حق کس کو ہے؟
- ۴۸۸ مسجد کے ملبے کو فروخت کر کے اس کی قیمت اسی مسجد میں لگانا درست ہے
- ۴۸۸ مسجد کے برآمدے اور حجرے کے ملبے کو فروخت کر کے مسجد کو پختہ بنانا
- ۴۸۹ جو مسجد دریا برد ہو گئی اس کے سامان کو کہاں صرف کیا جائے؟
- ۴۹۰ دریا برد ہونے والی مسجد کی لکڑی اور اینٹیں استعمال کرنا
- ۴۹۰ منہدم مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا
- ۴۹۱ منہدم مسجد کی تعمیر ضروری ہے یا نہیں؟

- ۴۹۲ مسجد کے شکستہ جھاڑو اور بوسیدہ فرش فروخت کرنا
- ۴۹۲ مسجد کی بجی ہوئی اینٹ سے مدرسہ بنانا
- ۴۹۲ مسجد کی اینٹوں اور کڑیوں کا حکم
- ۴۹۳ مسجد کی اینٹیں اپنے مکان میں لگانا اور مسجد کی زمین پر قبضہ کرنا
- ۴۹۳ مسجد کی تعمیر کے لیے تیار کی ہوئی اینٹوں کو بیچنے کا حکم
- ۴۹۴ شکستہ مسجد کی اینٹوں اور سامان کا حکم
- ۴۹۶ مسجد کے زائد از ضرورت سامان کے چند احکام
- ۴۹۷ ویران مسجد کی اینٹیں دوسری مسجد میں لگانا درست ہے
- ۴۹۷ خاص صورت میں مسجد کی اینٹیں مدرسے میں لگانا جائز ہے
- ۴۹۸ واقف کی غرض کے خلاف اینٹوں کو لگانا
- ۴۹۸ مسجد کے پتھر مکان میں لگانا
- ۴۹۹ مسجد کے پتھر امام باڑے میں لگانا
- ۴۹۹ مسجد کی ضرورت سے زائد موم بتیاں فروخت کرنا

مسجد کے چندہ سے متعلق مسائل

- ۵۰۰ جو لوگ مسجد کے لیے چندہ دے چکے وہ اس کے مالک رہے یا نہیں؟
- ۵۰۰ بیٹے کی شادی کے موقع پر مسجد میں جو رقم دی اس کا ثواب ملے گا یا نہیں؟
- ۵۰۱ مسجد کے لیے جبراً چندہ وصول کرنا
- ۵۰۲ چندہ کر کے پختہ مسجد کو از سر نو تعمیر کرنا
- ۵۰۲ دو مسجدوں کا چندہ یک جا اکٹھا کرنا
- ۵۰۲ مسجد کے چندے میں بیس روپے کا وعدہ کر کے پانچ روپے دینا
- ۵۰۳ جو رقم ایک مسجد کے پمپ کے لیے جمع کی گئی ہے اس کو دوسری مسجد کی ضرورت میں صرف کرنا
- ۵۰۳ مسجد کی دیوار کے لیے جمع کیا ہوا چندہ مسجد کے غسل خانے اور حمام میں لگانا

- ✽ مسجد کے دروازوں کے لیے جو روپیہ دیا گیا ہے اس کو مناروں پر خرچ کرنا ۵۰۴
- ✽ جدید مسجد کی تعمیر کے لیے جو چندہ جمع کیا گیا ہے اس کو جامع مسجد کی مرمت میں صرف کرنا ۵۰۴
- ✽ مسجد کے لیے روپے دینے کا ارادہ کرنے کے بعد مسجد کے بجائے کنویں میں لگانا ۵۰۵
- ✽ ایک مسجد کا چندہ دوسری مسجد کی دکان کی مرمت میں لگانا ۵۰۵
- ✽ مسجد کی تعمیر کے لیے کیا ہوا چندہ فقراء کو دینا ۵۰۵
- ✽ مسجد کے لیے باراتیوں کی دی ہوئی رقم قبرستان میں صرف کرنا ۵۰۶
- ✽ مسجد کا چندہ دوسرے کاموں میں صرف کرنا ۵۰۶
- ✽ مسجد کا چندہ؛ خیرات، نیاز، اور مدارس وغیرہ میں دینا ۵۰۶
- ✽ مسجد میں چندہ دینے والا اپنی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ ۵۰۷
- ✽ امام کا مسجد کے چندے میں سے کچھ رقم اپنے ذاتی خرچ میں صرف کرنا ۵۰۷
- ✽ مسجد میں جو رقم دی گئی اس کا حق دار کون ہے؟ ۵۰۸
- ✽ کافر نے مسجد میں جو صدقہ دیا ہے اس کا شرعی حکم ۵۰۸
- ✽ مسجد کے پھلوں کی نیلامی — اور مشرک کے چندہ کا حکم ۵۰۸
- ✽ انجمن کی آمدنی مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا ۵۰۹
- ✽ مسجد کے واسطے وقف کیا ہوا روپیہ واپس لینا ۵۰۹
- ✽ عصری تعلیم یافتہ حضرات سے مسجد کے لیے چندہ لینا ۵۰۹
- ✽ غرباء کے لیے جمع کیا ہوا چندہ مسجد میں لگانا ۵۱۰

مسجد میں نامناسب مال صرف کرنے کا بیان

- ✽ اپنے اور مشترک مال سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم ۵۱۱
- ✽ حج کے لیے جمع کیے ہوئے روپیوں سے مسجد بنانا ۵۱۱
- ✽ صدقہ فطر و دیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسے کی تعمیر میں لگانا ۵۱۲
- ✽ قربانی اور عقیقہ کے چمڑوں کی قیمت اور دیگر صدقات واجبہ کو مسجد میں صرف کرنا ۵۱۲
- ✽ زکوٰۃ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا ۵۱۳

- ۵۱۳ چرم قربانی کا روپیہ مسجد میں لگانا
- ۵۱۳ چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنا
- ۵۱۴ گورنمنٹ کے روپیوں سے مسجد کی مرمت کرانا
- ۵۱۴ فوجی سرمائے سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- جو جائیداد کسی پیر کے نام پر وقف کی گئی ہے اس کی آمدنی مسجد یا مدرسے میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۵۱۵ ریاء اور فخر کے طور پر دیا ہوا روپیہ مسجد میں لگانا
- ۵۱۶ بے نمازی یا کافر کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم
- ۵۱۶ مزاروں کی آمدنی سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۵۱۶ بیمار کے ہاتھ پر باندھا ہوا اور نذر کار روپیہ مسجد میں لگانا
- ۵۱۷ قصابوں کا؛ ذبیحہ کی اجرت مسجد اور قبرستان میں دینا
- ۵۱۷ قرض لے کر مسجد بنوانے کا حکم
- ۵۱۷ جرمانے کا روپیہ مسجد میں لگانے کا حکم
- ۵۱۷ نکاح خوانی کی اجرت مسجد میں دینا
- ۵۱۸ بانسکوب اور سرکس کی آمدنی سے مسجد کی مرمت کرنا
- ۵۱۸ کسی پر بد فعلی کا شبہ ہو تو اس کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
- ۵۱۹ جھاڑو دینے والے مسلمان کا روپیہ مسجد میں لگانا
- ۵۱۹ دنگل کے ٹکٹ سے حاصل ہونے والا روپیہ مسجد میں لگانا
- ۵۲۰ شورہ کی آمدنی کا روپیہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
- ۵۲۰ ہڈی کی تجارت کے روپے سے تعمیر کرائی ہوئی مسجد میں نماز صحیح ہے
- ۵۲۱ ہندو اور مسلمان کا مخلوط چندہ مسجد میں لگانا
- ۵۲۱ حرام آمدنی سے خریدی ہوئی اشیاء مسجد میں دینا مکروہ ہے
- ۵۲۲ مخلوط اور مشتبہ مال کا مسجد میں لگانا درست نہیں

- ۵۲۲ حلال و حرام آمدنی والے شخص کی بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
- ۵۲۳ حلال روپے سے مسجد کو دوبارہ تعمیر کرنے سے سابقہ خباثت دور ہو جاتی ہے
- ۵۲۴ مخلوط آمدنی والے کا یہ اقرار کرنا کہ ”میں نے حلال مال سے چندہ دیا ہے“ معتبر ہے یا نہیں؟
- ۵۲۵ حرام کمائی والے کا روپیہ مسجد کے چندے میں مخلوط ہو گیا ہو تو کیا حکم ہے؟
- ۵۲۵ حرام آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو کار خیر میں صرف کرنا
- ۵۲۵ مسجد کے غسل خانے و نالی وغیرہ میں حرام مال لگانے کا حکم
- ۵۲۶ سود کے روپیوں سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز ادا کرنا
- ۵۲۶ سود خوار کے چندے سے مسجد میں ٹین ڈالنا
- ۵۲۶ سودی قرض لے کر کاروبار کرنے والوں سے پتھر خرید کر مسجد میں لگانا
- ۵۲۷ بینک سے سود لے کر مسجد کے لیے جائیداد خریدنا
- ۵۲۷ رہن کے عوض یا سود پر قرض لے کر مسجد کی مرمت کرانے کا حکم
- ۵۲۷ مسجد کی تعمیر میں سود کا روپیہ لگانے کا حکم
- ۵۲۸ شراب کی آمدنی سے مسجد تعمیر کرنا
- ۵۳۰ جو شخص شراب کا ٹھیکہ لیتا ہے اس کا مسجد کے واسطے اینٹیں دینا
- ۵۳۰ جو شخص خنزیر وغیرہ کا ٹھیکہ لیتا ہے اس کے روپیہ سے مسجد کا شامیانہ بنانا
- ۵۳۱ سرکاری چوری کا سامان مسجد میں لگانا
- ۵۳۲ جرمانے کا روپیہ مسجد میں لگانا درست نہیں
- شراب فروش نے جس مسجد کی تعمیر تمام چھوڑ دی تھی اس کے انتقال کے بعد اس کے
- ۵۳۳ ورثاء کا مسجد کے لیے اس کو ہبہ کرنا
- ۵۳۴ طوائف کا اپنی جائیداد مسجد کے لیے وقف کرنا
- ۵۳۴ طوائف کے مال سے مسجد بنانا
- ۵۳۵ طوائف کا مال مسجد اور دیگر کار خیر میں لگانا
- ۵۳۵ طوائف کا اپنی کمائی سے مکان خرید کر مسجد کی ضروریات کے لیے وقف کرنا

- طوائف کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم ۵۳۶ ❁
- زنا کی آمدنی سے حاصل کردہ جائیداد و زیورات کو مسجد کے لیے وقف کرنا ۵۳۸ ❁
- زنا کی آمدنی سے تعمیر کی ہوئی مساجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ ۵۳۸ ❁
- زنا کی آمدنی سے ادا کیا ہوا کرایہ مسجد میں صرف کرنا ۵۳۹ ❁
- ہیچڑے کی آمدنی مسجد یا عید گاہ میں لگانا ۵۴۰ ❁
- ہندو یا بھنگی چمار کا مال مسجد میں لگانا درست ہے ۵۴۰ ❁
- مسجد میں لگے ہوئے مال کا غیر طیب ہونا گواہوں سے ثابت نہیں ہو سکتا ۵۴۰ ❁
- مند رکا چندہ مسجد میں صرف کرنا ۵۴۱ ❁
- مسجد کے کبوتروں کو بیچ کر ان کی قیمت مسجد میں صرف کرنا ۵۴۱ ❁
- دباغت کے بغیر مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کرنا اور اس تجارت سے جو نفع ہو ❁
- اس کو مسجد یا عید گاہ میں صرف کرنا ۵۴۱ ❁
- دوسروں کی اینٹیں بلا اجازت مسجد میں لگانا جائز نہیں ۵۴۲ ❁

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم أما بعد :

”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کی بارہ (۱۲) جلدیں ایک مدت سے شائع ہو رہی ہیں؛ جن میں ”کتاب الطہارۃ“ سے ”کتاب اللقطۃ“ تک کے مسائل ہیں، کتاب اللقطہ سے آگے ترتیب کا کام کافی دنوں سے موقوف تھا، اب حضرت اقدس مولانا بدرالدین اجمل صاحب رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند دامت برکاتہم کی تحریک اور مؤقر اراکین مجلس شوریٰ کی تجویز کی بنا پر کتاب اللقطہ سے آگے ترتیب فتاویٰ کا کام دوبارہ شروع کیا گیا ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

سب سے پہلے حضرت مولانا بدرالدین اجمل صاحب دامت برکاتہم کے دل میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ کا ڈیڑھ سو سالہ ذخیرہ جو سیکڑوں کی تعداد میں بڑے بڑے رجسٹروں میں محفوظ ہوتے ہوئے بھی غیر محفوظ ہے کیونکہ کاغذ بوسیدہ ہو چکے ہیں اور آپس میں ایسے چپک گئے ہیں کہ کھول کر پڑھنا مشکل ہوتا ہے، مزید پھٹ جانے کا قوی اندیشہ ہے، اس لیے جدید ٹکنالوجی کی سہولت سے انھیں کمپیوٹر اور سیڈیز کے ذریعہ محفوظ کر لیا جائے، اور انٹرنیٹ کے ذریعہ ان کی افادیت کو عام کرنے کی کوشش کی جائے — موصوف نے اپنی یہ تجویز جن حضرات اکابر کے سامنے رکھی انھوں نے ہمت شکنی نہیں کی بلکہ یہ کہا کہ بھائی! اتنا بڑا کام کیسے کرو گے؟ یہ تو بہت نازک، درپطلب اور بہت ہی احتیاط والا کام ہے۔ بالآخر حضرت مولانا بدرالدین اجمل صاحب نے شعبہ کمپیوٹر کے ذمہ دار مولانا عبدالسلام صاحب قاسمی اور ان کے شعبہ سے متعلق دیگر حضرات کے سامنے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا اور ان سے تعاون کی اپیل کی، چونکہ یہ ان کا فن تھا اس لیے وہ حضرات مولانا کی تجویز کو بہت جلد سمجھ گئے اور فوراً ہر قسم کے تعاون کے لیے مستعد ہو گئے — بعد ازاں مولانا عبدالسلام صاحب قاسمی نے قلیل مدت میں دو مجموعے نمونے کے طور پر تیار کرائے، حضرت مولانا بدرالدین اجمل صاحب نے جب یہ نمونے مجلس شوریٰ میں

پیش فرمائے تو مجلس شوریٰ نے اتنے بڑے منصوبے کی اجازت دیدی۔

(ماخوذ از ”میرے مرشد میرے شیخ“ ص: ۱۲۸-۱۳۲)

پھر حضرت مولانا غلام رسول خاموش صاحب کارگزار مہتمم دارالعلوم دیوبند دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا عبدالسلام صاحب قاسمی کی زیر نگرانی دو مفتیوں نے حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ کے تمام فتاویٰ پر قدیم رجسٹروں میں ابواب فقہیہ کے کوڈ لگائے، پھر مولانا عبدالسلام صاحب قاسمی نے ابواب فقہیہ کے کوڈ کے ساتھ تمام فتاویٰ کی کمپیوٹر کتابت اور اس کی تصحیح اپنی نگرانی میں کرائی، پھر جن ابواب پر ہمیں کام کرنا تھا ان کو ابواب فقہیہ کی ترتیب کے مطابق کتابت شدہ فتاویٰ کمپیوٹر سے نکال کر ہمارے حوالے کیے گئے۔

پھر ہم نے ان فتاویٰ کا بغور مطالعہ کیا، جو فتاویٰ مکرر یا ناقص تھے ان کو حذف کر دیا اور قابل اشاعت فتاویٰ کا انتخاب کیا، پھر منتخب کردہ فتاویٰ کی قدیم رجسٹروں سے ملا کر دوبارہ تصحیح کی تاکہ کوئی غلطی باقی نہ رہ جائے، اور مفتی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں جو حوالے درج فرمائے تھے ان کو اصل مراجع سے ملا کر دیکھا، جو اغلاط تھیں ان کی تصحیح کی اور موجودہ ایڈیشنوں کے مطابق باب اور فصل وغیرہ کی تفصیل کے ساتھ حاشیہ میں حوالے درج کیے، کیونکہ مفتی صاحب کے فتاویٰ میں قدیم ایڈیشنوں کے مطابق حوالے درج تھے، اور اکثر جگہ صرف عربی عبارتیں تھیں کسی کتاب یا باب کا حوالہ نہیں تھا، اسی طرح اکثر احادیث شریفہ اور آیات کریمہ مفتی صاحب کے فتاویٰ میں بغیر حوالے کے درج تھیں ان کے حوالے بھی حاشیہ میں درج کیے، اور جو احادیث ناقص تھیں ان کو مکمل حاشیہ میں نقل کر دیا تاکہ اہل علم کو کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

ان تمام دشوار ترین مراحل کو طے کرنے کے بعد منتخب کردہ فتاویٰ کو ابواب و فصول پر مرتب کیا، اور جہاں ضرورت محسوس کی گئی وہاں حاشیہ میں حوالے نقل کیے، نیز عناوین اور علامات ترتیم سے فتاویٰ کو مزین کیا، اور جو فتاویٰ فارسی یا عربی زبان میں تھے ان کا اردو میں ترجمہ کیا، اور غیر معروف الفاظ کی بین القوسین یا حاشیہ میں مختصر وضاحت کی، تاکہ عام قارئین بھی مفتی صاحب کے فتاویٰ سے بھرپور استفادہ کر سکیں۔

نیز ہر سوال کے اخیر میں بین القوسین نمبر سلسلہ اور ہجری سنہ درج کر دیا تاکہ فتاویٰ کی اشاعت کے بعد کوئی ضرورت پیش آئے تو قدیم رجسٹروں میں اس فتوے کو آسانی سے دیکھا جاسکے، اس سے پہلے مولانا عبدالحق صاحب سنبھلی اور احقر نے شائع شدہ فتاویٰ کی بعض جلدوں پر ضمیمے لکھے تھے، اس وقت بعض فتاویٰ کو قدیم رجسٹروں سے ملانے کی ضرورت پیش آئی تو تلاشِ بسیار کے بعد وہ فتاویٰ ہمیں قدیم

رجسٹروں میں ملے، آئندہ کسی کو ایسی دشواری پیش نہ آئے اس لیے ہم نے ہر سوال کے اخیر میں نمبر سلسلہ ہجری سنہ کے ساتھ درج کر دیا ہے۔

یہ تمام کام احقر نے مفتی مصطفیٰ امین پالن پوری اور مفتی محمد مبین حیدر آبادی کے تعاون سے انجام دیے، اس کے بعد احقر نے منتخب کردہ تمام فتاویٰ کو خوب غور سے دیکھا، جس فتوے میں احقر کو تردد ہوا اس کو قدیم رجسٹروں سے ملا کر دیکھا تا کہ کوئی فرو گذاشت باقی نہ رہ جائے، الغرض احقر نے اور احقر کے دونوں معاونین نے فتاویٰ کی اس جلد کی تصحیح اور اس کو خوب سے خوب تر بنانے کی پوری کوشش کی ہے، اس کے باوجود اگر کسی صاحب کو کوئی غلطی نظر آئے تو ہمیں آگاہ فرمائیں، تاکہ اگلے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کی جاسکے۔ لیکن یہ بات یاد رکھیں کہ جن جدید ایڈیشنوں کے حوالے ہم نے حاشیہ میں درج کیے ہیں ان میں بعض جگہ اغلاط ہیں، ہم نے قدیم نسخوں اور اصل مراجع سے ملا کر کئی جگہ عبارتوں کی تصحیح کی ہے۔

جب فتاویٰ کی یہ جلد تیار ہوگئی تو برادر محترم حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند دامت برکاتہم کی خدمت میں اس کو پیش کیا جو ترتیب فتاویٰ کی علمی سرپرستی فرما رہے ہیں، موصوف نے پوری جلد کو بہت غور سے ازاول تا آخر دیکھا، موصوف کے ملاحظہ اور تصویب کے بعد اس جلد کو شائع کیا جا رہا ہے۔

اخیر میں ہم تمام اراکین شوریٰ خصوصاً حضرت اقدس مولانا مرغوب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا بدر الدین اجمل صاحب دامت برکاتہم کا صمیم قلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ ان حضرات کی مساعیٰ جمیلہ سے ترتیب فتاویٰ کا کام دوبارہ شروع ہوا — نیز حضرت مولانا غلام رسول صاحب خاموش کار گزار مہتمم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدراسی نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے بھی ہم شکر گزار ہیں کہ ترتیب فتاویٰ کے کاموں میں جب کوئی انتظامی دشواری پیش آئی تو ان حضرات نے اس کو دور کرنے کی بھرپور کوشش فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کی عمروں میں برکت عطا فرمائیں اور ان کے سایہ عاطفت میں اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچائیں! آمین یا رب العالمین!

محمد امین پالن پوری غفرلہ

استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم دیوبند

۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ بروز جمعہ

آگاہی

اس جلد میں جن کتابوں کے حوالے بار بار آئے ہیں وہ درج ذیل کتب خانوں کی مطبوعات ہیں

اسمائے کتب	مطبوعہ
صحاح ستہ	مکتبہ بلال دیوبند
موطین	مکتبہ بلال دیوبند
شرح معانی الآثار	مکتبہ بلال دیوبند
مشکوٰۃ شریف	کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
ہدایہ	الامین کتابستان دیوبند
فتاویٰ شامی	دارالکتب دیوبند
فتاویٰ ہندیہ	دارالکتب دیوبند
بدائع الصنائع	دارالکتب دیوبند
شرح وقایہ	دارالکتب دیوبند
حلبی کبیری	دارالکتب دیوبند
طحطاوی علی مراقی الفلاح	دارالکتب دیوبند
البحر الرائق	زکریا بک ڈپو دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الشركة والقسمة

شرکت اور بٹوارہ کا بیان

سوداگری میں مردوں کے ساتھ عورتوں کی شرکت درست ہے

سوال: (۱) شرکت اناث کی ذکور کے ساتھ معاملہ سوداگری میں جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۸/۷۶۵ھ)

الجواب: درست ہے۔ (۱)

مشترک کاروبار کی آمدنی میں دونوں شریکوں کا حصہ برابر ہے

سوال: (۲) دو شخص دست کار، دکان دار، مشترک ہیں؛ ایک شخص کسی اور جگہ جا کر کام کرتا ہے،

ایک گھر پر کام کرتا رہتا ہے، اس کی آمدنی میں جو گھر پر رہتا ہے کس قدر حصہ ہوگا؟ (۱۳۳۲/۶۸۵ھ)

الجواب: دونوں کا حصہ برابر ہے (۲) فقط

(۱) أما الشرائط العامة: فأشأن منها أهلية الوكالة (بدائع ۵/۷ شرائط الشركة) وفيه في بيان

شرائط الوكالة: وأما الذي يرجع إلى الوكيل فهو أن يكون عاقلاً (بدائع ۵/۱۶ كتاب الوكالة)

(۲) وحكمها الشركة في الربح (الدر المختار مع الرد ۶/۳۷۰ كتاب الشركة، مطلب:

شركة العقد)

مشترک کاروبار میں کوئی ٹھیکہ ایک کے نام سے ہو تب بھی دوسرا نصف نفع کا مستحق ہوگا

سوال: (۳) زید اور بکر نے شرکت میں کاروبار شروع کر دیا، اور نصف نصف دونوں کا مقرر ہوا لیکن کچھ ٹھیکہ ایسا ہوا کہ اس کا اقرار صرف بکر کے نام سے ہوا تھا، اور زید نے بکر کا اعتبار کر کے اس کے نام ٹھیکہ پختہ کر دیا تھا، اور زید و بکر کا باہم یہی اقرار تھا کہ منافع نصف نصف دونوں کا ہوگا؛ لیکن بکر نصف منافع ٹھیکہ مذکور کا زید کو دینے سے انکار کرتا ہے؛ شرعاً زید اس منافع کا حقدار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۰/۱۲۰۷ھ)

الجواب: اس صورت میں زید شرعاً نصف نفع کا مستحق ہے (۱) فقط

کوئی شریک کام نہ کرے اور نفع برابر لے تب بھی شرکت درست ہے

سوال: (۴) زید کے سو (۱۰۰) روپے ہیں اور بکر کے بیس، دونوں نے کہا: فلاں تجارت کریں جو نفع یا نقصان ہو وہ نصف نصف ہوگا، اور زید نے کہا کہ میں اس تجارت میں کوئی کام نہ کروں گا، یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۲۲۴ھ)

الجواب: یہ صورت شرکت کی درست ہے کما فی عامة کتب الفقہ (۲) فقط

مشترک تجارت میں کم کام کرنے والے کا نفع کتنا ہوگا؟ اور وہ اپنے

نفع میں سے زیادہ کام کرنے والے کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵) زید، عمر، بکر تینوں نے مل کر تجارت شروع کی، زید نے پچیس ہزار روپے عمر اور بکر کو

(۱) وحکمها الشركة فی الربح (الدر المختار مع الرد ۶/۳۷۰ کتاب الشركة، مطلب: شركة العقد)

(۲) قوله: ومع التفاضل فی المال دون الربح أى بأن یکون لأحد هما الف وللآخر ألفان مثلاً

واشترطا التساوى فی الربح، قلت: والظاهر أن هذا محمولٌ علی ما إذا كان العمل مشروطاً علی

أحدهما (رد المحتار ۶/۳۷۷ کتاب الشركة، مطلب: فی توقيت الشركة روايتان)

بہ شرط ذیل دیے کہ تم دونوں تجارت کرو اور جو منافع یا نقصان تجارت میں ہو وہ چہار حصہ میں تقسیم ہوگا، دو حصے زید کے، اور ایک حصہ عمر اور ایک بکر کا — تجارت کے وقت عمر اور بکر میں اس بات کی کچھ شرط نہیں ہوئی تھی کہ دونوں کام تجارت کا برابر کریں گے یا کم و بیش، عمر نے پورے تین سال تجارت میں کام کیا اور بکر نے تین سال میں صرف سات ماہ کام کیا تو بکر پوری چوتھائی پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ اگر بکر اپنے حصہ میں سے عمر کو کچھ دے تو درست ہے یا نہیں؟ مگر بکر کی اپنے تمام منافع میں یہ نیت ہے کہ میرے حصہ میں جس قدر منافع حاصل ہوگا اس میں سے علاوہ حوائج ضروری کے کل روپیہ مکہ معظمہ جا کر خرچ کروں گا تو اس صورت میں بکر، عمر کو اپنے روپے میں سے دے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط (۱۶۱۰/۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس صورت میں بکر پورا چوتھائی حصہ پانے کا مستحق ہے، لیکن اگر وہ اپنی رضا سے عمر کو اپنے حصے میں سے کچھ دے دے تو درست ہے، اور اس نیت کی وجہ سے کہ مکہ معظمہ جا کر روپیہ خرچ کروں گا وہ مال بکر کی ملک سے خارج نہیں ہوا، بکر جو چاہے تصرف کر سکتا ہے اور جس کو چاہے دے سکتا ہے (۱) فقط

مالک مشین کے ساتھ سلائی کے کام میں شرکت کرنا

سوال: (۶) ابو خان نے کپڑا سینے کی مشین سنگر کمپنی سے ایک سو ستر روپے میں ادھار خریدی، پانچ روپے ماہواری کے حساب سے، ۹۰ روپے خریدار نے کمپنی کو دے دیے باقی اس سے ادا نہ ہو سکے؛ کیوں کہ کام آنا بند ہو گیا، مجبوراً اس نے ایک مہاجن کے پاس ۵۵ روپے میں مشین گروی رکھی، زید اور عمر نے اس سے کہا کہ اگر تم اس بات پر راضی ہو جاؤ کہ کام کپڑا سینے کا ہم تم سب مل کر کریں گے لیکن آمدنی میں سے چھ آنہ فی روپیہ مزدوری کا ہم دونوں کو دیا کرو تو ہم ۵۵ روپے دے کر مشین چھڑا لائیں، وہ راضی ہو گیا۔ زید اور عمر نے روپے دے کر مشین چھڑالی، اور ابو خان نے ان کے روپے کی ادائیگی کا ایک سال کا وعدہ کیا اور یہ شرط کی کہ اگر ایک سال میں روپیہ ادا نہ کروں تو مشین زید اور عمر کی ملک سمجھی جاوے، اب ہر سہ اشخاص مل کر کام کپڑا سینے کا کرتے ہیں، اور فی روپیہ چھ آنہ حسب اقرار مزدوری میں سے زید اور عمر لیتے

(۱) لکن هذا مقيّد بأن يشترط الأكثر للعامل منهما أو لأكثرهما عملاً أما لو شرطاه للقاعد أو لأقلهما عملاً فلا يجوز (رد المحتار ۶/۳۷۷ کتاب الشركة، مطلب: فی توقیت الشركة روايتان)

ہیں؛ یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۶۷۶ھ)

الجواب: اس طرح شرکت کرنا درست ہے کہ مشین ایک شخص کی ہو، پھر وہ مالک مشین، اور دوسرے لوگ اس سے کام سلائی کا کریں، اور نفع میں حسب قرار دسب شریک ہوں، البتہ یہ امور جو اس میں شرط کیے گئے ہیں کہ ہم مشین اس شرط پر چھڑاتے ہیں الخ یا یہ کہ بعد ایک سال کے اگر روپیہ ادا نہ کیا تو وہ مشین تمہاری ہے؛ یہ شروط باطلہ ہیں ایسا نہ کرنا چاہیے، اور ان شرطوں کی وجہ سے اصل معاملہ بھی خراب ہو جاتا ہے؛ لہذا ان شرطوں کو حذف کر دینا چاہیے (۱)

شرکت میں خریدی ہوئی جائداد کا حکم

سوال: (۷) عمرو زید نے ایک جائداد مشترک خریدی، زید ہر طرح سے وسعت مالی رکھتا ہے، اور عمر مفلس و نادار ہے، زر ثمن جائداد زید نے دیا، بعد انتقال زید، وارثان زید جائداد مذکورہ بالا میں سے حصہ نصف جائداد عمر سے لینا چاہتے ہیں، عمر کہتا ہے کہ زید بیشک میرا شریک تھا، زر ثمن میں نے ہی دیا ہے تمہارا کچھ حق اس جائداد میں نہیں ہے، اور وارثان زید کہتے ہیں کہ اگر روپیہ ہمارے مورث نے نہیں دیا ہے تو ہم وہ زر ثمن اب دیتے ہیں ہم کو نصف جائداد دو، اور مورث کے انتقال سے اس وقت تک جو منافع ہوا ہے وہ تم ہم کو دو، بموجب حکم شرع حق پر کون ہے؟ (۱۳۳۵/۲۸۹ھ)

الجواب: جب زید و عمر دونوں مشتری جائداد مذکور کے ہیں تو دونوں شریک نصف نصف کے ہیں، اور ان کے بعد ان کے ورثہ قائم مقام ان کے ہیں، لہذا زید کے ورثہ کا قول اور مطالبہ شرعاً صحیح اور حق ہے، فی رد المحتار: قوله: ولزمه نصف الثمن: بناء على أن مطلق الشركة يقتضى التسوية الخ (۲) فقط واللہ اعلم

(۱) خیاط و تلمیذ اشتراکاً فی الخیاطة علی أن یقطع الأستاذ الثیاب ویخیط التلمیذ والأجر بینہما نصفان ینبغی أن تصح هذه الشركة (فتاویٰ ہندیہ ۳۳۱/۲ قبیل الباب الخامس فی الشركة الفاسدة) وفيه: الشركة تبطل ببعض الشروط الفاسدة (ہندیہ ۳۳۵/۲)

(۲) الشامی: ۳۹۶/۶ کتاب الشركة - فصل فی الشركة الفاسدة .

شرکت کا روپیہ اگر کم و بیش ہو تو نفع اور نقصان کس طرح تقسیم کیا جائے؟

سوال: (۸) دو شخص شریک تجارت ہیں ایک بوجہ عدم الفرستی کے شریک کار نہ ہوتے ہوئے دو گنا روپیہ دے دیتا ہے، دوسرا شخص ایک حصہ روپیہ اور ایک حصہ کے عوض تجارت کے کاروبار کا ذمہ دار ہوتا ہے، ایسی صورت میں اگر خسارہ رہے تو شرعاً کیا حکم ہوگا؟ (۱۳۴۱/۲۲۹۹ھ)

الجواب: شرکت کا روپیہ اگر کم و بیش ہو اور منافع کا حصہ کم روپیہ والے کا زیادہ اور زیادہ روپیہ والے کا کم مقرر کیا جاوے تو یہ بھی درست ہے، اور نفع اور نقصان میں دونوں شریک ہوں گے، نقصان کی صورت میں زیادہ روپے والے پر زیادہ نقصان، اور کم روپے والے پر کم نقصان عائد ہوگا؛ غرض نقصان حسب حصہ اصل ہوگا (۱)

خسارہ تمام شرکاء پر حسب حصص تقسیم کیا جائے گا

سوال: (۹) عبدالغفور نے فضل احمد سے آلو کی تجارت کے لیے ایک ہزار چار سو روپے اور محمد یحییٰ سے سات سو روپے لیے، بعدہ عبدالغفور نے اپنے ماموں محسن کو باجارت فضل احمد و محمد یحییٰ کے شریک کر لیا اور خود عبدالغفور نے ستر روپے اور محسن نے ۶۱۵ روپیہ اس تجارت میں اپنا لگایا، دو ہزار سات سو پچاس روپے کا مال لایا گیا، کچھ مال فروخت ہونے کے بعد محسن نے عبدالغفور کو اور مال لانے کے لیے روانہ کیا۔ بکری کے روپے میں سے ۸۱۵ روپے دے کر روانہ کیا اور کہہ دیا کہ چالیس پچاس من خریدنا، عبدالغفور نے سوچا کہ ساٹھ من خریدوں خرچ ریل وغیرہ کا برابر ہی ہوگا اور روپیہ بھی کافی ہے، عبدالغفور نے فضل احمد سے دریافت کیا کہ تیری کیا رائے ہے؟ اس نے کہا کہ جس قدر مناسب سمجھو اور جس قدر نفع کے ساتھ ہو جاوے اس قدر لاؤ، چنانچہ عبدالغفور ساٹھ من لایا، فروخت ہونے پر مبلغ ۳۹۹ روپے دس آنے چھ پیسے خسارہ ہوا، اب محسن کہتے ہیں کہ میں اس مال کا شریک نہیں جو دوبارہ ساٹھ من آیا ہے؛ کیوں کہ ہماری بتلائی ہوئی مقدار سے زیادہ لایا گیا، حالاں کہ محسن نے اپنی ہی رائے سے روپیہ دے کر عبدالغفور کو بھیجا

(۱) وفي الدر المختار: والربح على ما شرط، قال الشامي: وقيد بالربح لأن الوضعية على قدر المال وإن شرطاً غير ذلك (۶/۳۷۹ کتاب الشركة - مطلب: في تحقيق حكم التفاضل)

تھا، اب محسن نے پانچ سو اٹھتر روپے نقد وصول کر لیے تو خسارہ سب کے ذمہ پڑے گا یا نہیں؟ اور محسن کے ذمہ اس مکان کا کرایہ ڈال سکتے ہیں جس میں مال فروخت کیا گیا ہے یا نہ؟ کیونکہ محسن اپنے حصہ سے جو اس کو بعد خسارہ کے ملنا چاہیے اس قدر زیادہ وصول کر چکے ہیں کہ کرایہ مکان کا ادا ہو جائے؛ شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۱/۱۳۳۰ھ)

الجواب: خسارہ موافق حصص کے جملہ حصہ داروں پر پڑے گا (۱) اور محسن کے ذمہ کل کرایہ مکان مذکور کا ڈال سکتے ہیں فقط

نفع و نقصان کے متعلق شریک کا بیان بہ حلف معتبر مانا جائے گا

سوال: (۱۰) نور محمد و ابراہیم نے محض مساوی ایک دکان کپڑے کی کھولی، شروع میں نور محمد کا تین سو پچاس روپیہ اور ابراہیم کا صرف ۹۰ روپیہ (تھا) ابراہیم باہر سے مہاجنوں کے یہاں سے مال لاتے رہے، اور دونوں آدمی فروخت کرتے رہے، بعد اس کے ابراہیم مال باہر لے جا کر فروخت کرتے رہے، جس قدر مال باہر لے جاتے تھے اس میں سے بکری کا کچھ روپیہ تو لاتے تھے اور باقی کے متعلق یہ کہتے تھے کہ وہاں پر مال پڑا ہے، کچھ دنوں یہی سلسلہ جاری رہا بعد میں تھوڑا مال اور کچھ رقم وہاں سے واپس لائے، ساڑھے چار ہزار روپیہ ابراہیم نے دے لیا۔ دریافت کرنے پر لاعلمی ظاہر کی اس کے بعد مہاجنوں نے ابراہیم سے اپنے روپے کا تقاضہ کیا اس نے جواب دیا کہ ہمارے پاس کچھ نہیں سب نقصان ہو گیا، بعدہ نور محمد کو دکان سے نکالنے کی تدبیر کی اور بقیہ مال پر خود قبضہ کرنا چاہا جب نور محمد کو یہ معلوم ہوا تو انھوں نے دو مہاجنوں کا قرض بقیہ مال سے ادا کر دیا، باقی مہاجنوں کا قرض ابھی تک باقی ہے اس صورت میں عند اللہ دونوں پر روپے کا ادا کرنا برابر واجب ہے یا کم و بیش، یا صرف ایک ہی پر؟ (۱۱/۱۳۳۵ھ)

الجواب: شرکت میں شریک امین ہوتا ہے اور اس کا قول معتبر ہوتا ہے نفع اور نقصان میں کما فی الدر المختار: وهو أى الشريك أمين فيقبل قوله بيمينه فى مقدار الربح والخسران والضياح والدفع لشریکه (۲) لہذا جو کچھ نفع و نقصان کے متعلق ابراہیم کا بیان ہے وہ کھلف معتبر مانا (۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۳۸۵ کتاب الشركة - مطلب: أقر بمقدار الربح ثم ادعى الخطاء .

جاوے گا اور نقصان دونوں پر پڑے گا، اور قرض خواہوں کا مطالبہ صرف ابراہیم سے ہوگا جب کہ معاملہ کرنے والا ان سے ابراہیم تھا اور عقد شرکت میں ایک دوسرے کا کفیل نہ ہوا تھا پھر ابراہیم نصف اس کا نور محمد سے لے گا قال فی الدر المختار: والربح علی ما شرطاً.... ویطالب المشتري بالثمن فقط لعدم تضمن الكفالة الخ قال المحقق الشامي: هذا إذا لم يذكر الكفالة الخ (۱) فقط

مشترک مال میں سے ایک شریک کا اپنی ضرورت میں

کچھ رقم خرچ کرنا — اور کم رقم والے کا حصہ

سوال: (۱۱) تین شخصوں نے مل کر تجارت کی، اور ایک شریک نے برضا دیگر شرکاء کچھ روپیہ شادی میں صرف کیا یہ روپیہ مجرا ہوگا یا نہ؟ نیز شخص مذکور متوفی کا حصہ عند الشریکے چوں کہ کم تھا، اس لیے تقسیم ترکہ کے وقت اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا یا برابر طریقہ سے تقسیم کی جائے؟ (۱۳۴۵/۲۵۱ھ)

الجواب: شرکت کے روپے سے جس شریک نے بھی جو زائد رقم صرف کی ہے وہ حساب کے وقت ضرور مجرا ہوگی، پھر اگر سب حصہ دار منافع میں برابر کے شریک تھے تو رأس المال کی کمی سے کسی کے حصہ نفع میں کمی نہیں کی جاسکتی، اور اگر نفع بقدر رأس المال طے ہوا تھا تو اسی کے موافق عمل کیا جائے گا، یعنی متوفی کا جس قدر اصل روپیہ تھا نفع بھی اسی لحاظ سے محسوب ہوگا، غرض عقد شرکت جن شرائط کے تحت منعقد ہوا تھا، اب بوقت تقسیم ان کے موافق عمل کیا جاوے گا (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۱۲) تین شخصوں نے شرعی حیثیت سے تجارت کی، اور مال مشترک میں سے ایک شریک نے اپنی ذات خاص کے لیے رقم صرف کی تو یہ رقم اس کے حصہ میں محسوب ہوگی یا نہیں؟ اگر محسوب ہوگی تو یہ دین اور دین مہر دونوں تقسیم ترکہ سے مقدم ہوں گے یا نہیں؟ اور ان دونوں دینوں میں ان کے مستحقین کو ان کے حصے کے موافق جو کچھ منافع آئے گا وہ بھی دیا جائے گا یا صرف ان کا دین ادا کرنے پر جو کچھ رقم رہے گی جس میں منافع بھی شامل ہے وارث باہم تقسیم کر سکتے ہیں؟ (۱۳۴۵/۲۹۳ھ)

الجواب: جو کچھ اس شریک نے اپنی ذات خاص یعنی اپنی دختر کی شادی میں خرچ کیا وہ اس کے

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۳۷ کتاب الشركة - مطلب: فی تحقیق حکم التفاضل.

(۲) قاعدة: الشرط لما صح وجب الوفاء به شرعاً (قواعد الفقہ: ۸۵ شرح السیر ۳/۲۹۶) وفيه:

يلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان (قواعد الفقہ: ۱۴۳)

حصہ میں محسوب ہوگا، اگر نفع میں اس قدر گنجائش ہے تو اس کے حصہ کے نفع میں محسوب ہوگا، اور دوسرے شرکاء کو اس قدر نفع دے دیا جاوے گا؛ گویا نفع کی تقسیم ہو جاوے گی، اور اگر نفع میں اس قدر گنجائش نہیں ہے تو اصل میں سے کم کر دیا جاوے گا؛ یعنی اس کا روپیہ کم رہ جاوے گا اور یہ دین نہیں ہے بلکہ اس نے اپنے نفع کو یا اصل میں سے کم لے لیا (۱) فقط

مشترک جائداد میں شرکاء کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا

سوال: (۱۳) جدی جائداد مشترک میں چند شریک ہیں اگر ان میں سے ایک شریک ذاتی تعلق کی بناء پر کسی غیر مستحق کو جائداد مذکورہ کا کوئی حصہ دیدے تو شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور دینے والے کے حصے میں یہ چیز محسوب ہوگی یا نہیں؟ (۱۵۸۲/۱۳۳۳ھ)

الجواب: جائداد مشترکہ میں بدون تقسیم کے کسی شریک کو اس قسم کے تصرف کا اختیار نہیں ہے؛ لیکن اگر باقی اس کو جائز رکھیں کہ وہ حصہ خاص اس شریک کے حصہ میں لگا دیا جائے تو یہ تصرف جائز ہو جائے گا اور یہ حصہ اس کے تقسیم میں لگایا جائے گا (۲)

ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مکان کی مرمت کرنا

سوال: (۱۴) بکر کہتا ہے کہ میں نے ایک مکان کی مرمت میں تین سو روپے صرف کیے ہیں، مگر اس رقم کا صرفہ ظاہر نہیں ہے، نہ بکر نے دیگر شرکاء کی اجازت سے یہ رقم صرف کی، ایسی حالت میں بکر کس قدر رقم کا دیگر شرکاء سے مطالبہ کر سکتا ہے؟ آیا اپنے دعویٰ کے موافق پوری رقم پائے گا یا جو موقع پر اندازہ کرنے سے ثابت ہو اس قدر رقم کا (۱۶۷/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: بکر نے اگر ضرورت کی وجہ سے اس مکان کی مرمت کی ہے تو وہ خرچ مشترک ہو کر سب شرکاء کے ذمہ ہوگا، اور قول بکر اس بارے میں معتبر ہوگا۔

(۱) وما اشتراه أحدہم لنفسہ یكون له ویضمن حصۃ شرکائہ من ثمنہ إذا دفعہ من مال المشترک (رد المحتار ۶/۲۷۷ کتاب الشرکۃ - مطلب: فیما یقع کثیراً.....)

(۲) وکل منہما أجنبی فی نصیب الآخر، حتی لا یجوز له التصرف فیہ إلا بإذن الآخر کغیر الشریک، لعدم تضمینہا الوکالۃ (مجمع الأنهر کتاب الشرکۃ ۲/۵۴۳ دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترکہ مکان میں تعمیر کرنا

سوال: (۱۵) ایک مکان پانچ حصہ داروں کا حصہ برابر مشترکہ ہے، ایک حصہ دار نے چار حصہ داروں کی عدم موجودگی میں چوبارہ (مکان کے اوپر کا وہ کمرہ جس کے چاروں طرف کھڑکیاں ہوں) اپنی لاگت سے بنالیا ہے، شرعاً اس میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۸۸۵ھ)

الجواب: اس صورت میں جو چوبارہ ایک شریک نے بلا اجازت و امر دیگر شرکاء کے بنایا ہے اس میں جملہ شرکاء حق دار ہیں، اور وہ چوبارہ بھی مثل اصل مکان کے پانچوں شریکوں میں مشترک ہے، اور خرچ کرنے والا دیگر شرکاء سے ان کے حصہ کا روپیہ بھی نہیں لے سکتا بلکہ وہ متبرع سمجھا جائے گا۔ کما فی

الشامی: أن الشريك إذا لم يضطر إلى العمارة مع شريكه الخ فهو متبرع الخ (۱) فقط
سوال: (۱۶) جدید تعمیر جو کہ ایک شریک نے بدون اذن دیگر شرکاء کے مشترکہ جگہ میں بنائی ہو اپنی لاگت اور مصارف سے وہ تعمیر کس کی ہوگی؟ بانی کی یا شرکاء میں مشترک رہے گی؟ (۱۳۴۳/۱۰۰۵ھ)

الجواب: جدید تعمیر جو ایک شریک نے بلا اذن دوسرے کے کی ہے؛ اس کے متعلق شامی میں یہ تفصیل ہے: والذي تحصل في هذا المحل أن الشريك إذا لم يضطر إلى العمارة مع شريكه بأن أمكنه القسمة فانفق بلا إذنه فهو متبرع وإن اضطر وكان الشريك يجبر على العمل معه فلا بد من إذنه أو أمر القاضي فيرجع بما أنفق وإلا فهو متبرع وإن اضطر وكان شريكه لا يجبر فإن أنفق بإذنه أو بأمر القاضي رجع بما أنفق وإلا فبالقيمة الخ (۱) فقط (اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ اگر ایک شریک دوسرے شریک کے ساتھ تعمیر کرنے میں مضطر و مجبور نہیں ہے (مثلاً) مشترکہ مکان اتنا بڑا ہے کہ اس کی تقسیم ممکن ہے) پھر بھی ایک شریک نے دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر مکان میں تعمیر کی تو تعمیر کرنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کا خرچہ وصول نہیں کر سکتا کیونکہ وہ متبرع اور احسان کرنے والا ہے۔

اور اگر ایک شریک تعمیر کرنے میں مجبور ہے اور دوسرے شریک کو اس کے ساتھ تعمیر کرنے پر شرعاً مجبور کیا جاسکتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں: پہلی صورت یہ ہے کہ ایک شریک نے دوسرے شریک کی اجازت یا قاضی کے حکم سے مکان میں تعمیر کی ہو تو تعمیر کرنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کا خرچہ

وصول کر سکتا ہے — اور دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شریک نے دوسرے شریک کی اجازت یا قاضی کے حکم کے بغیر مکان میں تعمیر کی ہو تو تعمیر کرنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کا خرچہ وصول نہیں کر سکتا، کیونکہ تعمیر کرنے والا قاضی سے نالش کر کے اپنے شریک کو تعمیر پر مجبور کر سکتا تھا، پھر بھی اس نے ایسا نہیں کیا اس لیے وہ تعمیر میں مضطر نہ ٹھہرا، بلکہ متبرع اور محسن ہوا۔

اور اگر ایک شریک تعمیر کرنے میں مضطر ہے اور دوسرے شریک کو شرعاً مجبور نہیں کیا جاسکتا تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں: پہلی صورت یہ ہے کہ ایک شریک نے دوسرے شریک کی اجازت یا قاضی کے حکم سے مکان میں تعمیر کی ہو تو تعمیر کرنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کا خرچہ وصول کر سکتا ہے — اور دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شریک نے دوسرے شریک کی اجازت یا قاضی کے حکم کے بغیر مکان میں تعمیر کی ہو تو تعمیر کرنے والا اپنے شریک سے اس کے حصے کا خرچہ وصول نہیں کرے گا، بلکہ اس کے حصے کی قیمت وصول کرے گا، کیونکہ یہ متبرع اور محسن نہیں، بلکہ اپنے مال کی حفاظت کی خاطر تعمیر کرنے میں مضطر ہے ۱۲ محمد امین پالن پوری)

ایک شریک کا دوسرے شرکاء کی اجازت سے مکان تعمیر کرنا

سوال: (۱۷) ایسے مکان میں جس کی حیثیت معمولی تھی اور اس میں صرف تین پلہ مکان اور ایک چھوٹا باورچی خانہ تھا، تین اشخاص شریک تھے، بعد کو برضا مندی دو شرکاء کے ایک شریک نے اپنی طرف سے مکان مذکور کو از سر نو پہلے سے اعلیٰ حیثیت پر تعمیر کیا، اور بجائے تین پلہ مکان کے ایک باورچی خانہ، اور دس پلہ مکان تعمیر کرائے، اب وہ دونوں شرکاء اپنا اپنا حصہ چاہتے ہیں، آیا دونوں شرکاء اپنا اپنا حصہ کس طرح لیں گے؟ سابق حیثیت کی بناء پر یا موجودہ حالت کے موافق؟ وہ دونوں شرکاء دوسرے مکان پر سکونت پذیر ہیں مگر ان کی اجازت سے مکان بنایا (۱۲۷۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: مکان مذکور ہر سہ شرکاء کا ہے، اور چونکہ بہ اذن باقی شرکاء کے تعمیر ہوئی اس لیے خرچ تعمیر جملہ شرکاء پر حسب حصص عائد ہوگا۔ کما فی الدر المختار: والضابط أن کل من أجبر أن يفعل مع شریکھ إذا فعله أحدهما بلا إذن فهو متطوع وإلا لا الخ (۱) اور شامی میں ہے: بخلاف ما إذا كان مرید الإنفاق غیر مضطر و كان صاحبه لا يجبر كدارٍ يمكن قسمتها و امتنع الشریك من

العمارة فإنه لا يجبر فلو أنفق عليها الآخر بلا إذنه فهو متبرع الخ (۱) پس لفظ بلا اذنہ کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر عمارت باذن باقی شرکاء ہوگی تو خرچہ ان کے ذمہ بھی عائد ہوگا اور مالک سب شرکاء رہیں گے۔ فقط

بعض شرکاء کے لیے نفع کے علاوہ مزید تنخواہ مقرر کرنا درست نہیں

سوال: (۱۸) زید دکان میں اپنے ساتھ چار شریک بکر، خالد، جعفر، امین ملا کر کل پانچ شریک قرار دیتا ہے؛ جن میں زید اور بکر دو بڑے حصہ دار ہیں اور باقی تین چھوٹے حصہ دار ہیں، اور چونکہ پچھلے تینوں شریک خالد، جعفر اور امین کے حصوں کا نفع ان کے حق المحنت کو دیکھتے ہوئے ناکافی ہے؛ اس لیے زید چاہتا ہے کہ نفع کے علاوہ خالد کو چار سو روپے ماہوار اور جعفر و امین کو ڈھائی ڈھائی سو روپے ماہوار دکان سے دیا کرے، ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۴۳۳ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: و شرطها أى شركة العقد كون المعقود عليه قابلاً للوكالة الخ وعدم ما يقطعها كشرط دراهم مسماة من الربح لأحدهما الخ (۲) آخر جملہ عبارت مذکورہ کشرط دراهم مسماة الخ سے معلوم ہوا کہ یہ صورت چار سو روپے وغیرہ دینے کی شرعاً درست نہیں ہے، اور اس سے شرکت باقی نہیں رہتی اور شرکت فاسد ہو جاتی ہے۔ فقط

مشترک ترکہ میں سے کھانا اور خرچ کرنا کیسا ہے؟

سوال: (۱۹) دو بھائی ہیں ایک بالغ اور دوسرا نابالغ، مال دونوں کا مشترک ہے؛ اس میں سے کھانا اور خرچ کرنا کیسا ہے؟ (۱۳۴۱/۱۸۱۶ھ)

الجواب: بڑے بھائی کو چاہیے کہ جو کچھ وہ مال مشترک میں سے خود خرچ کرے اس کو اپنے حساب میں لگاوے اور حساب لکھتا رہے، تو پھر اس میں سے دوسروں کو جن کو وہ کھلاوے کھانا درست ہے۔ فقط

سوال: (۲۰) ایک شخص شریف خاندان کا ہے، اور اس کا والد فوت ہو گیا ہے یعنی دنیا سے دار عقبی

(۱) الشامی ۶/۲۰۰ کتاب الشركة، مطلبٌ مهمٌ: فی ما إذا امتنع الشريك من العمارة.....

(۲) الدر المختار مع الرد ۶/۳۷۰ مطلبٌ: شركة العقد، کتاب الشركة.

کو انتقال کر گیا ہے، اور وہ شخص پڑھنا چاہتا ہے، کتب عربیہ کچھ پڑھا ہوا بھی ہے لیکن تکمیل کرنا چاہتا ہے، اور اسی صاحب کے دو بھائی ہیں چھوٹے چھوٹے، ایک دو تین سال کا، دوسرا چار پانچ سال کا ہے، اب یہ شخص شرعی فتویٰ پوچھتا ہے کہ مال مشترکہ سے جو کہ ان کے والد مرحوم کا متروکہ ہے جس میں وہ دو بھائی صغیر سن بھی شریک ہیں قبل تقسیم اپنی تعلیم کے لیے خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا بعد تقسیم خرچ کرے؟

(۱۳۴۱/۲۶۶۰ھ)

الجواب: یہ صورت جائز ہے کہ وہ قبل از تقسیم کے معلم وغیرہ کی تنخواہ کے لیے اپنے خرچ میں ترکہ متروکہ سے زیادہ لیوے، لیکن اس کو حساب لکھتے رہنا چاہیے تاکہ آئندہ اس زائد رقم کو بوقت حساب اپنی طرف لگاوے، ان صغیر بھائیوں کے حساب میں نہ لگاوے۔

مشترک تالاب میں ڈالی ہوئی مچھلیوں کا حکم

سوال: (۲۱) ایک تالاب کے بہت مالک ہیں، سب شرکاء نے مچھلیاں خرید کر یا کہیں سے پکڑ کر علی السویۃ اس تالاب میں ڈالی ہیں، اگر کوئی ایک شریک اس تالاب سے مچھلی پکڑے تو اس کو سب شرکاء میں بقدر سہا مہم تقسیم کرنا ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۵۸۵ھ)

الجواب: سب شرکاء مالک ہیں سب کو علی السویۃ تقسیم کرنی چاہیے (۱)

مشترک تالاب میں بعض شرکاء کی چھوڑی ہوئی مچھلیوں کا حکم

سوال: (۲۲) ایک تالاب میں چار شریک ہیں، دو نے مچھلیاں خرید کر چھوڑیں تو جن دو نے نہیں چھوڑیں وہ پکڑ کر کھائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۴۵۲ھ)

الجواب: جس شریک نے مچھلیاں تالاب میں ڈال دی ہیں، ساری مچھلیاں اسی کی ملک ہیں دوسرے

(۱) فإذا كان سعيهم واحداً ولم يتميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعه مشتركا بينهم بالسوية وإن اختلفوا في العمل والرأى كثرةً وصواباً (رد المحتار ۶/۳۷۲ كتاب الشركة، مطلب فيما يقع كثير في الفلاحين) وفي الشامي : والربح في شركة الملك على قدر المال (۶/۳۸۲ كتاب الشركة، مطلب: اشتركا على أن ما اشتريا من تجارة)

شرکاء کو ان کے پکڑنے یا ان پر تصرف کرنے کا حق بصورتِ مسئلہ ہرگز نہیں ہے کما مرفی الشركة الفاسدة ففى الدر المختار: کما لو دفع لرجل دابة لیوجرها والأجر بينهما فالشركة فاسدة والربح للمالك الخ (۱) ہاں اگر دوسرے شرکاء اس میں مچھلیوں کی پرورش سے مانع ہو جائیں گے تو آئندہ کے لیے مچھلیوں کے چھوڑنے والے کو تالاب میں ان کی اجازت کے بدون مچھلیوں کو چھوڑنا نہیں چاہیے؛ لیکن شرکاء کو اس کی مملوکہ مچھلیوں کا کھانا کسی طرح جائز نہیں ہے (۲)

مشترک زمین میں جو خود رو درخت ہیں ان کے مالک کون ہیں؟

سوال: (۲۳) مشترک زمین میں جو درخت ہوں خواہ پھلدار ہوں یا غیر پھلدار ہوں، خود رو ہوں، اس کے مالک زمین والے ہوں گے یا عوام لوگ؟ (۱۳۴۰/۶۱۶)۔
الجواب: جو لوگ مالک زمین ہیں وہی ان درختوں کے مالک ہیں۔

تقسیم شدہ زمین کی پیداوار میں اشتراک کا حکم

سوال: (۲۴) زید اور عمر نے جو کسی زمانہ میں تقسیم اراضی مابین خود کر لی تھی، اور اب پھر اشتراک کرنا چاہتے ہیں اس طور سے کہ ماخرج من الارض نصفانصف مشترک ہو اور اراضی حال سابق پر بدستور منقسم رہے اگر یہ صورت جائز ہے فیہا؛ ورنہ کوئی حیلہ احسن ایسے اشتراک کا مرقوم فرمایا جاوے؟
(۱۳۴۵-۲۴/۱۲۲۸ھ)

الجواب: جب کہ زید و عمر نے اراضی باہم تقسیم کر لی، اور ہر ایک کی زمین علیحدہ علیحدہ منقسم محدودہ ہو گئی تو ہر ایک اس غلہ و پیداوار کا مالک ہوگا جو اس کی زمین میں پیدا ہوا، دوسرے کی زمین کے غلہ کے کسی جزو کا مالک نہیں ہو سکتا، اور اس کل زمین کا غلہ مشترک نہیں ہو سکتا، کیونکہ جب زمین ہر ایک کی علیحدہ ہے تو غلہ بھی ہر ایک کا علیحدہ رہے گا، اگر وہ دونوں ہر دو زمین کے غلہ کو مخلوط بھی کر لیں گے تو یہ شرکت ملک ہوگی،

(۱) الشامی ۶: ۳۹۳ فی أوائل الشركة الفاسدة .

(۲) وکل منهما أجنبي فی نصيب الآخر، حتى لا يجوز له التصرف فيه إلا بإذن الآخر كغير الشريك، لعدم تضمنها الوكالة (مجمع الأنهر كتاب الشركة ۵۴۳/۲ دارالکتب العلمية، بیروت)

اس میں ہر ایک اپنے اپنے حصہ کا مالک ہوتا ہے، اور اس کا حصہ اسی قدر ہے جو اس کی زمین کی پیداوار ہے نہ کم و بیش وہی ضربان: شركة ملك: وہی أن يملك متعدد اثنان فأكثر عيناً أو دينا يارث الخ . أو بيع أو غيرهما بأى سبب كان جبرياً أو اختيارياً الخ و كل من شركاء الملك أجنبي في مال صاحبه (درمختار) (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کارکن شریک کی خیانت پر شرکاء کے

چند اعتراضات اور ان کے جوابات

سوال: (۲۵) زید، عمر، بکر، خالد، اور فاروق پانچ مسلمان ایک ایک ہزار روپے کے شریک ہوئے کہ راب خرید کر کھانڈ بنائی اور فروخت کی جائے، خالد رأس المال کا امین اور کارکن قرار پایا مگر نفع نقصان میں برابر کا شریک رہا۔ فاروق چوں کہ کھانڈ بنانے سے واقفیت رکھتا ہے اور اس کا عمل بھی مشروط تھا اس لیے اس کا نفع و نقصان میں ربع کا حصہ رہا۔ اور باقی تین ربع میں چار شخص تین آنے کے شریک رہے، زید، عمر، بکر روپیہ دے کر علیحدہ ہو گئے، خالد نے راب خریدی، اور فاروق نے کام کیا، ختم سال پر جب کھانڈ وغیرہ سب فروخت ہو چکی تو خالد نے ظاہر کیا کہ تجارت میں نقصان ہوا جس کی مقدار تقریباً دو ہزار ہے۔ کسی شریک نے حساب کی کوئی جانچ نہ کی، اور یہ سمجھ کر کہ بازار کا نرخ گرنے کے سبب خسارہ ہوا ہے عجب نہیں، دوسرے سال اس کی تلافی ہو جائے گی، خالد سے کہا کہ جو روپیہ رأس المال مشترکہ میں بچا ہے اس سے دوبارہ پھر تجارت کرو۔ فاروق نے اس کو تسلیم نہ کیا اور خسارہ کا روپیہ چار آنہ فی روپیہ مجرادے کر اپنی رقم لے لی، اس لیے اب چار آدمیوں میں شرکت رہی، اور خالد نے راب خرید کر کھانڈ تیار کی اور فروخت کرائی، ختم سال پر خالد نے کہا کہ اس مرتبہ پھر خسارہ ہوا اور سال اول و دوم کا خسارہ ملا کر سات سو روپیہ خسارہ میں اور تین سو روپیہ باقی رأس المال میں ظاہر کیا، تب شرکاء نے حساب طلب کیا اور خالد نے ہر دو سال کا گوشوارہ جس میں مال کے مختلف نرخ پر خرید تاریخ وار اور اسی طرح مصارف اور فروختگی مال یعنی کھانڈ وغیرہ کی تفصیل وار ظاہر کر کے نقصان دکھا دیا۔ شرکاء کو خالد امین شریک پر یہ اعتراضات ہیں :

(الف) کل سرمایہ ابتدائی پانچ ہزار روپے تھا اور گوشوارہ سے معلوم ہوا کہ راب کی خرید پانچ ہزار

دوروپے کی اور قریباً ایک صد روپیہ تیاری میں صرف ہوا ہے یعنی ایک سو دو روپے کا اضافہ خالد امین نے بلا اجازت شرکاء اپنے پاس سے کیا ہے۔ یہ خلط موجب فساد ہے جس سے شرکت ہی فاسد ہو گئی کہ بلا اجازت و اطلاع شرکاء عمل میں آیا۔

(ب) سال دوم میں خسارہ کی رقومات اول تو معلوم نہیں ہوئیں، اور حساب سے علم متحقق بھی مانا جائے تو فاروق سے ربع نقصان کا مجرا غلط ہے، اس کو راس المال کا روپیہ کم پہنچا؛ اس لیے رقم سرمایہ چہار شرکاء کی مجہول ہو گئی کہ حقیقت کچھ تھی اور سمجھی گئی کچھ، اور اس کی اب تصحیح بھی ہو جائے تو زیادہ سے زیادہ رقم مجموعی چار شرکاء کی ڈھائی ہزار روپے ہوگی، مگر خالد کے گوشوارہ سے معلوم ہوا کہ اس نے راب چھ ہزار روپے کی خریدی، اور نقصان سب کا بہ عدد رؤس شرکاء منقسم کیا، قطع نظر اس کے کہ اپنی طرف سے اضافہ رقم کر کے خسارہ کو سب پر ڈالنا ظلم ہے یہ کثیر اضافہ تصریح شرکاء کے خلاف اور بغیر اذن ہی نہیں بلکہ خلاف اذن ہوا ہے، جس کا اثر مختصر تجارت پر تیاری مال میں تاخیر وغیرہ پر پڑا اور موجب نقصان ہوا؛ اس لیے یہ خلط مستقل مفسد للشرکتہ اور موجب للضمان ہوا۔

(ج) ہر دو گوشوارہ میں خرید شدہ و فروخت شدہ مال کے نرخ ظاہر کیے گئے ہیں۔ شرکاء کہتے ہیں کہ بلا دلیل ہیں جب تک رسیدات بائع و مشتری نہ ہوں ہم ماننے پر مجبور نہیں۔ خالد امین شریک کہتا ہے کہ میں امین تھا اس لیے مجھ پر بدگمانی کا کسی کو حق نہیں، اور نہ مشتری بائع سے رسید لینے کا قاعدہ، رہا اضافہ رقم سو اس کو میرا ذاتی قرار دے کر خسارہ کو عدد رؤس الاموال پر تقسیم کر لو مگر اس خلط کا اثر شرکت کے بطلان پر نہیں پڑ سکتا کہ مجھ پر ضمان واجب ہو۔

(د) گوشوارہ سے معلوم ہوا کہ ہر سال میں راب خرید شدہ مثلاً چار سون ہے اور فروختگی میں کھانڈ منجھا اور شیرہ سب کا مجموعہ سواتین سون ہے، اس لیے شرکاء کہتے ہیں کہ پچھتر من مال کم ہوا اس کا پورا کرنا یا قیمت دینا تم پر لازم ہے، امین شریک کہتا ہے: یہ چھیچ (نقصان) میں گیا۔ شرکاء کہتے ہیں کہ کام کرنے والوں سے ہم نے تحقیق کی کہ مجموعہ راب سے اس کی ہر سہ اجزاء تیار شدہ میں پانچ سات فیصدی سے زیادہ کمی نہیں ہوتی اور اس کمی کو بھی شیرہ میں پانی ملا کر پورا کر لیتے ہیں، حالاں کہ محقق ہے کہ پانی بہ افراط تم نے بھی ملایا ہے، پھر تیس فیصدی مال میں کمی تمہارے زیر نگرانی ملازموں کی خیانت و سرقہ بھی اگر ہو تو اس کا ضمان تم پر ہے کہ حق امانت و نگرانی کا ادا نہیں کیا، خالد کہتا ہے کہ میرے پاس بجز اس کے کچھ جواب

نہیں کہ جو نگرانی میں نے کی صرف اسی پر مجھے قدرت تھی اور میں نہیں بتا سکتا کہ اتنی کمی کیوں اور کس طرح ہوئی مگر مجھ پر ضمان ہرگز واجب نہیں ہے۔

الحاصل خالد کہتا ہے کہ میں امین تھا اور مجھ پر کوئی بار تاوان نہیں ہے، اور شرکاء کہتے ہیں کہ تم نے ہماری منشاء کے خلاف اضافہ رقم و خلط وغیرہ ایسے تصرفات کیے جن پر ہم کسی طرح راضی نہیں، اور تمہاری بے توجہی اور ملازموں پر کام چھوڑ دینے سے خلاف متعارف اتنا کثیر نقصان لاحق ہوا، لہذا یہ ساری تجارت تمہاری ذاتی تھی اور ہمارا راس المال تم کو واپس کرنا پڑے گا۔

لہذا استفسار ہے کہ یہ شرکت کس قسم کی ہے؟ اور صحیح ہے یا فاسد؟ اور بے احتیاطی و نزاع فریقین میں حق کس طرف ہے؟ اور شرعی فیصلہ نقصان و راس المال کے متعلق آخر کیا ہے؟

(ھ) گوشوارہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خالد نے اپنا ذاتی مال بھی بازار کا نرخ قائم کر کے شریک کیا اور نیز بازاری نرخ پر خود خریدا بھی ہے۔ اس صورت میں بائع و مشتری ایک ہی شخص ہوا، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا اثر کیا ہوگا؟ فقط (۱۰۶۳/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف) یہ امر موجب فساد شرکت نہیں ہے جیسا کہ روایات کتب فقہ سے جو آئندہ منقول ہیں واضح ہو جاوے گا۔

(ب) یہ امر بھی موجب فساد شرکت نہیں؛ غایۃ الامر یہ ہے کہ جس قدر زیادہ روپے کی راب خریدی گئی وہ خاص خریدنے والے کے ذمہ ہے، اگر یہ تسلیم ہو کہ شرکاء نے رقم موجودہ سے زیادہ رقم کی راب خریدنے کی اجازت نہ دی تھی، روایات فقہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کوئی شریک رقم موجودہ شرکت سے زیادہ مال خریدے اور قرض کرے تو اگر باقی شرکاء کی اجازت نہیں ہے تو اس کا ذمہ دار خاص خریدنے والا ہے، اس کا نفع و نقصان اسی کی طرف عائد ہوگا وہ شرکت فاسدہ نہ ہوگی۔ قال فی الدر المختار: ویبیع بما عز وہان خلاصة بنقد ونسيئة الخ قوله بنقد ونسيئة متعلق بقوله يبيع، وأما الشراء فإن لم يكن في يده دراهم ولا دنائير من الشركة فاشترى بدراهم أو دنائير فهو له خاصة، لأنه لو وقع مشتركا تضمن إيجاب مال زائد على الشريك وهو لم يرض بالزيادة على رأس المال ولو الجية، و مفاده أنه لو رضى وقع مشتركا لأنه يملك الاستدانة بإذن شريكه (۱) (رد المحتار)

وفی الدرالمختار: ويطالب المشتري بالثمن فقط لعدم تضمن الكفالة، ويرجع على شريكه بحصته منه إن أدى من مال نفسه أى مع بقاء مال الشركة وإلا فالشراء له خاصة لئلا يصير مستديناً على مال الشركة بلا إذن بحر، وفي الشامي: قوله وإلا أى وإن لم يبق مال الشركة أى لم يكن فى يده مال ناض بل صار مال الشركة أعياناً وأمتعةً فاشترى بدراهم أو دنائير نسيئة فالشراء له خاصة دون شريكه، لأنه لو وقع على الشركة صار مستديناً على مال الشركة واحد شريكى العنان لا يملك الاستدانة إلا أن يأذن له فى ذلك الخ بحر (۱) (شامى) وفى موضع آخر من الدرالمختار: فقال ذواليد قد استقرضت ألفاً فالقول له إن المال فى يده لأنه حينئذ أمين فقد ادعى أن الألف حق الغير بخلاف ما إذا لم يكن فى يده لأنه يدعى ديناً عليه فلو قال لى فى هذا المال الذى فى يدي كذا يقبل أيضاً كما يقبل أنه للغير تأمل، وهى واقعة الفتوى وبه افتيت رملى على المنح. وافتي أيضاً فى الخيرية: فيما إذا قال الذى فى يده المال كنت استدنت من فلان كذا للشركة و دفعت له دينه بأن القول قوله بيمينه الخ ويؤيده ما فى الحامدية عن المحيط السرخسى فى فصل ما يجوز لاحد شريكى العنان: لو استقرض أحدهما مالا لزمهما لأن الاستقراض تجارة و مبادلة معنى لأنه يملكه المستقرض و يلزمه رد مثله الخ وكذا فى الخانية من فصل شركة العنان لكن فى الخانية: أيضاً قال: أحد شريكى العنان إنى استقرضت من فلان ألف درهم للتجارة لزمه خاصة دون صاحبه لأن قوله لا يكون حجة لإلزام الدين عليه الخ (۲) (ردالمحتار) ان عبارات سے یہ واضح ہوا کہ اگر کوئی شریک رقم شرکت سے زیادہ مال خریدے تو اس زائد مال میں یہ اختلاف ہے کہ وہ دونوں شریکوں پر لازم ہوگا یا خاص خریدنے والے کے ذمہ رہے گا، جب کہ دوسرے شریک کی اجازت نہیں لی گئی، لیکن فساد شرکت کسی طرح اس میں نہیں ہے بلکہ ان عبارات سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رجحان فقہاء کا اسی طرف ہے کہ جو مال قرض خرید اگیا وہ جملہ شرکاء میں مشترک ہوگا بہر حال اس سے شرکت فاسد نہیں ہوتی۔ (ج) خالد کارکن کا یہ قول صحیح ہے کیونکہ وہ امین ہے، اور نفع و نقصان میں اس کا قول معتبر ہوتا ہے،

(۱) الشامی ۶/۳۷۹، ۳۸۰ کتاب الشركة .

(۲) رد المحتار ۶/۳۹۷ کتاب الشركة .

اور یہ قول بھی اس کا صحیح ہے؛ غایۃ الامر یہ ہے کہ رقم زائد کو اس کے ذمہ رکھا جاوے قال فی ردالمحتار:
وتفرع علی کونہ أمانة ما سئل قاری الهدایة عن طلب محاسبة شریکہ فأجاب: لا یلزم
بالتفصیل (شامی ۳/۳۴۷) قوله فأجاب الخ. حیث قال: إن القول قول الشریک
والمضارب فی مقدار الربح والخسران مع یمینہ و لا یلزمہ أن یدکر الأمر مفصلاً والقول
قوله فی الضیاع والرد إلى الشریک قلت: بقى ما لو ادعى علی شریکہ خیانةً مبہمةً ففی
قضاء الأشباه لا یحلف (۱) (شامی)

(د) ظاہر ہے کہ یہ شرکت عنان ہے اور بوجہ امور مذکورہ یہ شرکت فاسد نہیں ہوئی، اور خالد امین
ہے قول اس کا دربارہ نفع و نقصان معتبر ہے، اور شرکاء کا محاسبہ تفصیلی موجب ضمان علی الامین نہیں ہے، اور
تفصیل اس کی روایات منقولہ بالا سے واضح ہے۔

(ھ) غالباً مراد یہ ہے کہ خالد نے راب خرید شدہ میں اپنی راب بھی ملا دی اور اس کا ثمن معین کر
کے لکھا تو یہاں بیع و شراء کچھ نہیں ہے؛ غایۃ یہ ہے کہ اس نے اپنا مال بھی مال خرید شدہ میں ملا دیا تو یہ امر
موجب فساد شرکت مذکورہ نہیں ہے اور اگر بالفرض بائع و مشتری ایک ہو، اور یہ بیع ناجائز ہو تو وہ مال ملک
خالد میں رہا تو خلط اس کا بھی موجب فساد شرکت نہیں ہے۔ کما مر فی العبارات. فقط

میاں بیوی کی تجارت میں بیوی کا حصہ

سوال: (۲۶) زید کے لڑکا پیدا ہوا، اس کی ہمشیرہ ہندہ نے بوجہ خوشی زید کے لڑکے کو موافق رواج
کے ہنسی، کھنڈوے (گلے کا ہار اور کنگن) چڑھائے جن کی قیمت چھ روپے تھی، زید نے اپنی بہن ہندہ کو
اپنے لڑکے کی خوشی یا ہنسی کھنڈوے چڑھانے کے صلہ میں دو بھینسیں دیں، ایک بھینس ہندہ نے فروخت
کر کے اس کی قیمت سے اپنے شوہر کے روپے میں ملا کر تجارت غلہ کی کی، اور نفع ہوا، دوسری بھینس کا بچہ
ہندہ نے اپنے گھر رکھا اور بھینس کو بیچ کر کچھ اور روپیہ شوہر کے روپیوں میں سے ملا کر اور بھینسیں شوہر سے
خرید لیں، دو بھینسیں معہ ایک بچہ کے فی الحال موجود ہیں، مگر چارہ ان کا شوہر کے ذمہ رہا بلا کسی شرط کے،
اور گھی، دودھ وغیرہ دونوں زوجین کے صرف میں آتا رہا، اور یہ معلوم نہیں کہ ہنسی اور کھنڈوے ہندہ کے

روپے کے تھے یا شوہر کے روپے سے بنوائے گئے تھے؛ اس صورت میں اس مال تجارت کا معہ منافع کے اور ان تینوں جانوروں کا مالک شوہر ہے یا ہندہ؟ (۶۹۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ہمیشہ زید نے جو اس کے لڑکے کو خوشی میں ہنسی و کھنڈوے دیے ہیں وہ عرفاً اس کی طرف سے ہبہ ہے، اور زید نے جو اس کی طرف سے اس کے مقابلہ میں اس کو بھینسیں دی ہیں وہ عوض ہبہ ہے، پس اس صورت میں یہ ہبہ بعوض متصور ہوگا؛ اور اس نے شوہر کے ساتھ جو شرکت تجارت کی ہے اس میں بقدر اپنے حصہ کے وہ اپنے مال کی مالک ہے؛ شامی میں ہے: وإذا اجتمع بعملهما أموال كثيرة ففيل هي للزوج وتكون المرأة معينة له إلا إذا كان لها كسب عليحدة فهو لها وقيل بينهما نصفان (۱)

میاں بیوی نے مل کر جو کچھ کمایا اس میں بیوی نصف کی حقدار ہے

سوال: (۲۷) زید اور اس کی زوجہ دونوں مل کر کماتے تھے، بعد انتقال زید اس کی زوجہ نصف مال کی حق دار ہے یا نہیں؟ (۱۲۴/۱۳۴۵ھ)

الجواب: ہے۔ (۲)

باپ اور بیٹوں نے مل کر تجارت کی تو سب کا حصہ برابر ہوگا

سوال: (۲۸) زید کے دو لڑکے عمر و بکر تھے، زید نے ان دونوں کو لے کر تجارت شروع کی، مگر راس المال زید و عمر کا تھا بکر کی جانب سے فقط عمل تھا نہ کہ راس المال۔ قبل تجارت دونوں پسر باپ کی عیال میں نہیں تھے، بلکہ کسب حلال سے اوقات بسر کرتے تھے، اور ماں باپ کے لیے بھی خورد و نوش کا انتظام کرتے تھے، اور بکر جو عمل کرتا ہے اجرت وغیرہ نہیں لیتا بلکہ تجارت میں صرف کرتا ہے، اب تینوں شخص تجارت میں علی التساوی شریک ہوں گے یا بکر نوکر ہوگا؟ (۲۲۹۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: قال في الشامي: يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية في زوج امرأة وابنها اجتماعاً في دار واحدة وأخذ كل منهما يكتسب عليحدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم

(۱) الشامي ۶/۳۹۲ فصل في الشركة الفاسدة.

(۲) حوالہ سابقہ۔

التفاوت ولا التساوی ولا التمييز فأجاب: بأنه بينهما سوية وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى الخ ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية: الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينه الخ (۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جب ہر دو پسر باپ کی عیال میں نہیں ہیں تو سب برابر کے شریک ہیں۔ فقط

باپ کے روپیوں سے بیٹے نے جو نفع کمایا وہ سب باپ کا ہے

سوال: (۲۹) میرے والد مرحوم نے کسی قدر روپیہ میرے بھائی مرحوم کو دیا تھا، اور وہ اس سے روزگار کرتے تھے، اور میرے والد کوئی کام نہیں کرتے تھے، اب ان کا انتقال ہو گیا ہے، لہذا عرض یہ ہے کہ جس قدر روپیہ میرے والد کا ہے، اور جس قدر میرے بھائی نے اس میں بڑھایا ہے وہ سب ترکہ والد ہی کا شمار ہوگا یا اصل ان کا اور نفع میرے بھائی کا ہوگا؟ اور میرے والد نے اپنی حیات میں بارہا میرے بھائی سے اپنا روپیہ طلب کیا تھا۔ (۱۲۰۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: والد کے روپے سے جو کاروبار تجارت تمہارے بھائی نے کیا تھا وہ سب اصل مع نفع تمہارے والد کا ہے، سب ورثہ پر بقدر حصہ تقسیم ہوگا (۲)

کاروبار میں بیٹا باپ کی مدد کرتا ہے تو پوری آمدنی باپ کی ملک ہے

سوال: (۳۰) بیٹا اپنے باپ کے گھر اور عیال میں ہمیشہ سے سکونت پذیر ہے، باپ کو اس کے کاموں میں مدد دیتا ہے جدا نہیں، کاروبار کرنے سے پہلے اس کے پاس کچھ مال نہ تھا جو کچھ تھا باپ ہی کا تھا، اور باپ بدستور کسب معیشت میں مشغول ہے دونوں کا کاروبار متحد ہے؛ یہی بیٹا فوت ہوا، پس جو کچھ اس کی کمائی ہے اور اس کے پاس پایا جاوے، جو بھی ہونقد و جنس، دواب و مویشی وغیرہ جو دونوں کی

(۱) الشامی ۶/۳۹۲ کتاب الشركة - فصل في الشركة الفاسدة .

(۲) سوال کے آخری جملے سے معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے بیٹے کو روپے قرض دیے ہیں، اور یہ بھی اشارہ ہے کہ بیٹے کی مستقل معیشت ہے، باپ کے ماتحت کاروبار نہیں ہے، اگر واقعہ ایسا ہے تو نفع سائل کے بھائی کا ہوگا، اور جتنا روپیہ سائل کے والد نے دیا تھا وہ ترکہ شمار ہوگا ۱۲ سعید احمد پالن پوری۔

کمانی سے حاصل ہوا ہو، یہ سب شرع شریف کی رو سے باپ کی ملک ہے جو زندہ ہے، یا اسی بیٹے کا ترکہ؟ اور اس میں ارث کے احکام جاری ہوں گے یا نہیں؟ اور جو کچھ اس کے زیر قبضہ اور زیر قفل ہو، وہ کس کی ملک ہے؟ کس دلیل سے؟ یہ جو زیر قبضہ اور زیر قفل ہے وہ بھی مکسوبات بالا میں سے ہے، اس کی زوجہ کا مہر کس پر کس جائداد سے ادا کرنا لازم و واجب ہے؟ اور اس کے زیر استعمال فروش و لحاف جو ہوں اس کی زوجہ مفت لے سکتی ہے یا کسی حق میں مجرا کر کے دیا جاوے؟ ایسے بیٹے کا بصورت و بحالت مذکورہ بالا کچھ ترکہ ہے یا نہیں؟

اور جن کی معیشت بذریعہ وعظ گوئی یا فتویٰ دہی یا امامت مساجد یا خادمیت یا پیری مریدی سے جاری ہو، ان میں اگر مذکورہ بالا صورت اور واقعہ پایا جاوے حکم اس کا بھی ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے؟ تجویز میں ان کو مساوات ہے یا اور کچھ؟ جس پر ایسے واقعات اور قضایا میں علماء اسلام و فقہاء اعلام کا فتویٰ کتب معتبرہ فقہیہ میں ثابت ہو اسی کی عطاء سے مشکور فرمایا جاوے۔

فتاویٰ خیر الدین رملی و تنقیح فتاویٰ حامد یہ کی کتاب الدعویٰ اور ردالمحتار شرح درمختار کے شرکت فاسدہ کے باب میں جو فتویٰ اس قسم قضایا کے بارہ میں ثابت ہے، وہ فتویٰ صورت مسئلہ پر راست آتا ہے یا نہیں؟ ان میں جو سوال و جواب ہے وہ اس سوال و جواب پر راست آتا ہے یا نہیں؟ جو حق ہو اس سے مطلع فرمایا جاوے۔ حدیث: کل أحد أحق بماله من والده وولده والناس أجمعین (السنن الکبریٰ للبیہقی عن حیان الجمحی) اور جامع صغیر سیوطی۔ المرء أحق بمکاسبه و غیرہ کے منطوق سے فتویٰ کتب مذکورہ پر کچھ نقض نہیں آتا؟ حدیث مذکور صحیح ہے یا نہیں؟ حیان نجی صحابہ میں سے ہیں یا نہیں؟ (۱۸۴۸/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ردالمحتار میں فتاویٰ خیر یہ کے سوال و جواب کو نقل کر کے یہ لکھا ہے: ثم هذا فی غیر الابن مع أبيه؛ لما فی القنیة: الأب وابنه یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب کله للأب إن کان الابن فی عیاله لکونه معیناله ألا تری لو غرس شجرة تكون للأب الخ (۱) (۳/۳۴۹ شرکة فاسدة) پس صورت مسئلہ کے مطابق یہ روایت قنیہ کی ہے، اور یہی صورت مسئلہ کا جواب ہے کہ جو کچھ بیٹے کے پاس ہے وہ بھی باپ کا ہے، بیٹے کا ترکہ اس میں کچھ نہیں ہے، پس اسی کے موافق احکام مرتب ہوں گے۔ اور حدیث کل أحد أحق بماله الخ بھی

اسی روایت قنیه کی مؤید ہے؛ کیونکہ سوال میں یہ ہے کہ جو کچھ تھا باپ کا تھا، اسی میں بیٹے نے بھی باپ کے ساتھ مل کر عمل و کسب کیا تو بیٹا اس صورت میں معین باپ کا ہوا، اور مال سب باپ کا ہوا لقولہ علیہ السلام: کل أحد أحق بماله من والده و ولده والناس أجمعین (۱) پس جب کہ وہ مکسوبہ مملوکہ باپ کا ہے تو بیٹے کی زوجہ و دیگر ورثہ کا اس میں کچھ حق نہ ہوگا، اور زوجہ کا مہر اس میں سے نہ لیا جاوے گا، البتہ وعظ گوئی اور خادمیت مسجد وغیرہ کی صورت اس سے علیحدہ ہے، اس میں ہر ایک آمدنی اس کی ملک ہوگی جس کو ملے، اور بصورت اختلاط وعدم تمیز تساوی پر محمول ہوگی؛ اس صورت میں بھی حدیث مذکور سے استدلال ہوگا۔

اور حدیث مذکور صحیح ہے ”جامع صغیر“ میں اس پر علامت صحت لکھی ہے اور ”سراج منیر شرح جامع صغیر“ میں اس کو صحیح کہا ہے۔

اور ”اصابہ و اسد الغابہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حیان نجی ابن جبلة تابعی ہیں صحابی نہیں ہیں اس صورت میں حدیث مرسل ہوگی بہر حال قابل استدلال ضرور ہے۔ فقط

سوال: (۳۱) زید کا فرزند عمر اپنے باپ کے ساتھ کاروبار آمد و خرچ میں مشترک رہا، دستاویزات قرضہ جات بھی بالاشتراك موجود ہیں؛ کیا وہ جائداد جو بعد زید موجود ہے فقط زید کی متصور ہوگی یا مشترک قرار دی جا کر بعد قطع اشتراك جو حصہ زید کا ہوگا وہ تقسیم کیا جائے گا؟ (۱۳۴۲/۲۹۲ھ)

الجواب: وہ تمام ترکہ باپ کا شمار ہوگا، اور سوال سے معلوم ہوا کہ عمر اپنے باپ کی شرکت میں کاروبار کرتا تھا اور خرچ مشترک تھا، اس سے معلوم ہوا کہ عمر اپنے باپ کے عیال میں تھا علیحدہ نہ تھا؛ پس عمر معین اپنے باپ کا سمجھا جائے گا اور ترکہ کل زید کا ہوگا، اور جملہ ورثہ پر حسب حصص تقسیم ہوگا جیسا کہ شامی جلد ثالث شرکت فاسدہ میں بیان کیا ہے: ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في ”القنية“ الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معيناً له ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب الخ (۲)

سوال: (۳۲) زید لکڑی کی تجارت کرتا تھا، جب اس کی اولاد ہوئی تو دولڑکے بلا کسی معاہدہ کے اس

(۱) السنن الكبرى للبيهقي ۷/۹۰ دار الكتب العلمية بيروت.

(۲) الشامي: ۶/۳۹۲ في أوائل الشركة الفاسدة.

کے ہمراہ کام کرنے لگے، اور تجارت میں ترقی کرتے رہے، اور وہ دونوں مع بیوی بچوں کے زید کے عیال میں رہتے رہے، ان دونوں لڑکوں میں سے ایک فوت ہو گیا، اس کی اولاد موجود ہے، اب زید بغرض رفع نزاع اپنی جائداد، مکانات اور اسباب تجارت اپنے موجود لڑکے اور پوتے اور ناتی (نواسہ) اور بیوی پر تقسیم کرنا چاہتا ہے اس طور سے کہ عند اللہ کنہگار نہ ہو تو ہر ایک کو کس قدر دیوے؟ یہ دونوں لڑکے جو شریک فی العمل تھے شریک تجارت تھے یا اجیر؟ اور مال کا مالک صرف زید ہے یا لڑکے بھی؟ (۱۳۳۱/۲۸۱۰ھ)

الجواب: وہ تمام ترکہ (۱) زید کا ہے، لڑکے جو کام کرتے تھے وہ شریک ترکہ نہیں ہیں بلکہ وہ باپ کے معاون اور مددگار سمجھے جاتے ہیں، جیسا کہ شامی میں تصریح کی ہے: فی القنیۃ: الأب وابنہ یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب إن کان الابن فی عیالہ لکونه معینالہ الخ (۲) (شامی ج: ۳) پس جب کہ معلوم ہوا کہ وہ تمام ترکہ زید کا ہے تو اس کو اختیار ہے کہ اپنی حیات میں اپنے وارثوں اور قرابت داروں کو جس طرح چاہے تقسیم کرے؛ مگر کسی کو ضرر پہنچانا مقصود نہ ہو، اور حسب ضرورت جس کو جس قدر حاجت مند سمجھے تقسیم کر دیوے، وراثت کے قاعدہ کے موافق تو ظاہر ہے کہ بیٹوں کے ہوتے ہوئے پوتے اور پوتیاں محروم ہو جاتے ہیں؛ اور نواسہ اور نواسیاں تو اولاد دختری کے ہوتے ہوئے بھی محروم ہو جاتے ہیں اس لیے وراثت کا قاعدہ زندگی میں ملحوظ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس میں پوتوں وغیرہم کا نقصان ہے، البتہ اس کی ضرورت ہے کہ اضرار یعنی ضرر رسائی کسی کی مقصود نہ ہو جیسا کہ درمختار میں ہے: ولا بأس بتفضیل بعض الأولاد فی المحبة لأنها عمل القلب وکذا فی العطايا إن لم یقصد به الإضرار الخ (۳)

باپ کا اپنے بیٹوں کے نام مکان خرید کرنے

اور ان کو اپنے ساتھ تجارت میں لگانے کا حکم

سوال: (۳۳) (الف) زید نے دو چھوٹے لڑکوں کے نام دو مکان مسکونہ خرید کیے، اور مرمت

(۱) لفظ ترکہ مجازاً بمعنی مملوکہ استعمال کیا ہے، کیونکہ ابھی زید باحیات ہے ۱۲

(۲) الشامی: ۶/۳۹۲ فی أوائل الشركة الفاسدة .

(۳) الدر المختار مع الشامی: ۸/۴۳۴ کتاب الهبة - قبیل باب الرجوع فی الهبة .

وغیرہ اپنے روپے سے کراتا ہے تو وہ مکان پدر کے ہیں یا بیٹے کے؟

(ب) زید نے پسران خود کو اپنے ساتھ تجارت کے کاروبار میں لگا رکھا تھا، ایک پسر کا انتقال ہو گیا تو اسباب تجارت میں سے اس کے ورثہ کو حق ملے گا یا نہیں؟ (۴۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) وہ دونوں مکان زید کے ہیں۔

(ب) وہ سب اسباب تجارتی وغیرہ باپ کا ہے، پسر متوفی کے ورثہ کا اس میں کچھ حق نہیں ہے (۱)

ایک بیٹے نے اپنے ذاتی روپے سے جو
جائداد خریدی اس کا مالک تنہا وہی ہے

سوال: (۳۴) باپ اور چار فرزند ایک مکان میں رہتے تھے، اور باپ کو وظیفہ ملتا تھا، فرزند اکبر نے جو جائداد اپنی محنت سے خریدی اس کا مالک کون ہے؟ (۳۰۲۸/۱۳۴۲ھ)

الجواب: فرزند اکبر نے اگر وہ جائداد اپنے کسب اور محنت اور اپنے ذاتی روپے سے خریدی تھی تو مالک اس کا تنہا وہی ہے، دوسرے بھائیوں کا اس میں کچھ حصہ اور حق نہیں ہے (۲) فقط

بیٹے نے اپنی کمائی سے جو مکان بنایا ہے اس کو باپ خالی نہیں کر سکتا

سوال: (۳۵) زید کے بیٹے نے اپنی کمائی سے ایک مکان بنایا ہے، زید کا کوئی حصہ اس تعمیر میں نہیں ہے، اب زید نے اپنے بیٹے کو نوٹس دیا ہے کہ تم نے جو مکان بنایا ہے وہ میری ملکیت ہے اس لیے دو ہفتہ کے اندر میرا مکان خالی کر دو ورنہ مکان مع سامان فروخت کر دیا جائے گا، یہ کہنا زید کا صحیح ہے یا نہیں؟ (۸۱۱/۱۳۴۳ھ)

(۱) الأب والابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب کله للأب الخ (ردالمحتار: ۶/۳۹۲ کتاب الشركة - فصل فی الشركة الفاسدة)

(۲) وما حصله أحدهما فله، قال الشامي: قوله وما حصله أحدهما أى بدون عمل الآخر - وفيه تحت قوله "مطلب اجتماع في دار واحدة.... ثم ذكر خلافا في المرأة مع زوجها إذا اجتمع بعملهما.... إلى قوله.... إلا إذا كان لها كسب علیحدة فهو لها الخ (رد المحتار ۶/۳۹۲ کتاب الشركة - فصل فی الشركة الفاسدة)

الجواب: اگر اس مکان کی زمین بھی بیٹے کی مملوکہ تھی اور تعمیر بھی بیٹے نے کرائی، زید کا اس میں کچھ صرف نہیں ہوا تو زید اس مکان کا مالک نہیں ہے، اور بیٹے سے اس کو خالی نہیں کرا سکتا، اور کچھ تصرف بیع و شراء کا اس میں نہیں کر سکتا، اور اگر زمین زید کی تھی اور زید نے وہ زمین اپنے بیٹے کو مکان تعمیر کرانے کے لیے دے دی تھی تب بھی زید اس کو واپس نہیں لے سکتا۔ فقط

باپ نے بیٹوں کو اپنی مالیت تقسیم کر دی، پھر

بیٹوں نے مشترک کاروبار کیا تو اس کا حکم

سوال: (۳۶) زید نے اپنے لڑکوں یحییٰ، خالد، بکر، عمر، یونس اور یوسف کے لیے بموجب حکم شریعت ایک وصیت نامہ لکھ دیا جس میں موجودہ قرضہ اور مالیت کو تقسیم کر دیا، اور یہ ہدایت کر دی کہ یحییٰ اپنا کاروبار الگ کرے، اور باقی چار بھائی خالد کی زیر نگرانی اس کام کو چلائیں جو کہ ”یحییٰ و خالد اینڈ برادرز“ کے نام سے ہو رہا ہے؛ لیکن پھر ہر شش برادران نے باہمی سمجھوتہ کر لیا کہ حتی الامکان ہر شش برادران مشترکہ ہی کام کریں، چنانچہ تین سال تک تو کاروبار بحسن و خوبی کرتے رہے، اور اس تین سال میں والدین و یحییٰ نے قرضہ وغیرہ امور خانگی تقریبات سے بھی فراغت پالی۔ چوتھے سال اسی کام کو یحییٰ، یونس و یوسف نے انجام دیا۔

علاوہ ازیں ایک دوسرا کام یحییٰ نے اپنی قوت بازو سے بیوپار شروع کر کے اس کی آمدنی کو مشترکہ کاروبار میں شامل کر دیا، بعد اختتام سال چہارم خالد آیا اور اسی کام مشترکہ کو اپنی تحویل میں لے کر یونس کو دوسرے کام پر لگا دیا، اور یحییٰ و یوسف نے دوسری جگہ جا کر ایک نئے کارخانے کی بنیاد ڈالی، چنانچہ خالد نے پورے سال اسی کام کو تنہا بلا امداد غیرے اپنی قوت سے کیا، بعد اختتام سال پنجم زید نے بلحاظ حالت موجودہ تجدید وصیت نامہ و تقاسمہ جائداد منقولہ و غیر منقولہ کرنا چاہا تو خالد جو اس کاروبار کا مالک ہو گیا تھا منافعہ چار سال تک کا حساب پیش کر دیا، زید نے سال پنجم کی نسبت کہا: تو خالد نے بدیں عذر حساب دینے سے انکار کر دیا کہ وصیت نامہ سابقہ کی رو سے علیحدہ علیحدہ ہو گئے، دوسرے مجھے اس سال میں کسی نے امداد نہیں دی؛ لہذا یہ میری ملکیت خاص ہے، مشترکہ حساب میں شامل کرنا نہیں چاہتا۔ اور یحییٰ نے اس

منافع کی تقسیم کو منع کیا جو بیوپار کہ اس نے خاص اپنی ذمہ داری سے کیا تھا؛ لہذا خالد و یحییٰ کے عذرات قابل سماعت ہیں یا نہیں؟ فیصلہ شرعی اس بارے میں کیا ہونا چاہیے؟ (۱۳۴۳/۳۱۱ھ)

الجواب: زید نے جو اپنے ہر شش پسران کو مال موجودہ تقسیم کیا اور ہبہ کیا، اگر یہ ہبہ بقاعدہ شرعیہ صحیح و نافذ تھا یعنی ہبہ مشاع کا نہ تھا، بلکہ مال موجودہ کو تقسیم کر کے علیحدہ علیحدہ ہر ایک پسر کا قبضہ اس کے حصہ منقسمہ پر کر دیا، اور پھر ان پسران نے باہم اشتراک کے ساتھ کاروبار تجارت کیا تو اس وقت جس قدر مال و سامان موجود ہے وہ سب پسران کو بہ حصہ مساوی تقسیم ہوگا، اور اگر ہبہ مذکورہ بقاعدہ شرعیہ صحیح و نافذ نہیں ہوا بوجہ مشاع ہونے اور مشترک ہونے حصص کے جیسا کہ ظاہر حال اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے، تو پھر پسران مالک حصص موہوبہ کے نہیں ہوئے، اور وہ سامان و مال زید کی ملک سے خارج نہیں ہوا، اور اب تک تمام مال و سامان موجودہ کا مالک زید ہے، اور اب اس کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے تقسیم کر دے، اور اگر وہ تقسیم نہ کرے گا یا وہ تقسیم شرعاً صحیح نہ مانی گئی تو زید کے بعد جملہ پسران بہ حصہ مساوی مالک و وارث ترکہ زید کے ہوں گے، چنانچہ روایت ذیل جو شامی میں ہے پہلی اور دوسری صورت کی دلیل ہے:

تنبيه: يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية في زوج امرأة وابنها اجتماعاً في دار واحدة وأخذ كل منهما يكتسب على حدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت ولا التساوى ولا التمييز فأجاب: بأنه بينهما سوية، وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في شركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى اهـ، وقد منا أن هذا ليس شركة مفاوضة مالم يصرحاً بلفظها أو بمقتضياتها مع استيفاء شروطها، ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية: الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معنياً له، ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب الخ (۱) فقط

ایک بھائی نے اپنی ذاتی محنت سے جو مال جمع کیا ہے

اس میں دوسرے بھائی کا حصہ ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۷) ایک شخص صرف ایک مکان چھوڑ کر رحلت کر گیا، اس کے دولڑکے بکر و عمر یک جا

رہتے تھے، بکرنے اپنی ذاتی کوشش سے مال جمع کیا، اب دونوں بھائی علیحدہ ہونا چاہتے ہیں، عمر کل مال کا نصف حصہ طلب کرتا ہے، بکر دینے سے انکار کرتا ہے کہ یہ کل مال میری محنت کا ہے، صرف مکان میں سے نصف حصہ دوں گا؛ اب عمر شرعاً بکر کی جائداد میں سے نصف حصے کا مستحق ہے یا صرف مکان میں سے؟ (۱۵۷۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: شامی جلد ثالث کتاب الشریکۃ میں ہے: كذلك لو اجتمع إخوة يعملون في شركة أبيهم ونما المال، فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى الخ. ص: ۳۴۹ (۱) پس اگر ان دونوں بھائیوں کا اجتماع اس طرح رہا ہے جو روایت مذکورہ میں مذکور ہے تو دونوں بھائی برابر تقسیم کریں گے، اور اگر ایسا نہیں ہے بلکہ باپ نے سوائے مکان کے کچھ ترکہ نہ چھوڑا تھا اور کسب دونوں کا نہ تھا، بلکہ صرف ایک بھائی نے کسب کیا اور مال حاصل کیا، اور دوسرے بھائی کا اس میں کسب شامل نہیں ہوا تو پھر وہ مال حاصل شدہ اور مکسوبہ سب اسی کا ہے جس نے اپنی کسب سے حاصل کیا اور دوسرے بھائی کی شرکت صرف اس ترکہ میں ہے جو باپ نے چھوڑا تھا۔ فقط

ایک بھائی نے اپنی آمدنی سے جو زیور اور گھریلو سامان

اٹھا کیا ہے اس میں دوسرے بھائی کا حق ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۸) خالد کے تین لڑکے زید، عمر، بکر ہیں، لڑکوں کی ماں صاحبہ جائداد ہے، زید گھر کا کام اور سیر وغیرہ کا کام کرتا ہے، عمر اور بکر ملازمت کرتے رہے۔ اور جو کچھ ہوسکا گھر بھی دیتے رہے، عمر نے کوئی جائداد سوائے معمولی چیزوں کے کچھ نہیں فراہم کی، لیکن بکر نے اپنی بیوی کا زیور اور اثاثات البیت منقولہ پیدا کیا؛ عمر چاہتا ہے کہ موروثی جائداد باپ کی حیات میں تقسیم کرالی جاوے، اور بکر کا ذاتی پیدا کردہ اثاثات البیت منقولہ بھی تقسیم کرالے؛ ایسی حالت میں عمر کے کیا حقوق شرعاً بکر کے اثاثات البیت پر ہیں؟ (۳۲/۹۷۵ - ۱۳۳۳ھ)

الجواب: بکر نے جو زیور اور سامان خانہ داری اپنی آمدنی ملازمت سے حاصل کیا وہ اسی کا ہے

زید یا عمر کا کچھ حق اس میں نہیں ہے۔ (۱)

دو بھائیوں کے درمیان جو دکان مشترک ہے

اس میں تیسرے بھائی کا کوئی حصہ نہیں

سوال: (۳۹) زید، عمر، بکر تین حقیقی بھائی ہیں، جن کے پاس ماں باپ کے ترکہ سے کوئی جائیداد مکان سکنی کے علاوہ نہ تھی، زید و عمر مل کر اپنے رسوخ سے ساہوکار سے بطور قرض کچھ اجناس لائے اور آپس میں مل کر اس کی تجارت کرتے رہے، تیسرا بھائی بکر ان کی تجارت میں شامل نہ رہا، بلکہ بطور خود ایک دکان کرتا رہا، لیکن گھر میں تینوں بھائی مع اہل و عیال کے اکٹھے رہے، اور مصارف کی یہ صورت رہی کہ گھر کے بڑے بڑے مصارف مثل اناج اور لباس و لکڑی وغیرہ زید و عمر کی دکان سے صرف ہوتی رہی، بکر کی دکان سے بھی معمولی مصارف جیسے نمک، مرچ، ہلدی، شکر وغیرہ گھر کے لیے آتے رہے، چند سال اسی طرح گزرے، چنانچہ زید، عمر کی دکان میں کافی منافع ہوا، مگر بکر کو چنداں منافع نہ ہوا۔

اب یہ تینوں بھائی ایک دوسرے سے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں، اور زید و عمر کہتے ہیں کہ ہماری دکان کا منافع انصافاً ہم دونوں میں منقسم ہونا چاہیے کیونکہ بکر نہ اس میں عملاً شریک تھا نہ اور کسی طرح اس کی شرکت اس میں رہی نہ شرکت عقد نہ شرکت ملک؛ کیونکہ باپ کے ترکہ میں سے اس میں ایک حصہ بھی نہیں لگا، اور نہ باپ نے کوئی جائیداد نقدی و جنسی چھوڑی تھی، لیکن بکر اس دکان سے بھی تیسرے حصہ کا طلب گار ہے، اور کہتا ہے کہ میں بڑی دکان کی تجارت میں کسی طرح شریک نہ تھا مگر سکونت اور عیال تینوں بھائیوں کا ایک ہی گھر میں تھا، اور میں بھی اپنی چھوٹی دکان سے گھر کے مصارف کے لیے کچھ نہ کچھ دیتا رہا حکم شرعی کیا ہے؟ (۱۸۱۵/۴۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: اس صورت میں بکر کا مطالبہ بڑی دکان کے تیسرے حصہ کا محض بیجا اور غلط ہے، اس دکان میں اس کی شرعاً کسی قسم کی شرکت نہیں ہے (۲) فقط

(۱) لقولہ علیہ السلام: کل أحد أحق بماله من والده وولده والناس أجمعین (السنن الكبرى

للبیہقی ۷/۹۰ دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) وكذلك لو اجتمع إخوة شامی ۶/۳۹۲ کتاب الشركة، فصل فی الشركة الفاسدة .

ایک بھائی کی علیحدہ تجارت کا حکم

سوال: (۴۰) چار حقیقی بھائیوں کا کاروبار ساتھ ہوتا ہے، جائداد اور ملکیت وغیرہ سب شرکت میں ہیں، خورد و نوش بھی ساتھ ہی ہے، ان میں سے ایک بھائی کسی سے روپیہ قرض لے کر اور بھائیوں سے الگ تجارت بھی کرتا ہے، اور اپنے بھائیوں کے ساتھ بھی برابر تجارت میں مصروف رہتا ہے، اوقات فاضلہ میں اس تجارت کی دیکھ بھال کرتا ہے تو اس صورت میں اس خاص تجارت میں جو کچھ نفع و نقصان ہوگا وہ اسی ایک کے ذمہ ہوگا یا سب بھائی اس میں شریک ہوں گے؟ (۱۳۳۵ھ/۸۱۵)

الجواب: اس علیحدہ تجارت کے نفع و نقصان کا کوئی بھائی شریک و ذمہ دار نہ ہوگا (۱) فقط

بھائیوں کی علیحدہ املاک کا حکم

سوال: (۴۱) ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے اور ایک بیوی ہے، بیس سال تک ایک ساتھ ہم طعام رہ کر دونوں بیٹوں نے جدا جدا کمائی و کسب کیا، اور روزی کا مال جدا جدا رکھ کر جائداد و مکانات و تالاب وغیرہ خریدے اور بنائے۔ اس وقت وہ لوگ جدا ہونا چاہتے ہیں تو وہ جائداد اور مکانات و تالاب وغیرہ کس طرح ان لوگوں میں تقسیم ہوں گے؟ آیا وہ جائداد و مکانات وغیرہ جدا جدا جس نے خریدا یا بنایا ہے اس کا ہی ہوگا یا ورثاء میں بہ حصہ مساوی منقسم ہوگا؟ (۱۳۳۵ھ/۹۴۲)

الجواب: جب کہ ان دونوں بیٹوں نے جدا جدا کمایا، اور اپنے اپنے مال مکسوبہ سے علیحدہ علیحدہ جائداد خریدی اور مکانات وغیرہ بنوائے، تو ہر ایک اپنے اپنے مکسوبہ اور جائداد خرید کردہ کا مالک ہوگا، باقی ورثہ کا اس میں کچھ حق و حصہ نہیں ہے۔ قال فی رد المحتار: یؤخذ من هذا قال: ما أفتی به فی "الخیرۃ" فی زوج امرأۃ وابنها اجتماع فی دار واحدة وأخذ کل منهما یمکن علیحدۃ و یجمعان کسبهما ولا یعلم التفاوت ولا التساوی ولا التمییز فأجاب: بأنه بینهما سویۃ الخ (۲)

(۱) وفی "الدرر" لا یمسح الربح إلا بإحدى ثلث: بمال، أو عمل، أو تقبل (رد المحتار: ۶/۳۹۱)

کتاب الشركة مطلب: فی شركة التقبل

(۲) رد المحتار: ۶/۳۹۲ کتاب الشركة - بعد فصل فی الشركة الفاسدة .

اس عبارت میں قید ویجمعان کسبہما الخ سے معلوم ہوا کہ اگر وہ دونوں باہم اپنے مکسوبہ مال کو جمع نہ کریں تو ہر ایک اپنے اپنے مکسوبہ مال و جائیداد کا مالک ہے۔ لاخفاء فیہ فقط

ایک بھائی کا کاروبار میں شریک نہ ہونا

سوال: (۴۲) کلاہ محمد، وصی محمد، نور محمد اور عبدالرحیم چاروں حقیقی بھائی تھے، سب کا کھانا پینا ایک میں تھا، لیکن کاروبار صرف تین بھائی مل کر کرتے تھے، نور محمد اپنا وقت سیر لا ابالی میں بسر کرتے تھے۔ اتفاقاً ایک تاجر آیا جس نے فریب دے کر گھر کا سارا مال مع زیورات کے بلکہ باہر سے بھی جس قدر مال مل سکا سب لے کر چلتا بنا جس کی تعداد قریب ۴۲ ہزار کی تھی، اس سے ایک پیسہ بھی وصول نہ ہوا جس کی وجہ سے تینوں بھائی سخت خسارہ اور نقصان میں پڑے، آخر کار مایوس ہو کر تینوں بھائیوں نے بڑی جانفشانی سے پھر کاروبار شروع کیا اور بڑی مشکل سے ۱۸ ہزار روپے قرضہ ادا کیا تھا کہ عبدالرحیم کا انتقال ہو گیا، اس وقت ۲۴ ہزار روپے قرضہ باقی تھا، اور پونجی کچھ نہ تھی؛ عبدالرحیم نے ایک لڑکا عبدالرحمن اور ایک دختر نور بی بی اور ایک زوجہ مریم اور تین بھائی چھوڑے۔

اس کے بعد کلاہ محمد، وصی محمد نے روزگار بڑھایا اور خدا کے فضل سے باقی کل قرضہ ادا ہو گیا، اور کچھ پونجی بھی ہو گئی جس سے ایک مکان بھی رہنے کو خریدا؛ دس برس کے بعد وصی محمد کا انتقال ہوا، انہوں نے دو لڑکے محمد ایوب، محمد عثمان اور ایک زوجہ نور بی بی اور دو بھائی چھوڑے، نور بی بی نے اپنا حصہ رسدی ترکہ وصی محمد سے ابن الزوج محمد عثمان، محمد ایوب کو ہبہ کر دیا۔

کاروبار تجارت میں ترقی ہوتی رہی؛ کلاہ محمد کا انتقال ہو گیا، انہوں نے دو لڑکے محمد اسماعیل، عبدالغفار، دو دختر رحمت و زینب ایک زوجہ عائشہ چھوڑی؛ پھر رحمت کا انتقال ہو گیا ایک لڑکا عبدالقدوس ایک لڑکی زبیدہ اور شوہر عبدالغنی چھوڑا؛ پھر زینب نے وفات پائی ایک لڑکا ابوالقاسم اور دو لڑکیاں آمنہ اور سیکینہ اور شوہر محمد رفیق چھوڑا؛ پھر محمد عثمان مرے، دو لڑکیاں جمیلہ اور جنت ایک زوجہ سائرہ ایک بھائی حقیقی محمد ایوب چھوڑا؛ پھر محمد ایوب کا انتقال ہوا ایک بیوی سیکینہ تین لڑکے اکرام اور محمد اور لقمان اور چار لڑکیاں رابعہ، آسیہ، سلمیٰ، اسماء، چھوڑی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس کاروبار جائیداد میں جس میں تین بھائی کلاہ محمد، وصی محمد، عبدالرحیم، ایک

ساتھ کام کرتے تھے، اور ایک بھائی نور محمد کچھ نہ کرتے تھے، ہر ایک بھائی کتنے کتنے حصہ کا مستحق ہے؟ نور محمد کا بھی کچھ حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنا؟ اور عبدالرحیم جب مرے تھے اس وقت سوائے قرض کے اور کچھ نہ تھا تو ان کا بھی حصہ اس کاروبار میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتنا؟ پھر ان چاروں بھائیوں کا حصہ ان کے ورثاء پر کس طرح تقسیم ہوگا؟ (۱۳۴۱/۹۹ھ)

الجواب: شامی فصل شرکت فاسدہ میں ہے: وَكَذَلِكَ لَوْ اجْتَمَعَ إِخْوَةٌ يَعْمَلُونَ فِي تَرْكَةِ

أَبِيهِمْ وَنَمَّا الْمَالُ فَهُوَ بَيْنَهُمْ سَوِيَّةً، وَلَوْ اخْتَلَفُوا فِي الْعَمَلِ وَالرَّأْيِ الْخ (۱) (شامی: ۳/۳۴۹)

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اگر باپ کے ترکہ میں کئی بھائی تجارت اور کاروبار کریں، اور اس کو بڑھاویں تو وہ سب بھائی اس میں برابر کے حصہ دار ہیں، اگرچہ ان کا عمل اور کوشش مختلف ہو، لیکن جو بھائی بالکل اس کاروبار سے علیحدہ رہا، اور اس نے کسی قسم کی بھی اعانت بھائیوں کے کام میں نہ کی اور کسی قسم کا عمل نہ کیا تو روایت بالا کے مفہوم سے معلوم ہوا کہ وہ اس نما میں شریک نہ ہوگا، صرف اصل ترکہ سے جو کچھ اس کو پہنچا وہ اس کا مالک ہوگا، اور بعد میں جب کہ وہ مال سب ضائع ہو گیا تو پھر از سر نو جن بھائیوں نے کام شروع کیا اور تجارت کو بڑھایا، اور ترکہ پدری کچھ موجود نہ رہا تو وہ انہیں کا ہے، یعنی جن بھائیوں نے قرض ادا کر کے پونجی بڑھائی اور نفع حاصل کیا وہ صرف انہیں کا حق ہے، اور ان کے بعد ان کی اولاد کو حصہ رسد ملے گا۔ فقط

سرمایہ اور شرط کے بغیر بھائی کی تجارت

میں عملاً شریک ہونا محض تبرّع ہے

سوال: (۴۳) زید کے تین لڑکے ہیں عمر، بکر، خالد۔ زید کی زندگی میں عمر نے نوکری کی، لیکن زید کو کچھ نہ دیتا تھا حتیٰ کہ زید عمر کی زوجہ وغیرہ کے اخراجات کا متکفل تھا؛ کچھ دنوں کے بعد عمر نے ملازمت کے روپے سے تجارت شروع کی، زید کے انتقال کے بعد بکر تجارت میں بغیر کسی شرط اور بغیر روپے دیے ہوئے شریک ہو گیا، اور چار برس تک عمر و بکر دونوں کام کرتے رہے، اس کے بعد باہم نفاق پیدا ہو گیا، اور دونوں علیحدہ ہو گئے؛ اس صورت میں مال تجارت سے بکر کو کچھ حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور خالد بھی مستحق

کسی حصہ کا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۹۶۱)

الجواب: عمر جب کہ اپنے باپ زید سے اس کی زندگی میں بے تعلق ہو چکا تھا تو اس نے اپنے کسب سے جو تجارت کی وہ سب اسی کی ہے، باپ یا اس کے دوسرے بھائیوں کا اس میں کچھ حق نہیں، بکر نے اپنے بھائی عمر کے ساتھ جو شرکت کی اور اس کے ساتھ مل کر جو کام کیا وہ شرعاً محض تبرع سمجھا جائے گا، کیونکہ یہ شرکت کوئی شرعی شرکت نہیں جس پر شرعی احکام جاری ہو سکیں؛ پس اس مال تجارت میں عمر کا کوئی شریک نہیں اس کا شمار باپ کے ترکہ میں نہ ہوگا کہ خالد یا اور دوسرے وارث اس میں شریک ہو سکیں (۱) لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ عمر کا یہ فعل شرعاً جائز نہ تھا کہ اس نے اہل و عیال کے نفقہ کو باپ کے ذمہ ڈال کر اپنی نااہلی کا ثبوت دیا، اس کا گناہ عمر کی گردن پر ہے، اور اس لحاظ سے اگر وہ اس روپے میں اپنے دوسرے بھائیوں کو بھی شریک کرے تو کچھ نہ کچھ اخراجات نفقہ کی مکافات ہو سکے گی۔

جو بیٹا باپ سے علیحدہ رہتا ہے اس کا کمایا

ہو مال باپ کے ترکہ میں شامل نہ ہوگا

سوال: (۴۴) زید صاحب علم و مکنّت ایک قریہ میں پیش امام تھا، منکوحہ اولیٰ سے ایک ہی ولد (عمر) پیدا ہوا، زید نے اپنے لڑکے عمر کی شادی کر کے امامت پر اپنا قائم مقام کر دیا۔ اور کچھ جائداد مملوکہ و زیورات جو عمر کی والدہ کا تھا عمر کے پاس بلا ہبہ چھوڑ کر قریہ ثانیہ میں امام ہو گیا، اور بعد فوت ہونے زوجہ اولیٰ کے زید نے نکاح ثانی قریہ ثانیہ میں کر لیا، اس سے کچھ اولاد نہیں ہوئی، پھر نکاح ثالث سے چند اولاد ہوئی جو موجود ہے، اور زید نے قدرے جائداد قریہ ثانیہ میں اور زیورات پیدا کیے، اور عمر نے قریہ اولیٰ میں کچھ ترقی امامت کی آمدنی سے کی، بعدہ زید کا انتقال ہو گیا — اب عمر کہتا ہے: جو جائداد و زیورات میرے پاس ہیں وہ میرا مملوکہ ہے، اور قریہ ثانیہ میں جو جائداد و زیورات ہیں وہ متروکہ زید کا ہے، لہذا مجھ کو اس میں سے بھی حصہ ملنا چاہیے، اور فریق ثانی کہتا ہے کہ کل جائداد و زیورات متروکہ

(۱) ثم هذا في غير الابن مع ابنه لما في القنية الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله الخ (رد المحتار: ۶/۳۹۲ كتاب الشركة - فصل في الشركة الفاسدة) مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوا کہ بیٹا علیحدہ ہو تو اس کا مال باپ کا مال نہ سمجھا جائے گا۔ واللہ اعلم۔

زید کا ہے: اس صورت میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ (۱۳۴۵/۸۷۳ھ)

الجواب: اس واقعہ کے متعلق پہلے بھی سوال آیا تھا اس سے معلوم ہوا تھا کہ عمر علیحدہ رہتا تھا، زید کی عیال میں نہ تھا، اور عمر نے اپنے کسب امامت سے جائیداد خریدی اور ترقی دی۔ تو اس صورت میں بموجب روایت شامی عمر کے پاس جو کچھ مکسوبہ و اندوختہ ہے وہ زید کے ترکہ میں شامل نہ ہوگا، اور جو ترکہ زید کا قریہ ثانیہ میں ہے اس میں سے باقی اولاد کے ساتھ عمر بھی حصہ پاوے گا الأب و ابنہ یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالكسب كله للأب إن كان الابن فی عیالہ لكونه معینا له الخ (شامی عن القنیة ص: ۳۴۹) پس قیدان کان الابن فی عیالہ سے معلوم ہوا کہ اگر پسر علیحدہ رہتا ہو، اور باپ کے ساتھ شامل نہ ہو تو اس کے پاس جو کچھ مکسوبہ ہے وہ باپ کا ترکہ نہ ہوگا (۱) فقط

جو بیٹا باپ کے ساتھ رہتا ہے اس کا کمایا

ہو ا مال باپ کے ترکہ میں شامل ہوگا

سوال: (۴۵) زید دو پسر داشت، یکے از آنہا در حالت پیری پدر خود از عیال پدر علیحدہ گردیدہ، قدرے اموال فراہم گردانید، و پسر دیگر در عیال پدر بودہ از کسب خود بر پدر خود نفقہ گردانید، و قدرے اموال حاصل گردانید، بعد مرگ پدر پسر یکہ علیحدہ بود از اموال پسر یکہ در عیال پدر بود حصہ می طلبد، و اموال مکسوبہ خود را بوجہ علیحدگی ملک خاص خود قرار دادہ برادر خود را محروم می گرداند؟ فقط (۱۵۳۴/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: پسر یکہ در عیال پدر بود مکسوبہ او کہ شامل مکسوبہ پدر شد ملک پدر است، و بعد از مرگ پدر در ترکہ اش شامل است، ہر دو پسر در آں حصہ مساوی حق دارند و مالک اند، پسر یکہ در عیال پدر نبود مکسوبہ او خالص ملک اوست، پسر دیگر را در آں حصہ نمی رسد۔ کذا فی الشامی (۲) فقط

ترجمہ: سوال: (۴۵) زید کے دو لڑکے ہیں، ان میں سے ایک نے والد کے بوڑھاپے میں ان کی عیال سے علیحدہ ہو کر کچھ اموال فراہم کیے، اور دوسرا بیٹا والد ہی کی عیال میں رہ کر اپنی کمائی سے والد پر خرچ کرتا رہا اور کچھ مال و اسباب بھی حاصل کر لیے، والد کی وفات کے بعد وہ بیٹا جو علیحدہ ہو گیا تھا باپ

(۱) الشامی: ۳۹۲/۶ کتاب الشركة - بعد فصل فی الشركة الفاسدة .

(۲) رد المحتار ۳۹۲/۶ کتاب الشركة - فصل فی الشركة الفاسدة .

کی عیال میں رہنے والے بیٹے کے مال میں سے حصہ طلب کرتا ہے، اور اپنا کمایا ہوا مال واسباب علیحدگی کی وجہ سے اپنی خاص ملکیت قرار دیکر دوسرے بھائی کو محروم کرتا ہے؟

الجواب: جو بیٹا باپ کی عیال میں تھا اس کا کمایا ہوا مال واسباب باپ کے مکسوبہ میں شامل ہو کر باپ ہی کی ملکیت ہوگا، اور اس کے مرنے کے بعد ترکہ میں شمار ہوگا، لہذا دونوں بیٹے اس میں برابر حصے کے حقدار ہیں؛ اور جو بیٹا باپ کی عیال میں نہیں تھا اس کا کمایا ہوا مال خاص اسی کی ملک ہے اس لیے دوسرے بیٹے کو اس میں سے کوئی حصہ نہ پہنچے گا۔

بڑے بھائی کا اپنا اور نابالغ بھائی کا روپیہ تجارت میں لگانا

سوال: (۴۶) حسینی نابالغ مرحوم اپنے بڑے بھائی نبی صاحب کی شرکت میں ہی رہتے تھے، اور نبی صاحب نے اپنا اور اپنے بھائی کا روپیہ تجارت میں لگایا تو جو منافع ہوا وہ کس کا ہے؟ (۶۶۴/۲۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: وہ نفع دونوں کا ہے (۱) فقط

ایک بھائی کا مشترک مال میں سے

اپنے بیٹے کو کاروبار کے لیے رقم دینا

سوال: (۴۷) امین الدین، کریم الدین، قسیم الدین تینوں بھائی ہمیشہ سے ساتھ شامل ہیں معہ مال و متاع کے، امین الدین کے کسی پسر نے اپنے والد سے کچھ روپیہ طلب کیا کہ میں علیحدہ کاروبار کروں گا، امین الدین نے پسر مذکور کو روپے دیتے وقت یہ کہا کہ جب مجھ کو روپے کی ضرورت پڑے گی میں اس روپے کو لے لوں گا۔ جب تم کو ترقی ہو جاوے دے دینا، پسر مذکور نے کاروبار کیا — بحمد اللہ — ترقی پائی، اور روپیہ والد کا ادا کر دیا۔ جو روپیہ امین الدین نے پسر مذکور کو دیا تھا وہ مشترک میں سے دیا تھا یعنی سب بھائیوں کا تھا، اور روپے دیتے وقت دیگر شرکاء سے اجازت نہیں لی تھی؛ لیکن سب کو اس کا علم پورے طور سے تھا، مگر قسیم الدین و کریم الدین کو اس کا علم نہیں تھا کہ واپسی کے وعدہ پر روپیہ دیا گیا ہے، تو

(۱) وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في شركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى. (الشامی: ۳۹۲/۶ - فصل في الشركة الفاسدة)

اس صورت میں تقسیم الدین و کریم الدین پسر مذکور کے چچا ترقی یافتہ مال میں سے حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہ؟ (۱۳۴۱/۶۱۳ ھ)

الجواب: اس صورت میں تقسیم الدین و کریم الدین پسر مذکور کے مکسوبہ میں سے حصہ پانے کے مستحق نہیں ہیں۔ فقط

مشترک کاروبار میں فوت شدہ بھائی کی اولاد کا حصہ

سوال: (۴۸) زید کے انتقال کے بعد زید کے نقد متروکہ سے اس کے تینوں لڑکوں کا کاروبار تجارت شامل رہا، پھر ان میں سے عمر نامی نے انتقال کیا، اور اس کی اولاد بھی اپنے دونوں چچا کے ساتھ شامل ہے، اور راس المال تجارت زید کا متروکہ تھا جس سے تینوں بھائی کاروبار یکجائی کرتے آئے، مگر دونوں چچا نے مکانات و جائداد وغیرہ بعد انتقال عمر کے جو کچھ اسی مشترکہ مال تجارت سے حاصل کیا یا کرتے ہیں وہ سب اپنے ہی نام سے خرید کرتے ہیں، اور متوفی بھائی کی اولاد اس وقت تک ان دونوں کے ساتھ ہے، ایسی صورت میں عمر کی اولاد جملہ جائداد و اسباب تجارت میں حسب حصہ رسدی برابر کے حصہ دار اور شریک شرعاً ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۸۹۷ ھ)

الجواب: جب کہ عمر کا ترکہ و حصہ دونوں بھائیوں نے شامل تجارت مثل اپنے حصہ کے رکھا تو منافع میں عمر کی اولاد مثل دوسرے بھائیوں کے مالک و شریک ہے، جب تک اشتراک باقی ہے نفع میں سب بہ حصہ برابر شریک ہیں یعنی عمر کا حصہ بھی مثل باقی دو بھائیوں کے ہوگا، اور عمر کی اولاد اس کی مستحق ہے (۱) فقط

فوت شدہ شریک کاروبار میں لگانا

سوال: (۴۹) زید جائداد و نقد چھوڑ کر فوت ہوا، نقد کم تھا، زید کے بعد زید کے شرکاء نے زید کے نقد کو تجارت میں لگا کر تجارت کو چلایا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور نفع و نقصان زید کے روپے کو پہنچتا ہے، یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۰۷۷ ھ)

(۱) وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في شركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأي (رد المحتار ۶/۳۹۲ کتاب الشركة - فصل في الشركة الفاسدة)

الجواب: بعد انتقال زید سلسلہ تجارت ختم ہو گیا، اور شرکاء سے معاملہ تمام ہو گیا، پس اگر شرکاء نے زید کے روپے کو تجارت میں لگائے رکھا تو نقصان زید کے روپے پر نہ پڑے گا، نفع کا اختیار ہے لگاویں یا نہ لگاویں (۱) فقط

مشترک ترکہ سے جو نفع ہوا اس کا حقدار کون ہے؟

سوال: (۵۰) زید متوفی کے ترکہ میں مبلغ ستائیس سو روپے نقد تھے، اور اس نے بوقت وفات حسب ذیل وارث چھوڑے ایک زوجہ عائشہ، ایک دختر فاطمہ، تین پسر، چونکہ زید متوفی تاجر تھا اس لیے رقم مذکور تجارت میں لگا چکے تھے؛ متوفی کی زندگی ہی میں اور اس کے بعد بھی وارثوں نے اپنا اپنا حصہ نہیں لیا بلکہ سلسلہ تجارت کو جاری رکھ کر تقریباً دس سال کا عرصہ گزار دیا، مگر رقم مذکور کی آمدنی سے تینوں بیٹے اپنے مصارف لیتے رہے، لیکن فاطمہ اور عائشہ نے آج تک ایک پیسہ بھی نہیں لیا، بلکہ ساری جائداد نقدی و جنسی پر متذکرہ بالا تینوں لڑکے قابض و متصرف رہے، فاطمہ و عائشہ کا خورد و نوش بھی ترکہ متوفی سے نہیں نکلا۔

اب ترکہ مذکورہ کی تقسیم ہو رہی ہے اور یہی کھاتہ کی رو سے تینوں لڑکوں نے اپنے مصرف میں سات ہزار روپے بہت دس سال لائے ہیں، اور تقریباً گیارہ ہزار روپے اس وقت بھی موجود ہیں جس میں اصلی رقم مبلغ ستائیس سو روپے بھی شامل ہیں کہ جس سے بطور منافع رقم مذکور اٹھارہ ہزار حاصل ہوئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ فاطمہ اور عائشہ کا حصہ صرف گیارہ ہزار کی موجودہ رقم سے ادا کیا جائے گا یا اٹھارہ ہزار سے؛ کیوں کہ فاطمہ و عائشہ دعویٰ کرتی ہیں کہ رقم مذکور ہم پانچوں وارثوں کے درمیان بہ شرکت ملک مشترک تھی، جس میں سے تینوں بیٹوں نے ہماری اجازت کے بدون ہی اپنے لیے سات ہزار روپے خرچ کیے ہیں اور ہم نے کچھ بھی نہیں لیا؟ (۱۸۱۵/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: صورت مذکورہ فی السؤال میں شرکت عقد نہ تو صراحۃً منعقد کی گئی اور نہ از روئے قواعد فقہیہ ہو سکتی ہے؛ کیونکہ زید کا ترکہ اکثر عروض تجارت یعنی سامان وغیرہ ہے، اور اس میں شرکت عقد نہیں ہو سکتی جیسا کہ خلاصہ الفتاویٰ میں ہے: الشركة إنما تصح بالدرهم والدنانير والتبر لا يصلح

رأس مال الشركات في ظاهر الرواية، وفي رواية كتاب الصرف: التبر كالنقود والمعتبر فيه العرف الخ (۱) لہذا زید کا ترکہ ورثہ زید میں بہ شرکت ملک مشترک ہے، اور شرکت ملک میں ایک شریک کو دوسرے شریک کے حصے میں تصرف کرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں، لہذا تینوں بیٹوں نے جو دس سال کی مدت تک عائشہ وفاطمہ کے حصے پر بلا ان کی اجازت کے تاجرانہ تصرفات کیے وہ عقد شرکت کے تحت میں داخل نہیں ہو سکتے، اور جو کچھ منافع اس مدت میں حاصل ہوئے وہ اصل رأس المال کی طرح وارثوں میں حسب حصہ تقسیم ہوں گے، یعنی صورت مذکورہ میں اٹھارہ ہزار کو اصل قرار دے کر اس کا آٹھواں آٹھواں حصہ عائشہ وفاطمہ کو دیا جائے گا۔

علامہ شامی نے اس مسئلہ کے متعلق ایک مستقل جزیہ میں بھی حکم تحریر فرمایا ہے:

تنبيه: يقع كثيرا في الفلاحين ونحوهم، أن أحدهم يموت فتقوم أولاده على تركته بلا قسمة ويعملون فيها من حرث وزراعة وبيع وشراء واستدانة ونحو ذلك، وتارة يكون كبيرهم هو الذي يتولى مهماتهم ويعملون عنده بأمره وكل ذلك على وجه الإطلاق والتفويض لكن بلا تصريح بلفظ المفاوضة ولا بيان جميع مقتضياتها مع كون الشركة أغلبها أو كلها عروض لا تصح فيها شركة العقد، ولا شك أن هذه ليست شركة مفاوضة خلافا لما أفتى به في زماننا من لا خبرة له، بل هي شركة ملك كما حررت في تنقيح الحامدية، ثم رأيت التصريح به بعينه في فتاوى الحانوتی ماذا كان سعيهم واحداً ولم يتميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعه مشتركاً بينهم بالسوية وإن اختلفوا في العمل والرأى كثرةً وصواباً كما أفتى به في الخيرية الخ (شامی کتاب الشركة ج: ۳) (۲)

شرکت کی چند فاسد صورتیں

سوال: (۵۱) زید و بکر مسلمان اور موہن غیر مسلم یہ تینوں شخص ایک ٹھیکے میں شریک ہیں، صورت یہ ہے کہ گورنمنٹی سڑک پر کنکر بچھوانا ہے، ان میں صرف زید روپیہ لگاتا ہے، اور کام متعلقہ زیادہ تر ملازم

(۱) خلاصة الفتاوى ۲/۲۹۴ کتاب الشركة - الفصل الأول مطبوعة نول كشور لکنؤ.

(۲) الشامی : ۳۷۲/۶ کتاب الشركة - مطلب: في ما يقع كثيرا في الفلاحين

کے سپرد ہے جس کی نفری اور انتظام وغیرہ بھی زید ہی کرتا ہے، تھوڑی بہت نگرانی ہر سہ فریق کرتے ہیں، آپس میں یہ قرار پایا ہے کہ منافع خالص سے دو حصے زید اور ایک ایک حصہ بکر اور موہن لیں؛ کیا یہ معاملہ جائز ہے؟ (۱۰۷۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: معاملہ شرکت مذکورہ کا مطابق شریعت کے نہیں ہے؛ کیوں کہ شرکت میں روپیہ سب شرکاء کا ہونا چاہیے (۱) اور اگر مضارب بت اس کو کہا جاوے تو مضارب بت میں عمل دوسرے کا یعنی مضارب کا ہونا چاہیے، رب المال یعنی زید کا عمل شرط کرنا مفسد عقد ہے۔ کما فی رد المحتار وغیرہ (۲)

سوال: (۵۲) زید نے گھوڑی خریدی، اور بکر سے کہا کہ سرکار گھوڑیوں کے نام پر ربع زمین دیتی ہے، اور میرا لڑکا خالد شاید چھوٹی عمر کا ہو اور گھوڑی پالی ہوئی سرکار نا منظور کرے، اگر ہمارے نام سے گھوڑی منظور کرے تب بھی تمہارا اور ہمارا نصف حصہ ہے، اور اگر تمہارے نام سے گھوڑی منظور کرے تو بھی حصہ برابر رہا، اور نصف قیمت گھوڑی کی بکر نے زید کو دیدی، خالد کی گھوڑی نا منظور ہوئی اور بکر کی پالی ہوئی گھوڑی منظور ہوئی، یہ شرکت جائز ہے یا نہیں؟ اور زمین سے جو آمدنی ہوئی وہ کس کا حق ہے، جب کہ گھوڑی بکر کے نام سے منظور ہوئی، اور خالد کے نام سے منظور نہیں ہوئی (۱۰۱۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ شرکت صحیح نہیں ہے، اور بظاہر اقسام شرکت میں سے کسی قسم میں داخل نہیں ہے، لہذا جو کچھ گھوڑی کے پیش کرنے کی وجہ سے بکر کے نام سے اراضی ملی اس کا نفع بکر کو ہی ملے گا، اگر وہ تبرعاً زید کو کچھ دیدے تو یہ جائز ہے، درمختار میں ہے: بخلاف شركة دالین و مغنین الخ و وُعَاظٍ و سُؤَالٍ لَأَن التوكيل بالسؤال لا يصح، قوله لَأَن التوكيل بالسؤال لا يصح و ما لا تصح فيه الوكالة لا تصح فيه الشركة (شامی ۳/۳۲۸) (۳) فقط

(۱) قال في البدائع: أما الأول وهو الشركة بالأموال، فهو أن يشترك إثنان في رأس مال الخ (بدائع ۵/۷۳ في أوائل كتاب الشركة)

(۲) وعبارة الشامي: واشتراط عمل رب المال مع المضارب مفسد للعقد لأنه يمنع التولية فيمنع الصحة (الشامی: ۶/۳۸۳) وفي الهندية: فإن شرط أن يعمل رب المال مع المضارب تفسد المضاربة (هندية: ۴/۳۸۷)

(۳) الدر المختار و الرد ۶/۳۸۹-۳۹۰ مطلب: في شركة التقبل - كتاب الشركة.

شرکتِ فاسدہ کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال: (۵۳) زید نے عمر کو کہا کہ اگر تم تجارت میں روپیہ دو گے تو دو تہائی نفع ہمارا ہوگا، اور ایک تہائی تمہارا، اور یہی نقصان کا حال ہوگا، اس معاملہ کے بعد زید نے عمر کو کچھ روپیہ دیکر مال خریدنے کے لیے بھیجا، عمر نے اپنے وطن جا کر روپیہ واپس کر دیا، یہ لکھ کر کہ اب مال خریدنے کا موقع نہیں ہے، اس کے بعد زید نے عمر کو یہ لکھا کہ ہم نے موافق وعدہ کے مال خرید لیا ہے اگر تم کو شریک ہونا ہے تو روپیہ بھیج دو، عمر نے دو ہزار بھیج دیا؛ پس عمر اس صورت میں شریک ہو گیا یا نہیں؟ اور یہ شرکت صحیح ہوئی یا نہیں؟ (۱۱۵۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ شرکت فاسدہ ہے کہ اس میں اول روپے کی مقدار بیان نہیں کی گئی، اور نقصان بہر حال تہائی عمر کے ذمہ کیا گیا، لہذا یہ شرکت فاسدہ ہے، اور حکم شرکت فاسدہ کا یہ ہے کہ جس قدر ہر ایک کا روپیہ ہوگا اسی قدر نفع نقصان اس کو ملے گا (۱) فقط

شرکاء بد دیانت ہوں تو کیا کرے؟

سوال: (۵۴) ایک دکان میں زید اور دیگر چند اشخاص نے شریک ہو کر اس امر پر عہد و حلف کیا کہ ہم شرکت دکان سے علیحدہ نہ ہوں گے، اور نہ کسی شریک کی حق تلفی کریں گے، اور نہایت ایمان داری سے کام کو انجام پہنچاویں گے، اب بخلاف اس کے بعض شرکاء بد دیانتی اور حق تلفی دیگر شرکاء کی کرتے ہیں، زید کو یہ خوف ہے کہ عہد شکنی میں کچھ مؤاخذہ نہ ہو؛ اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ (۱۲۰۶/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اس حالت میں زید اگر شرکت سے علیحدہ ہو جاوے تو اس پر کچھ مؤاخذہ نہیں ہے، بلکہ ایسے بد دیانت لوگوں کی شرکت میں اندیشہ مؤاخذہ کا ہے، لہذا زید کو ضروری ہے کہ وہ شرکت کو چھوڑ دیوے (۲) فقط

(۱) والربح فی الشركة الفاسدة بقدر المال ولا عبرة بشرط الفضل (الدر المختار مع الشامی: ۳۹۳/۶ کتاب الشركة: فصل فی الشركة الفاسدة) وفي الشامی: والوضیعة بینہما علی قدر رأس مالہما أبداً (رد المحتار ۳۷۸/۶ کتاب الشركة - مطلب: فی توقیت الشركة روایتان)

(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المرء علی دین خلیلہ فلینظر أحدکم من یخالل (مشکوۃ: ص: ۲۷۷ باب الحب فی اللہ ومن اللہ)

شرکت میں تہمت سے بچنا

سوال: (۵۵) میری، ایک عورت قوم جاٹ کے ساتھ زراعت میں شرکت ہے، اس کے خاندان والے صد ہا قسم کے اتہامات لگاتے ہیں؛ کیا حکم ہے؟ (۱۶۵/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: جب کہ اس مسماۃ کی شرکت سے اتہامات لگتے ہیں تو ایسی تہمت سے بچنا چاہیے، کیوں کہ موقع تہمت سے بچنے کا شریعت میں حکم ہے (۱) فقط

طوائف کے ساتھ تجارت میں شرکت کرنا

سوال: (۵۶) حلال آمدنی والے کو طوائف کے ساتھ تجارت میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۶۵۸ھ)

الجواب: یہ صورت شبہ سے خالی نہیں ہے، اور احتیاط اس میں بہتر ہے (۲) فقط

جس کمپنی کے قواعد خلاف شرع ہوں

اس کے شیئرز خریدنا درست نہیں

سوال: (۵۷) ایک کمپنی قائم ہوتی ہے، اس کے شیئرز کا لے جاتے ہیں، اس کو لوگ خرید کرتے ہیں؛ ایسی کمپنی میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۲۲/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس قسم کی کمپنی کے قواعد خلاف شرع ہوتے ہیں شرکت ان میں درست نہیں ہے۔

سوال: (۵۸) آج کل تاجرانہ کمپنیاں جس طور سے قائم ہیں کہ بہت سے لوگوں کا روپیہ اس میں شامل ہوتا ہے اور وہ سالانہ مقررہ نفع مثلاً چالیس فیصدی یا اس سے کم و بیش حصہ داروں میں تقسیم کرتے

(۱) روی الخرائطی فی مکارم الأخلاق عن عمر من قوله بلفظ من أقام نفسه مقام التهمة فلا يلوم من

من أساء الظن به (كشف الخفاء ومزيل الإلباس ۲/۳۳۳)

(۲) عن الحسن بن علي قال: حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم دع ما يريك إلى مالا

يريك الحديث (مشکوٰۃ: ص: ۲۴۲ باب الكسب وطلب الحلال)

رہتے ہیں اور حصہ دار اپنے حصہ کو فروخت بھی کر سکتے ہیں اگر کمپنی کا کام عمدہ چل رہا ہو تو اس کے حصوں کی قیمت بڑھ جاتی ہے، اور ایسے ہی نقصان کی حالت میں حصوں کی قیمت میں کمی بھی ہو جاتی ہے، پس ان حالات میں کیا کوئی مسلمان بھی ایسے کاروبار میں شریک ہو سکتا ہے؟ (۱۳۳۸ھ/۶۲۸)

الجواب: قواعد اور معاملات ان کمپنیوں کے اکثر خلاف شرع اور حرام ہوتے ہیں مثلاً فیصدی کچھ مقدار نفع کی معین کر دینا یہ بھی مفسد معاملہ شرکت وغیرہ ہے، اسی طرح اکثر قواعد و شرائط خلاف شرع ہوتے ہیں، اور فروخت کرنا کسی حصہ دار کا اپنے حصہ کو زیادہ کم رقم پر بھی حرام ہے؛ پس ایسے معاملات میں مسلمانوں کو شرکت درست نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۵۹) فی زمانہ ٹراموی وریلو کی کمپنی و دیگر کارخانہ جات کے حصص جسے یہاں کی اصطلاح میں شیئر کہتے ہیں خریدے جاتے ہیں، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی پارچہ بانی یا آہن سازی کی مقرر کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصص فروخت کیے جاتے ہیں اور اس کے کارکنان بھی تنخواہ دار مقرر ہوتے ہیں اور نفع بھی حصہ رسد تقسیم کرتے ہیں اور کچھ روپیہ نفع میں سے جمع رہتا ہے جو سود پر دیا جاتا ہے اور سود اس کا نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے۔ اور ان حصص کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے بڑھتی گھٹتی رہتی ہے، حصہ داران اپنے حصوں کو اسی بھاؤ سے فروخت کرتے ہیں، بیع کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع دلال سے کہتا ہے کہ میں اپنی فلاں کمپنی کا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں دلال فروخت کر دیتا ہے، یہاں مشتری کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ ایک کی جگہ دوسرے کا نام لکھا جاتا ہے؛ یہ حصص خریدنے جائز ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۲ھ/۵۳۲-۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: ایسی کمپنی میں شریک ہونا شرعاً جائز نہیں ہے کہ شرائط و معاملات اس کے سب خلاف شریعت ہیں اور حرام ہیں اور سود کا معاملہ اس میں داخل ہے، پھر کسی دوسرے کا کوئی حصہ کسی شریک کا لینا اور خریدنا بھی درست نہیں ہے؛ کیونکہ شرائط صحت بیع و شراء اس میں مفقود ہیں، اور اگر اس کو بیع و شراء پر حمل نہ کریں بلکہ یہ خیال کریں کہ ایک شریک اپنی جگہ دوسرے کو شریک کمپنی بناتا ہے اور خود علیحدہ ہوتا ہے تو یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ ایسی کمپنی کی شرکت ہی درست نہیں ہے۔ فقط

حصہ داروں کو اپنا روپیہ مانگنے اور لینے کا حق ہے

سوال: (۶۰) ایک شخص کچھ روپیہ ایک کمپنی میں دے کر حصہ دار بنتا ہے اور کمپنی کا یہ قانون ہے کہ روپیہ کبھی کسی زمانہ میں واپس نہیں ہوگا۔ صرف نفع ملا کرے گا، کیا یہ قانون جائز ہے؟ اور باوجود اس قانون کے حصہ داروں کو اپنا روپیہ مانگنے کا اور لینے کا حق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۱۹۲ھ)

الجواب: یہ قانون شرعاً صحیح نہیں ہے۔ حصہ داروں کو اپنا روپیہ مانگنے اور لینے کا حق حاصل ہے۔ فقط

مشترک آمدنی سے خریدی ہوئی جائداد کی تقسیم

سوال: (۶۱) عمرو زید و برادر حقیقی نے اپنی رضامندی سے اپنے متعلقین کا کھانا پینا شرکت میں رکھا، اور نوکری کے ذریعہ سے جو روپیہ کماتے تھے کھاپی کر جو روپیہ پس انداز ہوتا تھا، عمر اس کی جائداد خرید کر دونوں برادر کے نام بیع نامہ لکھا لیتا ہے، اور بہ حصہ مساوی جائداد خرید کی جاتی تھی، اس وقت قبضہ عمر کا اور ورثہ زید کا نصفانصف ہے، بعدہ دو موضوعوں کے بسوات عمر نے اس طرح خرید کیے کہ ایک موضع کے بسوے اپنے برادر زید کے نام بذریعہ بیع نامہ لکھائے، اور دوسرے موضع کے بسوے اپنے فرزند کے نام لکھائے، اور بعد تحریر بیع نامہ بارہ سال تک دونوں کا قبضہ رہا، پھر زید کے دل میں بدینتی پیدا ہوئی، اور برادر عمر پر عدالت دیوانی میں نالش دائر کر دی کہ یہ جائداد جو عمر نے اپنے پسر کے نام خریدی تھی یہ میری آمدنی اور روپے سے خریدی تھی مجھے دلا دی جائے، عدالت سے دونوں فریق نے مقدمہ پنچایت میں منتقل کر لیا، اور زید نے بچوں کو رشوت دیکر اپنے موافق کر لیا، اور حقیقت عمر (عمر کی ملکیت) اس کے قبضہ سے نکل گئی، پھر زید مر گیا۔

اب عمر یہ دریافت کرتا ہے کہ عمر نے جو جائداد مذکورہ اپنے پسر اور زید کے نام خریدی تھی زید نے بدینتی سے وہ بھی ناحق خود لے لی، پھر زید مر گیا، اب اس کے ورثہ کے قبضہ میں وہ حقیقت عمر کی ہے ورثہ کو اس کا رکھنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۲-۳۳/۸۹۶ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: وإن لم یعرف مقدار ما کان لكل منهما صدق كل واحد

منهما إلى النصف لأنهما استويا في الاكتساب وكان المكتسب في أيديهما، فالظاهر أنه بينهما نصفان — إلى أن قال — وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية، ولو اختلفوا في العمل والرأى الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ ایسی صورت میں دونوں بھائی برابر برابر شریک ہیں دونوں میں جائیداد نصف نصف تقسیم ہونی چاہیے، زید نے جو کچھ ناحق لیا یہ اس کے لیے جائز نہیں، اور اس کے ورثہ کے حق میں بھی جائز نہیں ہے، واپس کرنا چاہیے یا معاف کرنا چاہیے، اور مورث نے جو مال حرام ذریعہ سے حاصل کیا وہ ورثہ کے حق میں بھی حرام ہے جب کہ ان کو علم اس کی حرمت کا ہو۔ فقط

مشترک مکانات کی تقسیم کیسے ہوگی؟

سوال: (۶۲) مکانات مشترکہ کی تقسیم شرعاً کیسے ہوگی؟ (۱۳۴۳/۶۰۹ھ)

الجواب: جو مکانات مشترکہ ہیں ہر ایک کی تقسیم علیحدہ علیحدہ کی جائے گی کما فی الدر المختار: دور مشتركة أودار و ضيعة أودار و حانوت قسم كل واحد (۲) وفي الكنز: دور مشتركة أودار و ضيعة أودار و حانوت قسم كل عليحدة (۳) فقط

بعض شرکاء کی عدم موجودگی میں جائیداد کی تقسیم

سوال: (۶۳) اگر چند گز زمین چند شرکاء میں مشترک ہو، اور بعض شرکاء موجود ہوں بعض موجود نہ ہوں؛ تو شرکاء موجودین آیا شرعاً یہ اختیار رکھتے ہیں کہ اس مشترک زمین میں سے اپنے حصے کی قدر تقسیم اور جدا کر کے اس میں کوئی تصرف کر لیں، اور باقی زمین دوسرے شرکاء کے لیے چھوڑ دیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قرآن سے معلوم ہو کہ دوسرے شرکاء اس کو جائز رکھیں گے تو کیا حکم ہے؟ اور جو بعض نابالغ ہوں تو کیا حکم ہے؟ (۱۳۹۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

(۱) رد المحتار: ۳۹۲/۶ کتاب الشركة - فصل في الشركة الفاسدة.

(۲) الدر المختار مع الرد: ۳۱۵/۹ کتاب القسمة.

(۳) البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۲۷۶/۹ کتاب القسمة.

الجواب: اس زمانہ میں کہ رفع الی القاضی متصور نہیں، شرکاء موجودین کو یہ جائز ہے کہ بحضور عدول اہل محلہ اپنا حصہ جدا اور تقسیم کر کے اس میں تصرف کریں، اور شریک غائب یا نابالغ کے حصے کو محفوظ رکھیں، اور جب کہ قرائن سے رضاء غائب کی معلوم ہو تو جواز بدرجہ اولیٰ ہے جیسا کہ روایات ذیل سے مفہوم ہوتا ہے:

وأن لغير الوصى التصرف لخوف متغلب، وعليه الفتوى (درمختار) وفي الشامي: وإنما لم يحصر التصرف في الوصى إشارة إلى جواز تصرف غيره كما إذا خاف من القاضى على ماله أي مال الصغير، فإنه يجوز لو أحد من أهل السكة أن يتصرف فيه ضرورة الخ (۱) وفي العالمغيرية أيضًا: والكرم والأرض إذا كانا بين رجلين وأحدهما غائب أو كان الأرض بين بالغ ویتيم، يرفع الأمر إلى القاضى فإن لم يرفع الحاضر وزرع الأرض بحصته طاب له فتاوى قاضى خان (۲) ويناسبه روایات جواز أخذ الدين من جنس الدين من مال مديونه، ومن خلاف الجنس أيضًا ففي الدرالمختار وأطلق الشافعى أخذ خلاف الجنس للمجانسة فى المالية قال فى المجتبى: وهو أوسع فيعمل به عند الضرورة (درمختار) قال القهستاني: وفيه إيحاء إلى أن له أن يأخذ من خلاف جنسه عند المجانسة فى المالية وهذا أوسع، فيجوز الأخذ به وإن لم يكن مذهبا؛ فإن الإنسان يعذر فى العمل به عند الضرورة كما فى الزاهدی انتهى، قلت: وهذا ما قالوا: إنه لا مستند له لكن رأيت فى شرح نظم الكنز للمقدسى إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان فى زمانهم إلخ والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أى مال كان إلخ (ردالمحتار ج: ۳ کتاب السرقة) (۳)

باپ اور بعض بیٹوں نے مل کر جو مال کمایا

اس کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟

سوال: (۶۴) زید کے پانچ فرزند بالغ ہیں اور دو فرزند ایک دختر نابالغ ہیں، زید نے اپنی ذاتی

(۱) ردالمحتار: ۳۵۴/۱۰ کتاب الوصایا، فی آخر باب الوصى وهو الموصى اليه .

(۲) ہندیہ: ۳۴۱/۲ کتاب الشركة، فصل في المتفرقات .

(۳) الشامی: ۱۱۷/۶ کتاب السرقة، مطلب: يعذر بالعمل بمذهب الغير عند الضرورة .

مخت سے ہزار روپے کے نقد و اجناس وغیرہ کسب کیے، پھر بالغ پسران کی معیت میں چار ہزار کا مال کمایا، فی الحال زید کے پاس پانچ ہزار کا مال موجود ہے، اموال مشترکہ میں کس نے کس قدر کسب کیا اور کس قدر مخت کی یہ منضبط نہیں ہو سکتا، ایک پسر ولید نے تقریباً آٹھ سال تک طالب علمی کی، اور نقد مشترکہ میں سے بہت روپیہ خرچ کیا، طالب علمی سے فارغ ہو کر تھوڑے عرصہ تک کسب معاش میں شریک رہے، دوسرے پسر ولی احمد کی ابھی تک شادی نہیں ہوئی، اب زید اور فرزند باہم جدا ہونا چاہتے ہیں، پس تقسیم اموال ان میں کیوں کر ہوگی؟ اور نابالغ اولاد کو بھی حصہ ملے گا یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۰۴۹ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ تمام مال زید کا مملوکہ ہے، اگر زید اس مال کو اولاد پر تقسیم کرنا چاہتا ہے تو جملہ اولاد بالغ اور نابالغ کو برابر تقسیم کرے، اور اگر زید نے اپنی حیات میں تقسیم نہ کیا تو زید کے انتقال کے بعد جملہ ورثہ حسب حصص شرعیہ حصہ پائیں گے جیسا کہ شامی میں ہے:

ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية: الأب وابنه يكتسبان في صنعة واحدة ولم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معيناً له ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب الخ (۱) فقط

دو بھائیوں نے مل کر جو مال کمایا اسے کس طرح تقسیم کیا جائے؟

سوال: (۶۵) دو بھائی پندرہ بیس سال سے ایک ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے، اور دونوں نے ایک ساتھ جائیداد و اسباب کسب کیا، اب دونوں بھائی علیحدہ ہو گئے، اس صورت میں مال مکسوبہ اور جائیداد کس طرح تقسیم ہونی چاہیے؟ آیا دونوں اپنے اپنے مال مکسوبہ کو لے لیں یا تمام کو مشترک قرار دے کر تقسیم کر لیں؟ (۱۳۴۵/۳۵ھ)

الجواب: اس صورت میں مال مکسوبہ اور سامان و جائیداد وغیرہ دونوں میں نصف نصف کر لیا جاوے گا۔
کما فی رد المحتار للشامی: فی زوج امرأة و ابنها اجتماعاً فی دار واحدة، وأخذ كل منهما يكتسب على حدة، و يجمعان كسبهما، ولا يعلم التفاوت ولا التساوى ولا التمييز؛ فأجاب: بأنه بينهما سوية، وكذا لك لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم، ونما المال، فهو بينهم

سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى الخ (۱) (شامی ج: ۳) فقط

بھائیوں کے درمیان مشترک ساز و سامان کس طرح تقسیم کیا جائے؟

سوال: (۶۶) زید، عمر، بکر، بھائی حقیقی ہیں، حیات والدین سے زید بصیغہ ملازمت جملہ اخراجات خانگی وغیرہ کا کفیل ہے، اور اب بعد ممات بھی ہے، پس بصورت علیحدہ ہونے کے ہر ایک کا شرعاً کیا حصہ ہے؟ (۲۵/۷۲-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اگر سب بھائی کھاتے ہیں، اور سب شریک رہے، اور کمی بیشی کا حال معلوم نہیں تو جو کچھ گھر میں موجود ہے بوقت علیحدگی سب برابر برابر تقسیم کریں گے، اور جو کچھ باپ نے چھوڑا ہے اس کو بھی سب برابر برابر تقسیم کریں گے (۲) فقط

مشترک ترکہ اور بڑے بھائی کے نام پر خریدی ہوئی جائیداد کی تقسیم

سوال: (۶۷) ایک مسماۃ فوت ہوئی، اس کا ترکہ اس کے دو بیٹوں محمد حسن و عبد الغفار کے قبضہ میں آیا، اور اس کے بعد اس کی دو لڑکیاں مریم و بی بی کے حصے بھی جو والد کے ترکہ سے ملے تھے بذریعہ ہبہ نامہ موسومہ محمد حسن و عبد الغفار مشترکہ دونوں بھائیوں کی طرف منتقل ہوئے، اب تک کاروبار خورد و نوش ایک ساتھ رہا، اور اس اثناء میں جو جائیداد غیر منقولہ خرید ہوئی اس کے وثیقوں پر بڑے بھائی محمد حسن کا نام لکھا گیا، اب دونوں بھائی علیحدہ رہنا چاہتے ہیں تو شرعاً دونوں بھائیوں کا حصہ علیحدہ ہوگا یعنی برابر ہوگا یا کم و بیش؟ (۱۱۸۹/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس صورت میں تمام جائیداد محمد حسن اور عبد الغفار کے درمیان انصافاً تقسیم ہوگی، نصف جائیداد عبد الغفار کو اور نصف جائیداد محمد حسن کو ملے گی، وثیقوں پر بڑے بھائی کا نام ہونا یا تمام امور میں عبد الغفار ہی کا سربرآوردہ ہونا کچھ مؤثر نہیں کما فی الشامی: يقع كثيراً فی الفلاحین ونحوهم

(۱) ردالمحتار: ۳۹۲/۶ کتاب الشرکۃ، بعد فصل فی الشرکۃ الفاسدة.

(۲) فإذا کان سعيهم واحداً ولم يتميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعه مشتركاً بينهم بالسوية وإن اختلفوا في العمل والرأى كثرةً وصواباً (ردالمحتار: کتاب الشرکۃ، مطلب: فيما يقع كثيراً ۳۷۲/۶)

أن أحد هم يموت فتقوم أولاده على تركته بلا قسمة و يعملون فيها من حرث و زراعة و بيع و شراء و استدانة و نحو ذلك ، و تارة يكون كبيرهم هو الذي يتولى مهماتهم و يعملون عنده بأمره فإذا كان سعيهم واحدا و لم يتميز ما حصله كل واحد منهم بعمله يكون ما جمعه مشتركاً بينهم بالسوية و إن اختلفوا في العمل والرأى كثرة و صوابا الخ (۱) (۳/۳۲۸) فقط

سوال: (۶۸) ایک شخص جس کے چار لڑکے ہیں، اور کچھ زمین و مکان اور سامان خانگی چھوڑ کر فوت ہو گیا ہے، سامان خانگی کچھ اس کا زرخرید ہے اور کچھ جدی ہے، اور کچھ بڑے لڑکے نے اپنا سامان خانگی بطور امانت بند کر کے زیر نگرانی والد کے رکھا ہوا تھا، اور تیسرا لڑکا خرید کر باپ کو دیتا رہا اس نے یہ فیصلہ نہیں کیا کہ یہ میری ملکیت ہے یا باپ کی، اور جو لڑکا بڑے سے چھوٹا ہے اس نے کچھ نہیں خریدا وہ جو کچھ نقد لاتا تھا باپ کو دیتا تھا، اور بڑا تیسرا لڑکا تھوڑا بہت باپ کو بھی دیتے رہے ہیں اور علیحدہ سامان بھی خرید کرتے رہے ہیں، چوتھے بیٹے نے باپ کو کچھ نہیں دیا، اور باپ کے مرنے پر تجہیز و تکفین میں بھی حصہ نہیں لیا، اب وہ لڑکے علیحدہ ہونا چاہتے ہیں تو شرعاً زمین و مکان، سامان خانگی وغیرہ کی کس طور سے تقسیم ہوگی؟ (۱۵۹۴/۱۳۴۲ھ)

الجواب: شامی میں منقول ہے: يؤخذ من هذا ما أفتى به في الخيرية في زوج امرأة و ابنها اجتماعاً في دار واحدة و أخذ كل منهما يكتسب على حدة و يجمعان كسبهما، ولا يعلم التفاوت ولا التساوى ولا التمييز، فأجاب: بأنه بينهما سوية، وكذلك لو اجتمع إخوة يعملون في شركة أبيهم و نما المال فهو بينهم سوية و لو اختلفوا في العمل والرأى الخ ثم هذا في غير الابن مع أبيه لما في القنية: الأب و ابنه يكتسبان في صنعة واحدة و لم يكن لهما شيء فالكسب كله للأب إن كان الابن في عياله لكونه معينا له ألا ترى لو غرس شجرة تكون للأب الخ (۲) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے اس سامان کے جو بڑے لڑکے نے اپنے لیے خرید کر بطریق امانت بند کر کے باپ کے پاس رکھا ہے، باقی جملہ مکان و زمین و سامان ترکہ پدری شمار ہو کر تمام پسران کو بہ حصہ برابر تقسیم ہوگا۔ فقط

(۱) رد المحتار: ۳۷۲/۶ کتاب الشركة - مطلب: في ما يقع كثيراً في الفلاحين

(۲) رد المحتار: ۳۹۲/۶ کتاب الشركة، مطلب: اجتماعاً في دار واحدة و اكتسباً

سوال: (۶۹) زید نے ایک زوجہ ایک والدہ دولڑکے ایک بالغ دوسرا نابالغ وارث چھوڑے، زید کی وفات کے بعد جملہ ورثہ شامل رہتے رہے، جائیداد موروثی کا تقاسمہ نہیں ہوا، حالت اشتراک ہی میں کچھ جائیداد اور خریدی گئی اور اس کے وثیقہ جات میں پسرکلاں بالغ کا نام درج ہوا؛ ایسی صورت میں وقت تقاسمہ پسر نابالغ اس جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۵۸۱ھ)

الجواب: جو جائیداد بحالت اشتراک خریدی گئی، اگر وہ جائیداد مشترکہ کی آمدنی سے خریدی گئی ہے اگرچہ نام پسرکلاں کا بوجہ اس کے کارکن وغیرہ ہونے کے درج ہوا ہے وہ بھی جملہ ورثہ زید کے بالاشتراك ہے، پسر نابالغ بھی اس میں سے مثل پسر بالغ کے حصہ پائے گا، شامی جلد ثالث میں ہے: و كذلك لو اجتمع إخوة يعملون في تركة أبيهم ونما المال فهو بينهم سوية (۱) (كتاب الشركة) فقط

مشترک ترکہ سے جاری دکان کے ساز و سامان کی تقسیم

سوال: (۷۰) عمرو و خالد ہر دو برادر نے دکان شرکت میں کی، اور عمرو اپنا اور اپنے اہل و عیال کا خرچ دوسری جگہ سے کرتے تھے، اور خالد اپنے اہل و عیال کا خرچ دکان ہی میں سے کرتے تھے اور یہ دکان مشترک ترکہ سے جاری تھی، اب سوال یہ ہے کہ ترکہ اثاثہ دکان کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ آیا اس اثاثہ دکان کی تقسیم ہوگی جو مورث اعلیٰ کے انتقال کے وقت موجود تھا یا کل اثاثہ اور اس وقت تک جو منافع ہوا وہ بھی تقسیم ہوگا؟ خالد کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ موجود ہیں (۱۳۴۳-۳۳/۱۰۹۱ھ)

الجواب: دکان کا تمام سامان جواب تک مع منافع موجود ہے دونوں بھائیوں عمرو و خالد پر برابر تقسیم ہوگا خالد کا نصف حصہ اس کے وارثوں کو ملے گا، اور عمرو اپنے نصف کا خود مالک ہے۔ (۱) فقط

باہمی رضامندی سے تقسیم کرنے

کے بعد کوئی فریق دعویٰ نہیں کر سکتا

سوال: (۷۱) دو شخص نے ایک زمین مشترکہ کا ٹھیکہ لیا، بعدہ اپنی رضامندی سے تقسیم کر لی جس کو پچاس برس گزر چکے، اب چونکہ زمین با وقعت ہو گئی ہے تو وہ فریق جس کے پاس کچھ زمین کم ہے وہ کہتا ہے کہ مجھے زمین پوری برابر کر دو، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۲۲۱۵ھ)

الجواب: جب کہ پہلے باہمی رضامندی سے زمین مذکور تقسیم کر لی گئی تو اب کوئی فریق کسی دوسرے فریق پر کچھ دعویٰ نہیں کر سکتا (۱) فقط

شرکاء تقسیم پر راضی نہ ہوں تو کیا کرے؟

سوال: (۷۲) اس موضع میں چند آدمی زمین دار ہیں، اور آبادی یہاں کی آپس میں تقسیم ہے، یہاں کارواج اور واجب العرض (۲) کی شرط یہ ہے کہ جو شخص جس زمین افتادہ پر قابض ہو گیا وہی اس کا مالک ہے، اب سب شرکاء دل سے راضی ہوں یا نہ ہوں مگر اس کا قبضہ نہیں ہٹا سکتے، زید کا بھی ایک ایسی ہی زمین پر قبضہ ہے، اور وہ زمین اس قدر ہے کہ اگر تقسیم ہو تو زید کے حصے میں اس سے زائد آئے، مگر متفرق اور مختلف جگہ، تو یہ قبضہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو کس صورت سے اپنا حق حاصل کریں؟ کیونکہ اگر سرکاری تقسیم کرائیں تو آج کل بے ایمانی اتنی ہے کہ مالیت سے زائد صرف کریں تب کہیں بڑی دقت سے اپنا حق وصول ہو، اور اس پر بھی ضروری نہیں کہ جمیع شرکاء اس تقسیم سے بہ دل راضی ہوں، اور نجی طور سے تقسیم کرنا تو تقریباً ناممکن ہے؛ ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے یعنی ایسا قبضہ کسی زمین پر بقدر اپنے حصے کے کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کوئی جواز کی صورت اپنا حق حاصل کر لینے کی کیا ہو سکتی ہے؟ (۱۳۳۷/۳۸۴ھ)

الجواب: شرعی طریق سے تقسیم جائداد و راضی وغیرہ مشترکہ کی دو ہی صورتیں ہیں کہ یا بذریعہ حاکم کے تقسیم ہو، یا برضامندی باہمی تقسیم ہو، البتہ اگر شرکاء کسی طرح باہمی رضامندی سے تقسیم نہ کریں، اور سرکاری طور سے بھی تقسیم دشوار ہو، اور اپنا حق نہ مل سکتا ہو تو اس وقت بحالت مجبوری بقدر اپنے حق کے

(۱) قال صاحب البدائع : ومنها اللزوم بعد تمامها فی النوعین جمیعاً حتی لا یحتمل الرجوع عنها إذا تمت بیان ذلك أن الدار إذا كانت مشتركة بین قوم فقسّمها القاضی أو الشرکاء بالتراضی فخرجت السهام کُلها بالقرعة لا یجوز لهم الرجوع (بدائع الصنائع: ۵/۴۷۸ کتاب القسمة - بیان أوصاف القسمة) وفي الشامي: تنبيه: إذا قسم القاضي إلى أن قال: ولا رجوع بعد تمام القسمة (۳۱۶/۹ کتاب القسمة، مطلب: فی الرجوع عن القرعة)

(۲) وہ شرائط جو قانونی بندوبست کے خاتمے پر مالکوں اور کاشت کاروں کے درمیان کاشت وغیرہ کے بارے میں لکھی جائیں۔

قبضہ کر سکتا ہے جیسا کہ فقہاء نے دربارہ اخذ حق خود فتویٰ دیا ہے (۱)

خلاف شرع تقسیم کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۷۳) زید کے ورثہ بالغین اور نابالغین: دو بیویاں، اور ہر ایک بیوی کے مساوی اولاد ذکور و اناث، اور ہر جانب میں بالغین و نابالغ، بالغوں نے تقسیم کے لیے بیچ مقرر کیے، بیچوں نے حصہ تقسیم شرعی کے مطابق نہیں کیا، ایک فریق کو زیادہ ایک فریق کو کم دیا، جس فریق کو کم ملا اس نے بیچوں سے عذر کیا، مگر بعد میں فہمائش سے اس تقسیم کے مطابق عمل درآمد کیا، اور ہر فریق اپنے حصے پر قابض و متصرف ہو گیا، بیچ وغیرہ جملہ تصرفات اپنے اپنے حصے میں کیے، زمانہ کے بعد نابالغ ہر فریق کے بھی بالغ ہو گئے، باوجود کمی زیادتی کے علم کے انھوں نے بھی کوئی انکار نہیں کیا، بلکہ برابر مالکانہ تصرف بیچ اجارہ وغیرہ کرتے رہے، ایک زمانہ مدید یعنی سالہا سال کے بعد بوجہ رنجش باہمی کے نابالغوں نے نالش دائر کر دی کہ جائیداد پھر تقسیم ہو۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ جب شرکاء اس تقسیم پر راضی ہو گئے، اور سب کو اس کی کمی زیادتی کا علم اول ہی سے تھا تو اب بعد رضا بھی اس تقسیم کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کر سکتے ہیں تو ان روایات کا کیا مطلب ہے جس میں صاف مذکور ہے کہ بعد رضا حق فسخ نہیں ہے، یہ تو بظاہر مصالحت کی صورت ہے کہ ایک فریق بوجہ فہمائش بیچوں کے، یا کسی مصالحت کی بناء پر اپنے کم حصے پر راضی ہو گیا۔ پھر اگر یہ فعل بیچوں کا ناجائز ہوا اور قابل نفاذ نہ تھا تب بھی جب وہ بلا اکراہ شرعی یا قانون کے اس پر راضی ہو کر سالہا سال تک مالکانہ متصرف رہے تو اب اس کے فسخ کا حق کیسے حاصل ہوگا؟ (۱۹۳۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اصل یہ ہے کہ حکم محکم اور قاضی کا خلاف شریعت نافذ نہیں ہوتا، اور میراث و حصص شرعیہ میں کمی بیشی کر دینا حکم یا قاضی کو جائز نہیں، اور یہ تقسیم جو متفرع ہے اسی حکم پر قسمت بالتراضی

(۱) فكانت القسمة منهما بالتراضي أو بطلبهما من القاضي رضا من كل واحد منهما بزوال ملكه الخ (بدائع الصنائع: ۴۶۲/۵ کتاب القسمة، في الفصل الأول) — وفي الشامي: أن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاوعتهم في الحقوق، والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي مال كان لا سيما في ديارنا لمدادومتهم للعقوق (رد المحتار ۶/۱۷۷ کتاب السرقة — مطلب: يُعذر بالعمل بمذهب الغير عند الضرورة)

مابین الورثہ بھی نہیں ہے، اور فہمائش سے یا بلا فہمائش سکوت کرنا موجب ابطال حق نہیں ہے، چنانچہ جس جگہ فقہاء ان تصرفات پر سکوت کرنے کو سبب عدم سماع دعویٰ لکھتے ہیں، وہیں یہ بھی تصریح ہے کہ یہ عدم سماع بخوف حیل و تزویر ہے نہ یہ کہ صاحب حق کا حق اس سے ساقط ہو جاتا ہے۔

باع عقاراً أو حیواناً أو ثوباً، وابنہ أو امرأۃ أو غیرہما من اقرارہ حاضر یعلم بہ، ثم ادعی الابن مثلاً انہ ملکہ لا تسمع دعواه الخ (درمختار مسائل شتی) (۱)

اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں: ثم اعلم أن عدم سماعها ليس مبنياً على بطلان الحق حتى يرد أن هذا قول مهجور، لأنه ليس ذلك حكماً ببطلان الحق وإنما هو امتناع من القضاة عن سماعها خوفاً من التزوير الخ، وإلا فقد قالوا: إن الحق لا يسقط بالتقادم كما في قضاء "الأشباه" فلا تسمع الدعوى في هذه المسائل مع بقاء الحق للآخرة، ولذا لو أقر به الخصم يلزمه (۲) (شامی ج: ۵ مسائل شتی)

اور باب التحکیم میں ہے: ألا ترى أن البيع قد ينعقد ابتداءً بالتعاطي، لكن إذا تقدمه بيع باطل أو فاسد وترتب عليه التعاطي لا ينعقد البيع لكونه ترتب على سبب آخر فكذا ههنا، ولهذا قال السلف: القاضي النافذ حكمه أعز من الكبرى الأحرار (۳) وفي الدر المختار: من باب القسمة ولو ظهر غبن فاحش لا يدخل تحت التقويم في القسمة فإن كانت بقضاء بطلت اتفاقاً لأن تصرف القاضي مقيد بالعدل ولم يوجد، ولو وقعت بالتراضي تبطل أيضاً في الأصح لأن شرط جوازها المعادلة ولم توجد فوجب نقضها الخ (۴)

پس بالفعل بچوں کو چاہیے کہ پہلی تقسیم کو باطل و ناجائز سمجھ کر از سر نو موافق شرع کے تقسیم کریں، پہلی تقسیم جو کہ بالغین اور نابالغین کے درمیان تھی وہ سب باطل ہے، اور بعض کے قبض و تصرف سے دوسرے بعض کا حق باطل نہیں ہوا، اور وہ جملہ تصرفات "بناء الفاسد على الفاسد" کے قبیل سے ہیں، اور ہر ایک فریق کا تصرف مال کا نہ بیع و اجارہ اور کاغذات سرکاری میں اس کے مطابق عمل درآمد کرنا اور کوئی عذر نہ کرنا سبب اسقاط حق کا اور اپنے حق کے چھوڑنے پر رضا مند ہونے کا نہیں ہے، اور اگر تراضی بھی ہو تو پھر

(۱) الدر المختار مع رد المختار: ۱۰/۳۸۷-۳۸۸، مسائل شتی .

(۲) رد المختار ۱۰/۳۸۸، مسائل شتی .

(۳) رد المختار علی الدر المختار: ۸/۱۱۲ کتاب القضاء، فی أوئل باب التحکیم .

(۴) الدر المختار مع الشامی: ۹/۳۲۱ کتاب القسمة، قبیل فروع .

بھی تقسیم سابق باطل ہے اور فسخ کی جاسکتی ہے کما مر من قوله: ولو وقعت بالتراضی تبطل أيضًا.

نادرست تقسیم کو درست کرنا ضروری ہے

سوال: (۷۴) ہندہ نے عمر کی چالاکی سے اور خود عمر نے جو ترکہ جدی سے نفع حاصل کیا اور اپنے حصہ شرعی سے زائد لیا اس کی ادائیگی اور واپسی ہندہ و عمر کو لازمی ہے یا نہیں؟ اور ایسی تقسیم کی نسبت کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۶-۳۵/۶۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: وصحت برضا الشرکاء إلا إذا کان فیہم صغیر أو مجنون لانائب عنه الخ (۱) وفيه أيضًا: ولو ظهر غبن فاحش لا يدخل تحت التقويم الخ فإن كانت بقضاء بطلت اتفاقًا الخ ولو وقعت بالتراضی تبطل أيضًا فی الأصح لأن شرط جوازها المعادلة ولم توجد فوجب نقضها الخ (۲) ان روایات سے واضح ہے کہ صورت مسئلہ میں تقسیم صحیح نہیں ہوئی اس تقسیم کو توڑ کر صحیح تقسیم ہونی چاہیے، اور جس کے پاس زیادہ پہنچا اس کو واپس کرنا چاہیے، ہندہ بھی واپس کرے اور عمر بھی واپس کرے۔ فقط

تقسیم کے بعد ہر شریک کا اپنے حصے میں تصرف کرنا

سوال: (۷۵) ایک بزرگ صاحب خانقاہ کی اولاد ہے جس کا تنازع بدیں بنیاد قائم ہے، ایک فریق کہتا ہے کہ جو میدان سفید خانقاہ کے متعلق پڑا ہوا ہے جو کہ موجودہ متنازعین کے بزرگان نے مشترکہ خرید تھا، اس کے سفید پڑے رہنے سے کوئی فائدہ نہیں، اور زائرین کو بلا مکان تکلیف ہوتی ہے، لہذا اپنے اپنے نام کا مکان تیار کرایا جاوے، دوسرا فریق اس کے خلاف ہے؛ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ (۱۳۳۸/۱۱۷۸ھ)

الجواب: وہ زمین سب کی ہے اس کو تقسیم کر کے اپنے اپنے حصے میں ہر ایک شریک جو چاہے تصرف کرے، اور یہ اس وقت ہے کہ وہ زمین وقف نہ ہو اگر وقف ہے تو اس میں کسی کو تصرف مالکانہ درست نہیں ہے کما فی الدر المختار وغیرہ: الوقف لا یملک ولا یملک الخ (۳)

(۱) الدر المختار مع الشامی: ۳۱۰/۹ کتاب القسمة - بعد بیان أوصاف القاسم.

(۲) الدر المختار مع الرد: ۳۲۱/۹ مسائل شتی.

(۳) تنویر الأبصار مع الرد: ۴۲۱/۶ کتاب الوقف - بعد مطلب مهم: فرق أبو یوسف بین قوله.....

کتاب المضاربة

مضاربت کا بیان

کسی کو روپیہ دے کر اس سے کچھ زائد لینا
سود ہے — اور مضاربت کی صحیح صورت

سوال: (۱) ایک مسلمان کا روپیہ ایک ہندو تاجر کے پاس جمع ہے، اس روپے سے ہندو تجارت کر کے منفعہ ہوتا ہے، اس نفع میں سے ایک رقم معین کر کے ماہوار اس مسلمان کو دیتا ہے؛ وہ نفع ہندو سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۳۵۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اس طرح لینا نہ چاہیے بلکہ اگر مسلمان کو نفع لینا منظور ہے تو اس کی صورت جواز کی یہ ہے کہ اس ہندو سے کہے کہ تم تجارت کرو، اور جو کچھ نفع ہو اس میں سے نصف تمہارا اور نصف میرا، یا تہائی میرا اور دو تہائی تمہارا؛ غرض نفع کو مقرر کر دیا جائے، اور اگر نفع نہ ہو تو روپیہ والے کو کچھ نہ ملے گا، یہ صورت مضاربت کی ہے۔ اگر معاملہ کو صحیح کرنا ہے اور روپے سے نفع اٹھانا منظور ہے تو موافق شریعت کے معاملہ کو صحیح کر لیا جائے یعنی بطریق مذکور معاملہ صاف کر لیا جائے، ورنہ ویسے روپیہ دے کر اس سے کچھ زائد لینا سود ہے (۱) فقط

(۱) هي شرعاً عقد شركة بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدرًا فسدت (الدر المختار مع الشامى : ۳۷۶، ۳۷۷/۸ کتاب المضاربة)

مضاربت کی چند جائز صورتیں

سوال: (۲) نبی بخش خان نے مبلغ آٹھ ہزار (۸۰۰۰) روپیہ الہی بخش خان کو سوداگری کے واسطے بدین طور دیا کہ تجارت میں سے یہ اصل روپیہ میرا ہوگا، اور نفع میں سے ایک حصہ میرا اور ڈیڑھ حصہ تمہارا، الہی بخش خان اس بات کو منظور کر کے دکان کر رہا ہے، یہ معاملہ شرعاً جائز ہے یا نبی بخش خان کے واسطے نفع لینا سود قرار پائے گا؟ (۱۳۳۸/۹۹۹ھ)

الجواب: یہ صورت شرعاً درست ہے اور یہ مضاربت ہے جو کہ ایک عقد مشروع ہے، پس نبی بخش کو نفع میں سے ایک حصہ من جملہ اڑھائی حصوں کے اپنے لیے مقرر کرنا اور ڈیڑھ حصہ الہی بخش مضارب کا رکن کا مقرر کرنا جائز ہے یہ سود نہیں ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: ہی..... عقد شرکت فی الربح بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب الخ (۱) (درمختار کتاب المضاربة) اس کے بعد شرائط صحت مضاربت بیان کیے گئے ہیں حیث قال: وشرطها أمور سبعة كون رأس المال من الأثمان الخ وكون رأس المال عيناً الخ وكونه مسلماً إلى المضارب الخ وكون الربح بينهما شائعاً الخ وكون نصيب كل منهما معلوماً عند العقد الخ (۲) اور شرائط مضاربت میں سے یہ بھی ہے کہ نقصان ہونے کی صورت میں نقصان مضارب پر نہ پڑے گا، اور اگر ایسی شرط کی گئی تو وہ شرط باطل ہے، اور یہ بھی شرط ہے کہ رب المال یعنی مالک روپیہ کا عمل شرط نہ کیا جاوے۔ فقط

سوال: (۳) زید نے بکر کو سو (۱۰۰) روپیہ برائے تجارت اس طرح دیا کہ منافع جو ہو وہ نصفاً نصف تقسیم ہوگا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۳۰۰ھ)

الجواب: یہ صورت مضاربت کی ہے اور جائز ہے کما صرح به فی کتب الفقہ (۳)

(۱) الدر المختار مع الرد: ۳۷۳/۸.

(۲) الدر المختار مع الرد: ۳۷۶/۸، شرائط المضاربة.

(۳) أما تفسيرها شرعاً فهي عبارة عن عقد على الشركة في الربح بمالٍ من أحد الجانبين والعمل من الجانب الآخر (هندية: ۲/۲۸۵) وفي الدر المختار مع الرد: هي... عقد شركة في الربح بمالٍ من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب (الدر المختار مع الرد: ۳۷۳/۸)

سوال: (۴) اگر کوئی شخص کسی دکاندار کو روپیہ اور اپنی طرف سے ایک یا زیادہ ملازم بھی دیوے تو اس روپیہ کا منافع حلال ہوگا یا سود؟ (۱۸۵/۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہ صورت مضاربت کی ہے اس کے جواز کی صورت یہ ہے کہ اس روپے سے تجارت کر کے جس قدر نفع دکاندار کو ہو اس کو شائع طور سے مابین مضارب و رب المال تقسیم کرنا قرار پائے مثلاً یہ کہ جو کچھ نفع ہوگا اس کا نصف کارکن دکاندار کو ملے گا اور نصف صاحب مال کو، اور یہ جائز نہیں ہے کہ روپیہ معین نفع کا ہو، یہ سود ہے (۱)

چند ارباب مال کے روپیوں کو ملا کر تجارت کرنے کا حکم

سوال: (۵) زید بطور مضاربت چند اشخاص سے روپیہ نقد لے کر مال خرید کر تجارت نصف منافع سے کرتا ہے، جو شخص زید کو جس قدر روپیہ جس وقت بغرض مضاربت دیتا ہے زید وہ روپیہ لے کر فوراً مال خرید لیتا ہے اور دوسرے لوگوں کے روپے نقد رکھ لیتا ہے، ماہ دو ماہ یا زائد گزرنے کے بعد مال خریدتا ہے سب لوگوں کا روپیہ ایک جگہ مشترک رکھتا ہے، اور مال مشترک خریدتا ہے، بعد سال تمام کے روپیہ کی مقدار سب کو منافع دیتا ہے اور نصف خود لیتا ہے، یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۶۵/۱۳۳۹ھ)

الجواب: مضاربت کے مسائل میں ایک رب المال کے روپے کو دوسرے رب المال کے روپے سے یا اپنے روپے سے خلط کرنا (ملانا) دراصل ناجائز اور ممنوع و موجب ضمان ہے لیکن اگر تجارت میں یہ معروف ہے اور موافق عرف کے ہر ایک رب المال کی طرف سے خلط کی اجازت ہے تو پھر جائز ہے، اور اس خلط سے مضارب پر ضمان نہیں ہے لیکن ہر ایک رب المال کے روپے اور نفع کا حساب علیحدہ علیحدہ صحیح طور سے کرے، اور جو کمی و بیشی ہو جائے اور ایک رب المال کے نفع میں سے دوسرے کو پہنچ جائے جیسا کہ بعض صورتوں میں ایسا ہی ہے تو اس کی معافی اور مؤاخذہ سے براءت کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ارباب الاموال سے معاف کرا لیوے، درمختار میں ہے: لا یملك المضاربة والشركة

(۱) وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدراً فسدت (الدر المختار مع الشامی : ۶/۸ ۳۷ شرائط المضاربة)

والخلط بمال نفسه إلا بإذن أو اعمل برأيك الخ وفي الشامي: قوله بمال نفسه وكذا بمال غيره كما في البحر وهذا إذا لم يغلب التعارف بين التجار في مثله الخ (۱) فقط

مضاربت میں نفع ونقصان کا شرعی حکم

سوال: (۶) اگر کوئی شخص روپیہ واسطے تجارت کے دوسرے شخص کو دے تو شرعاً کتنا حصہ روپیہ والے کا ہوگا اور کتنا تجارت کنندہ کا؟ اور نقصان حسب حصص ہوگا یا اس المال والے کا تمام سمجھا جائے گا؟ (۱۳۴۲/۸۸۰ھ)

الجواب: اگر کوئی شخص تجارت کے لیے کسی دوسرے شخص کو کچھ روپیہ دے تو شرعی حکم اس میں یہ ہے کہ جس طریق سے ان دونوں میں نفع کے متعلق طے ہو جائے اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، مثلاً اگر نصف نصف نفع کی تقسیم قرار پائی ہے تو نصف نصف تقسیم ہوگا، اور اگر ثلث اور دوثلث کی تقسیم قرار پائی تو اسی طرح عمل درآمد ہوگا؛ غرض یہ کہ شرعاً ان کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہیں نفع کے متعلق باہم معاملہ طے کر لیں؛ لیکن یہ ضروری ہے کہ روپے کی مقدار کسی کے لیے معین نہ کی جائے یعنی یہ نہ ہو کہ دس بیس روپے کسی کے لیے معین کیے جائیں بلکہ نصف یا ثلث وغیرہ کی شرکت ہو یعنی جس قدر نفع ہو اس کی تقسیم دونوں حسب شرط مقررہ کر لیں اور اگر نفع کچھ نہ ہو یا نقصان ہو تو روپے والے کے ذمہ پڑے گا اور محنت کرنے والے تاجر کی محنت رائیگاں جائے گی۔ فقط

صحۃ مضاربت کے لیے نفع میں شرکت کا شائع ہونا ضروری ہے

سوال: (۷) فریق اول کے کاروبار میں فریق دوم مثلاً ایک سو (۱۰۰) روپے لگاتا ہے، اور نفع اس طریق سے مقرر ہوا کہ ایک آنہ فیصدی منافع دیا جاوے گا، اس صورت سے شرکت کرنا اور نفع معین کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۶۱۶ھ)

الجواب: اس طرح معاملہ کرنا شریعت میں جائز نہیں ہے، بلکہ نفع میں اس طرح شرکت ہونی

چاہیے کہ جو کچھ نفع کل روپے پر یا اس کے سو (۱۰۰) روپے پر ہو اس کا آدھا یا تہائی یا چوتھائی شخص اول کے لیے مثلاً ہونا چاہئے یہ صورت جو سوال میں مذکور ہے شرعاً فاسد ہے (۱) فقط

سوال: (۸) پانچ آدمیوں نے پندرہ سو (۱۵۰۰) روپیہ تجارت چرم کے لیے اس طور سے جمع کیا کہ کسی کے پانچ سو (۵۰۰) اور کسی کے تین سو (۳۰۰) اور کسی کے دو سو (۲۰۰) اور یہ طے ہوا کہ دس آنہ فی روپیہ نفع و نقصان میں حصہ لیا جائے، اور چھ آنہ فی روپیہ نفع و نقصان کے مالک کام کرنے والے ہوں گے؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۵۴/۱۳۴۲ھ)

الجواب: شرکت بطریق مذکور جائز ہے، اور مضاربت کی صحت کے لیے یہ ضروری ہے کہ نفع میں مضاربین کا حصہ مشترک مقرر ہو اور نقصان ان پر نہ ڈالا جائے، نقصان صرف روپے والوں کا ہوگا، مضارب کی محنت ضائع ہوگی (۲) فقط

سوال: (۹) زید نے تجارت فنڈ کی بنیاد ڈالی، عمر، بکر وغیرہ نے حصے خرید کیے، اب زید منیجر حصہ دار باقی حصہ داروں کو بدیں شرط روپیہ دیتا ہے کہ بارہ روپیہ آٹھ آنہ فیصدی سالانہ کے حساب سے منافع لیا جائے گا، اور وہ منافع رقم کے ساتھ جمع ہو کر حسب شرائط مقررہ فنڈ اصل و نفع حصہ داروں پر تقسیم ہوگا، اور یہ روپیہ حصہ دار کے سود و سرائیں نہیں لے سکتا؛ آیا اس فنڈ میں حصہ لینا، اور اپنی ضرورت کے وقت ہندو کے سود در سود سے بچنا جائز ہے یا نہیں؟

اور دو ہزار مدرسہ عالیہ دیوبند کا جو روپیہ تجارت مدراس میں ہے اور اس کا نفع ہمیشہ دوسو روپیہ آتا ہے (اس کی) کیا صورت ہے؟ (۱۳۴۳/۱۲۸۶ھ)

الجواب: اس صورت کو کہ روپیہ تجارت میں دے کر نفع معین لیا جائے فقہاء نے فاسد لکھا ہے؛ اور مضاربت کا معاملہ اس تعین سے فاسد ہو جاتا ہے جیسا کہ عام کتب فقہ در مختار و شامی و ہدایہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔

(۱) و شرطها..... کون الربح بینہما شائعاً فلو عین قدر افسدت (الدر المختار مع الشامی: ۳۷۶/۸ کتاب المضاربة، شرائط المضاربة)

(۲) وإذا استوفی رأس المال فإن فضل شیء کان بینہما لأنه ربح وإن نقص فلا ضمان علی المضارب (ہدایہ: ۲۶۷/۳)

اور مدرسہ عالیہ دیوبند کا جو روپیہ تجارت مدراس میں داخل ہے اس کا نفع معین نہیں ہے کم و بیش ہوتا رہتا ہے، اور اگر وہ لوگ رقم معین بھیج دیتے ہیں تو بوقت حساب جو واقعی نفع ہوتا ہے وہی حساب میں لگاتے ہیں۔ فقط

سوال: (۱۰) زید نے خالد کو جو کہ سوداگر ہے، پانچ سو (۵۰۰) روپیہ بدیں معاہدہ قرض دیا کہ اس روپے سے خالد جو کاروبار تجارت مناسب جانے کرے، اور جو منافع تجارت ہو اس میں سے صرف ایک آنہ فی روپیہ زید کو دے، باقی کل رقم منافع خالد اپنے حق المحنت میں لے، اور جو نقصان تجارت میں ہو اس میں بعد فہمید حساب و کتاب زید صرف آدھا آنہ فی روپیہ کے حساب سے اصل میں مجرادے گا، باقی کل تاوان خالد ادا کرے گا؛ یہ معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۹۸/۱۳۳۵ھ)

الجواب: یہ شرط کرنا مضاربت میں کہ زید فی روپیہ آدھا آنہ کا شریک نقصان ہے الخ مفسد مضاربت ہے، اس شرط سے مضاربت فاسد ہوگئی، اور یہ معاملہ ناجائز ہو گیا — اور یہ صورت مضاربت کی ہے اس کے صحیح ہونے کی صورت یہ ہے کہ زید نفع میں جتنا چاہے اپنا حصہ شائع مقرر کرے: نصف یا ثلث یا ربع، سولہواں حصہ مثلاً ایک روپیہ نفع کا ہو تو اس میں ایک آنہ زید کا ہے، اور اگر نقصان ہو تو وہ کل زید پر پڑے گا۔

سوال: (۱۱) ایک شخص نے تاجر کو کچھ روپیہ لکڑی خریدنے کے واسطے اس طرح پردے کر کہ اگر لکڑی کی تجارت میں نفع ہو کم ہو یا زیادہ، تو تاجر روپے والے کو فی لکڑی ایک آنہ نفع کا دیگا، اور اگر نقصان ہو کم ہو یا زیادہ تو تاجر روپے والے سے فی لکڑی ایک آنہ نقصان لے گا؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۵۸۹/۱۳۴۲ھ)

الجواب: اس طریق سے تجارت کے لیے روپے دینا شرط مذکور کے ساتھ ناجائز ہے، یہ مضاربت فاسدہ ہے، اور صحیح طریق اس کا یہ ہے کہ روپیہ والا اگر تجارت کے لیے کسی کو روپیہ دیوے تو یہ صورت کی جاوے کہ جو کچھ نفع ہو اس میں دونوں نصف یا ثلث کے شریک ہوں یعنی آدھا نفع روپے والے کا اور آدھا تجارت کرنے والے کا، یا ایک ثلث یا ربع روپے والے کا اور باقی دوسرے کا یا بالعکس، غرض یہ کہ جو کچھ نفع ہو وہ دونوں کا ہو اور اگر نقصان ہو تو وہ روپے والے کا۔

سوال: (۱۲) میں ایک دکاندار ہوں ایک صاحب یہ کہتے ہیں کہ ایک ہزار (۱۰۰۰) روپیہ میرے پاس ہے یہ تم اپنی تجارت میں لگا لو مجھ کو اس کا منافع اتنا دیدیا کرو کہ میرا گذر ہو جائے۔ اتنی رقم کا حساب علیحدہ رکھنا ناممکن ہے، میری رائے یہ ہے کہ مبلغ آٹھ روپیہ ماہوار میں ان کو دے دیا کروں یہ جائز ہے یا نہ؟ (۲۲۳/۴۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ صورت مضاربت کی ہے اس میں نفع کی مقدار معین کر لینا مفسد مضاربت ہے بلکہ یہ ہونا چاہیے کہ جو نفع واقعی ہو اس کا نصف یا ثلث وغیرہ ہونا چاہیے پس اس صورت میں آٹھ روپیہ ماہوار ان کا مقرر کر لینا جن کا ایک ہزار روپیہ تجارت میں شامل ہو صحیح نہیں ہے، بلکہ صورت جواز یہ ہے کہ جو نفع واقعی ایک ہزار (۱۰۰۰) روپیہ کا سالانہ ہو اس کا نصف مثلاً ان کو دیا جائے، اور نصف کا رکن یعنی دکاندار رکھے یا جس مقدار پر تصفیہ ہو جائے مثلاً ایک ثلث نفع روپے والے کا اور دو ثلث دکاندار کا یا برعکس، غرض روپیہ معین نہ ہونا چاہیے البتہ صورت جواز یہ ہو سکتی ہے کہ ملٹوی طور سے (یعنی آئندہ حساب کی شرط پر) ان کو آٹھ روپیہ ماہوار دیا جائے، اور پھر سال بھر میں حساب نفع کا کر کے جو نفع ان کے حصہ کا ہو اس میں سے یہ روپیہ وضع کر کے کمی و بیشی کا حساب کر لیا جائے فلو عین قدر افسدت (در مختار) (۱) فقط

مضارب پر نقصان کی شرط لگانا باطل ہے

سوال: (۱۳) چار شخصوں نے ایک ہزار (۱۰۰۰) روپیہ کسی تجارت میں لگایا، اور چھ شخصوں کو کام کرنے کے لیے دیا مگر سب لوگوں میں یہ شرط طے ہوئی کہ روپے والوں کو فی روپیہ دس آنہ اور کام کرنے والوں کے چھ آنہ ہوں گے، اور نقصان میں بھی شریک ہوں گے۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۲۷۱/۱۳۳۲ھ)

الجواب: مضاربت میں یہ صورت درست ہے کہ روپیہ والوں کو دس آنہ فی روپیہ اور چھ آنہ کام کرنے والوں کو ملیں گے، لیکن کام کرنے والوں پر نقصان کی شرط کرنا باطل ہے بلکہ نقصان مضاربت میں صرف روپیہ والوں پر پڑتا ہے اور نفع حسب شرط تقسیم ہوگا قال فی الشامی: إلا بطل الشرط کشرط

الخسران علی المضارب الخ (۱) فقط

سوال: (۱۴) زید نے چار آدمیوں کو روپیہ دیا کہ باغ کے آم خریدو، ایک حصہ نفع میں میرا ہے، اگر نقصان ہو تو ایک حصہ نقصان کا میں برداشت کروں گا؛ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۵۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: مضاربت میں نفع میں مضارب اور رب المال دونوں شریک ہوتے ہیں، اور نقصان صرف رب المال کے ذمہ پڑتا ہے، پس اگر مضارب کو شریک نقصان کیا جائے تو معاملہ فاسد ہے کذا فی عامة کتب الفقہ (۲) فقط

سوال: (۱۵) زید مال خرید کر عمر کو فروخت کے واسطے دیتا ہے، اور شرط نصف نصف نفع کی ہے، مگر یہ بھی شرط لگائی ہے کہ نقصان میں بھی دونوں شریک رہیں گے؛ آیا شرط نقصان جائز ہے یا نہ؟ (۴۴/۳۰۷-۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں بکر کو نقصان میں شریک کرنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ صورت مضاربت کی ہے، مضاربت میں نفع میں دونوں شریک ہوتے ہیں موافق شرط کے، اور نقصان صرف مال والے کے ذمہ پڑتا ہے، کام کرنے والے کی محنت ضائع ہوتی ہے۔ فقط

سوال: (۱۶) زید نے بکر کو سو (۱۰۰) روپے تجارت کے لیے دیے، اور نفع ہر دو کا متعین ہو گیا، مگر زید کہتا ہے کہ اگر نقصان ہو تو اس کا ذمہ دار میں نہیں ہوں؛ یہ جائز ہے یا نہ؟ (۴۴/۲۷۱-۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ صورت مضاربت کی ہے، اس میں یہ ضروری ہے کہ نفع میں دونوں شریک ہوں جیسا کہ سوال میں درج ہے، مگر یہ شرط کرنا کہ صاحب مال یعنی زید نقصان کا ذمہ دار نہ ہوگا ناجائز ہے اور مفسد مضاربت ہے؛ یعنی اس سے مضاربت فاسد ہو جاتی ہے (۳) شرعاً نقصان کا ذمہ دار روپیہ والا ہوتا ہے اور

(۱) الدر المختار مع الشامی : ۳۷۶/۸ کتاب المضاربة ، شرائط المضاربة .

(۲) وما هلك من مال المضاربة يصرف إلى الربح لأنه تبع فإن زاد الهالك على الربح لم يضمن لأنه أمين . (الدر مع الرد ۳۸۵/۸ کتاب المضاربة)

(۳) مضارب پر نقصان کی شرط لگانے سے عقد مضاربت فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط خود باطل ہو جاتی ہے: کل شرط یوجب جهالة في الربح أو يقطع الشركة فيه يفسدها وإلا بطل الشرط وصح العقد (الدر المختار) قوله بطل الشرط كشرط الخسران على المضارب (رد المحتار: ۳۷۶/۸ کتاب المضاربة ، شرائط المضاربة)

مضارب یعنی کام کرنے والے کی محنت ضائع ہوتی ہے، حاصل یہ ہے کہ بصورت نقصان رب المال یعنی روپے والے کے ذمہ وہ تمام نقصان عائد ہوتا ہے، اور کام کرنے والے کی محنت ضائع ہوتی ہے (۱)

سوال: (۱۷) خالد نے مبلغ پانچ ہزار (۵۰۰۰) روپے عمر، زید، بکر کو اس شرط سے تجارت کرنے کے واسطے دیا کہ اخیر سال میں جو کچھ منافع ہوا کرے گا، اس میں چار حصے لگائے جاویں گے یعنی ایک حصہ عمر کو اور ایک حصہ زید کو اور ایک حصہ بکر کو بعض حق المحنت کے دیا جاوے گا، اور ایک حصہ خالد بعض روپیہ کے لیا کرے گا، بجز منافع مذکورہ بالا کے کوئی شریک اور کچھ پانے کا مستحق نہ ہوگا، مگر عمر نے اس تجارتی رقم سے وقتاً فوقتاً اس اقرار سے ابتدائی تجارت سے وقت حساب تک برابر لیتا رہا، حساب کے وقت تجارت میں کچھ نفع نہ ہوا بلکہ دو ہزار روپے کا نقصان ہوا چونکہ یہ بھی اقرار ہوا تھا کہ اگر نقصان ہوگا تو اس میں سے ایک ایک چہارم جملہ شرکاء ادا کریں گے، تو اب عمر منجملہ نقصان کے ایک چہارم شرعاً ادا کرنے کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ اور جو روپیہ تجارت میں سے قرض لیا ہے اس کے دینے کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ - ۱۳۴۳ھ)

الجواب: یہ معاملہ مضاربت کا ہے اور مضاربت میں مضارب نقصان کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا، لہذا عمر

وغیرہ نقصان کے ذمہ دار نہیں ہیں نقصان خالد رب المال کا ہوا مضاربوں کی محنت رائیگاں گئی (۲) فقط

سوال: (۱۸) ایک شخص نے کسی کو ایک سو (۱۰۰) روپے تجارت کے لیے دیے، اور مدیون سے کہہ دیا کہ میں اس تجارت میں تیرا ایک تہائی کا نفع نقصان کا شریک ہوں، اور دائن خود تجارت کرتا بھی نہیں بلکہ محض مدیون ہی کرتا ہے، تو اس صورت میں نفع یا نقصان دائن کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا محض ایک میں شریک ہے نفع میں یا نقصان میں؟ (۱۳۴۳ھ - ۱۳۴۵ھ)

الجواب: یہ عقد مضاربت ہوا، اور عقد مضاربت میں رب المال نفع و نقصان دونوں کا شریک ہوتا ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ رأس المال اس نفع و نقصان سے علیحدہ سمجھا جاوے گا، البتہ اگر اتنا نقصان ہو گیا ہے

(۱) وإجارة فاسدة إن فسدت فلا ربح للمضارب حينئذ بل له أجر مثل عمله مطلقاً ربح أولاً الخ

(الدر مع الرد ۳۷۸/۸ کتاب المضاربة)

(۲) اور عمر نے اس تجارت میں سے جو روپیہ علی الحساب لیا ہے وہ لوٹانا ہوگا، کیونکہ تجارت میں کچھ نفع نہیں ہوا۔ ۱۲

کہ نفع چھوڑ کر خود اس المال میں بھی کمی آگئی تو وہ صرف رب المال یعنی روپے والے کے ذمہ ہوگا مضارب نقصان میں شریک نہ ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ رب المال (جس نے روپیہ دیا ہے) اس کی شرکت جس طرح نفع میں ہے نقصان میں بھی ہے اور مضارب یعنی تجارت کرنے والا نفع کا شریک ہے نقصان کا شریک نہیں ہے۔

مضاربت میں روپیہ ایک کا اور کام دونوں کا ہو تو معاملہ فاسد ہے

سوال: (۱۹) زید اور عمر کے درمیان کسی تجارت میں اس شرط پر مشارکت ٹھہری کہ روپیہ کل زید کا اور کام تجارت دونوں مل کر کریں گے لیکن زید ۵۵ فیصدی نفع لیگا اور عمر جو بغیر روپے کے شریک ہے ۴۵ فیصدی نفع لے گا؛ یہ صورت جائز ہے یا نہ؟ (۲۶۳۰/۱۳۴۰ھ)

الجواب: یہ عقد مضاربت ہے اور مضاربت میں رب المال کا عمل میں شریک مضارب ہونا مفسد ہے، پس یہ عقد فاسد ہوا، درمختار میں ہے: واشتراط عمل رب المال مع المضارب مفسد للعقد الخ (۱) اور حکم مضاربت فاسدہ کا یہ ہے کہ وہ مثل اجارہ فاسدہ کے ہو جاتا ہے، اور اس میں عامل کو اجر مثل دیا جاتا ہے، درمختار میں ہے: وإجارة فاسدة إن فسدت فلأرباح للمضارب حينئذ بل له أجر مثل عمله مطلقاً ربح أو لا الخ (۲)

مضاربت فاسدہ میں مضارب کو اجرت

مثل ملے گی اور پورا نفع رب المال کا ہوگا

سوال: (۲۰) زید نے عمر کو مضاربت کے لیے سو (۱۰۰) روپے دیئے اس وعدہ پر کہ نفع ہو یا نقصان تم جانو، ہم اپنا کل روپیہ مع نفع ایک آنہ فی روپیہ سال گزرنے پر لیں گے تو مضاربت فاسدہ منعقد ہوئی یا نہیں؟ اور بصورت انعقاد بوجہ عدم علم یا باوجود علم کے فسخ نہیں کی گئی اور ستر (۷۰) روپیہ منافع ہوا، اور پانچ روپیہ ماہوار عمر کا اجر مثل ہے تو باقی دس روپے کا مستحق کون ہے زید یا عمر؟ (۱۶۲۳/۱۳۳۷ھ)

(۱) الدر المختار مع الشامی : ۳۸۳/۸ کتاب المضاربة - باب المضارب يضارب .

(۲) الدر المختار مع الشامی : ۳۷۴/۸ فی أوائل کتاب المضاربة .

الجواب: اجر مثل نکال کر جو باقی رہا وہ زید کا ہے، درمختار میں ہے: وكون الربح بينهما شائعا فلو عين قدرا فسدت الخ (۱) وفيه أيضا: وإجارة فاسدة إن فسدت فلاربح للمضارب حينئذ بل له أجر مثل عمله مطلقا ربح أولا الخ (۲) فقط

روپے والے کی اجازت کے بغیر مضارب کا کسی کو کوئی چیز دینا جائز نہیں

سوال: (۲۱) زید نے ایک شخص سے یہ معاہدہ کیا کہ میں اور تم دونوں تجارت کریں، روپیہ میرا اور محنت دونوں کی، اور نفع نصفانصف، جو شخص بلا روپیہ کا شریک ہے اگر وہ کسی کو کوئی چیز دوسرے شریک کے سامنے بلا دریافت کیے دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۰۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ عقد مضاربت ہے اور مضاربت میں رب المال کا عمل میں شریک ہونا مفسد ہے؛ پس یہ عقد فاسد ہوا — اور مضاربت کے صحیح ہونے کی صورت میں بلا روپیہ والے کی اجازت کے دوسرے شخص کا رکن کا دینا کسی چیز کا جائز نہیں ہے اور بعد دینے کے اگر مالک روپیہ اس کو جائز رکھے تو فہماور نہ ضمان اس کا دینے والے کے ذمہ ہے، اس کے حساب میں لگائی جائے گی (۳) فقط

مضاربت میں نقصان کا اور مضارب کی خوراک کا ذمہ دار کون ہے؟

سوال: (۲۲) زید نے عمر کو کچھ روپیہ بغرض تجارت دیا کہ اس روپیہ سے تجارت کرو جو نفع ہو وہ نصفانصف، اگر خسارہ ہو جائے تو زید عمر سے خسارہ بھی لے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر عمر بغرض تجارت باہر جائے تو کھانا تجارت کے مال میں سے کھائے یا اپنے پاس سے؟ (۸۰/۱۳۳۹ھ)

الجواب: زید اس صورت میں خسارہ عمر سے نہیں لے سکتا، اور کھانے کا خرچ عمر مضارب اس

(۱) الدر المختار مع الردّ ۳۷۶/۸ کتاب المضاربة — شرائط المضاربة.

(۲) الدر المختار مع الردّ: ۳۷۴/۸ کتاب المضاربة.

(۳) ولا يملك المضاربة والشركة والخلط بمال نفسه إلا بإذن أو عمل برأيك ولا الإقراض والاستدانة إلى قوله فإن فعل ضمن بالمخالفة (الدر المختار مع الردّ: ۳۷۹، ۳۷۷/۸) في أوائل كتاب المضاربة

مضاربت کے روپے میں سے کرسکتا ہے (۱)

سفر خرچ اور نقصان وضع کرنے کے بعد

باقی ماندہ نفع حسب شرط تقسیم کیا جائے گا

سوال: (۲۳) زید نے عمر کو روپیہ تجارت کے واسطے دیا، نفع میں باہم حصہ ٹھہر گیا، اول مرتبہ کی تجارت میں نقصان رہا، پھر اسی روپیہ سے مال خریدا، نفع ہوا؛ اسی طرح سلسلہ تجارت کا جاری رہا، کبھی نفع کبھی نقصان، بعد انقطاع معاملہ مضاربت پہلے نفع و خسارہ کا کیا حساب ہوگا؟ خرید مال میں جو صرف ہوتا ہے خرچ سفر وغیرہ یہ کس کے ذمہ ہے؟ (۱۳۵۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اول سے یعنی شروع مضاربت سے اس وقت تک جو کچھ نفع و نقصان ہوا، اور جو کچھ خرچ سفر وغیرہ کا ہوا سب کا حساب کر کے جو کچھ باقی رہے وہ حسب شرط مقرر باہم تقسیم کر لیا جائے (۲) فقط

پونجی چوری ہو جائے تو مضارب کے ذمہ ضمان نہیں

سوال: (۲۴) دو شخص نے شراکت کی، ایک نے روپیہ دیا، اور دوسرے نے اس سے سوداگری کرنا چاہا، اتفاقاً وہ پونجی چوری ہوگئی اب شرعاً روپیہ کس کے ذمہ دینا ہوگا؟ (۱۳۴۵-۴۴/۹۳۰ھ)

الجواب: وہ روپیہ اس دینے والے کا گیا کیونکہ مضارب جو تجارت کرنے والا تھا وہ امین ہے اس کے ذمہ ضمان نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) قال في البدائع : وأما ما فيه النفقة فالنفقة في مال المضاربة وأما تفسير النفقة التي في مال

المضاربة فالكسوة والطعام والإدام والشراب الخ (بدائع: ۱۲۹/۵ کتاب المضاربة)

(۲) وإذا سافر ولويوما فطعامه وشرابه وكسوته وكل ما يحتاجه عادة في مالها لو صحيحة

(الدرالمختار مع الرد: ۳۸۶/۸ کتاب المضاربة، فصل في المتفرقات) فإن استوفاه وفضل

شي من الربح اقتسماه على الشرط الخ (الدرالمختار مع الشامي: ۳۸۷/۸ کتاب المضاربة،

فصل في المتفرقات)

مضاربت کو شرکت عنان میں تبدیل کرنا

سوال: (۲۵) زید کاروپہ اور عمر کی محنت، دونوں میں طے ہوا کہ نصفانصف نفع نقصان میں حصہ بانٹ لیں گے، تو پھر مال دینے والا اپنی رقم کی کچھ مقدار بھی محنت والے کو ہبہ کر کے شرکت عنان کی صورت اختیار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۲۱۰۹)

الجواب: یہ صورت مضاربت کی ہے کہ ایک شخص کاروپہ اور دوسرے شخص کی محنت ہو، اس کا حکم یہ ہے کہ نفع میں تو موافق شرط و تفصیل حصہ کے دونوں شریک ہوں گے لیکن نقصان میں دونوں شریک نہ ہوں گے بلکہ نقصان خالص روپے والے کے ذمہ پڑے گا، مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط کرنا باطل ہے قولہ بطل الشرط كشرط الخسران علی المضارب (۱) (شامی: ۵۰۶/۳) اور اگر رب المال کچھ مال مضارب کو ہبہ کر دے اس طریق سے کہ مقدار مال موہوب کو علیحدہ کر کے اس کی ملک کر دے اور علیحدہ اس کے قبضہ میں دیدے اور پھر اس کے ساتھ شرکت عنان (۲) کا معاملہ کرے تو یہ شرکت صحیح ہو جائے گی اور نفع و نقصان میں دونوں شریک ہو جائیں گے۔ فقط

مضارب کے انتقال کے بعد اس کے

حصہ کا نفع اس کے ورثاء کو دیا جائے گا

سوال: (۲۶) خالد نے زید کو سوا پانچ سو (۵۲۵) روپیہ تجارت کے لیے آدھے نفع پر دیا، چند سال میں سوا تیرہ سو (۱۳۲۵) روپے ہوئے مگر سب قرض — زید کا انتقال ہو گیا، حساب دیکھا تو ایک پیسہ بھی جمع نہ پایا، اصلی رقم جمع ہونے کے بعد جو روپیہ وصول ہوا وہ آدھوں آدھ کیا جاوے یا خالد کو دیدیا جاوے؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۲۳۷۹)

(۱) الشامی ۳۷۸/۸ کتاب المضاربة - شرائط المضاربة .

(۲) شرکت عنان: چند آدمیوں کا برابر یا کم و بیش زینقا کٹھا کر کے کسی بھی چیز کی تجارت کرنا شرکت عنان کہلاتا ہے وأما شركة العنان وهي أن يشترك إثنان في نوع بزر أو طعام أو يشتركان في عموم التجارات ويصح التفاضل في المال للحاجة إليه (هداية: ۲۹۹/۲ کتاب الشركة)

الجواب: بعد پورا ہونے اصل رقم کے جو کچھ وصول ہو وہ نصفاً نصف کرنا چاہیے نصف خالص رکھے اور نصف زید کے ورثاء کو پہنچا دے (۱)

مدرسہ کاروپہ مضاربت پر دینا

سوال: (۲۷) مہتمم مدرسہ کو مدرسہ کاروپہ مضاربت پر دینا درست ہے یا نہیں؟ (۱۲۲۱/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مہتمم مدرسہ کو مدرسہ کاروپہ مضاربت وغیرہ پر دینا درست نہیں ہے (۲) فقط

(۱) فالربح في الصحيحة يكون بينهما على الشرط (بدائع ۵/۱۱۷ کتاب المضاربة، شرائط المضاربة) وقال الله تعالى: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا (سورة نساء آیت: ۵۸)

(۲) مدارس میں چندہ دینے والوں کا مقصد عام طور سے یہی ہوتا ہے کہ ان کاروپہ طلباء پر صرف کیا جائے اس لیے مہتمم کو دیگر معاملات میں اسے صرف کرنا جائز نہیں، نیز مضاربت میں کبھی نقصان بھی ہوتا ہے اور اس کی تلافی مہتمم نہیں کر سکتا شامی میں ہے: صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة وصرح الأصوليون بأن العرف يصلح مخصصاً (رد المحتار ۶/۵۲۱ کتاب الوقف: مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ) وفي الدر المختار: لأن المعلوم بدلالة الحال كالمشروط بالمقال (الدر المختار مع الشامی ۶/۳۷۳ کتاب الشركة)

کتاب الوقف

وقف کا بیان

وقف کی شرطیں اور احکام

وقف کی تعریف اور صحت وقف کی شرط

سوال: (۱) وقف کی کیا تعریف، اور کیا شرائط ہیں، اور وقف کا متولی کون ہوگا؟ (۳۷۹/۱۳۴۱ھ)
 الجواب: وقف کی تعریف معروف اور مشہور ہے، اور اختلاف امام صاحب اور صاحبین کا بھی
 منقول ہے (۱) اور شرط صحت وقف یہ ہے کہ واقف مالک اس شیء موقوفہ کا ہو، درمختار میں ہے: و شرطه
 شرط سائر التبرعات الخ . قوله و شرطه الخ أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً له وقت
 الوقف ملکاً باتاً الخ (۲) (شامی) اور متولی وقف کا خود واقف ہوگا، اور اس کی اولاد، یا جس کو وہ متولی
 بناوے۔

سوال: (۲) وقف علی الاولاد کی کیا تشریح ہے؟ اور احکام اس کے کیا ہیں؟ اور وقف مطلق کی کیا

(۱) هولغة: الحبس وشرعاً: حبس العين على حكم ملك الواقف والتصدق بالمنفعة ولو في الجملة
 والأصح أنه عنده جائز غير لازم كالعارية وعندهما هو حبسها على حكم ملك الله تعالى وصرف
 منفعتها على من أحب ولو غنياً فيلزم فلا يجوز له إبطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى
 (الدر المختار مع الرد ۶/۲۰۶-۲۰۸ في بداية كتاب الوقف)

(۲) الشامی ۶/۲۱۰ كتاب الوقف - شرائط الوقف .

تعریف ہے؟ (۱۳۳۰/۱۳۳۱ھ)

الجواب: وقف کی تعریف یہ ہے: هو حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة (۱) یعنی روکنا کسی شے کا واقف کی ملک پر اور اس کے منافع کو صدقہ کرنا، صاحبین نے یہ تعریف کی ہے کہ کسی شے کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت پر روکے رکھنا اور اس کے منافع کو صرف کرنا ان لوگوں پر جن کے اوپر چاہے۔ وعلیہ الفتویٰ الخ (درمختار) وقف علی الاولاد بھی جائز ہے اور واقف کی شرط کے موافق اس میں عمل کرنا واجب ہے۔ کما فی الدر المختار: جعل ريعه لنفسه أيام حياته ثم و ثم جاز عند الثانی وبہ یفتی کجعلہ لولدہ الخ (۲) اور واقفوں کے مختلف الفاظ سے اس کے احکام بھی مختلف ہو جاتے ہیں۔

جائز شرطوں کے ساتھ وقف کرنا

سوال: (۳) زید نے وقت وفات، چند قطعات زمین وقف کے، اپنی ملکیت و متروکہ سے چھوڑے سند وقف میں یہ تحریر ہے کہ خرچ مساکین و مسافرین مسجد کے واسطے یہ وقف کیا جاتا ہے، اور وقف نامے میں امور مندرجہ ذیل بھی تحریر ہیں؟ یہ امور جائز ہیں یا نہیں؟

(الف) اگر من جملہ قطعات زمین کے، کوئی جزو جو بے کار و خراب پڑا ہو، اور اس سے کسی قسم کی آمدنی بھی نہ ہو، مسجد میں شامل کر دیں۔

(ب) اگر کسی جزو قطعات مذکورہ بالا میں کچھ عمارت اس غرض سے تعمیر کر دیں کہ اس کی آمدنی واسطے اخراجات مسجد کے کام آئے، یا فرش وغیرہ رکھنے کے لیے یا امام مؤذن وغیرہ خادم مسجد کی سکونت کے لیے ہو؛ یہ امور جائز ہیں یا نہیں؟ اور متولی پر کچھ مواخذہ شرعی تو نہ ہوگا؟ (۳۳۳-۳۳۴/۴۶۹ھ)

الجواب: امور مذکورہ فی السؤال جائز و درست ہیں، اور موافق شرط واقف کے ہیں، امور مذکورہ کے کرنے سے متولی پر کچھ مواخذہ شرعی نہیں ہے۔

(۱) تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۴۰۶ فی ابتداء کتاب الوقف .

(۲) الدر مع الرد ۶/۵۴۶ کتاب الوقف . فصل فیما یتعلق بوقف الأولاد .

وقف کب تام ہوتا ہے؟

سوال: (۴) وقف کے لیے شرعاً کن کن امور کا ہونا ضروری ہے، تاکہ وقف کامل سمجھا جاوے؟

(۱۳۳۲-۳۳/۱۳۴۱ھ)

الجواب: صرف لفظ ”موقوفہ“ وغیرہ کہہ دینے سے مذہب مفتی بہ کے موافق وقف تام و

کامل ہو جاتا ہے، واکتفی أبو یوسف بلفظ موقوفہ فقط قال الشہید: ونحن نفتی بہ

للعرف (۱) (درمختار)

اپنی جائداد وقف کرنے کا محض ارادہ کرنا

سوال: (۵) ایک شخص نے اپنی بیماری کی حالت میں اپنی جائداد وقف کرنے کا ارادہ کیا کسی

مصرف خیر میں، اور جس کا اظہار دیگر اشخاص سے کیا، اور وہ خود خواندہ تھا مگر تحریک اس کی دیگر کسی شخص

کے ذریعہ سے بائیماء اس کے ہوئی، گو وہ اس قدر بیمار نہ تھا کہ اس کی تحریک خود نہ کر سکے، پھر ایک ڈیڑھ

ماہ بعد فوت ہو گیا تو اس کی جائداد وقف ہوگی یا وارثان کو پہنچے گی؟ اور کس قدر وقف ہوگی اور کس قدر

وارثوں کو ملے گی؟ (۲۶۷۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: اگر اس شخص متوفی نے محض ارادہ وقف کرنے کا ظاہر کیا تھا، اور کوئی لفظ دال علی الوقف

نہیں کہا؛ مثلاً یہ کہ اس قدر جائداد اپنی وقف کی، پس اگر ایسا کوئی لفظ اس نے نہیں کہا، محض ارادہ ہی ظاہر

کیا تھا تو اس کی جائداد کا کوئی جز وقف نہیں ہوا، تمام جائداد بعد ادائے حقوق مقدمہ علی المیراث اس کے

ورثہ کو حسب حصص تقسیم ہوگی (۲) اور اگر اس نے کوئی لفظ دال علی الوقف کہہ دیا ہے؛ اگرچہ کسی دوسرے

شخص کے ذریعہ سے اس کا ظہور بائیماء متوفی کے ہوا ہو تو جس قدر جائداد اس نے وقف کی ہے وہ وقف ہو

جاوے گی، اور باقی وارثوں کو تقسیم ہوگی۔ فقط

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ۶/۲۰۹ فی أوائل کتاب الوقف .

(۲) ورنہ الألفاظ الخاصة (الدرع الرد ۶/۲۰۹ کتاب الوقف . مطلب: قد یثبت الوقف بالضرورة)

وقف کو شرط موجود پر معلق کرنے کا حکم

سوال: (۶) وقف معلق بشرط موجود جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہنا کہ یہ زمین، وقف مسجد کے واسطے خریدی جاتی ہے؛ تو وہ مجرد خریدنے سے وقف ہو جائے گی یا نہیں؟ (۳۵۳/۴۷-۱۳۴۶ھ)

الجواب: وقف معلق جائز نہیں ہے، مگر موجود فی الحال کے ساتھ تعلیق کرنے سے وقف صحیح ہے، اس کی مثال یہ لکھی ہے کہ مثلاً یہ کہے: **إِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْأَرْضُ فِي مِلْكِي فَهِيَ صَدَقَةٌ مَوْقُوفَةٌ، فَإِنْ كَانَتْ فِي مِلْكِهِ وَقْتُ التَّكْلِمِ صَحَّ الْوَقْفُ وَإِلَّا فَلَا الْخ (۱)**

لیکن یہ کہنا کسی کا کہ یہ زمین وقف مسجد کے لیے خریدی جاتی ہے یہ نہ وقف منجز ہے نہ از قسم معلق ہے، بلکہ اس سے ارادہ وقف کا معلوم ہوتا ہے، پس اگر خریدنے کے بعد مالک؛ یعنی مشتری اس کو وقف کر دے گا تو وقف ہو جائے گا ورنہ نہیں، الغرض اس صورت میں مجرد خریدنے سے بدون وقف کرنے کے؛ وہ زمین وقف نہ ہوگی اور مسجد نہ ہوگی۔

وقف کو معلق کرنا صحیح نہیں

سوال: (۷) ایک شخص نے کچھ زمین اس طرح وقف کی کہ میں اپنی فلاں ملکیت اپنے لڑکے کی زوجہ کو دیتا ہوں، اگر بعد زوجہ کے میرے لڑکے کی اولاد نہ ہو تو یہ ملکیت اس کی ہے، ورنہ فلاں مسجد میں دے دی جاوے؛ تو اس صورت میں یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ اور بعد زوجہ کے اگر لڑکے کی اولاد نہ ہو تو یہ زمین ورثہ کو ملے گی یا وقف ہے؟ (۳۲/۱۱۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس طرح وقف صحیح نہیں ہوتا **وَأَنْ يَكُونَ قَرَبَةً فِي ذَاتِهِ مَعْلُومًا مَنَجْزًا لَا مَعْلُقًا الْخ (۲) (درمختار)** لہذا وہ زمین ورثہ شرعیہ پر تقسیم ہوگی۔

وقف مسجل کی تعریف

سوال: (۸) وقف مسجل سے کیا مراد ہے؟ (۴۲۷/۱۳۳۸ھ)

(۱) الفتاویٰ لابن عابدین ۶/۲۱۱ کتاب الوقف، قبل مطلب فی وقف المرتد الخ۔

(۲) الدر المختار مع الرد ۶/۲۱۰ کتاب الوقف، شرائط الوقف۔

الجواب: وقف مسجل (۱) سے مراد یہ ہے کہ حاکم نے اس وقف کی صحت کا حکم کر دیا ہے۔ فقط

صحت وقف کے لیے صرف مالک کی اجازت اور رضامندی کافی ہے

سوال: (۹) ایک گاؤں ٹھیکہ دار کا ہے اس میں کچھ زمین خالی پڑی تھی جس پر اہل گاؤں نے ایک جُلا ہے کو بٹھلا دیا تھا، اب وہ جُلا ہا دوسرے گاؤں میں چلا گیا ہے، جگہ خالی پڑی ہے، وہاں مسجد بنانے کا ارادہ ہے، ٹھیکہ دار کی اجازت ہے، جُلا ہانا راض ہے؛ ایسی جگہ میں مسجد بنانی جائز ہے؟ (۱۵۳۷/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مالک زمین کی اجازت اور رضامندی سے مسجد بنانا اس زمین میں درست ہے؛ یعنی اگر مالک مسلمان ہے تو وہ خود اس زمین کو وقف کر سکتا ہے، اور اگر ہندو مالک ہے تو اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے، اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ مالک اس زمین کو کسی مسلمان کو دے دے، اور وہ مسلمان اس کو اپنی طرف سے وقف کر دے، وقف صحیح ہو جاوے گا و شرطہ شرط سائر التبرعات الخ (۲) (درمختار) اور جُلا ہے کی ناراضی کا اس بارے میں کچھ اعتبار نہیں ہے۔

صحت وقف کے لیے واقف کا قبضہ مانع نہیں

سوال: (۱۰) زید نے ایک جائیداد وقف کر کے وقف نامے میں تحریر کر دیا کہ اس جائیداد کو میں نے اپنی ملک سے خارج کر کے اللہ تعالیٰ کی ملک میں دے دیا، اب مجھ کو اور میرے ورثہ کو کسی قسم کا دعویٰ جائیداد موقوفہ سے نہیں رہا، اور متولی اس وقف کا تاحیات میں رہوں گا، اب فیما بین خالد و بکر کے اختلاف صحت وقف میں واقع ہے، خالد کا دعویٰ ہے کہ: صورت موجودہ میں موافق قول امام محمدؒ کے تسلیم الی المتولی نہیں ہوئی بدیں وجہ وقف صحیح نہیں ہوا، بکر کہتا ہے: جب کہ زید نے جائیداد موقوفہ کو اپنی ملک سے نکال کر اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں دے دینے کا اقرار تحریری کر لیا، اور بعد اس کے بہ ذریعہ حق تولیت اس پر قبضہ کر لیا تو عمل تسلیم الی المتولی واقع ہو گیا کہ قبضہ کی صورت تبدیل ہو گئی کہ زید سابقاً مالکانہ قابض تھا؛ اب متولی نہ قابض ہے، اس صورت میں خالد کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟ اور وقف صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۶-۳۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اس صورت میں قول بکر حق ہے اور صحیح ہے، مذہب صحیح و مفتی بہ یہ ہے کہ محض لفظ موقوفہ

(۱) وقف مسجل: وہ وقف جس کی سرکار میں رجسٹری کرادی ہو۔ (۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۱۰ شرائط الوقف.

کہہ دینے سے وقف صحیح ہو جاتا ہے، درمختار میں ہے: وجعلہ أبو یوسفؒ کا الاعتاق، واختلف الترجیح والأخذ بقول الثانی أحوط وأسهل بحروفي الدرر و صدر الشریعة وبہ یفتی وأقره المصنف. وقال فی الشامی: لكن فی الفتح أن قول أبی یوسفؒ أوجه عند المحققین (۱) قوله وجعلہ أبو یوسفؒ کا الاعتاق فلذلك لم يشترط القبض والإفراز أى فیلزم عنده بمجرد القول الخ (۲) وفي القهستانی: أن التسليم ليس بشرط إذا جعل الواقف نفسه قیماً الخ (۳)

وقف کے ثبوت کے لیے شہادت شرعیہ ضروری ہے

سوال: (۱۱) زید نے ایک مکان اور ایک کنواں بنوایا، بعد میں زید فوت ہو گیا؛ زید کا لڑکا کہتا ہے کہ کنواں اور مکان میرے والد نے وقف کیا ہے، اور مکان کا کرایہ زید کا پسر خود کھاتا ہے؛ یہ حلال ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۵۵۴ھ)

الجواب: صرف زید کے لڑکے کے کہنے سے وقف ثابت نہیں ہو سکتا، اس لیے شہادت شرعیہ کی ضرورت ہے، لیکن اگر وقف شرعاً ثابت ہو جائے تو پھر اس کو مال وقف میں سے کھانا جائز نہیں، بلکہ شرائط واقف کے مطابق عمل ہونا ضروری ہے۔ (۴) فقط

سوال: (۱۲) ہندہ مرگئی اور چچا زاد بھائی وارث چھوڑا، اس کا پھوپھی زاد بھائی عمر جو اس کے ترکہ سے محروم ہے؛ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ہندہ اس جائداد کو وقف زبانی کر گئی ہے، متولی اس کا مجھے مقرر کیا ہے؛ یہ وقف صحیح ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۵-۴۴/۱۰۲۲ھ)

الجواب: اگر شہادت شرعیہ سے یعنی دو عادل گواہوں کی گواہی سے؛ ہندہ کا وقف کر دینا جائداد

(۱) ردالمحتار ۶/۲۲۱ کتاب الوقف. بعد البحث عن مطلبٍ مهمٍّ: فرَّق أبو یوسف بین قوله إلخ.

(۲) ردالمحتار ۶/۲۱۹ کتاب الوقف. قبیل مطلبٌ: التأیید معنی شرط اتفاقاً.

(۳) ردالمحتار ۶/۲۱۸ کتاب الوقف. قبیل مطلبٌ فی الکلام علی اشتراط التأیید.

(۴) ذکر فی الخانیة والإسعاف: ادعی علی رجل فی یدہ ضیعة أنها وقف قالوا: ليس للقاضی

ذلك لأن القاضی إنما یقضی بالحجة والحجة إنما هی البینة أو الإقرار (ردالمحتار ۶/۲۸۶)

کتاب الوقف. مطلبٌ: أحضر صکاً فیہ خطوط العدول (مراعاة غرض الواقفین واجبةً)

(الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف)

مذکورہ کو بہ حالت صحت ثابت ہو جاوے تو وقف مذکور شرعاً صحیح ہوگا، اور جو شرط تولیت وغیرہ واقعہ نے کی ہے وہ ثابت ہو جاوے گی۔ (۱)

مشاع کا وقف صحیح ہے

سوال: (۱۳)..... (الف) سید محبوب علی کی ”جائداد الف“ موروثی و ”جائداد ب“ خود پیدا کردہ تھی، سید محبوب علی نے کل جائداد کو وقف کیا، اس میں ایک جزو حصہ غیر کا بھی شامل ہے؛ آیا جزو غیر کی وجہ سے کل وقف نامہ باطل ہوگا یا جزو غیر خارج ہو کر بقیہ وقف صحیح رہے گا؟

(ب) جائداد الف کے متعلق اگر وقف نامہ ناجائز ہوگا تو جائداد ب کے متعلق وقف نامہ قائم و جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۹۶۸ھ)

الجواب: (الف) جس قدر حصہ غیر کا ہے وہ وقف نہ ہوگا، اور باقی جو حصہ مملوکہ واقف کا ہے وہ شرعاً وقف ہو گیا، اس کو علیحدہ کر دیا جاوے کذا فی الدر المختار (۲)

(ب) جائداد ب کے وقف ہونے میں کچھ تردد نہیں ہے کذا فی الدر المختار والشامی (۳)

سوال: (۱۴) اکثر معمول ہے کہ مالکان اراضی مشترکہ آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں، اور قبضہ رکھتے ہیں؛ مگر وہ تقسیم کا غذات میں نہیں ہوتی، اور قانوناً وہ تقسیم متصور نہیں ہوتی چوں کہ سرکاری طور سے تقسیم کرانے میں بہت دقت اور طوالت ہے، اگر کسی کو فوری ضرورت ہے یا وقف کرنے کی ہو تو ان ضروریات

(۱) وإن ادعی وقفاً أو شهدوا علی وقف ولم یذکروا الواقف ذکر الخصاص رحمہ اللہ تعالیٰ.....
أن دعوی الوقف والشہادة علی الوقف تصح من غیر بیان الواقف (الفتاوی الخانیة مع الہندیة ۳۴۱/۳ فصل فی دعوی الوقف والشہادة علیہ)

(۲) فیقسم المشاع وبہ أفتی قارئ الہدایة قوله بہ أفتی قارئ الہدایة حیث قال: نعم تجوز القسمة ویفرز الوقف من الملك ویحکم بصحتها (الشامی ۶/۲۲۵ کتاب الوقف. مطلب إذا وقف کل نصف علی حدة.....)

(۳) فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للثانی..... واختلف الترجیح والأخذ بقول الثانی أحوط وأسهل ”بحر“ وفی ”الدرر“ و ”صدر الشریعة“ وبہ یفتی (الدر المختار مع الرد ۶/۲۱۸-۲۲۰ کتاب الوقف) وفی الشامی بہ أفتی قارئ الہدایة حیث قال: نعم تجوز القسمة ویفرز الوقف من الملك إلخ (الشامی ۶/۲۲۵ کتاب الوقف. مطلب إذا وقف کل نصف علی حدة)

کو مد نظر رکھتے ہوئے صاحبین کے قول پر عمل ہو سکتا ہے جو ہبہ مشاع، وقف اور اجارہ مشاع کی صحت میں ہے؟ (۱۳۶/۱۳۹۷-۱۳۴۷ھ)

الجواب: شرکاء کی باہمی رضامندی سے جو تقسیم ہوتی ہے وہ تقسیم شرعاً صحیح ہے اگرچہ قانون سرکاری میں وہ تقسیم عارضی سمجھی جائے؛ جیسا کہ درمختار کتاب القسمة میں ہے: وصحت برضا الشرکاء الخ (۱) پس اس تقسیم بالتراضی کے بعد اگر کوئی اپنے حصہ منقسمہ کو ہبہ کرے اور قبضہ موہوب لہ کا کرادے تو وہ ہبہ صحیح ہے، ہبہ مشاع نہیں ہے، اور اس کا وقف کرنا باتفاق صحیح ہے، اور ہبہ مشاع کا موافق ظاہر الروایت کے صحیح نہیں ہے، اور یہ بالاتفاق ہے، البتہ وقف مشاع کو امام ابو یوسف جائز فرماتے ہیں ان کے نزدیک بعد میں تقسیم کر کے حصہ موقوفہ کو علیحدہ کر دیا جائے گا (۲)

سوال: (۱۵) ایک قطعہ زمین جس میں چار پانچ نفر شریک ہیں، اور قبل تقسیم ایک شخص نے اپنے حصے کو وقف کر دیا، لہذا بہ مذہب حنفیہ بہ قول مفتی بہ یہ وقف درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو اس کو فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۱۸۴/۱۳۳۸ھ)

الجواب: بہ مذہب حنفیہ بہ قول مفتی بہ، وقف مشاع صحیح ہے، پس اس شخص کے حصے کو جس نے وقف کیا ہے علیحدہ کر دیا جاوے، اور اس حصہ موقوفہ کی بیع و شراء جائز نہیں ہے۔ لقول الفقهاء: الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (درمختار وغیرہ) قال فی الشامی: والخلاف فی وقف المشاع مبني علی اشتراط التسليم وعدمه لأن القسمة من تمامه فأبو یوسف أجازہ لأنه لم يشترط التسليم، ومحمد لم یجزہ لا اشتراط التسليم الخ (۳) وفي الدر المختار: فيقسم المشاع وبه أفتی قارئ الهدایة وغیرہ (۴) وفي الدر المختار أيضاً: واختلف الترجيح والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل بحروفي الدرر وصدر الشريعة وبه يفتی، وفي الشامی: قوله واختلف

(۱) الدر المختار مع الشامی ۳۱۰/۹ کتاب القسمة - بعد بیان أوصاف القاسم .

(۲) فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ متاخرین کے نزدیک مختار قول امام ابو یوسف کا ہے: وقف المشاع المحتمل للقسمة لا يجوز عند محمد وبه اخذ مشائخ بخاری وعليه الفتوى . والمتأخرون أفتوا بقول أبي يوسف أنه يجوز وهو المختار كذا في خزانة المفتیین (الهندية ۲/۳۶۵ فصل فی وقف المشاع)

(۳) الشامی ۴۳۲/۶ کتاب الوقف، مطلب فی وقف المشاع المقضى به .

(۴) الدر المختار مع الشامی ۴۲۴/۶ کتاب الوقف. مطلب فی قسمة الواقف مع شریکہ .

الترجیح مع التصریح فی کل منهما بأن الفتویٰ علیہ، لکن فی الفتح: أن قول أبی یوسف أوجه عند المحققین (۱) (شامی ۳/۳۶۶ کتاب الوقف) فقط

سوال: (۱۶) ایک قطعہ زمین میں چھ شریک ہیں، دو ”راندیر“ میں ہیں، اور چار ”رنگون“ میں، دو شریکوں نے جو راندیر میں ہیں اپنا حصہ مسجد میں وقف کر دیا، باقی شرکاء کو جب اطلاع ہوتی رہی تو وہ بھی اپنا اپنا حصہ یکے بعد دیگرے وقتاً فوقتاً مسجد میں وقف کرتے رہے، حتیٰ کہ سب شرکاء نے کل مکان وقف کر کے وقف نامہ حوالہ متولی کے کر دیا تو یہ وقف شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۶۰۵)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہو گیا۔ جیسا کہ درمختار و شامی میں مذکور ہے: قوله وجعله أبو یوسف كالإعتاق الخ فلذلك لم يشترط القبض والإفراز أي فيلزم عنده بمجرد القول الخ (۲) اور نیز درمختار میں ہے کہ امام ابو یوسف وقف مشاع کو بھی جائز فرماتے ہیں، اور یہی صحیح ہے فلا يجوز وقف مشاع يقسم خلافاً للثاني الخ واختلف الترجيح والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل بحر و فی الدرر و صدر الشريعة وبه يفتی، وفي الشامی: لکن فی الفتح أن قول أبی یوسف أوجه عند المحققین (۲) فقط

سوال: (۱۷) وقف مشاع جائز ہے یا نہیں؟ اور کنواں مشاع ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷ھ-۳۶/۳۵۳) الجواب: وقف مشاع میں اختلاف ہے، امام محمدؒ ناجائز فرماتے ہیں، درمختار میں ہے: فلا يجوز وقف مشاع يقسم خلافاً للثاني الخ (۳) اور شامی میں ہے: وفيه أيضاً: وقفت دارها على بناتها الثلاث ثم على الفقراء ولا مال لها غيرها ولا وارث غيرهن فالثلث وقف والثلثان ميراث لهن، وهذا عند أبي يوسف خلافاً لمحمد الخ (۴) والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل ”بحر“ ”وفي الدرر“ و ”صدر الشريعة“ وبه يفتی (۵) (درمختار) اس سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول امام

(۱) الدر المختار والشامی ۶/۲۲۰، ۲۲۱ کتاب الوقف. مطلبٌ مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة الخ. (۲) الدر مع الشامی ۶/۲۱۸-۲۲۱ کتاب الوقف. مطلبٌ مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة الخ. (۳) شرح تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۲۱۸ کتاب الوقف - مطلب: شروط الوقف على قولهما.

(۴) رد المحتار ۶/۲۱۸ کتاب الوقف. قبیل مطلب في الكلام على اشتراط التأیید.

(۵) الدر المختار مع الرد ۶/۲۲۰ کتاب الوقف - مطلبٌ مهم: فرق أبو یوسف الخ.

ابو یوسفؒ کا ہے، اور وقف مشاع صحیح ہے، اور کنواں اگر پورا بلا شرکت غیرے ہو تو وہ مشاع نہیں ہے اس کا وقف کرنا باتفاق صحیح ہے، اور مالا یقسم کا وقف کرنا اگر مشاع بھی ہو تب بھی درست ہے و قد منّا أن محل الخلاف فيما يقبل القسمة بخلاف ما لا يقبلها فيجوز اتفاقاً الخ (۱) (شامی)

اسباب خانہ داری کو وقف کرنا

سوال: (۱۸) زید نے وقف نامے میں جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ اثاث البیت کو بھی وقف کیا ہے؛ کیا اثاث البیت کا وقف کرنا صحیح ہے؟ جب کہ درمختار میں یہ موجود ہے ”بخلاف مالا تعامل فیہ کشیاب و متاع هذا قول محمدؒ“ (۱۵۳۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: منقولات کا وقف غیر منقول کے تابع ہو کر ان تمام چیزوں میں جائز ہے جو قابل وقف ہیں؛ شامی میں ہے: ولو وقف داراً بجميع ما فيها وفيها حمامات يطرن أوبيتاً وفيه كورات غسل يدخل الحمام والنحل تبعاً للدار والعسل الخ (۲) وفي البرازية: جاز وقف الأكسية على الفقراء الخ (۳) (درمختار فی بیان وقف المنقول قصداً) اور البحر الرائق میں ہے: وقف بستاناً بما فيه من البقر والغنم والرقيق يجوز انتهي (۴) باقی قول درمختار بخلاف مالا تعامل فیہ الخ وقف منقول قصداً کے متعلق ہے، اور اس میں صاحبینؒ کے مابین اختلاف ہے ”قال فی الخانية: قال شمس الأئمة السرخسي: فی وقف المنقول مقصوداً خلاف بين أبي يوسف ومحمد ذكره فی السير الكبير انتهي (۵) اور شامی میں قول درمختار کل منقول قصداً کے تحت میں لکھا ہے: ”أما تبعاً للعقار فهو جائز بلا خلاف عندهما الخ“ (۶) الحاصل ان اشیاء منقولہ کا وقف کرنا جو قابل وقف اور دیرپا ہیں، غیر منقول کی تبعیت میں جائز ہے، اور مستقلاً ان کے وقف کے لیے تعامل کی ضرورت ہے؛

(۱) ردالمحتار ۶/۲۱۸ کتاب الوقف - مطلب شروط الوقف علی قولہما .

(۲) ردالمحتار ۶/۲۳۱ کتاب الوقف - مطلب فی وقف المنقول تبعاً للعقار .

(۳) الدرالمختار مع الشامی ۶/۲۳۶ کتاب الوقف . مطلب فی التعامل والعرف .

(۴) البحر الرائق علی کنز الدقائق ۵/۳۳۹ کتاب الوقف .

(۵) الفتاوی الخانية علی هامش الهندية ۳/۳۱۱ کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول .

(۶) ردالمحتار ۶/۲۳۴ مطلب فی وقف المنقول قصداً .

اثاث البیت میں سے بعض کپڑوں اور برتنوں وغیرہ کا وقف مستقل طور پر بھی جائز ہے؛ جیسا کہ صاحب درمختار نے بزازیہ وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ فقط

وقف نہ کرنے کا وعدہ کرنا

سوال: (۱۹) زید نے اپنے بیٹے بکر سے اس بات کا پختہ وعدہ کیا کہ اگر بکر نکاح کرے تو زید اپنی جائیداد وقف نہیں کرے گا، بکر ایک ہی وارث زید کا ہے، اور بکر جو مناکحت کرنا نہیں چاہتا تھا اس کا سبب یہ تھا کہ وہ متاہل زندگی کے کثیر اخراجات کی قابلیت نہیں رکھتا تھا اور نہ رکھتا ہے، بس اس وعدہ پر مناکحت کر لی۔ اب زید کسی رنجش کی وجہ سے چاہتا ہے کہ اس وعدہ کو توڑ دے؛ کیا زید ایسا کر سکتا ہے؟ کیا زید اپنی کل جائیداد یا اس کے ایک جز کو وقف کر سکتا ہے؟ اگر زید ایسا کرے تو وہ وقف جائز ہوگا؟ اگر جائز ہے تو عند اللہ عہد شکنی میں ماخوذ ہوگا یا نہیں؟ ایسا معاہدہ کر کے توڑنا شرعاً جائز ہے؟ (۳۶/۲-۳۳۳ھ)

الجواب: زید اگر اپنی کل یا بعض جائیداد کو وقف کر دے گا تو وقف صحیح و نافذ ہوگا؛ کیوں کہ شرائط

صحت وقف موجود ہیں قال فی الدر المختار: وشرطه شرط سائر التبرعات، قال فی الشامی: أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (۱) باقی زید کی غرض اگر اس وقف کرنے سے اپنے پسر بکر کو محروم کرنا ہے تو یہ گناہ ہے؛ زید اس میں گنہ گار ہوگا، حدیث شریف میں ہے: من قطع میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة يوم القيامة رواه ابن ماجه وغيره (۲) اور دوسری حدیث میں ہے: إنك أن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالةً يتكففون الناس الحديث (۳) اسی لیے وصیت ایک ثلث میں جاری ہوتی ہے، اور ثلث سے زیادہ وصیت درست نہیں ہے، پس یہی لحاظ (۱) رد المحتار ۶/۲۱۰ شرائط الوقف (۲) عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه (الحديث) رواه ابن ماجه ورواه البيهقي في شعب الإيمان عن أبي هريرة رضي الله عنه (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶ باب الوصايا)

(۳) عن عامر بن سعد بن أبي وقاص عن أبيه رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعودني عام حجة الوداع من وجع اشتد بي، فقلت: إني قد بلغ بي من الوجع، وأنا ذومال ولا يرثنى إلا ابنة لي، أفأتصدق بثلثي مالي؟ قال: لا، فقلت: فالشطر؟ فقال: لا، ثم قال: الثلث؛ والثلث كبير أو كثير، إنك أن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالةً يتكففون الناس، وإنك لن تنفق نفقةً تبتغي بها وجه الله إلا أجرت بها حتى ما تجعل في في امرأتك (الحديث) (بخاری شریف ۱/۳۷۱ باب رثاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم سعد بن خولہ)

وقف میں رہنا چاہیے کہ وارث محروم نہ ہوں، ایک صحابی نے جن کی صرف ایک دختر تھی اپنے کل مال کے صدقہ کرنے کی وصیت کا ارادہ کیا تھا، اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک ثلث مال کی وصیت کی اجازت دی، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دی پس زید بھی اس سے زیادہ وقف نہ کرے، اور اضرار وارث کا ارادہ نہ کرے کہ یہ سخت گناہ ہے، البتہ اگر وقف اس طرح کرے کہ بکر رہن اور بیع اور ہبہ وغیرہ نہ کر سکے؛ تو اس میں اگر زید مصلحت سمجھتا ہے تو یہ درست ہے۔

اور واضح ہو کہ وقف دراصل ایک نیک کام اور قربت ہے؛ چنانچہ شرائط وقف میں سے یہ بھی ہے: وَأَنْ يَكُونَ قَرْبَةً فِي ذَاتِهِ (۱) (در مختار) پس زید کا یہ عہد و وعدہ کہ میں وقف نہ کروں گا ایسا ہے جیسا کہ یہ کہے کہ اپنے مال کو صدقہ نہ کروں گا؛ تو ایسا وعدہ قابلِ ایفاء نہیں ہے، اور ایسے وعدہ کے خلاف میں مؤاخذہ نہیں ہے؛ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ایسا معاہدہ توڑنا چاہیے، لہذا اس وعدہ کی وجہ سے زید پابند وقف نہ کرنے کا نہیں ہو سکتا، البتہ وہی تفصیل جو اوپر گزری اس میں ملحوظ رہے گی۔ فقط

وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے وقف کرنا اچھا نہیں

سوال: (۲۰) ایک شخص جس کی زوجہ اور ایک لڑکا ہے، اگر وہ اپنی حیات میں مسجد کو اپنی جائداد دینا چاہے تو دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۱۸/۴۶-۱۳۲۷ھ)

الجواب: اپنی حیات میں وہ شخص اپنی جائداد جس کو چاہے دے سکتا ہے، خواہ مسجد میں دے کر وقف کر دے یا کسی دوسرے شخص کو دے دے، لیکن وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے ایسا کرنا اچھا نہیں ہے۔ (۲)

اپنی مملوکہ زمین اور باغ کو وقف کرنا جائز ہے

سوال: (۲۱) زید اپنی کچھ زمین مملوکہ کو وقف کرنا چاہتا ہے، اس زمین کی آمدنی دو قسم کی ہے کچھ نقدی تحصیل ہے، اور زیادہ حصہ آمدنی کا بذریعہ درخت تاڑ و کھجور وغیرہ ہے؛ یعنی جس قدر تاڑ و کھجور میں

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة رواه ابن ماجة: و رواه البيهقي في شعب الإيمان عن أبي هريرة رضي الله عنه (مشكوة، ص: ۲۶۶ باب الوصايا)

سال بہ سال رعایا کے ساتھ بندوبست کیے جاتے ہیں رعایا مدت معینہ تک فائدہ اٹھاتے ہیں، اور اس مدت کے لیے جو کچھ مالک نے مقرر کیا ہے ادا کرتے ہیں؛ آیا زمین مذکورہ موصوفہ بصفہ مسطورہ کو زید وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۰۶۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: شامی کتاب الوقف میں ہے: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات، أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكا باتا ولو بسبب فاسد الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اپنی ہر ایک زمین اور مکان اور باغ مملوکہ کو وقف کرنا صحیح ہے، پس ثابت ہوا کہ ہر دو قسم کی زمین و باغ کو وقف کرنا جائز اور نافذ و صحیح ہے۔ فقط

شوہر کے ترکہ سے بیوی کو جو جائیداد ملی ہے اس کو عورت وقف کر سکتی ہے

سوال: (۲۲) ایک شخص نے کوئی جائیداد اپنے بیٹے نابالغ کے نام چند مصلحت دنیاوی سے خریدی، بعد بلوغ لڑکے کی شادی ہو گئی، بعد چند مدت کے لڑکے کا انتقال ہوا اور بیوہ اس کی لاولد ہے، ایک چہارم پر نام اس کی بیوہ کا، اور باقی پر نام باپ کا درج کا غذات سرکاری ہو گیا؛ تاہم قبضہ سب پر باپ ہی کا رہا، اگر بیوہ اپنے حصہ چہارم کو وقف یا بیع یا رہن کرنا چاہے تو کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور باپ اختیار ممانعت رکھتا ہے یا نہیں؟ (۱۲۳۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: نابالغ کی طرف سے باپ کا قبضہ کافی ہے نابالغ کے قبضہ کی ضرورت نہیں ہوتی، لہذا وہ جائیداد جو بیٹے کے نام خریدی گئی وہ اسی کی ہو گئی، اس کے مرنے کے بعد چہارم اس کا بعد ادائے دین مہر کے زوجہ کو پہنچا، اس چہارم کو اس کی زوجہ وقف یا بیع وغیرہ کر سکتی ہے، شوہر کے باپ کو کچھ حق روکنے کا نہیں ہے، بلا رضامندی اس کے وہ چہارم حصہ مدرسہ و مسجد وغیرہ کے لیے وقف ہو سکتا ہے (۲) درمختار میں ہے: وهبة من له ولاية على الطفل الخ تتم بالعقد الخ لأن قبض الولي ينوب عنه (۳)

(۱) رد المحتار ۶/۲۱۰ کتاب الوقف، شرائط الوقف.

(۲) لأن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص (الشامی ۷/۸ کتاب البيوع - مطلب في تعريف المال والملك والمتقوم) ولو أن رجلين بينهما أرض فوقف أحدهما نصيبه جاز في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى (هندية ۲/۳۶۷ کتاب الوقف. فصل في وقف المشاع)

(۳) الدر المختار مع الرد ۸/۴۳۲ کتاب الهبة.

جوز میں کاشت کار کے قبضہ میں ہے اس کو مالک سے خرید کر وقف کرنا

سوال: (۲۳) زید ایک ایسی اراضی خرید کر وقف کرنا چاہتا ہے جو عرصہ دراز سے بکر کاشت کار کی دخیل کاری اور قبضہ میں ہے، اس لیے زید کا قبضہ کامل اس اراضی پر نہیں ہو سکتا، صرف کاغذات سرکاری میں بہ خانہ مالک زید کا نام درج ہو جائے گا؛ اس حالت میں اگر زید اس اراضی کو خرید کر وقف کرے تو یہ وقف شرعاً صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۴۱۶/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ وقف شرعاً صحیح ہو جاوے گا؛ کیوں کہ وقف کے صحیح ہونے کے لیے صرف واقف کا مالک ہونا شرط ہے (کذا فی الشامی) اور جب کہ وہ زمین وقف ہو جاوے گی تو کاشت کار موروثی پر شرعاً چھوڑنا اس زمین کا اور اپنا قبضہ اٹھانا واجب ہو جاوے گا، اور جب تک وہ قبضہ اپنا نہ اٹھاوے اس وقت تک وہ لگان جو وہ دے گا مصارف وقف میں صرف ہوگا (۱) فقط

جس زمین میں کاشت کار کا حق ہے مالک اس کو وقف کر سکتا ہے

سوال: (۲۴) صوبہ بہار میں گورنمنٹ نے اراضی مزروعہ و مسکونہ کے متعلق دو حق رکھے ہیں، ایک حق ذات اراضی سے متعلق ہے، اس حق کا حق دار و مالک ”زمین دار“ کہا جاتا ہے، اور دوسرا حق زمین سے انتفاع کا ہے جس کو حق زراعت و حق سکونت کہتے ہیں، اور اس حق کے مالک کو ”کاشت کار“ کہا جاتا ہے، ان دونوں حقوق کی بیع و شراء ہوتی ہے ساتھ بھی، اور علیحدہ علیحدہ بھی، قانون گورنمنٹ کی وجہ سے زمین دار بھی زمین کو کاشت کار سے نہیں لے سکتا، وہ مال گذاری وصول کرے اور عدم وصولی کے وقت نالاش کر کے وصول کرے، اب اس صورت میں زمین دار نے اپنے حق کو جو کہ ذات ارض سے متعلق تھا اگر وقف کر دیا تو شرعاً حق سکونت یا زراعت جو دوسرے کو تھا یا اس زمین دار کو تھا باطل ہو گیا یا نہ؟ (۱۴۱۶/۴۴-۱۳۴۵ھ)

(۱) قوله بخلاف صحيح أى وقف مديون صحيح فإنه يصح ولو قصد به المماطلة لأنه صادف ملكه كما فى أنفع الوسائل عن الذخيرة (الفتاوى الشامية ۶/۴۷۰ مطلب: الوقف فى مرض الموت) وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملكاً باتاً (رد المحتار ۶/۴۱۰ کتاب الوقف، شرائط الوقف)

الجواب: مالک رقبہ زمین نے جب اپنی مملوکہ زمین کو وقف کر دیا تو وہ وقف ہوگئی، اور کاشت کار وغیرہ کا حق اس سے زائل ہو گیا (۱)

عورت اپنی جائیداد کو شوہر کی اجازت کے بغیر وقف کر سکتی ہے

سوال: (۲۵) اگر عورت اپنی ذاتی جائیداد کو کسی مدرسہ یا انجمن کے لیے بلا اپنے شوہر کی اجازت کے وقف کر دے، تو واقعہ پر شرعاً کیا جرم عائد ہوگا؟ اور یہ وقف صحیح ہوگا یا نہ؟ (۲۴/۷۰۲-۱۳۴۵ھ)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہوگا، اور واقعہ پر شرعاً کچھ الزام و مؤاخذہ عائد نہ ہوگا۔ (۲) فقط

وقف کی آمدنی سے کوئی زمین خرید کر وقف کرنا درست ہے

سوال: (۲۶) ایک واقف نے اپنے اس حصہ زمین کو جو مکان میں ہے، وقف کیا، اور وہ مکان اس کی جائیداد کا جزو مشترک ہے، اور اس مکان میں ایک دوسرا شخص بھی چہارم کا حصہ دار ہے، اس لیے کہ صحرائی جائیداد اور قصبہ ”منڈا اور“ میں وہ چہارم حصہ کا حق رکھتا ہے، اب وہ ثانی حصہ دار قصبہ کی جائیداد کے ساتھ اس حصہ مکان کو بھی فروخت کرنا چاہتا ہے، تنہا قصبہ کی جائیداد فروخت کرنا نہیں چاہتا؛ اس صورت میں اس چہارم حصہ مکان کو صحرائی جائیداد کے ساتھ وقف کے روپے سے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ اس لیے کہ اس صورت میں وقف کی آمدنی میں بھی ترقی ہوگی، جو حکم شریعت کا ہو مطلع فرمائیں (۲۸۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: و کذا یفتی بکل ما هو أنفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ الخ (۳) پس

(۱) و شرطه أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (الشامی ۲۱۰/۶ کتاب الوقف، شرائط الوقف) وفيه أيضاً: قوله بخلاف صحيح أي وقف مديون صحيح فإنه يصح ولو قصد به المماطلة لأنه صادف ملكه الخ (۲۷۰/۶ کتاب الوقف. مطلب: الوقف في مرض الموت) وفيه: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص (رد المحتار ۸/۷ کتاب البيوع - مطلب: في تعريف المال والملك والمتقوم)

(۲) أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (رد المحتار ۲۱۰/۶ کتاب الوقف، شرائط الوقف) وفيه: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص (الشامی ۸/۷ کتاب البيوع - مطلب: في تعريف المال والملك والمتقوم)

(۳) الدر المختار مع الشامی ۲۸۲/۶ کتاب الوقف - مطلب: سكن المشتري دار الوقف .

اگر منافع آمدنی وقف سے وہ چہارم حصہ خرید کر وقف کر دیا جائے تو یہ درست ہے کہ اس میں نفع وقف کا ہے۔ فقط

وقف کی آمدنی سے خریدے ہوئے مکانات بھی وقف ہیں

سوال: (۲۷) محمد احمد نے ایک مکان مدرسہ کے لیے وقف کیا، اب متولی نے مکان مذکور کو فروخت کر کے اس کی قیمت اور آمدنی سے دو تین مکان خریدے ہیں، تو یہ مکانات بھی وقف ہوئے یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۴۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو مکانات اس مکان موقوفہ کی قیمت سے خریدے گئے ہیں، وہ سب وقف ہیں ان کی آمدنی سے موافق تفصیل واقف کے عمل درآمد کیا جائے۔ فقط

اشیاء منقولہ کا وقف جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۸) زید نے اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ بذریعہ وقف نامہ — مورخہ ۱۲ ربیع الاول سنہ ۱۳۰۳ھ — وقف کر دی، نوشتہ زید کا حسب ذیل ہے:

املاک خود را بہ ثبات عقل و ہوش بر طالب علمان محتاج از قرابت خود، و بعد آنہاں بدیگر مساکین وقف نمودم بعد من واقف تولیت مدرسہ طلبہ مذکور و انتظام املاک موقوفہ تا یک سال برادرم عبدالجید طال اللہ عمرہ قائم مقام شان تبرعاً نمایند و رقم حق تولیت یکسالہ خود بفروزندانم و دخترانم تقسیم کنند۔

یہ امر مسلم ہے کہ واقف تاحیات من ابتداء ۱۳۰۳ھ لغایۃ ۱۳۰۸ھ ۵ سال تک املاک موقوفہ پر قابض رہے، موقوف علیہ کے قبضہ میں نہیں دی گئی، اپنے جملہ فرزندوں کو جائیداد موقوفہ صدر میں ایک ایک سال حق تولیت بھی دیا گیا، کیا مال منقولہ مثل دیگ و رکابی و شطرنجی وغیرہ کا وقف جائز ہے یا نہیں؟ ان حالات میں جائیداد موقوفہ جو کہی جاتی ہے اس پر تعریف وقف کی صادق آتی ہے یا نہیں؟ کیا بموجب وقف نامہ کے یہ جائیداد بعد وفات واقف داخل ترکہ ہوگی یا وقف رہے گی؟ بینوا تو جروا (۳۳/۳۴۰-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس صورت میں وقف جائیداد غیر منقولہ مثل مکان و زمین کا مطلقاً و قطعاً صحیح ہو گیا، کیونکہ صحیح و مفتی بہ قول کے موافق واقف کے صرف اس کہہ دینے سے کہ میں نے اپنی زمین و جائیداد کو

مساکین پر وقف کیا وقف صحیح ہو جاتا ہے، متولی کے قبضہ میں دینا امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق شرط نہیں ہے، اور امام ابو یوسف ہی کے قول پر فتویٰ ہے، اور اسی کو محققین نے اوجہ واضح و احوط فرمایا ہے؛ جیسا کہ روایات آئندہ سے واضح ہوگا، اسی طرح واقف کا خود متولی ہونا یا اپنی اولاد میں سے کسی کو متولی بنانا؛ جس ترتیب سے وہ متولی بنائے اور جس مدت کے لیے متولی بنائے صحیح ہے، تولیت کی معرفت (یعنی مدت متعین) کرنے سے وقف موقت نہیں ہوتا، وقف مؤبد ہی رہے گا متولی اگرچہ بدلتے رہیں، اور واقف کا غلہ وقف اپنے لیے یا اپنی اولاد کے لیے مقرر کر لینا بھی؛ جس شرط کے ساتھ واقف مقرر کرے صحیح ہے، الغرض وقف نامہ مذکور میں کوئی امر مانع عن الوقف موجود نہیں ہے — رہا منقولات کا وقف کرنا اس میں یہ تفصیل ہے کہ جن اشیاء منقولہ کا تعامل جاری ہے جیسے دیگ و ثوب و کتب و مصحف وغیرہ ان میں بھی وقف صحیح ہے، عبارت مندرجہ تحت ان مطالب مذکورہ کو ثابت کرتی ہیں۔ قال فی الدر المختار: ومحلہ المال المتقوم و رکنہ الألفاظ الخاصة بأرضی هذه صدقة موقوفة مؤبدۃ علی المساکین ونحوہ من الألفاظ کموقوفۃ للہ تعالیٰ أو علی وجہ الخیر أو البر، واکتفی أبو یوسف بلفظ موقوفة، قال الشہید: ونحن نفتی بہ للعرف وھکذا فی الشامی (۱) وفی الدر المختار أيضًا: وجعلہ أبو یوسف کالإعتاق واختلف الترجیح والأخذ بقول الثانی أحوط وأسهل بحر، وفی الدرر وصدر الشریعة وبہ یفتی الخ قوله وجعلہ أبو یوسف کالإعتاق فلذلك لم یشرط القبض والإفراز أی فیلزم عنده بمجرد القول کالإعتاق. وفیہ عن الفتح: أن قول أبی یوسف أوجه عند المحققین الخ (۲) وفی الدر المختار: وجاز جعل غلۃ الوقف أو الولاية لنفسه عند الثانی وعلیہ الفتوی الخ، کذا قال الصدر الشہید وهو مختار أصحاب المتون ورجحہ فی الفتح واختارہ مشائخ بلخ (۳) وکما صح أيضًا وقف کل منقول فیہ تعامل وقدر وجنازة وثیابہا ومصحف وکتب الخ (۴) (در مختار) وفیہ أيضًا: ومادام أحد یصلح للتولية من أقارب الواقف لا یجعل المتولی من الأجانب أراد المتولی إقامة

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴۰۹/۶ فی اوائل کتاب الوقف .

(۲) الشامی ۴۱۹/۶-۴۲۰ مطلب شروط الوقف علی قولہما — کتاب الوقف .

(۳) رد المحتار ۴۵۶/۶ مطلب فی الوقف علی نفس الواقف — کتاب الوقف .

(۴) الدر مع الرد ۴۳۴/۶-۴۳۵ مطلب فی وقف المنقول قصداً — کتاب الوقف .

غيره مقامه في حياته وصحته إن كان التفويض له بالشرط عامًا صح الخ (۱) وفيه شرط
الواقف كنص الشارع الخ (۲)

تمام منقولہ اور غیر منقولہ املاک کو وقف کرنے کی وصیت کرنا

سوال: (۲۹) شخص بہ حالت صحت و عقل بدیگر امین می گوید کہ ہمہ املاک منقولہ و غیر منقولہ من بعد مرگ من وقف مساکین فلاں مدارس داری، اتفاقاً آں شخص بعد چند روز بموت بمفاجاة فوت شد، و آں امین ہمہ املاک وے بعد ادائے دیون بمساکین داد، و چیزے نہ گذاشت؛ آیا وقف وے درست است یا نہ؟ (۱۱۴۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایں چنین وصیت در ثلث ترکہ جاری می شود، و بہ رضائے ورثہ در جمیع ترکہ ہم جاری خواهد شد؛ پس اگر بر رضائے ورثہ آں امین تمام جائیداد غیر منقولہ را وقف کند، صحیح خواهد شد (۳) و وقف مملوک کسے نمی شود، تقسیم کردن آں را بہ مساکین، و مالک گردانیدن اوشاں را صحیح نخواهد شد؛ بلکہ آں را وقف کردہ منافع آں بمساکین خواهد رسید و بس (۴) در وقف منقول تفصیل است کما بین فی کتب الفقہ فقط

ترجمہ: سوال: (۲۹) ایک شخص صحت و تندرستی کے زمانے میں کسی امین سے کہتا ہے کہ میری تمام منقولہ و غیر منقولہ املاک میرے مرنے کے بعد فلاں فلاں مدارس کے مساکین کو وقف کر دینا۔ اتفاقاً وہ شخص چند روز بعد ہی اچانک فوت ہو گیا، اور اس امین نے قرضوں کی ادائیگی کے بعد اس کی تمام املاک مساکین کے حوالے کر دیں اور کوئی بھی چیز باقی نہیں رکھی، اس صورت میں اس کا وقف کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس طرح کی وصیتیں ایک تہائی ترکہ میں جاری ہوتی ہیں اور ورثہ کی رضامندی سے

-
- (۱) الدر مع الرد ۶/۲۹۹ مطلب: لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف — كتاب الوقف .
(۲) الشامي ۶/۵۰۸ مطلب: في قولهم شرط الواقف كنص الشارع — كتاب الوقف .
(۳) امرأة وقفت منزلاً — إلى قوله — جاز الوقف في الثلث ولم يجز في الثلثين (الشامي ۶/۲۱۵ مطلب في وقف المريض)
(۴) ولا يقسم النقص أو ثمنه بين مستحقي الوقف لأن حقهم في المنافع لا العين (الدر المختار مع الرد ۶/۲۴۹ كتاب الوقف. مطلب في الوقف إذا خرب ولم يمكن عمارته)
-

تمام ترکہ میں بھی جاری ہو سکتی ہیں، لہذا اگر اس امین نے ورثہ کی رضا مندی سے تمام غیر منقولہ جائیداد کو وقف کیا ہے تو درست ہو جائے گا۔ اور وقف کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اس وجہ سے مسکینوں کے درمیان اسے تقسیم کر کے ان کو مالک قرار دینا صحیح نہیں ہے، بلکہ ان املاک کو وقف کرنے کے بعد اس کا جو منافع ہوگا صرف وہی مسکینوں کو پہنچے گا۔ اور منقولات کے وقف میں تفصیل ہے جسے فقہ کی کتابوں میں وضاحت سے ذکر کیا گیا ہے۔

بادشاہ وقت کا سرکاری افتادہ زمین کو وقف کرنا

سوال: (۳۰) بعض معتمد علیہ مسلم رعایائے سرکار عالی نے ایک قومی انجمن کے لیے بادشاہ وقت کی بارگاہ میں اس اقرار کے ساتھ درخواست دی کہ اگر سرکاری افتادہ نشان دادہ زمینات کے فلاں فلاں نمبروں اور نقشوں میں سے اراضی مستدعیہ منظور فرمائی جائیں تو ہم ممبران انجمن بحیثیت متولیان وقف زمینات منظورہ کو بحق انجمن مذکور وقف للہ متصور کریں گے، اس کے بعد انجمن کے نشان دادہ اراضی کو حسب استدعائے انجمن بادشاہ وقت نے حسب ذیل فرمان نفاذ وقف کے ساتھ منظور فرمایا کہ فلاں انجمن کو اس کی نشان دادہ اراضی خاص طور پر دے دی جائے؛ یہ ایک مذہبی کام ہے جس میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہونا چاہیے، اور اس کو وقف کر دیا جائے تاکہ اس سے کوئی ذاتی فائدہ نہ اٹھائے، نیز میرے اس حکم کی جلد تعمیل کر کے اطلاعی معروضہ پیش کیا جائے، چنانچہ سرکاری محکمہ متعلقہ محکوم الیہ نے اراضی نشان دادہ کو انجمن کے متولیان کی نگرانی و حراست میں دے دیا اس وقت اراضی مستدعیہ محولہ انجمن کے قبضہ و نگرانی میں ہے، اور سرکاری احکام عطا بہ طریق اسناد انجمن میں موجود ہیں، ایسی صورت میں اراضی مستدعیہ منظورہ حسب قرار داد انجمن و حسب الحکم حضرت معطی عند اللہ وقف متصور ہوں گی یا نہیں؟ بینوا تو جروا (۱۳۴۳/۲۰۶۲ھ)

الجواب: اس صورت میں اراضی مذکورہ وقف ہوگئی، اور احکام وقف ان سے متعلق ہوں گے جیسا کہ عبارت ذیل سے واضح ہوتا ہے فَإِنْ كَانَتْ مَوَاتَا أَوْ مِلْكًا لِلْسلطان صح وقفها الخ (۱) (شامی: ۳/۳۹۲)

جوز میں سیکڑوں لوگوں کے درمیان مشترک ہے اس کو وقف کرنے کا طریقہ

سوال: (۳۱) ایک قطعہ اراضی مشترکہ دیہہ (گاؤں) جس کو عرف عام میں ”شاملات“ کہتے ہیں جب کہ وہ سیکڑوں کی تعداد مرد و عورت اور یتیم اور بیوگان کی ملکیت ہے، کیا اس کو اگر محدودے چند اشخاص مثلاً نمبر داران دیہہ اور چار پانچ غیر نمبر داران مسجد یا مدرسہ کے لیے بلا رضا مندی مالکان کے؛ اگر وقف کرنا چاہیں تو یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۶۹/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اس صورت میں بہتر یہ ہے کہ جو لوگ اپنا حصہ شاملات دیہہ میں سے وقف کرنا چاہتے ہیں وہ اپنا حصہ تقسیم کر کے وقف کریں، اور اگر مشترک حصہ کو وقف کر دیں گے تب بھی وقف صحیح ہوگا درمختار میں ہے: واختلف الترجيح والأخذ بقول الشانئ أحوط وأسهل بحروفي الدرر و صدر الشريعة وبه يفتي وأقره المصنف (۱) اس سے معلوم ہوا کہ وقف مشاع جائز ہے جو کہ مذہب امام ابو یوسف صاحب کا ہے، اور جو حصہ دار اپنا حصہ وقف کریں گے اس سے صرف ان ہی کا حصہ وقف ہوگا، دوسرے حصہ داروں کا حصہ وقف نہ ہوگا، ہدایہ میں ہے: ووقف المشاع جائز عند أبي يوسف (۲)

کسی وارث کا مشترک ترکہ میں سے روپیہ وقف کرنا

اور حرام ترکہ کا وارث کے حق میں کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۲) ایک شخص نے وفات پائی، اور ایک زوجہ اور بچے نابالغ وارث چھوڑے، اور وہ شخص سود خوار تھا، اس نے مرنے سے پہلے کچھ روپیہ مسجد بنانے کے واسطے دیا، اور یہ کہہ دیا کہ میں مال حلال دیتا ہوں، تو اس روپے کا مسجد میں لگانا درست اور جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ امر بھی قابل استفسار ہے کہ اس شخص متوفی کی زوجہ مسجد میں کچھ روپے مشترک ترکہ میں سے دینا چاہتی ہے، اور کہتی ہے کہ میں اپنے حصے میں مجرا کرالوں گی، حالانکہ اور وارث متوفی کے صغیر السن اور نابالغ ہیں؛ تو دریں صورت تصرف کرنا زوجہ کا مشترک ترکہ میں درست ہے یا نہیں؟ اور حرام مال مورث کا وارث کے حق میں

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۲۰ کتاب الوقف - مطلب مهم: فرق أبو یوسف الخ .

(۲) ہدایہ ۲/۶۳۸ فی بدایۃ کتاب الوقف .

درست اور حلال ہوتا ہے یا حرام؟ (۱۱۳۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب کہ وہ شخص یہ کہہ گیا ہے کہ میں مسجد کے لیے حلال مال دیتا ہوں؛ تو اس روپے کو لے کر مسجد میں صرف کرنا درست ہے، اور اس کی زوجہ کو قبل تقسیم ترکہ تصرف کرنا ترکہ مشترکہ میں درست نہیں ہے، بعد تقسیم ترکہ اپنے حصہ میں سے دے سکتی ہے، اور تصرف بھی کر سکتی ہے — باقی یہ مسئلہ کہ حرام مال مورث کا وارث کے حق میں حلال ہوتا ہے یا حرام؟ صحیح یہ ہے کہ مع العلم حرمت منتقل ہوتی ہے؟ یعنی اگر ورثہ کو اس مال کے حرام ہونے کا علم ہو کہ مثلاً یہ روپیہ خاص سود کا ہے یا ثمن خمر سے (جس کو مسلمان نے فروخت کیا تھا) حاصل ہوا ہے؛ تو ورثہ کے حق میں وہ روپیہ حرام ہے، اور واپس کرنا اس کا صاحب مال پر لازم ہے۔ قال فی الدر المختار: وعلى هذا لومات مسلم وترك ثمن خمر باعه مسلم لا يحل لورثته، كما بسطه الزيلعي. وفي الأشباه: الحرمة تنتقل مع العلم إلا للوارث إلا إذا علم ربه الخ. قوله إلا إذا علم ربه أى رب المال فيجب على الوارث ردّه على صاحبه (۱) (رد المحتار)

وقف کے چند احکام

سوال: (۳۳)..... (الف) جب کہ واقف نے یہ نہ لکھا ہو کہ وقف کا نفاذ بعد وفات میری کیا ہوگا؟ بلکہ اپنی حیات تک اپنے آپ کو متولی رکھا ہو، اور بعد اپنے دوسرے شخص متولی؛ تو ایسی دستاویز وقف بالوصیت ہوگی یا نہیں؟

(ب) واقف کا خود متولی ہونا جائز ہے یا نہ؟

(ج) وقف علی الاولاد کے واسطے قبضہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اسی طرح وقف بالوصیت کے واسطے۔ اگر قبضہ دینا ضروری ہے تو واقف کے خود متولی رہنے سے شرعاً قبضہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟

(د) وقف بالوصیت کے جواز کے واسطے کیا شرائط ہیں؟ اور اس کا نفاذ بعد مرنے واقف کے کل جائداد پر ہوگا یا ٹکٹ پر؟

(ه) وصیت بالوقف اور وقف بالوصیت میں کیا فرق ہے؟ (۳۶۵/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: (الف) واقف کا اپنی حیات میں خود متمولی رہنا اس کو مقتضی ہے کہ وقف فی الحال کر چکا ہے پس یہ وقف منجز ہے؛ یعنی فی الحال ہے، وصیت بالوقف نہیں ہے۔

(ب) واقف خود متمولی ہو سکتا ہے، درمختار میں ہے: جعل الواقف الولاية لنفسه جاز

بالإجماع الخ (۱)

(ج) جب کہ واقف خود متمولی ہو تو کسی کو قبضہ دینے کی ضرورت نہیں ہے، اور وقف صحیح ہے، بلکہ موافق قول امام ابو یوسفؒ کے جو کہ دربارہ وقف مفتی بہ ہے وقف کی صحت کے لیے کسی کے قبضہ کی ضرورت نہیں ہے، مجرد قول سے وقف صحیح ہو جاتا ہے؛ مثلاً واقف نے جب یہ کہہ دیا کہ میں نے اس کو وقف کیا وقف صحیح ہو گیا، شامی میں ہے: وفي القهستانی: أن التسليم ليس بشرط إذا جعل الواقف نفسه قیماً الخ (۲) وفي الدر المختار: وجعله أبو يوسف كإعتاق فلذا لم يشترط القبض والإفراز أي فيلزم عنده بمجرد القول الخ (۲) (شامی: ۳/۳۶۵)

(د) اگر اپنی زندگی میں وقف نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ فلاں جائیداد میرے مرنے کے بعد وقف ہے تو یہ وصیت بالوقف ہے، ثلث میں جاری ہوگی۔ قال فی الشامی: نعم سیأتی فی الشرح أنه یكون وصية لازمة من الثلث بالموت لاقبله الخ (۳) (شامی: ۳/۳۶۰)

(ه) ان میں کچھ فرق نہیں ہے دونوں کا مطلب یہ ہے کہ واقف نے وقف کی وصیت کی ہے، فی الحال وقف نہیں کیا؛ بلکہ یہ کہا ہے کہ میرے مرنے کے بعد یہ جائیداد وقف ہے سو یہ وصیت ثلث میں جاری ہوگی، کما مر. فقط

دوسرے کی جائیداد کو اپنی جائیداد کے ساتھ ملا کر وقف کرنا

سوال: (۳۴) زید نے اپنی حیات میں دو قطعہ زمین اللہ کے نام پر وقف کر دیے، جس میں سے ایک جائیداد زید کی ملک تھی، اور دوسری جائیداد کی مالک ہندہ زوجہ زید تھی تو جائیداد مملوکہ زید وقف سمجھی جائے گی یا نہیں؟ (۱۳۵۶/۱۳۴۱ھ)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۵۱ کتاب الوقف - مطلب فی اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(۲) الشامی ۶/۲۱۸-۲۱۹ کتاب الوقف - مطلب فی الکلام علی اشتراط التأیید .

(۳) الشامی ۶/۲۱۱ کتاب الوقف . قبل مطلب فی وقف المرتد والکافر .

الجواب: جو قطعہ زید کی خاص ملک تھا اس کا وقف صحیح ہے، لہذا ورثہ کا حق اس قطعہ پر نہیں، پس اگر ہر دو قطعہ کو علیحدہ علیحدہ الفاظ سے وقف کیا تو اپنی ملک کے وقف کے جواز میں کوئی اشتباہ نہیں، اور اگر اپنی ملک کے ساتھ دوسرے قطعہ کو جو کہ اس کا مملوک نہ تھا ملا کر ایک ہی لفظ سے وقف کیا تو بھی یہ وقف اس کے مملوک قطعہ میں جائز ہے، کیوں کہ مضموم بھی موقوف بننے کی قابلیت فی الجملہ رکھتا ہے وھذا کما قالوا فی البیع: أنه بطل بیع قن ضم إلى حر..... بخلاف بیع قن ضم إلى مدبر أو نحوه؛ فإنه یصح کذا فی الدر المختار، وفي الشامی تحتہ: أی فیصح فی القن بحصته لأن المدبر محل للبیع عند البعض فیدخل فی العقد ثم یدخل فی البیع بالحصة فی البقاء دون الابتداء وفائدة ذلك تصحیح کلام العاقل مع رعاية حق المدبر الخ (۱) (۱۴۰/۲) اسی طرح صورت مسئلہ میں بھی بصورت ضم ملک غیر کے اپنی ملک میں وقف صحیح ہے، اور ملک غیر بقاء خارج ہو جائے گی، تاکہ واقف کا کلام لغو ہونے سے محفوظ رہے اور غیر کا حق بھی مارا نہ جاوے، کما فی الأشباه: إعمال الکلام أولى من إهماله متى أمکن فإن لم یمكن أهمل الخ (۲) فقط

اپنی اور بہن کی جائداد کو مرض موت میں وقف کرنا

سوال: (۳۵) زید نے مع اپنی ہمشیرہ حقیقی ہندہ کے کہ جس کے حصہ ملکیت کا وہ کارکن تھا، اور اس کی جائداد پر بہ حیثیت مختار عام کے متصرف بغیر حق شرعی کے تھا، اپنے مرض موت میں بہ ذریعہ ایک تحریر وقف علی الاولاد کے، اپنی اور ہندہ کی جائداد کو فائدہ اٹھانے کی نیت سے، اور دوسرے وارثان ہندہ کی حق تلفی کی غرض سے، اپنی اور ہندہ ہمشیرہ حقیقی کی جائداد وقف کر دی، اس صورت میں کیا حکم شریعت مطہرہ دیتی ہے؟ زید اسی مرض میں فوت ہو گیا۔ فقط (۵۸۴/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: ہندہ کی جائداد کو تو زید کو وقف کرنے کا اختیار ہی نہیں، وہ جائداد تو بالکل وقف نہیں ہوئی، وہ ہندہ کے ورثہ کو ملے گی، اور زید نے جو اپنی جائداد وقف کی بوجہ مرض موت کے وہ وقف ایک

(۱) الدر المختار مع الشامی ۷/ ۱۷۷ باب البیع الفاسد. قبیل مطلب: إذا اشتراى أحد الشريكين جميع الدار.

(۲) الأشباه والنظائر ص: ۱۵۶ الفن الأول، القاعدة التاسعة: إعمال الکلام أولى من إهماله الخ.

ثلث میں جاری ہوگا، اور دو ثلث جملہ ورثہ زید ذکور و اثاث کو حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوں گے (۱)
 قال فی الدر المختار: إعتاقه ومحاباته وهبته ووقفه وضمانه كل ذلك حكمه كحكم وصية
 فيعتبر من الثلث الخ (۲) فقط

قرض کی ادائیگی سے بچنے کے لیے اپنی جائیداد وقف کرنا

سوال: (۳۶)..... (الف) زید پر بار قرضہ کثیر تھا، اور جائیداد سکنائی و صحرائی اس کے پاس کم مالیت کی تھی، اور وہی اس کی معاش تھی؛ قرضہ ادا کرنے کی قدرت نہ رکھتا تھا، اس نے قرضہ مارنے کی نیت سے اپنی جائیداد کو وقف علی الاولاد لکھ دیا، اور اب اس وقت قرضہ دین مہر ڈگری شدہ ہے؛ شرعاً ایسا وقف جائز ہے یا نہیں؟

(ب) جائیداد بغرض ادائیگی قرضہ فروخت ہو سکتی ہے؟ (۱۳۴۲/۱۵۹۹ھ)

الجواب: (الف، ب) کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مدیون اگر بحالت صحت وقف کرے تو جائز ہے شامی میں ہے: قوله بخلاف صحيح أى وقف مدیون صحيح فإنه يصح ولو قصد به المماطلة الخ قال فى الفتح: وهو لازم لا ينقضه أرباب الديون الخ (۳) (شامی: ۳/۳۹۵) اور در مختار میں ہے: فإن شرط وفاء دينه من غلته صح وإن لم يشترط يوفى من الفاضل عن كفايته بلا سرف ولو وقفه على غيره فغلته لمن جعله له خاصة الخ (۳) پھر اس کے بعد جو روایت بطلان وقف مدیون کی لکھی ہے، اس کو شامی نے محمول کیا ہے مریض مدیون پر کہ اس کا وقف باطل ہے، یعنی تندرست آدمی کا وقف کرنا علی الاولاد ہو یا غیر علی الاولاد وہ صحیح و نافذ ہے، اور وہ جائیداد موقوفہ فروخت نہ ہو سکے گی۔ فقط

جو روپیہ دوسروں کے ذمے قرض ہے اس کا وقف صحیح نہیں

سوال: (۳۷) مکان و اراضی مشترکہ کا انتقال بہ ذریعہ وقف علی الاولاد جائز ہے یا نہیں؟ اور جس

(۱) امرأة وقفت منزلاً فى مرضها - إلى قوله - جاز الوقف فى الثلث ولم يجز فى الثلثين فيقسم الثلثان

بين الورثة على قدر سهامهم (الشامی ۶/۲۱۵ کتاب الوقف - مطلب فی وقف المریض)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۱۰/۳۱۲ کتاب الوصایا . باب العتق فى المرض .

(۳) رد المحتار علی الدر المختار ۶/۴۷۰-۴۷۱ کتاب الوقف - مطلب: الوقف فى مرض الموت .

طرح ہبہ مشاع جائیداد مشترکہ کا جائز نہیں ہے؛ اس قسم کا کوئی اعتراض وقف پر پیدا ہونے کا احتمال ہے یا نہ؟ جو روپیہ جائیداد غیر منقولہ کے رہن پر قرض دیا گیا ہے و نیز وہ روپیہ جو دست گرداں (یعنی غیر تحریر شدہ قرض) یا کسی دوسرے ذریعہ سے دوسروں پر قرض ہو وہ وقف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: مشاع کا وقف امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے، اس قول کے موافق بعد وقف ہو جانے کے حصہ موقوفہ علیحدہ کر دیا جائے گا، اور تقسیم کر کے اس کو جدا کر دیا جائے گا؛ خواہ یہ تقسیم باہمی رضامندی سے ہو خواہ بذریعہ عدالت کے ہو (۱) اور روپیہ جو دوسروں کے ذمہ قرض ہے یا دین ہے؛ اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ (۲) فقط

سرکاری کاغذات میں کسی زمین کو وقف

لکھ دینے سے وہ زمین وقف نہیں ہوگی

سوال: (۳۸) اگر خسرہ بند و بست (گاؤں کے کھیتوں اور مکانات کی فہرست) میں کسی اراضی کو وقف لکھ دیا ہو، اور کوئی ثبوت نہ ہو بلکہ اور ثبوت ملکیت ہونے کا ہو، اور مالک اراضی بھی وقف سے منکر ہو تو آیا صرف یہی کاغذ ثبت وقف شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۳۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: محض خسرہ بند و بست میں کسی اراضی کو وقف لکھ دینے سے وہ اراضی وقف نہ ہوگی، تا وقتیکہ مالک اراضی کا وقف کرنا ثابت و معلوم نہ ہو۔ کما ذکر فی الشامی: عن الخانیة والإسعاف:

(۱) کما فی الدر المختار: فلا يجوز وقف مشاع يقسم خلافاً للثانی..... وجعله أبو یوسف كالإعتاق واختلف الترجيح والأخذ بقول الثانی أحوط وأسهل "بحر" وفي "الدرر" و "صدر الشريعة" وبه يفتى وأقره المصنف. وفي الشامی: قوله واختلف الترجيح مع التصريح في كل منهما بأن الفتوى عليه لكن في الفتح أن قول أبي يوسف أوجه عند المحققين. (الشامی ۶/۲۱۸-۲۲۰ کتاب الوقف) وفيه فإذا تم..... لا يقسم..... إلا عندهما فيقسم المشاع وبه أفتى قارئ الهداية وغيره، قوله به أفتى قارئ الهداية حيث قال: نعم تجوز القسمة ويفرز الوقف و يحكم بصحتها (۶/۲۲۱-۲۲۵ کتاب الوقف. قريباً من قوله مطلب: في قسمة الواقف مع شريكه) (۲) وشرطه..... أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكاً باتاً الخ (۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف)

ادعی علی رجل فی یدہ ضیعة أنها وقف وأحضر صکاً فیہ خطوط العدول والقضاة الماضین، وطلب من القاضی القضاء بذلك الصک قالوا: لیس للقاضی ذلك لأن القاضی إنما یقضى بالحجة والحجة إنما هی البينة أو الإقرار أما الصک فلا یصلح حجة لأن الخط یشبه الخط الخ (۱)

جو دوسرے کی زمین میں رہتا ہے وہ اس زمین کو وقف نہیں کر سکتا

سوال: (۳۹) ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی واسطے تعمیر مسجد کے اپنی خوشی و رضامندی سے، پھر اس کو چند لوگوں نے بہکا کر اور لالچ دے کر اپنے ارادہ سے پھیر لیا؛ شخص مذکور بطور رعیت جدی کے آباد تھا؛ آیا بلا رضامندی مالک زمین کے جس کو ہر وقت آباد ہونے کے بطور نذرانہ حسب دستور ادا کر دیا گیا تھا، وہ اس مکان کو وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۶۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مالک زمین کے سوا کوئی دوسرا شخص کسی کی زمین کو وقف نہیں کر سکتا، اور وہ مسجد نہیں ہو سکتی، وقف کرنے کے لیے اور مسجد بنانے کے لیے مالک ہونا واقف کا شرط لازمی ہے کذا فی رد المحتار (۲)

چڑھاوے کی آمدنی وقف نہیں ہو سکتی

سوال: (۴۰) اولاد حضرت شاہ قیص صاحب کے ایک فریق نے دعویٰ کیا ہے کہ آمدنی چڑھاوا درگاہ حضرت شاہ قیص صاحب تقسیم کی جاوے، فریق ثانی نے فریق اول کے خلاف اس غرض سے — کہ آمدنی خانقاہ؛ خانقاہ ہی پر صرف ہوا کرے — اپنے بیانات میں آمدنی کو وقف قرار دیا، اس سے پہلے کوئی سند موجود نہیں، عدالت نے مقدمہ فریق ثانی کے موافق کیا، آیا فریق ثانی کے خلاف دوسرے فریق کے کہنے سے وقف ہو سکتی ہے؟ (۱۳۳۱/۱۳۳۱ھ)

الجواب: چڑھاوے کی آمدنی کسی صورت میں وقف نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ وقف کے لیے یہ

(۱) رد المحتار ۶/۲۸۶ کتاب الوقف — مطلب: أحضر صکاً فیہ خطوط الخ .

(۲) ومنها الملك وقت الوقف حتی لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن إليه أو صالح على مال دفعه إليه لا تكون وقفاً (الهندية ۲/۳۵۳ کتاب الوقف — شرائط الوقف)

شرط ہے کہ موقوف کوئی شیء معین ہو، یہاں کوئی معین شے نہیں، اس واسطے یہ وقف نہیں، بلکہ چڑھاوے کی آمدنی حسب عرف تقسیم کی جاوے گی کما فی الأشباه: العادة محكمة الخ (۱)

جو مکان بیوی کو مہر میں دے دیا ہے اس کو وقف کرنا صحیح نہیں

سوال: (۴۱) ایک شخص نے ایک قطعہ مکان اپنی اہلیہ کو بہ عوض دین مہر، چند معزز اشخاص کے رو بہ رو دے دیا، اور پانچ سال کے بعد اس کی اہلیہ طاعون میں مبتلا ہوئی، اس نے اپنے دو قطعہ مکان مع اس مکان کے جو زوجہ کو دین مہر میں دے دیا تھا وقف کر دیے اور بہ حالت مرض زوجہ کا انگوٹھا لگا لیا، عورت کو خبر اور علم نہیں ہوا، عورت کی طرف سے مکان وقف ہوا یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۰۲۹ھ)

الجواب: جو مکان وہ شخص اپنی زوجہ کو بہ عوض دین مہر دے چکا ہے، اس کو وقف کرنا صحیح نہیں ہے، اور وہ مکان وقف نہیں ہوا، اور عورت مریضہ کا انگوٹھا لگوانا بہ حالت عدم صحت و ہوش و حواس مریضہ معتبر نہیں ہے، اور اس کی طرف سے بھی مکان مذکور وقف نہیں ہوا (۲)

موقوفہ جائیداد کو دائمی کرائے پر دینا

سوال: (۴۲)..... (الف) متولی؛ موقوفہ مکانات کو دوامی کرائے پر دے سکتا ہے یا نہیں؟
(ب) اگر دوامی کرایہ نامہ جائز نہیں تو سو دو سو برس کے لیے متولی کو کرائے پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۲۶/۳۵۶ھ)

الجواب: (الف) دوامی اجارہ مطلقاً جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اجارہ میں مدت معینہ ہونی چاہیے، اگرچہ مدت طویلہ ہو، اور وقف میں اجارہ طویلہ؛ یعنی اراضی میں تین برس سے زیادہ اجارہ پر دینے کو منع فرمایا ہے، لیکن اگر مصلحت اجارہ طویلہ میں ہو، اور نفع وقف کا اس میں ہو تو عقود مختلفہ کے ساتھ کیا جائے،

(۱) الأشباه والنظائر، ص: ۱۵۰ القاعدة السادسة: العادة محكمة. ومنها عدم الجهالة فلو وقف

فی أرضه شيئاً ولم يسمه كان باطلاً (الهندية ۲/ ۳۵۵ شرائط الوقف)

(۲) وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ

(رد المحتار ۶/ ۴۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير إلا بإذنه

(قواعد الفقه، ص: ۱۱۰ دارالکتاب دیوبند)

یعنی ہر ایک عقد اجارہ تین برس کا ہو، اس کے بعد پھر تین برس کا؛ مثلاً اگر تیس برس کا اجارہ ہو تو دس عقد ہوں، اور اس میں بھی اختلاف ہے، پس احوط یہ ہے کہ تین برس سے زیادہ کا اجارہ نہ کرے۔ درمختار میں ہے: **ويعلم النفع ببيان المدة الخ، أى مدة كانت وإن طالت الخ ولم تنزد في الأوقاف على ثلاث سنين في الضياع، وعلى سنة في غيرها كما مر في بابہ والحيلة أن يعقد عقوداً متفرقة الخ (۱) (ب)** اس قدر اجارہ طویلہ ایک مرتبہ وقف میں جائز نہیں ہے۔ فقط

موقوفہ زمین میں سے کچھ زمین حق دار کو

دے دی گئی تو بقیہ زمین کا وقف باقی رہے گا

سوال: (۴۳) ایک شخص نے وقف نامہ لکھا، واقف کے پاس ایسی زمین داری تھی کہ جو ناجائز طریق سے خریدی گئی، اور دیگر زمین داری جائز طریق سے خریدی گئی، دونوں کو ایک وقف نامہ سے وقف کر دیا، عدالت سے ناجائز زمین داری نکل گئی، اور زمین دار برحق کو دلائی گئی، اور جائز زمین داری باقی رہی؛ ایسی صورت میں کل وقف نامہ کا عدم ہو گیا یا کیا حکم ہے؟ (۱۶۰۶/۱۳۴۱ھ)

الجواب: ایسا وقف جائز ہے، اور جو اراضی مستحقین کو دینے کے بعد ملک واقف میں باقی رہے وہ وقف ہو جاوے گی، شامی میں ہے: **قوله وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكا باتا الخ وينقض وقف استحق بملك أو شفعة الخ (۲)** آخری جملہ **وينقض الخ** سے واضح ہوا کہ جس قدر حصہ دوسرے شخص کا نکلا اور اس پر اس کا استحقاق ثابت ہوا اسی حصے میں وقف ٹوٹے گا، اور واقف کے مملوکہ حصہ کا وقف ہونا باقی رہے گا۔ فقط

وقف میں سے اولاد صغار کے لیے خورد و نوش

اور شادی وغیرہ کے بہ قدر لینے کی شرط لگانا

سوال: (۴۴) ایک شخص اپنا ثلث مال اس شرط پر وقف کرنا چاہتا ہے کہ اس کی جو اولاد صغار ہے

(۱) الدر المختار مع الشامی ۸/۹ فی بدایۃ کتاب الإجارة .

(۲) رد المحتار ۶/۲۱۰ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

وہ اس مال موقوفہ سے قبل بلوغ و بعد بلوغ اپنے خورد و نوش و شادی وغیرہ میں خرچ کرنے کے لیے لے؛
تو ان کو لینا کیا جائز ہے اور وقف کرنا اس شرط سے جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۴۵ھ)

الجواب: وقف کرنا اس شرط سے جائز ہے، اور حسب شرط واقف متولی کو عمل درآمد کرنا چاہیے،
اور یہ وقف علی الاولاد ہو جائے گا، واقف کو چاہیے کہ حصص ان اولاد کے جن کو آمدنی وقف دینا چاہتا ہے
مقرر کر دے۔ فقط

وقف نامے میں بیع کی شرط لگانا

سوال: (۲۵) مرض الموت میں جب کہ مریضہ کے ہوش حواس بھی بہ حال تھے، کسی حیلہ سے ڈولی
میں ڈال کر بہ ہمراہی ایک عورت عدالت میں لے جا کر اس سے وقف نامہ مرتب کرا لیا گیا، اور دوسرے
وقف نامہ میں متولی وقف کو حق بیع بھی دیا گیا کہ جس وقت چاہے اسے فروخت کر سکتا ہے؛ آیا یہ وقف
صحیح ہے یا باطل اور بطلان وقف کی صورت میں وہ مکان داخل ترکہ ہوگا یا نہ؟ (۱۳۴۲/۲۹۵۸ھ)

الجواب: اس صورت میں وقف مذکور شرعاً باطل ہے، کیوں کہ بیع کی شرط وقف کو باطل کر دیتی ہے
كما في الدر المختار: ولا ذكر معه اشتراط بيعه وصرف ثمنه لحاجته فإن ذكره بطل وقفه
(در مختار) وفي الشامي في الخصاف: لوقال: على أن لي إخراجها من الوقف إلى غيره أو
على أن أهبها وأتصدق بثمانها..... بطل الوقف..... ولو اشترط في الوقف استبداله صح
وسياتي بيانه الخ (۱) وفي البحر عن الظهيرية: امرأة وقفت منزلاً في مرضها الخ جاز
الوقف في الثلث ولم يجز في الثلثين فيقسم الثلثان بين الورثة (۲) (شامی) فقط

وقف میں تاحیات مالک رہنے کی قید لگانا

سوال: (۴۶) ایک شخص کا ایک مکان ہے؛ وہ اس کو اس طریق سے وقف کرنا چاہتا ہے کہ تاحیات
میں مالک رہوں، اور میری زوجہ تاحیات اس میں رہے، اس کی دولڑکیاں ہیں اس کے مرنے
کے بعد تمام اثاثہ دونوں لڑکیوں کا ہے اس شرط کے ساتھ وہ وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۹۵۵ھ)

(۱) الشامی ۶/۲۱۱ کتاب الوقف، قبیل مطلب فی وقف المرتد والكافر.

(۲) الشامی ۶/۲۱۵ کتاب الوقف - مطلب فی وقف المریض.

الجواب: صورت مسئلہ میں اس شرط کے ساتھ وقف کیا جاسکتا ہے عورت تاحیات اسی میں رہے، اور اس کے بعد اس کی آمدنی دونوں لڑکیوں کو ملے یا وہ رہیں لیکن وہ اس کو فروخت و ہبہ نہ کر سکیں گی؛ کیونکہ وہ وقف ہے۔ فقط

نا جائز آمدنی سے خریدی ہوئی جائداد کو وقف کرنا

سوال: (۴۷) زید کی جائداد نا جائز کمائی کی ہے، اب وہ اپنے اس پیشہ سے تائب ہو گیا ہے، اور اس جائداد کو وقف کرنا چاہتا ہے؛ تو کوئی صورت ایسی ہو سکتی ہے کہ جائداد نا جائز جائز ہو کر وقف ہو جائے؟ (۱۳۳۷/۲۵۹ھ)

الجواب: اگر نا جائز آمدنی سے زمین اور جائداد خریدی تو وہ خریدنے والا اس زمین و جائداد کا مالک ہو گیا، اگرچہ ملک خبیث ہوئی، پس وقف کرنا اس جائداد کا صحیح و نافذ ہے؛ یعنی وہ جائداد وقف ہو جائے گی (۱) اور جو روپیہ حرام کمائی کا اس نے صرف کیا اس کا ضمان اس پر لازم ہے کہ مالکوں کو یا ان کے وارثوں کو دیوے یا ان سے معاف کرائے (۲)

واقف کی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے

سوال: (۴۸) ایک شخص اپنی جائداد کا ایک جز و یا آمدنی کا ایک جز و ایک مدرسہ و مسجد و دیگر کارِ ثواب پر وقف کر دیتا ہے، اور بقیہ جائداد اپنے لڑکے بکر کو وقف کر دیتا ہے، اس طور پر کہ بعد بکر کے اس کے ورثاء پر جو شرعاً مستحق ہوں بہ حصہ شرعی جائداد کی آمدنی تقسیم ہوا کرے، اور ورثاء ذکور میں جو سب سے لائق ہو اور دین دار ہو وہی متولی ہوا کرے، اور متولی علاوہ اپنے حصے کے اجرت بھی لیا کرے جو دیگر ورثاء کی رضامندی پر منحصر ہے؛ یہی قاعدہ ہمیشہ جاری رہے، اور در صورت عدم بقاء کسی وارث کے،

(۱) و شرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد (فتاویٰ ابن عابدین ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف)

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينار ولا درهم الحديث الخ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۳۵ باب الظلم)

یہ جائیداد غرباء مساکین و مساجد و مدرسہ میں صرف کی جائے؛ اور متولی کوئی دین دار شخص ہوگا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۰۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: یہ جو صورت اور جو شرائط اور کیفیت وقف کی اور تولیت کی آپ نے لکھی ہے سب صحیح ہے اور معتبر ہے؛ اس طریق سے وقف کر دینا صحیح ہے، فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ مراعات غرض واقفین لازم ہے، اور واقف جو شرائط کرے وہ معتبر ہوتی ہیں، لہذا اس میں اور کسی ترمیم کی حاجت نہیں ہے۔ (۱)

سوال: (۴۹) ایک شخص نے جائیداد وقف کی، اور اپنے لڑکے کو متولی بنایا، وہ لڑکا اب متولی موجود ہے، اور واقف نے یہ شرط لکھی کہ آئندہ بھی میری نسل سے اولاد ذکور متولی ہوں گے بہ شرطیکہ مجمع کثیر اہل برادری کا اس کو قابل تولیت تسلیم کرے۔ یہ مجمع متعین نہیں کیا کہ کہاں کے رہنے والے مراد ہیں؛ ایسی غیر معین شرط شرعاً معتبر ہے یا نہ؟ اور ایسی شرط پر عمل کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ برادری میں نزاعات بہت ہیں۔ (۱۶۰۶/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ امر تو مسلم اور مصرح ہے کہ جب تک اقارب واقف میں سے کوئی شخص لائق تولیت موجود ہو تو اسی کو متولی مقرر کیا جاوے، جیسا کہ سوال اول میں گذرا، اور یہ بھی تصریح ہے کہ شرائط واقف کی رعایت ضروری لازمی ہے، پس جو شرط واقف نے کی کہ آئندہ بھی واقف کی اولاد ذکور میں سے جو لائق تر ہو اس کو متولی مقرر کیا جاوے؛ یہ شرط واقف کی معتبر ہے، اور واجب العمل ہے، اور ظاہر ہے کہ اس انتخاب کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں کہ یا حاکم اس کو متعین کر دے یا کثرت رائے سے وہ منتخب ہو، اس لیے اس شرط کی بھی رعایت کی جاوے گی؛ یعنی اولاد ذکور واقف میں سے جس شخص کو کثرت سے اہل برادری لائق تر سمجھیں اس کو متولی مقرر کیا جاوے، اگر اس میں اختلاف کا خوف ہو تو کسی کو حکم مقرر کر لیا جاوے، اور اس کے فیصلہ کو واجب العمل سمجھیں قال فی الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم والدلالة ووجوب العمل به الخ (۲)

(۱) صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ) قولهم: شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم والدلالة ووجوب العمل به (الدر المختار ۵۰۸/۶ كتاب الوقف - مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع)

(۲) الدر المختار مع الشامی ۵۰۸/۶ كتاب الوقف - مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع.

سوال: (۵۰) احمد حسن نو مسلم پسر لالہ مرلی دھرجین اگر وال ساکن دیوبند نے بہ موجودگی بہت سے اشخاص بطیب خاطر قبل از وفات کہا تھا کہ میری جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ بعد میری وفات کے وقف فی سبیل اللہ رہے گی، اور سر دست اس کے منتظم اور متولی ”ڈاکٹر شیخ عظیم الدین“ نائب صدر خلافت دیوبند رہیں گے، اور حسب رائے مسلمانوں کے، محاصل جائیداد صرف ہوگا، اور آئندہ حسب صواب دید مسلمانوں کے رد و بدل و صرف آمدنی جائیداد موقوفہ وقتاً فوقتاً ہوتا رہے گا؛ کیا متوفی کا ایسا کہنا شرعاً داخل وقف واقعی ہے، اور متوفی کی حقیقت وقت وفات سے موقوفہ ہے، اور مسلمان اس کے انتظامات کے مجاز ہیں یا نہ؟ (۱۳۴۲/۲۳۲۸ھ)

الجواب: اس صورت میں تمام جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ، احمد حسن صاحب متوفی نو مسلم کی وقف فی سبیل اللہ ہوگئی، اب اس میں کسی کو بیع و رہن وغیرہ کا اختیار نہیں ہے، جیسا کہ یہ جملہ مشہور ہے اور درمختار وغیرہ میں مذکور ہے کہ **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (۱) یعنی شے موقوفہ اور جائیداد موقوفہ کسی کی ملک میں نہیں رہتی، اور کوئی تصرف مالکانہ اس میں جائز نہیں ہوتا، اور حسب تصریح واقف متولی اور منتظم جائیداد موقوفہ کے ”ڈاکٹر عظیم الدین صاحب“ رہیں گے، اور جائیداد موقوفہ چوں کہ وقف کرنے کے بعد ملک واقف سے خارج ہوگئی اس لیے اس میں وراثت جاری نہ ہوگی (۲)

واقف کی شرائط پر عمل کرنا ضروری ہے

سوال: (۵۱)..... (الف) بعض جائیداد محض ورثاء حاجت مند کو اپنی حیات میں دینا اور ورثاء مستطیع کو نہ دینا، اور بعض وقف فی سبیل اللہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(ب) زید کی ایک دختر اور ایک بھائی اور ایک بہن ہیں؛ زید چاہتا ہے کہ اپنی جائیداد وقف علی النفس علی الاولاد کروں، اور اس کا منافع بعد وفات صرف اس کی دختر، اور اس کی اولاد اور اولاد اولاد کو پہنچتا رہے، بھائی و بہن جو غیر حاجت مند ہیں، ان کو دینا نہیں چاہتا ہے؛ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) فَإِذَا تَمَّ وَلَزِمَ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۴۲۱ کتاب الوقف)

(۲) قوله علی حکم ملک اللہ تعالیٰ قدر لفظ الحکم لیفید أن المراد أنه لم یبق علی ملک الواقف الخ (رد المحتار ۶/۴۰۸ فی بدایة کتاب الوقف) وفيه: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع (۶/۴۱۲ کتاب الوقف)

(ج) وقف نامہ فی سبیل اللہ میں اگر لکھا جائے کہ متولی مابعد، جملہ مصارف سے پیشتر، آمدنی جائیداد موقوفہ سے فدیہ قضاے صوم و صلاۃ تعداد اتنا ذمگی مقرر، ادا کرے گا، اور حج بدل مقرر کی طرف سے کرائے گا، اس کے بعد آمدنی مصارف وقف میں خرچ ہوتی رہے گی، یہ تحریر قابل نفاذ و پابند متولی کی ہے یا نہیں؟ (۱۷۳/۱۳۳ھ)

الجواب: (الف، ب) بعض وارثوں کو دینا اور بعض کو نہ دینا برا ہے، اس کو حدیث میں جو فرمایا ہے جیسا کہ جملہ لا أشہد علی جور (۱) اس پر دال ہے؛ باقی جو حصہ جائیداد کا کل یا بعض وقف کیا جائے، یہ درست ہے؛ اور وقف علی النفس و علی الاولاد و اولاد اولاد جائز ہے۔

(ج) شرائط واقف قابل عمل ہوتی ہیں لہذا جو شرائط واقف نے کیں بہ نسبت ادائے فدیہ صوم و صلاۃ و حج وہ نافذ ہوں گی، اور پوری کی جائیں گی۔

واقف کا یہ شرط لگانا کہ ”جب تک میں زندہ رہوں گا

وقف کی آمدنی اپنے خرچ میں لایا کروں گا“

سوال: (۵۲) وقف میں یہ شرط بڑھالینا ”کہ جب تک میں زندہ رہوں اس وقف کی آمدنی خواہ کل یا نصف یا تہائی مثلاً میں اپنے خرچ میں لایا کروں گا“ یہ درست ہے یا نہیں؟ (۳۵/۳۵۶-۱۳۳۶ھ)

الجواب: درست ہے۔ فقط

غیر شرعی اور جعلی وقف نامے کا حکم

سوال: (۵۳) چند خود غرض غیر خاندانی اشخاص کا بہ عدم موجودگی وارث جائز شرعی؛ کسی مسماۃ بیوہ سے مرض موت میں بہ حالت سکرات و بے ہوشی اس کے جمیع ترکہ کا وقف نامہ کرا لینا، یا بعد الموت جعلی طریقہ سے کسی اور مسماۃ کو پردے میں بٹھلا کر اس مسماۃ متوفیہ کی جانب سے فرضی طریقہ سے رجسٹری کرا کر وقف نامہ کی تکمیل کرا لینا کیسا ہے؟ اور یہ وقف صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والوں کے لیے کیا

(۱) عن النعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ألك بنون سواہ؟ قال: نعم، قال: فكلہم أعطیت مثل هذا قال: لا، قال: فلا أشہد علی جور (الصحيح لمسلم ۲/۳۷ کتاب الہبات - باب كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة)

حکم ہے؟ اور ایسے وقف کی آمدنی کا رخیر میں صرف ہوگی یا وارثوں کو ملے گی؟ (۱۱۸۱/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: سکرات اور بے ہوشی کی حالت میں کوئی تصرف نافذ نہیں ہوتا، پس صورت مسئلہ میں مسماۃ سے وقف نامہ پر جو دستخط کرائے گئے وہ شرعاً کالعدم ہیں، اس کے تمام ترکہ کے مالک شرعی حیثیت سے اس کے وارث ہیں، ان کی اجازت کے بغیر مسجد اور کسی کا رخیر میں کچھ صرف نہیں کیا جاسکتا، اور جن لوگوں نے اس جعلی وقف نامے کو شرعی بنانا چاہا ہے وہ سب گنہگار ہوئے، جس میں اصل بانی اور شہادت دینے والے سب شریک ہیں، البتہ یہ مسماۃ اگر بہ حالت درستگی ہوش و حواس وقف نامے پر دستخط کر دیتی تو پھر اس کا اجراء تہائی مال میں ہوتا، بقیہ کے پھر بھی ورثاء ہی مالک تھے۔ فقط

وقف شدہ پانی کے نل میں خرابی پیدا ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال: (۵۴) ایک پانی کا نل وقف ہے، واقف نے زید کے مکان میں لگوادیا تھا کہ گھنٹہ آدھ گھنٹہ کے لیے صبح و شام دیگر اہل محلہ کے لیے بھی کھول دیا جائے، اس پر عمل درآمد ہوتا رہا، مگر اب اس میں کچھ خرابی آگئی ہے؛ یعنی نل میں، اگر ایک لوٹا پانی کا ڈالا جائے تب پانی آتا ہے، اور بہت جلد پانی اتر جاتا ہے؛ اس صورت میں کوئی اہل محلہ پانی نہیں بھر سکتا، کیونکہ ایک لوٹا پانی کا ہمراہ لانا محال ہے تو اب اس نل کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۶۴۱/۱۳۴۲ھ)

الجواب: حسب شرط واقف صبح و شام کھول دینا چاہیے، کوئی پانی بھرے، یا نہ بھرے، جو کوئی لوٹا پانی کا ہمراہ لاوے گا وہ بھر لے گا۔ فقط

اموال موقوفہ میں سے چرائے ہوئے روپے کا ضمان لازم ہے

سوال: (۵۵) زید ایک جائیداد موقوفہ کا متولی ہے، اور اس کی آمدنی کو غاصبانہ طور سے کھا رہا ہے، اس جائیداد کی آمدنی میں سے عمر نے جو کہ ملازم انتظام موقوفہ کا ہے، کچھ روپیہ چرایا؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۷۷۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: عمر کے ذمے ضمان اس روپے کا جو اس نے چرایا لازم ہے، اور عند اللہ وہ گنہگار و ماخوذ ہے، توبہ کرے، اور روپیہ چرایا ہوا واپس کرے؛ متولی اگر خیانت مال وقف میں کرتا ہے تو اس کا مؤاخذہ اس پر ہے، اور اس کا متولی رکھنا جائز نہیں ہے۔

تجارت میں لگائے ہوئے اوقاف کے مال میں نقصان ہو جائے

تو نفع کی طرح نقصان بھی اس مال میں محسوب ہوگا یا نہیں؟

سوال: (۵۶) زید نے اپنے مال کا تہائی حصہ بہ قصد حسنات جاریہ و دیگر کار خیر کے لیے جدا کیا اور خود متولی رہا اور یہ بھی لکھا کہ اس کی آمدنی تجارت میں لگائی جائے تاکہ نفع ہو؛ چنانچہ متولیوں نے اس کو تجارت میں لگایا ایک دفعہ نفع ہوا دوسری بار نقصان ہوا تو آمدنی مذکورہ کو نقصان لاحق ہوتا ہے یا نہیں؟ (۱۰۷۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس صورت میں جیسا کہ نفع اس روپے کو پہنچا نقصان بھی اس پر پڑے گا؛ کیوں کہ یہ کام تجارت کا بہ اجازت کیا گیا ہے۔

وقف کے مصارف میں رد و بدل کرنا

سوال: (۵۷) حاجی جلال شاہ نے ایک دکان وقف کی، کرایہ دکان بیس روپے تھا، اس میں دو روپے پھوپھی صاحبہ کو — کیونکہ یہ بیوہ ہیں — دیتے رہے، اور ایک روپیہ حاجی محمد طالب علم کو، اور چودہ آنہ حجرہ اور مدرسہ میں، اور باقی ماندہ حاجی جلال شاہ کی ہمشیرہ کو پہنچاتے رہے؛ اور یہ خدمت حاجی محمود صاحب گھی والے کے سپرد تھی، اب عرصہ کے بعد اس کا انتظام مولوی محمد عثمان کے حوالہ کر دیا، مولوی صاحب موصوف بدستور سابق سب کو وظیفہ مقررہ پہنچاتے رہے، اب حاجی جلال شاہ نے لکھا ہے کہ حاجی محمد اور پھوپھی صاحبہ کا وظیفہ بند کر دیں، اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ (۱۴۰۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر واقف نے مصارف مذکورہ مقرر کر دیے تھے تو بلا کسی وجہ کے اس کا خلاف کرنا درست نہیں ہے، جیسا کہ عبارت درمختار: من سعی فی نقض ماتم من جہتہ فسعیہ مردود علیہ (۱) سے واضح ہے، اور شرط واقف مثل نص شارع کے ہے، اس کا خلاف کرنا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر واقف نے یہ شرط کی ہے کہ تاحیات متولی میں خود رہوں گا، اور مجھ کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہوں صرف کروں، تو پھر اس کو تغیر و تبدل کا اختیار ہے۔

موقوفہ زمین کے درخت بھی وقف کے حکم میں ہیں

سوال: (۵۸) مسمیان زید و بکر نے اپنے خرچ سے مسجد تیار کی، صحن مسجد پختہ بلا چہار دیواری ہے، مسجد کے ہر چہار اطراف صحن، اور پچھم کی دیوار سے کچھ دور ہٹ کر احاطہ خام زمین میں ہے؛ صحن اور احاطہ کے درمیان افتادہ زمین میں زید و بکر نے درختان انبہ وغیرہ نصب کیے ہیں، اور تاحین حیات درختوں پر قابض و متصرف رہے، بعد وفات زید، ان کے فرزند مسیحی خالد دس سال سے؛ اور بعد وفات بکر، ان کے بھانجے و جانشین و موہوب الیہ مسیحی عمر عرصہ چار سال سے بدستور سابق قابض و متصرف رہے، امسال تمام مسلمانان دیہہ نے ان درختوں پر قبضہ و تصرف سے خالد و عمر کو روکا، اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ درخت مسجد کے لیے وقف ہیں، اب فرمائیے کہ احاطہ مسجد کے اندر جو درخت ہیں ان پر خالد و عمر کا قبضہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۰۱/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: جو زمین احاطہ مسجد میں ہے؛ ظاہر ہے کہ وہ وقف ہے؛ اور وقف میں جو درخت ہیں وہ بھی حکم وقف میں ہیں، تصرف کرنا ان میں کسی کو درست نہیں ہے؛ ان درختوں کی آمدنی مسجد میں صرف کرنی چاہیے۔ غرس فی المسجد أشجاراً تثمر إن غرس للسبیل فکل مسلم الأکل وإلا فبإع لمصالح المسجد، قوله وإلا أي وإن لم يغرسها للسبیل بأن غرسها للمسجد أو لم يعلم غرضه بحر عن الحاوی (۱) (شامی)

موقوفہ جائداد میں مالکانہ تصرف کرنا

سوال: (۵۹) قبرستان و مساجد و تکیہ جہاں قبریں بنی ہوئی ہیں، اور اب بھی بنتی ہیں کیا یہ تینوں وقف ہیں؟ (۵۷۱/۱۳۳۲ھ)

الجواب: یہ چیزیں وقف ہیں، اور وقف میں کسی قسم کا تصرف مالکانہ درست نہیں ہے اَلْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقہ کا مشہور مسئلہ ہے۔

سوال: (۶۰) ایک بزرگ نے یہ وصیت کی کہ کل اراضی میں سے ایک چوتھائی برائے خرچ مسجد و روضہ للہ ماتحت ”س، ن“ سجادہ نشین کے رہے گی؛ یعنی ”س، ن“ کی ملکیت تصور ہووے، اور باقی تین

(۱) الدر المختار والشمی ۶/۵۰۷ کتاب الوقف - مطلب: استأجر داراً فیہا أشجاراً .

چوتھائی ہر سہ پسران کی ملکیت ہوگی۔ کیا متذکرہ بالا حصہ اراضی کا ”س، ن“ کی ملکیت ذاتی ہوگی، اور اس کے بعد اس کی اولاد کو تقسیم ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۲۶/۱۳۲۲ھ)

الجواب: موصی نے ایک چوتھائی اراضی جو برائے خرچ مسجد وغیرہ معین کی؛ تو یہ مقدار برائے خرچ مسجد و روضہ وقف ہوگئی، پس ”س، ن“ اس کے متولی ہوں گے، اراضی مذکورہ موقوفہ یعنی ایک چوتھائی ان کی ملک نہ ہوگی، اور ان کے بعد ان کے ورثہ کو تقسیم نہ ہوگی، بلکہ ان کے بعد جو کوئی متولی اور سجادہ نشین ہوگا، وہ اس کے قبضہ میں اسی حیثیت سے رہے گی کہ وہ اس کی آمدنی کو مسجد اور روضہ پر خرچ کرتا رہے، اس میں ملکیت کسی کی نہ ہوگی، اور تصرف مالکانہ کسی کا اس میں صحیح نہ ہوگا؛ کیونکہ وقف کسی کی ملک نہیں ہوتا اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

سوال: (۶۱) تین بھائی اور بہنیں تھیں؛ تینوں بھائی ایک اراضی وقف مسجد کو اپنی حیات تک مسجد پر صرف کرتے رہے، بعد فوت ہونے ان بھائیوں کے، ان کے ورثہ نے اپنی ملک قرار دے کر، تقسیم حصہ کر کے، بہ ذریعہ بیع و رہن خورد و برد کر لیا، اور قابض ہیں؛ اول تو وہ ملک نہیں تھی، اور جب کہ ایسا مان کر یہ کیا گیا تو یہ دونوں بہنیں یا ان کے ورثہ اس میں حصہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ (۵۳۷/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اراضی موقوفہ مسجد پر کسی کا مالکانہ تصرف درست نہیں ہے، اور اس میں کسی کا حصہ نہیں ہے؛ اس کو بدستور وقف کی حالت میں چھوڑنا چاہیے۔ فقط

موقوفہ اراضی کی تقسیم درست نہیں

سوال: (۶۲) زمینات کی تقسیم جائز ہے؟ یا جو آمدنی اس سے آتی ہے خرچ اخراجات وضع کر کے اس کو تقسیم کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۸۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اوقاف میں آمدنی کی تقسیم موافق شرط واقف کے ہوتی ہے، اراضی کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔

واقف کا بیٹا وقف شدہ مکان کو واپس نہیں لے سکتا

سوال: (۶۳) زید نے بہ خیال نفع اخروی ایک مکان کا زر کرایہ بلا تحریر کسی وقف نامہ کے ایک کار خیر میں دینا اختیار کیا، اور چندے متولی صاحب کار خیر نے زر کرایہ مذکور وصول کیا، لیکن بعد انتقال زید اس

کے بیٹے بکر نے مکان مذکور متولی کا رخیر سے واپس اپنے قبضہ و تصرف میں لے لیا، متولی نے کوئی مزاحمت نہیں کی، مگر بکر نے دو روپے ماہوار چندہ دینا مقرر کیا، اور ادا نہیں کیا، اس صورت میں مکان مذکور وقف ہوا یا نہیں؟ اگر وقف ہو گیا تو قبضہ بکر کے متعلق کیا حکم ہوگا؟ (۱۵۷۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں مکان مذکور وقف ہے وہ کسی کی ملک میں داخل نہیں ہو سکتا لِأَنَّ الْوَقْفَ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (درمختار مع شامی ۶/۲۲۱) اور قبضہ مالکانہ زید کے وارثوں کا اس پر صحیح نہیں ہے شامی میں ہے: فرع: يثبت الوقف بالضرورة و صورته ان يوصى بغلة هذه الدار للمساكين الخ فان الدار تصير وقفا بالضرورة الخ (۱)

وقف کر کے اس سے رجوع کرنا صحیح نہیں

سوال: (۶۴) مسماة عظیمین بنت شیخ نبی کریم نے اپنی حیات میں اپنا دین مہر اپنے شوہر شیخ محمد مصطفیٰ کو معاف کر دیا، بعد ممات مسماة مذکورہ کے شیخ نبی کریم نے اپنی بیٹی کے دین مہر کی نالاش محمد مصطفیٰ پر دائر کرنا چاہا، چونکہ مصطفیٰ نے مسماة مرحومہ سے کوئی دستاویز نسبت معافی دین مہر کے مکمل نہیں کرائی تھی، اس لیے بہ خیال بچانے اپنی جائداد کے نالاش سے اپنی کل جائداد کو حتیٰ کہ مکان سکونت کو بھی مصلحتاً مسجد میں وقف کر دیا، اور خود متولی بنے، جب فریقین میں صلح ہو گئی تب مصطفیٰ نے ایک دستاویز تنسیخ نامہ واسطے رد کرنے وقف نامہ مذکور کے مکمل کی، پس یہ تردید شرعاً جائز ہوئی یا نہیں؟ (۴۰۲/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: رجوع کرنا وقف سے صحیح نہیں ہے، کل جائداد جو شخص مذکور نے وقف کی وہ وقف ہو گئی، اب ہمیشہ کو وقف رہے گی۔ فی الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن الخ وفي الشامي: قوله لا يملك أي لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه الخ (۲) (شامی) وفيه أيضاً: قوله وجعله أبو يوسف كالإعتاق فلذلك لم يشترط القبض والإفراز الخ أي فيلزم عنده بمجرد القول كالإعتاق الخ (۳) (شامی: ۳/۳۶۵) وفي الفتح: أن قول أبي يوسف أوجه

(۱) ردالمحتار ۶/۴۰۹ کتاب الوقف - مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة .

(۲) الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - مطلب مهم : فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة .

(۳) الدر والرد ۶/۴۱۹ کتاب الوقف - مطلب في الكلام على اشتراط التأييد .

عند المحققين (شامی) (۱) وفي الدر المختار: والأخذ بقول الثاني أي أبي يوسف أحوط وأسهل وفي الدرر وصدر الشريعة وبه يفتى وأقره المصنف (۱)

سوال: (۶۵) ایک شخص نے اپنی جائیداد کو وقف علی الاولاد کیا، اور دستاویز تحریر کر کے رجسٹری کرادی، اور خود تاحین حیات متولی بنا، پانچ ماہ کے بعد اس وقف سے رجوع کرنا چاہتا ہے کیا وقف کر کے رجوع کرنا درست ہے؟ (۱۳۳۵/۴۸۷ھ)

الجواب: وقف کر کے اس سے رجوع کرنا درست نہیں ہے، اور ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: لا يجوز الرجوع عن الوقف الخ (۲)

سوال: (۶۶) مالک کا بیان کہ جس میں وہ جنازہ گاہ کو دوسرے مقدمہ میں مانتا ہے، کیا اثر رکھتا ہے؟ اس اراضی جنازہ گاہ کا وقف ہونا متصور ہے یا نہ؟ مالک کہتا ہے کہ میں نے وقف نہیں کیا اس واسطے وقف نہیں، حالانکہ عرصہ دس سال سے بموجب اندراج کاغذات مال مسجد جنازہ گاہ درج ہوتے چلے آئے ہیں، اور عوام الناس کے زیر استعمال نماز جنازہ رہی، اور اذان وغیرہ بھی ہوتی رہی ہے، اور اب محض اہل ہنود کے ہاتھ فروخت کرنے کی غرض سے اس کو مسمار کر دیا گیا ہے؟ (۱۳۳۷/۱۹۳۷ھ)

الجواب: مالک کا اس اراضی کو دوسرے مقدمہ میں جنازہ گاہ تسلیم کرنا، اس کے وقف ہونے کو ثابت کرتا ہے، اور بعد اس کے کہ جنازہ گاہ ہونا اس اراضی کا مسلم و معمول بہ ہو چکا ہے، اور مالک نے دوسری جگہ اس کو تسلیم کر لیا ہے؛ تو اب یہ کہنا مالک کا کہ یہ جنازہ گاہ وقف نہیں ہے، اور میں نے اس کو وقف نہیں کیا رجوع عن الوقف ہے جو شرعاً صحیح نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۶۷) زینب نے اپنا حصہ جائیداد کہ جو حق زوجیت میں پہنچا تھا بنام مسجد وقف کر دیا، مگر چند روز کے بعد بہ اغواء اپنے بھتیجے کے نام بہہ کر دیا؛ اب مسماۃ وقف سے انکار کرتی ہے تو یہ وقف جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۴۶۸ھ)

الجواب: رجوع کرنا وقف سے جائز نہیں ہے، اور بعد وقف ہو جانے کے جائیداد موقوفہ، واقفہ کی، یا کسی کی ملک نہیں ہو سکتی جیسا کہ کتب فقہ میں ہے: الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر مع الرد ۴۲۱/۶ کتاب الوقف)

(۱) الدر والشامی ۴۲۰-۴۲۱ کتاب الوقف - مطلبٌ مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفه الخ.

(۲) الدر المختار مع الرد ۵۳۶/۶ کتاب الوقف - مطلبٌ لا يجوز الرجوع عن الشروط.

وقف کا انکار معتبر نہیں

سوال: (۶۸) اگر چند اشخاص مصلحتاً اپنی جائداد کو وقف کر دیوں اور جائداد مشاع ہو، بعض شریک بوجہ عدم رضاء دستخط نہ کریں، اور وقف کے احکام جاری نہ ہوئے ہوں، تو صرف ایسا اقرار لکھ دینے سے جائداد وقف ہو سکتی ہے؟ باوجودیکہ مقرران بعد لکھ دینے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے صرف دفع شر کے لیے وقف لکھا تھا؛ شرعاً کیا حکم ہوگا؟ (۱۳۴۱/۳۷۹ھ)

الجواب: اس صورت میں مفتی بہ قول کے موافق وقف صحیح ہو جاوے گا اور وقف ہونا اس کا مسلم ہوگا؛ انکار، ان منکرین کا معتبر نہ ہوگا۔ فقط

موقوفہ مکان واقف کو واپس دینا درست نہیں

سوال: (۶۹) نتھو نے ایک قطعہ کا وصیت نامہ تحریر کیا جس میں مکان وقف کیا ہے کہ جب تک نتھو زندہ ہے مکان کا مالک وقابلض رہے گا، مگر رہن و بیع کا مجھ کو اختیار نہ ہوگا، بعد میرے پنچایت قبرستان کے واسطے اراضی خرید کریں، اس مکان کو فروخت کر کے اراضی خریدیں، یا اور مسجد کے کارخیر میں صرف کریں، بعد تحریر وصیت نامہ مجھ کو یا میرے وارثان کو مکان سے کچھ واسطہ و تعلق نہ ہوگا؛ اب نتھو بیماری سے شفا یاب ہو گیا، اور چاہتا ہے کہ مکان واپس مل جائے اگر یہ مکان اس کو واپس دے دیا جائے تو کیسا ہے؟ (۱۳۳۸/۸۰۴ھ)

الجواب: مکان مذکور موافق وصیت مذکورہ کے وقف ہو گیا؛ واپس دینا واقف کو درست نہیں ہے۔

موقوفہ کتابوں کو واپس لینا صحیح نہیں

سوال: (۷۰) زید نے چند کتابیں کسی مدرسہ میں وقف کیں، اور کتابوں پر مہر مدرسہ کی کر دی، بعد کچھ ایام کے واقف کا جھگڑا اہل مدرسہ کے ساتھ ہو جانے کی وجہ سے واقف نے کتب مذکورہ کو کتب خانہ سے نکال کر اپنے قبضہ میں رکھا، پھر چند یوم کے بعد ان کو اپنے دوست کے پاس امانت رکھا؛ آیا صورت مسئلہ میں کتابوں کا مدرسہ سے لوٹنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۲۵ھ)

الجواب: وقف کر دینے کے بعد وہ کتابیں اس شخص کی ملک سے نکل گئیں، اور اب اس کو حق

واپس لینے کا نہیں رہا۔ کما فی عامة كتب الفقه: فإذا تم ولزم لا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ ولا يعار ولا يرهن فبطل شرط واقف الكتب الرهن الخ (۱) وفي الشامي: وإذا وقف كتباً وعين موضعها فإن وقفها على أهل ذلك الموضع لم يجز نقلها منه لآلهم ولا لغيرهم وظاهره أنه لا يحل لغيرهم الانتفاع بها وإن وقفها على طلبة العلم فلكل طالب الانتفاع بها في محلها وأما نقلها منه ففيه تردد الخ (۲) (شامي) فقط

وقف کی تنسیخ کا کسی کو اختیار نہیں

سوال: (۷۱) متولی مابعد کو جائیداد موقوفہ کی واپسی جائز ہے یا نہیں؟ اور متولی کو وقف نامے کی تنسیخ کا حق ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۷۴۰ھ)
الجواب: وقف کی تنسیخ کا کسی کو اختیار نہیں ہے؛ نہ واقف کو اور نہ کسی متولی مابعد کو۔

غصے کی حالت میں وقف کردہ جائیداد کا حکم

سوال: (۷۲) زید نے تنہا کل جائیداد کو بیماری و غفلت اور غصے کی حالت میں مدرسہ کے لیے وقف کر دیا، اور لڑکی موجودہ کے حصہ کا کچھ لحاظ نہ کیا؛ اس حالت میں وقف نامہ کہاں تک صحیح ہے؟ چونکہ زید سے غلطی ہو گئی ہے، وہ لڑکی کا حصہ دینا چاہتا ہے؛ اس لیے ایسی صورت میں لڑکی کو حصہ پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور وقف ایسی صورت میں قائم رہ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۲۶/۲۱۱۵ھ)

الجواب: جب کہ زید نے اپنی جائیداد کو وقف کر دیا، اور عمل درآمد وقف کا ہو گیا؛ تو یہ وقف صحیح و نافذ ہو گیا اب اس میں میراث جاری نہیں ہو سکتی، اور زید کو یا اس کے ورثاء کو اس جائیداد موقوفہ میں تصرف کرنے کا کچھ اختیار شرعاً نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: فإذا تم ولزم لا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ ولا يعار ولا يرهن الخ شامی میں ہے: قوله لا يملك أي لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه الخ (۳) اور جب کہ وقف مذکور صحیح و نافذ ہو چکا ہے تو زید کی

(۱) الدر المختار مع الشامي ۴۲۱/۶ کتاب الوقف - قبل مطلب في شرط واقف الكتب أن لا تعار إلا برهن. (۲) الشامي ۴۳۷/۶ کتاب الوقف - مطلب في نقل كتب الوقف من محلها.

(۳) الدر المختار والشامي ۴۲۱/۶ کتاب الوقف - مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ.

لڑکی کا اس میں کچھ حصہ شرعاً نہیں ہے؛ البتہ اگر کچھ اور جائیداد زید کے پاس علاوہ جائیداد موقوفہ کے ہے تو اس میں سے زید کی لڑکی کو حصہ شرعی ملے گا۔ فقط

مرض موت میں اپنی جائیداد وقف کرنا

سوال: (۷۳) اگر کسی نے مرض الموت میں یہ کہا ہو کہ میری جائیداد مصرف خیر میں صرف ہو، اور متولی بھی متعین کر دیا ہو، اور گواہ بھی موجود ہوں تو آیا تمام وقف ہو جائے گی یا ثلث؟ (۱۳۴۰/۱۲۰۶ھ)

الجواب: متولی کا مقرر کرنا اس کام کے لیے کہ مصارف خیر میں آمدنی اس جائیداد موصی بہا کی صرف کرے؛ دلیل اس امر کی ہے کہ غرض موصی کی وقف کرنا ہے، لہذا ایک ثلث جائیداد کا وقف ہو گیا، متولی مذکور اس کی آمدنی کو مصارف خیر میں صرف کرے، اور وارثوں کو اس ثلث میں تصرف کرنے کا اختیار نہیں ہے، درمختار میں ہے: **ورکنہ الا لفاظ الخاصة الخ شامی میں اس کے تحت میں نقل کیا ہے: ومنها ما فی الفتح حیث قال: فرع یثبت الوقف بالضرورة وصورته أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبداً الخ (۱) (۳/۳۵۹)**

مرض موت میں وقف کرنے کا حکم

سوال: (۷۴) مسماۃ لاڈ و بیگم کے ورثاء میں ایک حقیقی بہن، اور دوسری بہنوں کی اولاد موجود ہے، مسماۃ لاڈ و بیگم بیمار ہوئی، اور بہ حالت بیماری اپنی جائیداد غیر منقولہ کو وقف علی الاولاد کیا، اور وقف نامہ تحریر کر دیا، اور وقف نامہ پر مسماۃ نور بیگم بہن حقیقی کا انگوٹھا بھی لگوا لیا، اور نور بیگم نے کچھ انکار نہیں کیا، اسی بیماری میں لاڈ و بیگم فوت ہو گئی، کچھ دنوں بعد اس کی بہن نور بیگم نے عدالت میں درخواست دی کہ میں اپنی بہن لاڈ و بیگم کی وارث ہوں، اور وقف نامہ پر انگوٹھا لگانے سے میرا حق ساقط نہیں ہوا، میں بعد وفات لاڈ و بیگم کے، مستحق ترکہ کی ہوئی ہوں، اور مسمی امیر محمد خاں نے جو بہن کا نواسہ ہے، اور نصف آمدنی جائیداد موقوفہ علی الاولاد کی واقعہ نے اس کے لیے لکھ دی ہے، وہ کہتا ہے کہ لاڈ و بیگم واقعہ کی جائیداد میں میرا نصف حصہ ہے وہ علیحدہ اور تقسیم کر دیا جائے؛ یہ دعویٰ تقسیم کا صحیح ہے یا نہیں؟

(الف) لاڈ و بیگم کی جائداد کی وارث اس کی بہن نور بیگم ہو سکتی ہے یا نہیں؟
 (ب) نور بیگم نے جو لاڈ و بیگم کے وقف نامہ پر انگوٹھا لگایا اس سے وہ لاڈ و بیگم کی جائداد سے محروم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(ج) باقی ورثاء کا بھی کوئی حق ہے یا نہیں؟
 (د) لاڈ و بیگم کا تصرف اپنی جائداد میں بہ حالت مرض الموت جائز ہو یا نہیں؟
 (ه) امیر محمد خان جس کو واقفہ نے نصف آمدنی کا بطور وقف علی الاولاد مستحق کیا ہے؛ جائداد مذکورہ کی تقسیم کرانے کا مستحق ہے یا نہیں؟

(و) واقفہ نے وقف نامہ میں لکھ دیا ہے کہ میرے فوت ہونے کے بعد ہر ایک فریق آپس میں جائداد کو تقسیم کر لیں، اور اپنے اپنے حصے پر قابض ہو جاویں تو جائداد موقوفہ کو تقسیم کر کے فریقین قابض ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۸۳۵ھ)

الجواب: (الف-و) مرض الموت کے وقف کا حکم وصیت کے مثل ہے؛ کہ اگر ورثہ راضی نہ ہوں تو ایک ثلث میں صحیح و نافذ ہوگا، اور دو ثلث ورثہ کو ملے گا، اور وارث اس صورت میں صرف لاڈ و بیگم کی حقیقی بہن نور بیگم ہے، اس کے سوا سب ذوی الارحام ہیں؛ جو کہ ذوی الفروض کی موجودگی میں محروم ہوتے ہیں؛ اور نور بیگم کا عذر صحیح ہے، وصیت میں ورثہ کا بہ حیات موصی راضی ہو جانا معتبر نہیں ہے، بعد مرنے مورث کے وارثوں کو اختیار حاصل ہوتا ہے کہ وصیت کل کو جائز رکھیں یا نہ رکھیں قال فی الدر المختار: إعتاقه ومحاباته و هبته و وقفه الخ كل ذلك حكمه كحكم وصية فيعتبر من الثلث الخ قوله حكمه كحكم وصية أي من حيث الاعتبار من الثلث الخ (۱) (رد المحتار ۵/۴۳۵) وأيضاً في الدر المختار: إلا أن تجيز ورثته بعد موته ولا تعتبر إجازتهم حال حياته أصلاً بل بعد وفاته (۲) (در مختار) اور علاوہ بریں نشان انگوٹھا لگا دینا یا نام لکھنا وقف نامہ پر دلیل رضا شرعاً نہیں ہے۔

پس جب کہ معلوم ہوا کہ ایسا وقف ایک ثلث میں جاری ہوتا ہے، لہذا اس ایک ثلث کو علیحدہ کر کے متولی کے سپرد کیا جائے، اور اس کو موافق شرط وقف نامہ صرف کیا جاوے، اور جس قدر حصہ یعنی ایک

(۱) الدر المختار مع الرد ۱۰/۳۱۴ کتاب الوصایا - باب العتق في المرض .

(۲) الدر المختار شرح تنویر الأبصار مع الشامی ۱۰/۲۷۹ فی أوائل کتاب الوصایا .

ثلث جو وقف ہو گیا وہ کسی کی ملک اور قبضہ میں نہ دیا جاوے گا موافق قول مشہور **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ** (۱) (درمختار) لہذا مسمی امیر محمد کا دعویٰ تقسیم جائداد موقوفہ کا صحیح نہ ہوگا، اگرچہ واقعہ نے ایسا لکھ دیا ہو بلکہ جائداد موقوفہ متولی کے قبضہ میں رہے گی، اور آمدنی اس کی موافق شرط واقعہ کے تقسیم ہوگی۔ فقط

مرض موت میں اپنی تمام جائداد وقف کرنا

سوال: (۷۵) ایک شخص نے مرض موت میں مرنے سے چار دن پہلے اپنی تمام جائداد مسجد کے نام کرادی؛ تو یہ تمام مال متوفی کا مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہ؟ (۶۶۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: مرض موت میں وقف کرنا اگر ورثہ اس کو جائز نہ رکھیں؛ تو ایک ثلث میں نافذ و صحیح ہوتا ہے، پس ایک ثلث اس میں سے مسجد کے لیے وقف ہوگا اس کو علیحدہ کر دیا جاوے، اور اس کی آمدنی مسجد میں صرف کی جاوے، اور دو ثلث ورثہ کو حسب حصص شرعیہ تقسیم کیے جائیں۔ کما فی الدر المختار باب العتق فی المرض (۲) فقط

بیماری اور بے ہوشی کی حالت میں وقف کرنا

سوال: (۷۶) زید نے حالت بیماری و بے ہوشی میں ایک مکان مسجد کے نام وقف کیا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲۴۳۸/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ وقف صحیح ہے مگر ایک ثلث میں جاری ہوگا جیسا کہ وصیت ایک ثلث میں جاری ہوتی ہے۔ فقط

مرض موت میں مشترک زمین میں سے اپنا حصہ وقف کرنا

سوال: (۷۷) زید نے مرض الموت میں اپنی ایک زمین کے متعلق — جو مشترک ہے مابین عمر

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۴۱ کتاب الوقف — قبل مطلب فی شرط واقف الكتب الخ .
 (۲) الدر مع الرد ۱۰/۳۱۴ کتاب الوصایا — وفی کتاب الوقف منه الوقف فی مرض موتہ کہبہ فیہ من الثلث مع القبض فإن خرج الوقف من الثلث أو أجازہ الوارث نفذ فی الكل وإلا بطل فی الزائد علی الثلث الخ (الدر مع الرد ۶/۲۶۹-۲۷۰ کتاب الوقف — مطلب الوقف فی مرض الموت)

وخالد کے — اپنے قلم سے یہ لکھا کہ میرے کسی وارث کو اس میں سے کچھ نہ دیا جاوے، میرے ایصالِ ثواب کے واسطے رہے، اس تحریر کے چار پانچ روز بعد زید کا انتقال ہو گیا، یہ تحریر وقف ہے یا وصیت؟ اور اگر وقف ہے تو وقف مشترک کا صحیح ہے یا نہ؟ (۲۶۰۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف مشاع بقدر حصہ واقف صحیح ہے، امام محمدؒ ناجائز فرماتے ہیں، اور قول امام ابو یوسفؒ مفتی بہ و رائج ہے واختلف الترجيح والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل (۱) (درمختار) لیکن یہ صورت جو سوال کی ہے اس سے وقف ثابت نہ ہوگا، بلکہ یہ وصیت ہے جو کہ ثلث تک جاری ہوگی، پس اگر وہ حصہ جس کی زید نے وصیت کی ہے، زید کے ایک ثلث ترکہ سے زیادہ نہیں ہے تو اس میں یہ وصیت جاری ہوگی، اور فقراء پر بہ غرض ایصالِ ثواب اس کو صدقہ کیا جاوے گا۔ فقط

موقوفہ مکان میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال: (۷۸) ایک شخص لا ولد نے اپنے دو مکان اس شرط سے وقف کر دیے کہ دونوں میاں بیوی کی حیات تک یا ایک کی حیات تک؛ دونوں مکان اس کے قبضہ و تصرف میں رہیں گے، بعد وفات دونوں کے ہر دو مکان وقف کردہ کی آمدنی متولیوں کے قبضہ میں رہے، اور کھولوڑ کے مدرسہ یا مسجد یا یتیم بچوں بیواؤں کے خرچ میں؛ جس میں زیادہ ثواب ہو خرچ کریں؛ یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ بعد ممات دونوں کے وارث اگر دعویٰ وراثت کا کریں تو صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۸۱۳/۱۳۳۸ھ)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہے، اور بہ قاعدہ الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (۲) اس میں میراث جاری نہ ہوگی، اور اقرباء کا دعویٰ وراثت باطل و ناجائز ہے، اور واقف نے جو شرط کی ہے وہ معتبر ہے، اسی کے موافق عمل ہوگا، لأن شرط الواقف كنص الشارع (۳) (درمختار و شامی)

سوال: (۷۹) زید نے حقیقی بھتیجوں کو محروم کر کے جدی جائیداد مسجد کے نام وقف کر دی؛ یہ شرعاً

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۰ کتاب الوقف - مطلب مهم : فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة الخ .
(۲) تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - قبیل مطلب فی شرط واقف الكتب أن لاتعار إلا برهن الخ. (۳) الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع.

جائز ہے یا نہیں؟ اور وارث دعویٰ کر کے واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور متولی مسجد کو واپس کرنا جائداد موقوفہ کا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۸۳/۱۳۴۱ھ)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہو گیا، اور وارثوں کا دعویٰ صحیح نہیں ہے؛ باطل ہے۔ اور متولیان وقف کو درست نہیں ہے کہ اس جائداد موقوفہ کو وارثوں کو دیویں۔ کما فی کتب الفقہ: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

سوال: (۸۰) عمر نے اپنا مکان مسکونہ مسجد میں وقف کیا، اور سات متولی مقرر کیے، اور سات برس تک ڈیڑھ روپیہ ماہوار کرایہ متولیان کو دیتے رہے، اب عمر نے لا ولد انتقال کیا، عمر کے بھائی زیدو بکر کہتے ہیں کہ مکان مذکور میں ہمارا بھی حصہ ہے ان کا حصہ ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۲۶/۹۲۸ھ)

الجواب: وقف کسی کی ملک نہیں ہو سکتا اور وقف میں وارثوں کا کچھ حصہ ملکیت کے طور سے نہیں ہو سکتا جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (۱) یعنی وقف کسی کی ملک میں نہیں آ سکتا اور وقف میں کچھ تصرف بیع و ہبہ وغیرہما کا نہیں ہو سکتا، پس زید اور بکر کا دعویٰ ملکیت کا اس میں شرعاً صحیح نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۸۱) کسی متوفی کی وقف کردہ زمین کو اس کے وارث ترکہ میں تقسیم کر لیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۹۰ھ)

الجواب: زمین موقوفہ کسی کی ملک نہیں ہو سکتی، اور میراث اس میں جاری نہیں ہوتی۔ **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

سوال: (۸۲) ایک گاؤں کے باشندوں نے پندرہ بیگہ زمین مسجد کے لیے بدیں نیت وقف کی ہے کہ جو شخص اس مسجد کا امام ہوگا وہ اس زمین کی آمدنی کو اپنے مصرف میں لائے گا؛ اب زید امام مسجد فوت ہو چکا، اس کا پوتا زمین مذکور سے بطور وراثت اپنا حصہ لینا چاہتا ہے؛ آیا زمین مذکورہ زید کے ورثہ پر تقسیم ہوگی؟ (۱۳۴۰/۱۸۹۰ھ)

الجواب: جو امام ہوگا وہی اس زمین کی آمدنی کا مستحق ہوگا، زید کا پوتا جو مدعی وراثت ہے؛ دعویٰ

(۱) فإذا تم ولزم لا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر المختار مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف۔ قبل مطلب فی شرط واقف الكتب أن لا تعار إلا برهن)

اس کا باطل ہے، اور وہ زمین زید کے ورثہ پر تقسیم نہ ہوگی، اور وقف کا کوئی بھی مالک نہیں ہو سکتا، صرف اس کی آمدنی امام کو ملے گی۔ فقط

نومسلم کی موقوفہ جائداد میں اس کی کافر اولاد وراثت کا دعویٰ نہیں کر سکتی

سوال: (۸۳) احمد حسن نومسلم نے اپنی کل جائداد وقف فی سبیل اللہ زبانی مرنے سے قبل کر دی تھی، اس کا ایک بیٹا مسیحی انت رام جو زمانہ مذہب ہندو کا پیدا شدہ ہے وہ دعوے دار ہے کہ میں متوفی کا پسر جائز وارث ہوں، باوجود وقف زبانی کے کیا وہ وارث ہو سکتا ہے، اگر بالفرض وقف ثابت نہ ہو اور نہ اس کا پسر وارث ثابت ہو تو ایسی حالت میں شرع کیا حکم دیتی ہے؟ (۱۳۲۲/۲۳۲۹ھ)

الجواب: زبانی وقف کر دینے سے بھی وقف ہو جاتا ہے، اور وقف میں توریث جاری نہیں ہو سکتی، اور اگر بالفرض جائداد مذکورہ مملوکہ احمد حسن نومسلم وقف نہ ہوتی تب بھی انت رام کی طرف منتقل نہ ہوتی، جب کہ انت رام مذکور اپنے مذہب کفر پر قائم ہے؛ کیوں کہ یہ مسئلہ شریعت اسلام کا ہے کہ ”کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوتا“ (۱) فقط

کافر گورنمنٹ کا مسلمانوں کے اوقاف پر قبضہ کرنا

سوال: (۸۴)..... (الف) کافر گورنمنٹ استیلاء کر کے مسلمانوں کی مملوکہ جائدادوں اور اوقاف پر قبضہ کر لے تو وہ مالک ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(ب) جب کہ مسلمان اس کافر حکومت کے ہاتھ سے چھڑانے پر قادر نہ ہوئے تو اس حالت میں اگر گورنمنٹ نے ایک شخص کی جائداد دوسرے کے ہاتھ، یا وقف کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اس خریدار کو باوجود اس علم کے کہ یہ فلاں شخص کی مغصوبہ جائداد ہے، یا وقف ہے، خریدنا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ثم إن أبا يوسف يقول : يصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمنزلة الإعتاق عنده وعليه الفتوى (الشامی ۶/۲۰۷ کتاب الوقف)..... فيلزم فلا يجوز له إبطاله ولا يورث عنه (الشامی ۶/۲۰۸ فی بداية کتاب الوقف) عن أسامة بن زيد رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يرث المسلم الكافر والكافر المسلم (متفق عليه، مشکوة، ص: ۲۶۳ باب الفرائض)

(ج) اگر کسی مسجد کی جائیداد موقوفہ سرکار نے کسی ہندو کے ہاتھ فروخت کر دی تھی تو اس کو کوئی مسلمان اس غرض سے کہ ہندو کے پاس رہنے سے اچھا یہ ہے کہ مسلمان کے پاس رہے، اپنی ذاتی ملکیت کے لیے خرید سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۷۷۵ھ)

الجواب: (الف) اوقاف میں یہ حکم جاری نہ ہوگا؛ کیوں کہ اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمَلَّكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) مطلق ہے، اور نیز قید وإن غلبوا علی أموالنا الخ (۱) سے اوقاف خارج ہو گئے۔

(ب) جائیداد مملوکہ میں یہ قاعدہ جاری ہوگا کہ بعد تسلط کفار مشتری کے حق میں تصرف جائز ہے، لیکن اوقاف میں یہ قاعدہ جاری نہ ہوگا، اوقاف کو مصارفِ اوقاف میں صرف کرنا لازم ہوگا۔

(ج) وقف اس کی ملک ذاتی نہ ہوگا، بعد خریدنے کے اور ہندو کے قبضہ سے نکالنے کے اس کو وقف سمجھنا لازم ہوگا؛ غایت یہ کہ مشتری کا جو کچھ خرچ ہوا وہ آمدنی وقف سے وصول کر سکتا ہے۔

وقف کے مصارف کا بیان

وقف کی آمدنی ان ہی مصارف میں صرف

ہوگی جو وقف نامے میں درج ہیں

سوال: (۸۵) زید نے ایک حقیقت (ملکیت) فی سبیل اللہ وقف کر کے تاحیات اپنی تولیت رکھی، اور وقف کرنے کے وقت یہ نیت کی کہ تاحیات اس کی آمدنی اپنے صرف میں لائے گا، اور بعد وفات آمدنی فی سبیل اللہ خرچ ہو، تکمیل کاغذی رجسٹری وغیرہ کی وجہ سے الفاظ وقف نامہ میں نفاذ روز تحریر سے رکھا، ایسی نیت و وقف شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو الفاظ وقف نامہ کے خلاف اور نیت کے موافق تاحیات آمدنی اپنے صرف میں لانا؛ زید کو جائز ہے یا نہیں؟ اور وقف صحیح ہوگا یا نہیں؟ (۱۷۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو الفاظ واقف نے زبانی کہے ہوں یا تحریر میں ہوں اس کے موافق عمل درآمد ہوگا؛ نیت واقف کا لحاظ نہ ہوگا، اور وقف صحیح ہوگا، اور جب کہ کوئی لفظ آمدنی وقف کو اپنے ذاتی صرف میں لانے کے متعلق نہ زبان سے کہا، اور نہ تحریر میں لایا تو وقف کرنے کے بعد وہ آمدنی ان ہی مصارف میں صرف ہوگی جو وقف نامہ میں درج کیے گئے، اپنے نفس پر خرچ نہ کر سکے گا۔

موقوفہ زمین کی آمدنی معینہ مصارف کے بجائے زائد امور میں صرف کرنا

سوال: (۸۶) زمین موقوفہ کی آمدنی کو دیگر زائد امور میں بھی صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۸۹/۱۳۴۲ھ)

الجواب: جو زمین جن مصارف خیر کے لیے وقف ہے اس کی آمدنی کو ان ہی مصارف میں صرف کرنا چاہیے، دیگر زائد امور میں جو کہ غرض واقف کے خلاف ہوں اس میں صرف کرنا نہ چاہیے، البتہ اگر آمدنی زیادہ ہے اور مصارف معینہ میں صرف کر کے بچتی ہے؛ تو اسلام کی دوسری ضرورتوں میں بھی خرچ

کرنا اس کا جائز ہے۔ فقط

وقف کا مصرف ختم ہو جائے تو جمع شدہ آمدنی کہاں خرچ کی جائے؟

سوال: (۸۷) ایک مسماۃ نے اپنی جائداد ایک اسکول کے لیے وقف کی، لیکن وہ اسکول بند ہو گیا؛ تو اس کی جو آمدنی جمع ہے وہ واقفہ کی ملک میں آسکتی ہے؟ تاکہ وہ دوسرے کار خیر میں صرف کرے؟ (۱۱۰۵/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ جمع شدہ آمدنی، اور وہ جائداد موقوفہ، واقفہ کی ملک میں نہیں آسکتی؛ البتہ جب کہ مدرسہ مذکورہ میں ضرورت نہیں تو اس آمدنی کا دوسرے مصرف خیر میں صرف کرنا درست ہے، فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك الخ (درمختار) أي لا يكون مملوكًا لصاحبه الخ (۱) (شامی) لیکن واقف کی غرض کا ملحوظ رکھنا ضروری امر ہے، لہذا اس آمدنی کو دینیات ہی میں صرف کرنا چاہیے، مراعاة غرض الواقفين واجبة (۲) (شامی)

واقف اور جہت وقف ایک ہوں تو ایک وقف کی آمدنی دوسرے پر خرچ ہو سکتی ہے

سوال: (۸۸) واقف نے اپنی جائداد زرعی اور دو مکانات کی آمدنی وقف کی، زرعی جائداد کی آمدنی ہوتی ہے، اور متولی اس کو حسب وقف نامہ خرچ کرتا ہے، لیکن ایک مکان کی بالکل آمدنی نہیں ہے، اس میں مدرسہ تعلیم قرآن کا ہے، اور دوسرا مکان چار آنہ کرائے پر اٹھا رکھا ہے، لیکن اس کی آمدنی مرمت کے لیے ناکافی ہے، جب مرمت نہ ہوگی تو مکانات کا مسماہ ہونا ضروری ہے، تو زرعی جائداد کی آمدنی سے ان کی مرمت کرنا جائز ہے؟ (۳۵۶/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جب کہ واقف ایک ہے، اور بظاہر جہت وقف بھی ایک ہے، تو یہ جائز ہے کہ ایک وقف کی آمدنی دوسرے پر خرچ کی جائے، منتظمین وقف باہمی مشورے سے زرعی جائداد کی آمدنی

(۱) الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - بعد مطلب مهم : فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة.....

(۲) الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف - مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة .

مکانات پر خرچ کر سکتے ہیں، بلکہ ان کے ابقاء کے لیے یہ ضروری ہے، اس صورت میں غرض واقف بھی قیام مدرسہ وغیرہ کی شکل میں پوری ہوتی رہے گی، اور وقف بھی باقی رہے گا، ابطال وقف سے بہر کیف احتراز لازمی ہے۔ درمختار میں ہے: اتحد الوقاف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه الخ جاز للحاکم أن یصرف من فاضل الوقف الآخر علیه لانهما حیثینذ کشی واحد الخ (۱)

ایک وقف کی آمدنی دوسرے اوقاف کی تعمیر میں صرف کرنا

سوال: (۸۹) زید کے پاس خود کا اوقاف ہے، اور ایک مکان بکر کا وقف ہے، مگر زید کا وقف ایک مدرسہ معینہ پر ہے، اور بکر کا مکان مدرسہ مذکورہ پر وقف نہیں، وہ مکان کی آمدنی خرچ کرنے کے لیے زید کو اختیار دے گیا تھا کہ جہاں کارِ خیر میں زید چاہے صرف کرے، پھر جب زید نے اپنا وصیت نامہ تیار کیا، اس میں لکھ دیا کہ جب مکان مذکور بکر کا تعمیر کیا جائے تو میرے مدرسہ کی آمدنی سے روپیہ خرچ کر کے مکان مذکور کو تعمیر کیا جاوے؛ اب مدرسہ کی آمدنی سے مکان مذکور تعمیر کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۳۶۳/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مدرسہ کے اوقاف کی آمدنی سے مکان مذکور تعمیر کرنا موافق روایات کتب فقہیہ کے جائز نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجداً و مدرسة ووقف علیهما أوقافاً لا یجوز له ذلك (۲) فقط

ایک وقف کی آمدنی سے دوسرے وقف کی مرمت کرنا

سوال: (۹۰) ایک شخص اسماعیل نے مدرسہ جاری کرنے، اور اپنے بھائیوں کی اولاد کی خوراک، شادی وغنی پر صرف کرنے کے لیے ایک وقف نکالا، اور اس وقف کے خود بھی ایک متولی بنے، اور دوسرے دو تین شخصوں کو بھی متولی بنایا، اور وقف نامے میں مذکورہ شرائط بھی درج کیں، اور ایک مدرسہ قائم کر کے یہ وقف اس مدرسہ کے نام پر کر دیا، مذکورہ شرائط کے ساتھ اپنی حیات میں اس وقف کا اجراء بھی کر دیا، اب اسماعیل کے بھائی نے بھی ایک وقف نکالا، اور اسماعیل کو کل اختیارات کے ساتھ اس وقف کا متولی بنایا،

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴۳۱/۶ کتاب الوقف. مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ.

(۲) حوالہ سابقہ

اب اسماعیل بیمار ہوا تو اس نے اپنے بھائی کا وقف، اپنے واقف بھائی کے ایک لڑکے کے سپرد کر دیا، بوقت سپردگی لڑکے نے اپنے چچا اسماعیل سے کہا کہ آپ ایک اقرار نامہ اس مضمون کا لکھ دیجیے کہ اگر مجھے اپنے والد کے وقف کی مرمت یا از سر نو تعمیر کرانی پڑے تو آپ کے وقف کی آمدنی سے خرچ کیا جائے، اس وقت اسماعیل کے پاس چار پانچ آدمی اور ایک عالم بیٹھے تھے، اسماعیل نے اقرار نامہ لکھ کر دستخط کر دیے؛ یہ اقرار نامہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور اسماعیل کے وقف سے اس کے بھائی کے وقف کی مرمت یا تعمیر میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۵۶۵/۱۳۴۱ھ)

الجواب: درمختار کتاب الوقف میں ہے: وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجدًا ومدرسةً و وقف علیهما أوقافًا لا يجوز له ذلك — وفيه قبل سطر — أن یصرف من فاضل الوقف علی الوقف الآخر الخ (۱) پس معلوم ہوا کہ اس صورت میں اسماعیل کے وقف کی آمدنی میں سے، دوسرے وقف میں صرف کرنا درست نہیں ہے، اور اقرار نامہ اسماعیل کا اس بارے میں نافذ اور صحیح نہ ہوگا۔ فقط

ایک وقف کی آمدنی دوسرے اوقاف کے

حساب و کتاب میں صرف کرنا درست نہیں

سوال: (۹۱) وقف عامہ کے حسابات کی جانچ پڑتال کے لیے، اگر کوئی مناسب رقم آمدنی وقف میں سے خرچ کی جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جس وقف کے حساب و کتاب میں کچھ رقم صرف ہو، وہ رقم اسی وقف کی آمدنی میں سے لینا جائز ہے، اور یہ درست نہیں ہے کہ ایک وقف کی آمدنی دوسرے اوقاف کے حساب و کتاب میں صرف کی جائے۔ فقط

واقف بھی مصارف وقف میں تبدیلی نہیں کر سکتا

سوال: (۹۲) ہندہ نے اپنی جائداد میں سے ایک جزو اس طور پر وقف کیا کہ تاحیات خود اس کی

آمدنی اپنے صرف میں لاوے گی، اور بعد وفات مسجد میں صرف ہوگی، جب کہ مسجد مذکور حاجت مند نہیں ہے تو وہ اپنی موقوفہ کسی اور مصرف خیر میں صرف کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۳ھ/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ہندہ نے جو مصرف بوقت وقف کرنے کے مقرر کر دیا، اس کو بدل نہیں سکتی۔ فقط

متولی کے قبضہ سے پہلے واقف کا جہت وقف میں تبدیلی کرنا

سوال: (۹۳) زید کی ایک افتادہ زمین تھی، جس کے متعلق اس کا خیال تھا کہ اس میں مدرسہ و کتب خانہ تعمیر کرائے، مگر دفعۃً اس کا انتقال ہو گیا، بعدہ اس کے وارث نے اس کو مسجد میں وقف کیا، اور وقف نامہ رجسٹری سے تکمیل کر دیا، ہنوز وقف نامہ متولی مسجد کے حوالہ نہیں کیا تھا کہ واقف کے خیال میں تبدیلی واقع ہوئی؛ اب وہ اس زمین کو مدرسہ کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے؟

(الف) بہ حالت موجودہ واقف کو تبدیلی جہت وقف کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(ب) دوسرے نفاذ تکمیل وقف کی، قبل قبضہ متولی کے ہو جاتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) واقف کو بعد وقف کرنے کے تبدیل جہت وقف کا حق حاصل نہیں ہے۔

(ب) تکمیل وقف و صحت وقف صحیح مذہب کے موافق، بدون تسلیم الی المتولی و بدون قبضہ متولی کے

ہو جاتی ہے۔ درمختار میں ہے: لا يجوز الرجوع عن الوقف إذا كان مسجلاً الخ قوله إذا كان

مسجلاً مبني على قول الإمام أن الوقف لا يلزم قبل الحكم والتسجيل و مر أن المفتي به

قولهما الخ (۱) (شامی کتاب الوقف) وأيضاً في الدر المختار وجعله أبو يوسف كالإعتاق

قوله وجعله أبو يوسف الخ فلذلك لم يشترط القبض والإفراز..... أي فيلزم عند ه بمجرد القول

الخ (شامی) والأخذ بقول الثاني (أي أبي يوسف) أحوط وأسهل بحروفي الدرر و صدر الشريعة

وبه يفتي الخ وفي الشامی عن الفتح: أن قول أبي يوسف أوجه عند المحققين (۲)

وقف کرنے کے بعد واقف کا شرائط میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل کرنا

سوال: (۹۴) ایک شخص نے جائداد وقف کر کے اس کے شرائط اور مصارف بیان کر دیے، اور

(۱) الدر المختار والشامی ۵۳۶/۶ کتاب الوقف - مطلب: القيم والمتولی والناظر بمعنى واحد.

(۲) الشامی ۴۱۹/۶-۴۲۱ کتاب الوقف - مطلب: شروط الوقف على قولهما.

مسودہ وقف رجسٹری کرادیا، اب وہ چاہتا ہے کہ اس کے شرائط و مصارف میں اپنی حیات میں قانوناً و شرعاً جائز کمی بیشی و تبدل و تغیر کا میری حیات تک مجھے اختیار رہے، کیا یہ صحیح ہے؟ اور کمی بیشی کا اس کو اختیار ہے یا نہیں؟ (۱۲۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: عن الإسعاف ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد الخ ثم قال بعد السطر وفي فتاوى الشيخ قاسم وما كان من شرط معتبر في الوقف فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تقررہ ولا سيما بعد الحكم فقد ثبت أن الرجوع عن الشروط لا يصح إلا التولية ما لم يشترط ذلك لنفسه فله تغيير الشروط مرة واحدة الخ (۱) عبارت مذکورہ سے واضح ہے کہ واقف نے جو شروط وقت وقف مقرر کیں ان میں تغیر و تبدل کمی و بیشی کرنا بعد میں درست نہیں ہے، اور واقف اس بات کا مجاز نہیں ہے کہ وقف کرنے کے وقت مقرر کی ہوئیں شرائط کے علاوہ بعد میں دیگر شروط کا اضافہ کرے، کہ اس کو بعد وقف کر دینے اور شروط مقرر کر دینے کے، کچھ اختیار تغیر و تبدل کا نہیں رہتا، اور جیسا کہ اصل موقوف اس کی ملک سے خارج ہو چکا، شرائط میں بھی اس کا اختیار باقی نہیں رہا: لخروج الوقف عن ملكه بالتسجيل (۱) (شامی)

واقف اگر محتاج ہو جائے تو وقف کی آمدنی سے اس کی اعانت درست ہے

سوال: (۹۵) ایک شخص نے ایک مکان بایں شرط وقف کیا کہ متولیان وقف مذکورہ، وقف شدہ مکان کی آمدنی میں سے واقف مکان مذکور کی اولاد اگر غریب ہوں تو ان کی اعانت کریں، بعد ازاں طلبہ کی امداد کی جائے، بعد ازاں رمضان شریف میں غرباء کی افطاری کرائی جائے، اگر واقف مکان مذکور خود محتاج ہو جاوے تو وقف مذکور سے اس کی اعانت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۱۹۹۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: واقف اگر خود محتاج ہو جاوے تو اس کی اعانت آمدنی وقف سے درست ہے، اور قرض جو واقف کے ذمہ بعد وقف کے ہوا؛ واقف کے مرنے کے بعد وہ قرض آمدنی مکان موقوف سے ادا نہیں کیا جاسکتا۔ در مختار میں خانیہ سے منقول ہے: أوصى لرجل بمال وللفقراء بمال والموصى له محتاج هل يعطى من نصيب الفقراء اختلفوا والأصح نعم وفي الشامي وأفتى الحانوتي

فی الوقف بمثلہ الخ (۱) الغرض اس وجہ سے کہ واقف محتاج ہو گیا ہے؛ غرباء اور فقراء میں داخل ہو کر مصرف آمدنی وقف مذکور ہو سکتا ہے — اور اس کے مرنے کے بعد اس کا دین ادا کرنے میں تملیک فقیر نہیں ہے، لہذا وہ درست نہیں ہے۔

واقف کا وقف کی آمدنی کو ذاتی مصارف میں خرچ کرنا

سوال: (۹۶) زید نے اپنی جائیداد غیر منقولہ واسطے مصارف مسجد وقف کر دی؛ تو کیا زید اس وقف شدہ جائیداد کی آمدنی کو اپنے خانگی و ذاتی مصارف میں لاسکتا ہے یا نہ؟ (۱۳۴۱/۳۳-۱۳۴۲ھ)

الجواب: نہیں لاسکتا کما فی الدر المختار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یملک الخ قوله: لا یملک أى لا یكون مملوگا لصاحبه ولا یملک أى لا یقبل التملیک لغيره الخ (۲)

واقف کے سویم وغیرہ میں متولی کا اموال وقف میں سے خرچ کرنا

سوال: (۹۷) ایک مسماۃ نے اپنے مرض الموت میں اپنے تمام مال منقولہ وغیر منقولہ کو دو مساجد کے لیے وقف کر دیا، اور وقف نامہ میں یہ بھی تحریر کر دیا کہ تاحیات میں متولی رہوں گی، اس کے بعد متولی فلاں شخص ہوگا، لیکن از وقت تحریر وقف نامہ تا وفات، مسماۃ کی تیمارداری کا صرفہ مال موقوفہ میں سے برداشت کیا گیا، مسماۃ کی وفات کے بعد تجھیز و تکفین کا صرفہ ایصال ثواب کے واسطے متولی نے اپنی ناواقفی سے مال موقوفہ میں سے کیا؛ شرعاً یہ امر جائز ہے یا نہیں؟ بہ صورت عدم جواز متولی پر ضمان ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۱۲۴۸ھ)

الجواب: اگر مسماۃ مذکورہ نے اپنی حیات تک اپنا خرچ بھی وقف کی آمدنی میں سے مقرر کیا ہے، تب توبہ قدر خرچ مسماۃ کے مستثنیٰ ہو کر باقی آمدنی مسجد میں صرف ہوگی، اور اگر مسماۃ نے اپنا خرچ اس میں سے نہیں رکھا، اور کچھ حصہ اپنا مقرر نہیں کیا، تو پھر کل آمدنی وقف کی، مسجد کے لیے ہے، اور متولی نے جو کچھ مسماۃ متوفیہ کے بعد اس کے سویم وغیرہ میں صرف کیا اس کا وہ ضامن ہے۔ فقط

(۱) الدر المختار والشامی ۶/۵۰۷ کتاب الوقف - مطلب: وقف النصف علی ابنہ زید الخ .

(۲) الدر مع الرد ۶/۴۲۱ کتاب الوقف - بعد مطلب مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفۃ الخ .

موقوفہ دکان کی آمدنی سے اولادِ واقف کی امداد کرنا

سوال: (۹۸) مولا بخش نے ایک دکان وقف کر کے اس کے مصارف کی اس طرح تشریح کی کہ چوبیس روپے سالانہ؛ واسطے خرچِ سبیل مکہ معظمہ، اور بارہ روپے سالانہ واسطے خرچِ قربانی اور حج کے، مکہ معظمہ میں بھیج دیا کریں، اور بارہ روپے سالانہ نجیب النساء ہمشیرہ خود کو تاحیات مسماۃ مذکورہ، اور چوبیس روپے سالانہ مسماۃ محمدی خواہر زادی خود کو دیے جائیں، بعد فوتگی نجیب النساء مبلغان مذکور؛ اخراجات مسجد واقع محلہ ”ٹھٹھیرہ“ میں صرف ہوں؛ اور بعد فوتگی مسماۃ محمدی؛ زر سالانہ اس کا مدرسہ مکہ معظمہ میں صرف ہوا کرے، اگر کسی وقت آمد دکان مذکور میں کمی ہو تو زر سالانہ مسماۃ میں کمی نہ کی جائے، دیگر اخراجات میں حصہ رسد کمی کردی جائے اور بہ حالت ازدیاد آمد سوائے زر سالانہ مسماۃ، دیگر اخراجات مکہ معظمہ و قربانی میں صرف کیا جائے؛ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اولادِ واقف بوجہ اپنے افلاس یہ چاہتی ہے کہ موقوفہ مذکورہ سے ان کی امداد کی جائے؛ کیا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے متولی آمدنی موقوفہ کا کچھ حصہ ان پر صرف کر سکتا ہے؟ (۴۶/۳۵۷۰-۱۳۴۷ھ)

الجواب: شرائطِ مصرحہ واقف کے خلاف آمدنی دکان موقوفہ کی کسی دوسرے مصرف میں صرف کرنا، یا اولادِ واقف کی امداد کرنا، اور ان کو دینا، جائز نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: شرائط الواقف معتبرۃ إذا لم تخالف الشرع الخ (الشامی ۶/۴۱۲ کتاب الوقف) شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف)

موقوفہ جائیداد کی آمدنی کو امور خیر میں صرف کرنے کی وصیت کرنا

سوال: (۹۹) کوئی واقف اپنی شے موقوفہ کا محاصل مندرجہ ذیل مصارف میں سے کسی نوع میں صرف کرنے کی وصیت تحریر کر دے تاکہ صدقہ جاریہ رہے، اور واقف موصی کو ثواب دائمی پہنچتا رہے، اگر کسی خاص نوع کو ترجیح ہو تو مصارف میں کمی بیشی کی جائے؟

(الف) مصارف مسجد؛ فرش و روشنی مع دیگر ضروریات۔

(ب) اطعام مسافرین و اردین مسجد محلہ واقف؛ جس کا اتفاق شاذ ہوتا ہے۔

(ج) محض تعلیم قرآن شریف؛ جس کا انتظام بطور مکاتب ویسے قصبے میں پہلے سے ہے، مگر بمقابلہ زمانہ گزشتہ کم ہے اور مستقل بھی نہیں۔

(د) تعلیم علوم عربیہ جس کا مطلق انتظام قصبہ ہذا میں نہیں۔ (۳۵/۲۲۱-۱۳۳۶ھ)

الجواب: یہ جملہ امور مذکورہ فی السؤال امور خیر ہیں، ان میں سے کل یا بعض کے لیے آمدنی جائداد موقوفہ کو متعین کرنا کارِ ثواب اور صدقہ جاریہ ہے کہ واقف کو ہمیشہ ثواب پہنچتا رہے گا، لیکن اس میں شک نہیں کہ بالخصوص اس زمانے میں تعلیم علوم دینیہ عربیہ زیادہ ضروری و اہم ہے، اور ثواب اس کا بہت زیادہ ہے، اور سلسلہ اس کے ثواب کا دائمی قوی تر ہے۔ فقط

وقف کی زائد آمدنی سے مظلوم کی مدد کرنا

سوال: (۱۰۰) ترکوں کی بیوہ اور مظلوم بچوں کی امداد وقف کی زائد رقوم سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جو سخت مصیبت اور تکالیف میں ہیں؟ (۱۵۹۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: بے شک اوقاف کی زائد رقوم سے امداد ان مظلومین کی جائز و موجب اجر ہے۔ فقط

مساجد و اوقاف کی ضرورت سے زیادہ

آمدنی سے مجاہدین اور مظلومین کی مدد کرنا

سوال: (۱۰۱) ما قولکم — دام فضلکم — فی إعطاء منافع الأراضي والأموال الموقوفة على ضرائح الأولياء والمساجد والمدارس والرباطات وغيرها نقدًا ومحصولات معينة كانت مصارفها أولاً عوناً لغزاة أنغورا وجيوش المصطفى كمال ليتوسلوا بها في حروبهم، وصوناً لمظلومي سمرنا وكذلك دفع الزكاة والصدقات الواجبة إليهم هل يجوز أم لا؟ (۷۴۷/۱۳۴۱ھ)

الجواب: فقہاء نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ اگر مساجد وغیرہ کے موقوفات کی آمدنی جمع ہو، اور ضروریات مساجد اور مصارف اوقاف سے زیادہ ہو؛ تو اس کو اعانت غزاة اور مظلومین میں صرف کرنا، اور مجاہدین اور محاربین اعداء اللہ کی امداد میں صرف کرنا، خواہ بطریق قرض یا بلا قرض درست ہے۔ فقط

مستحق تک رقم پہنچانے کے لیے منی آرڈر کرنا

اور اس کی فیس وقف کی آمدنی میں سے ادا کرنا

سوال: (۱۰۲) ایک شخص نے کچھ اراضی وقف کی، جس کی آمدنی کے مصارف حسب شرائط وقف نامہ ”شروانی قوم“ کے ارامل اور یتامی ہیں، بعد ازاں طلباء؛ اس طرح کہ اول آمدنی شروانیوں کی بیوہ عورتوں اور یتیموں پر صرف کی جائے، پھر اگر بچے تو طلبہ پر صرف کی جائے؛ آیا اس شرط کی رو سے تمام بیوہ اور یتیموں پر صرف کرنا آمدنی کا واجب ہے؟ یا بعض تقسیم کرنے سے واقف کی شرط عمل ہو جائے گا؟ اگر بوجہ بعد مسافت روپیہ بذریعہ منی آرڈر بھیجا جائے تو فیس منی آرڈر وقف کی آمدنی سے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۲۳۳۱ھ)

الجواب: کتب فقہ میں یہ تصریح ہے کہ شرط الواقف کنص الشارع (۱) (شامی و درمختار) لہذا موافق شرط واقف کے آمدنی وقف مذکور سے اول ارامل و یتامی قوم شروانی پر صرف کی جاوے، پھر اگر کچھ باقی رہے تو طلبہ کو دی جاوے، اور قوم شروانی کے یتامی و ارامل میں محتاج اور غیر محتاج دونوں پر آمدنی وقف مذکور صرف کی جاوے، اور استیعاب تمام یتامی اور بیوگان قوم مذکور کا شرط نہیں ہے، اور بوجہ بعد مسافت بذریعہ منی آرڈر بھی روانہ کر سکتے ہیں، اور فیس منی آرڈر کی بھی اس میں سے دے سکتے ہیں۔ فقط

وقف کی آمدنی کا جو حصہ غرباء کی ادویہ کے لیے خاص

کیا گیا ہے اس کو غیر ادویہ میں صرف کرنا درست نہیں

سوال: (۱۰۳) ہندہ نے اپنی جائیداد وقف کی، اور کچھ حصہ وقف کا غرباء کو ادویہ کی تقسیم کے لیے معین فرمادیا، اور متولی اپنے زوج کو کیا؛ ہندہ انتقال کر گئی، زوج حیات ہے، چھ ماہ ہوئے کہ زوج نے زید کو چالیس روپے اپنی ملک سے قرض دیے تھے، اب زید کا انتقال ہو گیا، ورثہ زید کے نادار ہیں، اور اس قرضہ کی ادائیگی کا وعدہ کرتے ہیں، ایک روز زوج مذکور نے زید سے کہا کہ میرے پاس وقف ادویہ

سے ایک رقم کثیر صرف سے باقی رہ گئی ہے، اگر جائز ہو تو میں اس رقم قرضہ کو اس وقف ادویہ میں محسوب کر دوں، تو ورثاء زید اس بار سے سبکدوش ہو جائیں گے — تو جناب سے عرض یہ ہے کہ یہ جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ واقف کا وقف محض ادویہ کے لیے ہے؟ (۵۳۶/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو حصہ آمدنی کا واقف نے غرباء کی ادویہ کے لیے معین اور خاص کیا، اس کو غیر ادویہ فقراء میں صرف کرنا درست نہیں ہے، جیسا کہ قاعدہ کلیہ شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) اور شرائط الواقف معتبرۃ إذا لم تخالف الشرع (الشامی ۴۱۲/۶ کتاب الوقف) سے ظاہر ہے؛ پس متولی مذکور کو درست نہیں ہے کہ ورثاء زید کو اداء قرض کے لیے اس رقم ادویہ میں سے کچھ دیوے یا محسوب کرے۔ فقط

جو جائیداد مسکینوں کی دواؤں کے لیے وقف کی گئی ہے اس کے مصارف

سوال: (۱۰۴)..... (الف) جس جائیداد کو ادویات مساکین کے صرف کے لیے واقف نے وقف کیا ہے، اور زید اس کا متولی ہے؛ اور زید نے عمر کے کہنے سے دس روپے عمر کو دیے کہ یہ روپیہ بکر کو دے دینا تاکہ وہ اپنے علاج میں صرف کرے؛ عمر نے وہ روپیہ لے کر اپنے مصارف خانگی میں صرف کر لیا، اور بکر کو نہ دیا؛ بعدہ عمر نے زید سے کہا کہ وہ روپیہ تو میرے صرف میں آ گیا، اور اب میرے پاس روپیہ نہیں جو میں آپ کو واپس دوں؛ آیا بعد از اطلاع زید و خاموشی زید عمر کو توبہ کرنا مؤاخذہ آخرت سے بچنے کے لیے کافی ہے یا معاف کرنا ضروری ہے جب کہ عمر بھی مسکین ہے؟

(ب) ایسے روپیہ ادویات سے امراض حرجی میں جو دایہ استعمال کرتی ہے اس دایہ کے بلانے کی اجرت بھی دینا مسکین مریض کو جائز ہے یا نہیں؟

(ج) زچہ غرباء کو ادویہ تقویت اس روپیہ سے کھلانا جائز ہے یا نہیں؟ (۸۳۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: (الف) جب کہ زید نے دس روپے آمدنی وقف کی اس مد سے دیے ہیں جو ادویہ مساکین کے لیے معین ہے تو عمر نے چونکہ اس روپے کو غیر مصرف معینہ واقف میں صرف کیا ہے؛ یعنی اپنے گھر کے مصارف میں صرف کر لیا؛ حالانکہ وہ اس میں امانت دار تھا پہنچانے کا؛ تو اس روپے کا ضمان اس کے ذمے لازم ہے، جس وقت ہوا دا کرے، اور ادا کرنے کی نیت رکھے، اور توبہ و استغفار کرے،

زید سے معافی چاہنے سے ضمان اس روپے کا ساقط نہ ہوگا؛ البتہ اگر وہ روپیہ زید کی ملک تھا تو زید سے معاف کرانا کافی ہے۔

(ب) دایہ کے بلانے کی اجرت و فیس بھی ادویہ میں داخل ہے لہذا درست ہے۔

(ج) بعد از چکی ادویہ تقویت کھلانا بھی اس مد کے روپیہ سے درست ہے۔ فقط

واقف کا جائیداد کو اپنے نام پر روک کر اس کی

آمدنی مسجد و مدرسہ اور فقراء کے لیے مقرر کرنا

سوال: (۱۰۵) ایک شخص لا ولد نے اپنی صحت و تندرستی میں اپنی کل جائیداد کو ہمیشہ کے لیے اپنے نام پر روک کر، اس کی آمدنی کو مسجد، مدرسہ اسلامیہ اور فقراء کے لیے مقرر کر دیا، اور متولی مقرر کر دیا؛ یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں؟ اس کے بعد اس میں بیع و ہبہ وغیرہ کا متولی کو یا واقف کو اختیار ہے یا نہیں؟ (۳۲۲/۵۱۳۳۹ھ)

الجواب: وہ وقف صحیح و تام ہو گیا، تصرف بیع و ہبہ وغیرہ اب اس میں صحیح نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) اور جو شرائط واقف نے مقرر کیں، ان پر عمل درآمد برابر کیا جاوے گا۔ کما فی الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع الخ (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف) فقط

واقف کی شرط کے مطابق موقوفہ جائیداد فروخت

کر کے اس کی قیمت تعمیر مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۱۰۶) ہندہ نے حصہ مکان اس شرط کے ساتھ مسجد میں وقف کیا کہ متولی کو یہ اختیار ہوگا کہ حصہ موقوفہ کو فروخت کر کے تعمیر مسجد میں صرف کر دے، حصہ موقوفہ نہایت قلیل، قابل منفعت نہیں ہے؛ آیا حسب شرائط واقفہ متولی اس کو فروخت کر کے زر ثمن مسجد مذکور میں صرف کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳۰۸۱/۳۲۲۲ھ)

الجواب: اس حصہ موقوفہ کو حسب شرط واقفہ بیع کر کے اس کی قیمت تعمیر و مرمت مسجد میں صرف

کرنا درست ہے، لأن شرط الواقف كنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف) فقط

وقف شدہ شکستہ قرآن مجید کسی شخص کو پڑھنے

کے لیے دے سکتے ہیں، مالک بنانا جائز نہیں

سوال: (۱۰۷) ہمارے مدرسہ میں ایک قرآن شریف قلمی جلد شکستہ موجود ہے، اس میں کوئی شخص شوق سے نہیں پڑھتا؛ اگر وہ قرآن شریف زید کو بطور ملکیت دے دیا جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ وہ اس قرآن کو درست کر کے پڑھنے کا وعدہ کرتا ہے؟ (۱۱۸۸/۱۳۴۱ھ)

الجواب: زید کو اس قرآن شریف کا مالک نہیں بنا سکتے، پڑھنے اور درست کرنے کے لیے دے سکتے ہیں؛ کیوں کہ مسئلہ مشہور ہے اور کتب فقہ میں مذکور ہے: **الوقف لا یُملک ولا یُملک (۱)** (در مختار وغیرہ) فقط

جو موقوفہ زمین واقف کی غرض پر پوری نہ اترے اس کو کیا کیا جائے؟

سوال: (۱۰۸) ایک شخص نے ایک احاطہ اس شرط پر وقف کیا کہ اس کی آمدنی سے جو رقم احاطہ ہذا کی مرمت سے فاضل ہو، وہ فلاں مسجد پر صرف کی جائے، نیز یہ کہ میں متولیان کو احاطے کی بیع کی اجازت نہیں دیتا، چوں کہ بعد الوقف بالفعل آمدنی کی کوئی صورت نہ تھی، لہذا متولیان و مصلیان مسجد نے باہمی چندہ سے اس میں درخت نصب کرائے، اور جو حصہ دیوار کا منہدم تھا اس کی تعمیر کرائی، لیکن پھر تقریباً نصف حصہ دیوار منہدم ہو گیا، اور درخت بھی بوجہ عدم حفاظت خراب ہو گئے، اور باوجودیکہ وقف کو چند سال گزر چکے اب تک آمدنی اتنی نہیں ہوئی کہ احاطے ہی کی مرمت کی جاسکے، اور اب متولیان و مصلیان چندہ دینے کے لیے تیار نہیں ہیں، اور قلیل کرائے پر وہ احاطہ کوئی نہیں لیتا۔ لہذا احاطہ مذکورہ بیکار ہے، اور مقصود واقف بالکلۃ فوت ہو گیا، پس وقف فسخ ہو گیا یا باقی ہے؟ بر تقدیر ثانی متولیان کو کیا کرنا چاہیے؟ اور بر تقدیر اول متولیان اس کو فروخت کر کے قیمت کو مسجد پر صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یا ورثاء مالک ہو گئے؟ (۸۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: جب کہ وہ احاطہ بے کار ہے، اور کچھ آمدنی اس سے حاصل نہیں ہوتی، اور مقصود اور

غرض واقف اس سے حاصل نہیں ہے؛ تو اس کو بہ حکم قاضی فروخت کر کے اس کی جگہ دوسرا مکان یا زمین خرید کر وقف کر دی جائے۔ قال فی الشامی: إعلم أن الاستبدال علی ثلاثة وجوه: الأول: أن یشرطه الواقف لنفسه أو لغيره أو لنفسه و غیره فالاستبدال فیہ جائز علی الصحيح وقيل اتفاقاً؛ والثانی: أن لا یشرطه سواء شرط عدمه أو سکت لكن صار بحيث لا ینتفع به بالکلیة بأن لا یحصل منه شیء أصلاً أو لا یفی بمؤنته فهو أيضاً جائز علی الأصح إذا کان بإذن القاضی و رأیه المصلحة فیہ (۱) و فی الدر المختار: و جاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذٍ أو شرط بیعه و یشتري بثمانه أرضاً أخرى إذا شاء الخ (۲) فقط

شاہی اوقاف کی آمدنی کا مصرف

سوال: (۱۰۹) ایک وقف شاہی کی آمدنی اس کے مصارف معمول سے زیادہ ہے، وقف نامہ کوئی موجود نہیں ہے جس سے وقف کی اغراض پورے طور پر معلوم ہوں، متولیان جو منتظم وقف ہیں، ان کا تعامل مصرف کی بابت یہ ہے کہ مسجد موقوفہ کی تعمیر، انتظام آبادی مسجد، آسائش مصلیان، اور نیز تعلیم دینیات میں صرف کرتے ہیں؛ ایسے وقف کا روپیہ تبلیغ اسلام میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۰۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جس طرح اور جن مصارف میں متولیان اب تک صرف کرتے رہے، اسی طرح ان ہی مصارف میں آمدنی، وقف مذکور کی صرف کی جاوے، کسی جدید مصرف میں اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: یسلك بمنقطع الثبوت المجهولة شرائطه ومصارفه ما كان عليه في دواوين القضاة الخ (۳) و فی رد المحتار: عن الذخيرة سئل شيخ الإسلام عن وقف مشهور اشتبهت مصارفه وقدر ما يصرف إلى مستحقه قال ينظر إلى المعهود من حاله فيما سبق من الزمان من أن قوامه كيف يعملون فيه وإلى من يصرفونه فيئني على ذلك الخ (۳) (شامی: ۳/۴۰۴) فقط

(۱) الدر المختار والشامی ۶/۲۵۷ کتاب الوقف – مطلب فی استبدال الوقف وشروطه .

(۲) الدر المختار والشامی ۶/۲۵۸ کتاب الوقف – مطلب فی استبدال الوقف وشروطه .

(۳) الدر المختار والشامی ۶/۲۸۶ کتاب الوقف – مطلب فی حکم الوقف القديم المجهولة شرائطه ومصارفه .

شاہی اوقاف میں شرائط وقف کا لحاظ ضروری نہیں

سوال: (۱۱۰) شاہی ارساد یا اوقاف جن کی منجانب واقف کوئی شرائط مصارف نہیں، اس کی آمدنی کا انتظام ایک کمیٹی، جس کے چار ممبر ہیں؛ کثرت رائے پر کرتے ہیں، اور تقرر مدرسین، امام، مفتی اور واعظ باختیار خود فرماتے ہیں ایک شخص عالم واعظ؛ واسطے ہدایتِ مسلمین مجوسان جیل سرکاری مقرر کرنا چاہتے ہیں؛ پس شرعاً یہ مصرف تنخواہ وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ دیگر مصارف قرض وغیرہ دینے کا بھی ان کو اختیار حاصل ہے اور ایسی آمدنی سے پرورش طلباء اور علماء اور پنشن وغیرہ کا بھی شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟ (۱۶۵۰/۱۳۳۵ھ)

الجواب: جب کہ مصارف وقف مفوض رائے حاکم اور ممبران پر ہوں تو جو کچھ وہ مصلحت سمجھیں تقرر واعظ وغیرہ کر سکتے ہیں، اور فقہاء نے یہ بھی تصریح فرمائی ہے کہ اوقاف امراء اور ملوک میں شرائط وقف کا لحاظ ضروری نہیں ہے۔ ردالمحتار میں ہے: وهذا: أي عدم التقرير بغير شرط إذا لم يقل وقفت على مصالحه، فلو قال يفعل القاضي كل ما هو من مصالحه وهذا أيضاً في غير أوقاف الملوك والأمراء، أما هي فهي أوقاف صورية لا تراعى شروطها الخ (۱) (شامی ۳/۴۱۷) فقط

اوقاف کی خرید و فروخت، استبدال اور ابطال کا بیان

موقوفہ زمین کو فروخت کرنا کب جائز ہے؟

سوال: (۱۱۱) ہندہ نے اپنی والدہ مرحومہ کے ایصال ثواب کے لیے، ایک قطعہ ایک سو تیس روپے میں خرید کر، جامع مسجد میں بلا تخصیص کسی مد کے وقف کیا، جو متولیان کے قبضہ و تصرف میں ہے، اس کی سالانہ آمدنی ۳۰/ یا ۳۵/ روپے آرہی ہے، اور مسجد کے اخراجات میں صرف ہوتی ہے؛ قطعہ مذکور اگر اب فروخت کیا جاوے تو نو سو ساڑھے نو سو روپے ملتے ہیں؛ کیوں کہ عید گاہ بنانے کے لیے ضرورت ہے، اور قیمت مذکورہ لے کر جس کام میں بھی لگائی جاوے اس سے دو چاند آمدنی ہو سکتی ہے اور مسجد کا بہت نفع ہے؛ تو قطعہ زمین موقوفہ کو برائے تعمیر عید گاہ باجائز و اوقفہ بہ نظر نفع مسجد فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۱۱/۱۳۲۵ھ)

الجواب: زمین موقوفہ کو فروخت کرنے، اور اس کی قیمت سے دوسری زمین وغیرہ خرید کر وقف کرنے کے جواز کے لیے فقہاء نے یہ شرط لکھی ہے کہ وقف کرنے والا وقف کرنے کے وقت یہ شرط کرے یا لکھ دے کہ جس وقت واقف یا کوئی متولی چاہے اس کو دوسری زمین سے بدل سکتا ہے، یا اس کو فروخت کر کے دوسری زمین اس کی قیمت سے خرید کر وقف کر سکتا ہے؛ بدون اس شرط کے استبدال اس کا جائز نہیں ہے مگر جب کہ وہ وقف بالکل انتفاع سے خارج ہو جاوے، اور اس سے بالکل نفع حاصل نہ ہوتا ہو، اور استبدال کرنے والا اور اس کو فروخت کر کے دوسری زمین خرید کر وقف کرنے والا ”قاضی جنت“ یعنی قاضی عالم؛ عادل و امین ہو۔ در مختار میں ہے: وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذٍ أو شرط بيعه و يشترى بضمنه أرضاً أخرى إذا شاء الخ وأما الاستبدال بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضى درر و شرط فى البحر خروجہ عن الانتفاع بالكلية و كون البدل عقاراً والمستبدل قاضى الجنة المفسر بذى العلم والعمل و فى النهر أن المستبدل

قاضی الجنة فالنفس به مطمئنة فلا يخشى ضياعه و لو بالدراهم والدنانير الخ (۱) فقط

موقوفہ جائداد کو بیچنا اور تبدیل کرنا

سوال: (۱۱۲) زید کے والد نے ایک دکان خرید کر نصف دکان کا مالک زید کو کر دیا، اور نصف کرایہ دکان کا اللہ واسطے مقرر کر دیا، اسی طرح پر ایک عرصہ سے اس کا عمل درآمد ہو رہا ہے؛ عرصہ چار سال کا ہوا کہ زید کے بھائی سے ایک ہندو نے کہا کہ اس دکان کا تبادلہ کر لو؛ یعنی اس دکان کے برابر کی دکان لے لو، اور یہ دکان دے دو، اور بعوض تبادلہ کے میں تم کو دو ہزار روپے دوں گا، تب زید کے بھائی نے زید سے کہا کہ میں تم کو پانچ سو روپے دوں گا، اور ڈیڑھ ہزار میں لوں گا، زید نے کہا کہ پانچ سو روپے کم دینے کی کیا وجہ ہے؟ کیونکہ ایک ہی دکان ہے کہ جس کا کرایہ آج تک نصف نصف ہوتا رہا، اور جو کچھ خرچ ہوتا تھا، وہ نصف میں دیتا تھا، زید کے بھائی نے جواب دیا کہ میری معرفت گفتگو ہوئی میں اس ڈیڑھ ہزار کی جائداد خرید کر اس کا کرایہ بھی اللہ واسطے دوں گا، اور والد ہی کے نام سے خریدوں گا۔

زید نے کہا کہ جس وقت اس تبادلہ کی بابت میں نے کہا تھا اسی وقت میں نے نیت کر لی تھی کہ میں اس میں سے پانچ سو روپے کی جائداد لے کر اس کا کرایہ اللہ واسطے دوں گا، زید یہ بھی کہتا ہے کہ چونکہ میں نے شروع ہی سے نیت کر لی ہے؛ میں یہ چاہتا ہوں کہ ان پانچ سو روپے کی جن کو تم کہہ رہے ہو ایک جائداد اس کے ساتھ میں یا علیحدہ خرید کر اس کا کرایہ اللہ واسطے میں اپنے ہاتھ سے دوں، یا جیسے دیا جا رہا ہے اسی طرز پر عمل درآمد کیا جائے، زید کے بھائی نے جواب دیا کہ اس جھگڑے کو میں نہیں جانتا تھا، وہ اس میں کچھ رکھنا نہیں چاہتا میں اپنے والد کے نام سے جیسے کہ یہ نصف دکان ہے اسی طرز پر اس کا کرایہ بھی میں دوں گا۔

الحاصل کچھ عرصہ کے بعد دکان کا تبادلہ بعوض اڑھائی ہزار روپے کے ہو گیا اور ساڑھے بارہ سو روپے اس میں سے زید نے لے لیے، اور ساڑھے بارہ سو اس کے بھائی نے، اس کے بعد زید نے اپنے بھائی کو پانچ سو روپے دیے کہ ساڑھے بارہ سو کی جو جائداد خریدو گے، اس کے شامل یا علیحدہ ان پانچ سو کی بھی خرید لینا، اب روپے دیے ہوئے تقریباً دو سال کا عرصہ ہو گیا ہے نہ زید کے بھائی نے جائداد

خریدی نہ روپیہ زید کو واپس دیا، اب زید یہ چاہتا ہے کہ اپنے بھائی سے وہ پانچ سو روپے واپس لے کر اپنے طور پر جائیداد خریدے اور اللہ واسطے دینے کا انتظام کرے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس روپے کی زکوٰۃ زید کے ذمہ لازم ہے یا نہیں؟ (۱/۷۱/۱۳۳ھ)

الجواب: علامہ شامی نے فتح القدیر سے نقل کیا ہے کہ کبھی وقف ضرورتاً بدون تصریح وقف کے بھی ثابت ہو جاتا ہے، جیسا کہ یہ کہے کہ اس گھر کی آمدنی مساکین کو دی جائے، یا فلاں شخص کو اور اس کے بعد مساکین کو دی جائے؛ تو اس صورت میں وہ مکان وقف ہو جائے گا و عبارتہ ہکذا: یثبت الوقف بالضرورة و صورته أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبداً أو لفلان و بعده للمساكين أبداً فإن الدار تصیر وقفاً بالضرورة — إلى أن قال — وقد سئلت عن نظیر هذه المسئلة فی رجل أوصی بأن یؤخذ من غلة داره كل سنة كذا دراهم یشترى بها زيت لمسجد كذا ثم باع الورثة الدار و شرطوا على المشتري دفع ذلك المبلغ فی كل سنة للمسجد فافیت بعدم صحة البيع و بأنها صارت وقفاً حیث كانت تخرج من الثلث الخ (۱) (شامی: ص: ۳۵۹ کتاب الوقف)

اس روایت سے اور وقف مشاع کی صحت کی روایت سے واضح ہوتا ہے کہ نصف اس دکان کا بہ شرطیکہ زائد از ثلث ترک نہ ہو وقف ہو گیا، اس کی بیع اور استبدال ناجائز تھا، اس بیع کو کالعدم سمجھ کر نصف اس دکان کا وقف سمجھنا چاہیے، اور زید اپنی نصف آمدنی کا مالک ہے، یہ جو کچھ معاملہ زید کے بھائی نے کیا ناجائز ہوا، اور بہر حال اگر زید کا بھائی روپیہ واپس نہ کرے، اور واپسی بیع کی کوئی صورت نہ ہو تو زید اپنے حصے کے روپے سے ایک دکان یا مکان خرید کر وقف کر دے، اور آمدنی اس کی خواہ کل مساکین کو دینا مقرر کر دے یا نصف فقراء کے لیے، اور نصف اپنے لیے مقرر کرے، اور جب تک زید اس روپے سے کوئی جائیداد خریدے اس وقت تک زکوٰۃ اس کے ذمہ ہے۔ فقط

وقف کردہ جائیداد کو بیچنا اور ہبہ کرنا

سوال: (۱۱۳) مسماۃ زہد النساء نے اپنی کل جائیداد مسجد، اور دیگر ایسے امور کے لیے وقف کر دی جو صدقہ جاریہ میں داخل ہوں؛ لیکن وقف نامہ کی ابھی رجسٹری نہ ہونے پائی تھی کہ حبیب الرحمن نے جو

واقفہ کے برادر حقیقی کا پوتا ہوتا ہے، مسماۃ مذکورہ پر ناجائز دباؤ ڈال کر جائیداد موقوفہ کا اکثر حصہ، اپنے بیٹوں کے نام اور کچھ حصہ اپنے خالہ زاد بھائی محمد حنیف کے نام ہبہ نامہ لکھوا کر رجسٹری کرالیا تو واقف یا واقفہ کسی شے کو بنام خدا وقف کر دینے کے بعد بیع و ہبہ کر سکتے ہیں اور اپنے تصرف میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جو لوگ اپنے نفع کی غرض سے وقف کے خلاف ناجائز کارروائی کر رہے ہیں یا ان کے مددگار ہیں وہ شرعاً کیسے ہیں؟ (۵۴/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جائیداد مذکورہ وقف ہوگئی؛ کیوں کہ زبان سے وقف کر دینے سے جائیداد وقف ہو جاتی ہے، رجسٹری کرانا اس کا شرعاً ضروری نہیں ہے، اور بعد وقف ہونے کے کوئی تصرف از قسم بیع و ہبہ وغیرہ جائیداد موقوفہ میں واقف اور غیر واقف کو درست نہیں ہے؛ کما فی الدر المختار: أَلَوْفُفٌ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ الْخِ أَي لَا يَقْبَلُ التَّمْلِیْکَ لِغَیْرِهِ بِالْبَیْعِ وَنَحْوِهِ لَا سِتْحَالَةَ تَمْلِیْکِ الْخَارِجِ عَنْ مَلْکِهِ الْخِ (۱) پس ہبہ مذکورہ شرعاً صحیح نہیں ہوا اور وہ ہبہ نامہ باطل اور کالعدم ہے؛ اور وقف کی تعریف مفتی بہ یہ ہے: ہو حبسها علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب الخ فلا يجوز له إبطاله، ولا یورث عنه و علیہ الفتویٰ ابن الکیمال وابن الشحنة الخ (۲) (در مختار) اور جس شخص نے اپنے ذاتی منافع کے لیے وقف کو باطل کرنا چاہا وہ عاصی و فاسق ہے، اور یہ سعی اس کی باطل و لغو ہے، عند اللہ وہ وقف صحیح ہو گیا، اور اس وقف کا باطل کرنا واقف اور غیر واقف کو جائز نہیں (۳)

واقف کو بھی وقف شدہ جائیداد بیچنے کا حق نہیں

سوال: (۱۱۴) زید نے ایک جائیداد مسجد کے نام وقف کر دی تھی، پانچ چھ سال کے بعد کسی وجہ سے اس کو فروخت کرنا، اور بیع کرنا چاہتا ہے تو اس حالت میں وقف کو بیع کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟ (۶۰۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بیع کرنے کا حق اس کو حاصل نہیں ہے۔ فقط

(۱) رد المحتار ۶/۴۲۱ بعد مطلبٌ مهمٌ: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفۃ الخ .

(۲) الدر مع الرد ۶/۴۰۸ فی أوائل کتاب الوقف .

(۳) من سعی فی نقض ما تم من جهته فسیعیه مردودٌ علیہ (الشامی ۶/۵۰۳ کتاب الوقف - مطلبٌ: من سعی فی نقض)

موقوفہ اراضی کو فروخت کرنا جائز نہیں

سوال: (۱۱۵) اراضی موقوفہ کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۴۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اراضی موقوفہ کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ کما فی فتح القدير: إعلم أن عدم

جواز بیعہ إلا إذا تعذر الانتفاع به إنما هو فيما إذا ورد عليه وقف الواقف (۱)

سوال: (۱۱۶) مکان وقف مسجد جس کے کرائے سے تیل وغیرہ کا انتظام ہو سکتا ہے، اور ہمیشہ آمد

ہوتی رہے گی، بعض شخص بیع کرنا چاہتے ہیں؛ ایسی صورت میں مکان وقف بیع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳۶۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بیع کرنا مکان وقف کا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ کتب فقہ میں مذکور ہے: فإذا تم ولزم لا

يُملِكُ وَلَا يُملِكُ ولا يعار ولا يرهن (۲) (درمختار) شامی میں ہے: ولا يملك أى لا يقبل

التمليك لغيره بالبيع ونحوه (۲) فقط واللہ اعلم

موقوفہ زمین بیچنے، خریدنے اور اس میں تعاون کرنے کا حکم

سوال: (۱۱۷) زمین موقوفہ متصل مسجد کو فروخت کرنا، اور خریدنا کیسا ہے؟ اور بیچنے والے اور خریدنے

والے اور گواہوں کے لیے کیا حکم ہے؟ اور بیع نامہ لکھنے والے کے لیے کیا حکم ہے؟ (۶۰/۱۳۳۳ھ)

الجواب: وقف کی بیع درست نہیں ہے، جیسا کہ درمختار میں ہے: الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ

(الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) اور فروخت کرنے والا اور خریدنے والا اور گواہ فاسق و عاصی

ہوئے، اور بیع نامہ تحریر کرنے والے کو اگر علم ہے اس کے وقف ہونے کا، تو وہ بھی گنہگار ہے توبہ کرے۔

موقوفہ جائیداد کو ادھار فروخت کرنا

سوال: (۱۱۸) ایک شخص نے کچھ جائیداد مصارف دینی میں صرف کرنے کے لیے عطاء کی، اس

کو زید نے خالد کے ہاتھ قرض فروخت کر دی، خالد مرگیا، اور قیمت وصول نہیں ہوئی؛ اس روپے کی

(۱) الشامی ۶/۲۳۹ کتاب الوقف - مطلب في الوقف إذا خرب ولم يمكن عمارته .

(۲) الدر المختار والشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف .

ادائیگی کا کون ذمہ دار ہے؟ (۳۲/۲۰۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر اس جائیداد کو وقف کر دیا تھا تو اس کی بیع بالکل صحیح نہیں ہوئی، واپس لینا چاہیے، اور اگر وقف نہیں کی تھی تو بدون اجازت مالک کے جو زید نے اس کو فروخت کر دیا، اور بعد فروخت کے بھی مالک نے رضامندی ظاہر نہ کی تو وہ بیع باطل ہوئی، اس زمین کو واپس لینا چاہیے، اور اگر مالک راضی ہو گیا تھا تو بیع صحیح ہو گئی؛ خالد کے ورثہ قیمت دینے کے ذمہ دار ہیں، جس طرح ہوان سے قیمت وصول کی جاوے، یا زمین؛ اور اگر وہ واپس کریں تو زمین واپس لی جاوے۔ فقط

موقوفہ کنویں کا پانی فروخت کرنا درست نہیں

سوال: (۱۱۹) ایک وقف شدہ زمین میں کنواں ہے، اس کا پانی واقف زمین نے عام لوگوں کے لیے وقف کر دیا ہے؛ فی الحال متولی نے اس کنویں کا پانی فروخت کرنا شروع کر دیا ہے، اور قیمت اپنے صرف میں لاتا ہے؛ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۷۹/۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس کے پانی کا فروخت کرنا درست نہیں ہے لَأَنَّ الْوَقْفَ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

وقف نامے میں وقف کو بیچنے اور بدلنے کی شرط لگانا

سوال: (۱۲۰) وقف نامے میں شرط بیع و استبدال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ (۳۲/۱۵۴۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر واقف بوقت وقف ایسی شرط کرے تو درست ہے۔ درمختار میں ہے: و جاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذٍ أو شرط بيعه ويشترى أرضاً أخرى إذا شاء الخ (۱) (درمختار)

انجمن یا مدرسہ کے نام وقف شدہ ردی اخبارات کو فروخت کرنا

سوال: (۱۲۱) ایک انجمن یا مدرسہ کے نام وقف شدہ اخبارات، اور اس کے کاروباری تحریر شدہ ردی کاغذات، جن کی اب ضرورت نہیں؛ اگر موجودہ نرخ سے ان کو فروخت کیا جاوے تو تقریباً ۲۰ روپے کی رقم مل سکتی ہے، جس سے مذہبی درسی کتب خریدنے کا ارادہ ہے؛ آیا یہ کاغذات کسی ایسے شخص

(۱) الدرالمختار مع الشامی ۶/۲۵۷ کتاب الوقف - مطلب فی استبدال الوقف وشروطه .

کے ہاتھ؛ جو بازاری طریقے سے اشیاء فروختی لپیٹ کر، عام لوگوں کے ہاتھ دیا کرتا ہے؛ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۴۷۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: قال فی الذخیرة: وفي المنتقى قال هشام: سمعت محمداً يقول: الوقف إذا صار بحيث لا ينتفع به المساكين، فللقاضی أن یبعه ویشتري بضمنه غیره الخ (۱) وفي الدر المختار: وكذا یفتی بكل ما هو أنفع للوقف الخ (۲) پس جب کہ وہ اخبارات و کاغذات ردی غیر کارآمد ہو گئے تو ان کا فروخت کرنا، اور قیمت کو مدرسہ و انجمن کی دیگر ضروریات میں صرف کرنا درست ہے۔

وقف کے مال سے خریدی ہوئی ملکیت کو مسجد کی تعمیر کے لیے فروخت کرنا درست ہے

سوال: (۱۲۲) پچیس ہزار روپے تعمیر مسجد کے لیے موجود تھے مگر کام زیادہ ہو گیا، اور روپیہ ختم ہو گیا، اور مسجد بہت باقی رہ گئی؛ اب وہ دوسری ملکیت جو آمدنی وقف سے خرید کر وقف کی گئی ہے، اس کو فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۱۸۰-۳۳/۱۳۳۴ھ)

الجواب: پہلی صورت میں جب کہ آمدنی وقف سے دوسری ملکیت خریدی گئی ہو، اس خرید شدہ ملکیت میں دو روایت ہیں؛ ایک یہ کہ بیع اس کی صحیح ہے، دوسری یہ کہ وہ وقف ہے۔ ویجوز بیعہا فی الأصح الخ (۳) (در مختار) وذكر أبو الليث في الاستحسان يصير وقفاً؛ هذا صريح في أنه المختار رملى قلت: وفي التتارخانية: والمختار أنه يجوز بيعها إن احتاجوا إليه (۳) (شامی) اخیر روایت تاتارخانیہ کے موافق بہ ضرورت عمارت مسجد، بیع اس ملکیت خرید کردہ کی درست ہے۔

موقوفہ خام مکانات کو مسمار کر کے پختہ مکان بنانا

سوال: (۱۲۳) کیا یہ جائز ہے کہ مکانات خام کو مسمار کر کے کوئی شخص اس اراضی پر پختہ مکان

-
- (۱) الشامی ۴۲۸/۶ کتاب الوقف۔ قبل مطلب فی الوقف إذا خرب ولم یمكن عمارته .
 (۲) الدر المختار مع الشامی ۴۸۲/۶ کتاب الوقف – مطلب سکن المشتري دار الوقف .
 (۳) الدر المختار والشامی ۴۹۰/۶ کتاب الوقف – مطلب اشتري بمال الوقف داراً للوقف یجوز بیعہا .
-

بنالے؟ (۳۵۶/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اگر کوئی شخص وقف کے لیے پختہ مکان بنادے تو جائز ہے، بلکہ باعث اجر ہے؛ لیکن وقف کی زمین میں اپنے لیے مکان بنانا، اور اس کو دائماً اپنی ملک سمجھنا یہ درست نہیں؛ کیوں کہ اگرچہ عارضی طور پر یہ عمارت اسی کی ہوگی؛ لیکن جب زمین وقف ہے تو متولی وقف جب اس کو وقف کے لیے مضر سمجھے گا، قلع کرادے گا؛ البتہ اگر اجارہ کا سلسلہ برابر قائم رہا، اور یہ صورت اَنْفَعُ لِلْوَقْفِ رہی تو عمارت بنانے والے کی ملک رہے گی۔

موقوفہ زمین میں اپنے مکان کی نالی بنانا

سوال: (۱۲۴) مسجد یا دیگر وقف زمین میں اپنے مکانات کے غلیظ پانی کی نکاسی کے لیے کوئی بد رَو (موری، نالی) نیچے کے طبقہ میں بنالینا شرعاً جائز ہے یا نہ؟ (۹۸۷/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وقف میں ایسا تصرف کسی کو جائز نہیں ہے۔ فقط

موقوفہ چٹائیوں کو ذاتی کام کے لیے استعمال کرنا

سوال: (۱۲۵) چند بوریاؤں کے مردماں بکار خود صرف نمودند، بعد ازاں از جانب صارفاں بوریا بجائے وقف نہادند؛ آیا اس چٹائی جائز است یا نہ؟ (۸۸۰/۱۳۴۵ھ)

الجواب: صرف کردن مال وقف بہ ضرورت ذاتیہ خود جائز نیست، و بعد صرف کردن لامحالہ ضمان آں لازم است۔

ترجمہ: سوال: (۱۲۵) بعض لوگوں نے وقف کی ہوئی چٹائیوں کو اپنے ذاتی کام میں استعمال کیا، پھر ان چٹائیوں کو وقف کی جگہ لا کر رکھ دیا؛ آیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مال موقوفہ (اور موقوفہ اشیاء) کو ذاتی ضروریات میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اگر استعمال کر لیا تو بلاشبہ اس کا ضمان ادا کرنا لازم ہے۔

کسی شخص کا موقوفہ زمین اپنے نام کرالینا

سوال: (۱۲۶) ایک بزرگ خواجہ شکیب نے اپنی زرخیز اراضی میں ایک مسجد بنائی، اور ایک باغچے

بنا کر اس کی آمدنی مسجد کے مصارف کے لیے وقف کی؛ حکیم احسان نے اراضی وقف کو ریاست سے اپنے نام کرا لیا؛ کیا یہ کارروائی حکیم احسان علی کی شرعاً درست ہے؟ (۱۰۱۰/۴۰-۱۳۳۹ھ)

الجواب: یہ کارروائی حکیم احسان علی کی بالکل خلاف شریعت ہے، اور باطل ہے؛ وقف میں کسی کو تصرف مالکانہ کرنے کا اختیار نہیں ہے، اور وقف کسی کی ملک میں داخل نہیں ہو سکتا؛ چنانچہ کتب فقہ میں تصریح ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدرمع الر ۶۵/۲۲۱ کتاب الوقف) پس اہل اسلام کو لازم ہے کہ وقف سے تصرف مالکانہ حکیم احسان علی کا اٹھادیں، اور جو مصارف وقف کے واقف نے مقرر کیے ہیں اس کے موافق عمل درآمد کیا جائے۔ فقط

موقوفہ زمین پر بہ طریق موروثیت قبضہ رکھنا ناجائز ہے

سوال: (۱۲۷) ایک شخص زمین وقف کو خود کاشت کرتا ہے، اور ذخیل کار لکھاتا ہے، اور وہ متولی و مہتمم کے خاندان کا ہے؛ ایسی حالت میں اس کا قبضہ زمین موروثی پر عندالشرع جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۹۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زمین موقوفہ پر قبضہ رکھنا بطریق موروثیت حرام و ناجائز ہے، اس کے قبضہ سے اس کو نکالنا لازم ہے۔ قال فی الشامی: **وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مَأْمُونٍ أَخْرَجَهَا مِنْ يَدِهِ وَجَعَلَهَا فِي يَدِ مَنْ يَثِقُ بِدِينِهِ وَكَذَا إِذَا أَجْرَهَا الْوَاقِفُ سَنِينَ كَثِيرَةً مِمَّنْ يَخَافُ أَنْ يَتْلَفَ فِي يَدِهِ يَبْطُلُ الْقَاضِي الْإِجَارَةَ وَيُخْرِجُهَا مِنْ يَدِ الْمَسْتَأْجِرِ فَإِذَا كَانَ هَذَا فِي الْوَاقِفِ فَالْمَتُولَى أُولَى (۱)**

موقوفہ مرہونہ جائیداد کو مال وقف سے چھڑانا

سوال: (۱۲۸) قصبہ ”الجهره“ ریاست گوالیار میں ایک مسجد بازار میں واقع ہے، اس کے متعلق بارہ قطعہ مکانات، مصارف مسجد کے لیے زمانہ تعمیر مسجد سے وقف چلے آ رہے ہیں، من جملہ ان کے چار قطعہ مکان ایک صاحب نے بلا مشورہ اہل اسلام رہن بالقبض کر دیے، جس سے مسجد کو کوئی فائدہ نہیں ہوا؛ بلکہ روزمرہ کے مصارف میں حرج واقع ہوا، راہن اور بعض اہل اسلام نے دعویٰ انفکاک رہن کا عدالت میں کیا، اور دوران کارروائی بلا رائے اور مشورہ، اہل اسلام نے بہ منظوری مبلغ ایک ہزار پچھتر روپے مرہن کو بہ

(۱) الشامی ۶/۲۸۰ کتاب الوقف - مطلب: **إِذَا أَجْرَ الْمَتُولَى بِغَيْرِ فَاحِشٍ كَانَ خِيَانَةً.**

عوض انفکاک رہن دینے کا وعدہ کیا؛ کیا انتقال جائیداد موقوفہ بذریعہ رہن جائز ہے؟ (۱۳۳۱/۲۴۹۹ھ)

الجواب: انتقال جائیداد موقوفہ بذریعہ رہن و بیع وغیرہ درست نہیں ہے، زر رہن خاص رہن رکھنے والے سے لی جاوے، اور اگر کوئی مجبوری ہو مثلاً یہ کہ اس سے وصول نہ ہو سکے تو بدرجہ مجبوری جائیداد موقوفہ کی آمدنی سے اس رہن کو چھڑا لیا جاوے کہ انفکاک اس کا ضروری ہے، اور جس وقت راہن سے وصول ہو سکے وہ روپیہ وصول کیا جاوے۔ درمختار میں ہے: فَاِذَا تَمَّ وَلِزِمَ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ وَلَا يَإِيعَارُ وَلَا يَرَهْنُ الْخ (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

اوقاف کی آمدنی میں سے کسی کو قرض دینا

سوال: (۱۲۹) جائیداد متعلقہ مساجد، زیر اہتمام ایک کمیٹی وقف کے، منجانب گورنمنٹ انگلشیہ ہے؛ یہ بات کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتی کہ واقف نے اس جائیداد کو کس غرض، یا کن اغراض متعلقہ مساجد کے واسطے وقف کیا ہے؛ روپیہ ان اوقاف کا کمیٹی کے پاس بہ تعداد معقول جمع ہے، اور کمیٹی مذکور اس روپے میں سے گاہے گاہے روپیہ بھی بہ طور قرض حسنہ کے، ملازمان کمیٹی کو بلا سود یا بلا کسی منافع کے دیتی رہی ہے؛ اب سوال یہ ہے کہ کمیٹی منظمہ کا ایسے مال وقف سے قرض حسنہ دینے کا فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲-۳۳/۹۹۱ھ)

الجواب: اوقاف کی آمدنی میں سے متولیوں اور کمیٹی کو قرض دینے کا اختیار اور اجازت نہیں ہے، اور اگر وہ ایسا کریں گے تو وہ ذمہ دار ہوں گے، اگر ضائع ہوا تو ضمان اس کا ان پر لازم ہے۔ فقط

سوال: (۱۳۰) زید کے پاس مال وقف امانت ہے وہ اس میں سے قرض حسنہ دے سکتا ہے یا خود لے سکتا ہے؟ (۱۳۳۲/۲۱۵۶ھ)

الجواب: ایسا نہ چاہیے اور اگر اس نے قرض دیا یا خود صرف کیا تو ضمان اس پر لازم ہے اور بعد ضمان ادا کرنے کے گناہ معاف ہو جائے گا۔

اموال وقف میں سے اسلامی سلطنتوں کو بہ ضرورت

اور مسلمانوں کو سود سے بچانے کے لیے قرض دینا

سوال: (۱۳۱)..... (الف) اگر مد اوقاف میں زائد از حاجت نقد روپیہ موجود ہو تو ممالک غیر کی

اسلامی سلطنت کو عند الضرورت اوقاف کے مال سے قرض حسنہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اوقاف کے مال سے مسلمانوں کو قرض حسنہ دے کر سود کے بارگراں سے بچا لینا درست

ہے یا نہیں؟ (۴۶۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) اوّل صورت کی فقہاء نے بہ ضرورت اجازت دی ہے۔

(ب) دوسری صورت کی اجازت نہیں ہے۔ فقط

قرض کی ادائیگی کے لیے موقوفہ جائداد کی نیلامی

سوال: (۱۳۲) ہمارے جد امجد پیر صاحب امام شاہ کا تکیہ جس میں قبرستان عام ہے، اور فی الحال ہمارے برادر سید قاسم نے کسی مہاجن سے روپیہ قرض لیا تھا لیکن تکیہ گروی نہیں رکھا؛ لیکن مجاور کی اولاد میں سے ہم ہیں، اس لیے ساہوکار نے ناش کر کے تکیہ نیلام پر چڑھا دیا ہے؛ آیا اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ (۱۳۸۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: الوقف لا یُمْلَکُ وَلَا یُمْلَکُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) اس سے معلوم ہوا کہ وقف میں کوئی انتقال بیع و ہبہ و رہن وغیرہ نہیں ہو سکتا؛ پس وہ زمین موقوفہ شرعاً نیلام نہیں ہو سکتی، اور کوئی اس کا مالک نہیں ہو سکتا۔ فقط

واقف کا پوتا وقف کو فسخ نہیں کر سکتا

سوال: (۱۳۳) ایک شخص نے اپنی کل جائداد وقف بہ ذریعہ رجسٹری بہ نام مسجد و مدرسہ کی، اور اس میں اپنی تولیت نسلاً بعد نسل لکھی، اب یہ وقف درست ہے یا نہ؟ اب اس مسئلہ کا انتقال ہوا، اس کے پوتے نے اس وقف کو رد کرنا چاہا کیا حکم ہے؟ (۱۹۳۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہو گیا، اور پوتا مذکور اس وقف کو فسخ نہیں کر سکتا، اور اس کو کچھ حق ملکیت و وراثت اس میں باقی نہیں رہا۔ کذا فی الدر المختار (۱) فقط واللہ اعلم

(۱) فلا يجوز له إبطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى (الدر المختار مع الرد ۶/۲۰۸ کتاب الوقف).
(تعريف الوقف)

موقوفہ مکان و دکان کو واقف واپس نہیں لے سکتا

سوال: (۱۳۴) زید کی صرف ایک دکان ایک مکان ہے، اور پانچ لڑکے چار لڑکیاں؛ کل نو اولاد موجود ہے، جس میں سے دو بڑے لڑکوں کے نام نصف مکان اور نصف دکان ہبہ کر دی، اس کے بعد زید نے اپنا مکان اور دکان مسجد تعمیر کرنے کے واسطے وقف کر دیا؛ یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں؟ اب زید اس کو واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۲۶۶۶/۱۳۴۰ھ)

الجواب: اس صورت میں چوں کہ ہبہ مشاع و مشترک کا ہوا، لہذا باطل و ناجائز ہے، اور کالعدم ہے، کیوں کہ ہبہ مشاع کا صحیح نہیں ہوتا کتب فقہ میں ایسا ہی لکھا ہے اور جب کہ ہبہ صحیح نہیں ہوا تو وقف کل مکان و دکانات کا صحیح و نافذ ہو گیا؛ یعنی مکان اور دکانات مسجد کے لیے وقف ہو گئے، اور واقف نے جو شرائط وقف نامے میں لکھی ہیں وہ معتبر ہوں گی اور ان شرائط کے موافق عمل درآمد کیا جاوے گا اور جب کہ وقف صحیح ہو گیا تو اب وقف باطل نہیں ہو سکتا اور مکان و دکانات موقوفہ واپس نہیں ہو سکتیں۔ درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (۱) وفيه أيضًا: شرط الواقف كنص الشارع (۲)** شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع (۳)

واقف کا کوئی بھی وارث وقف کو باطل نہیں کر سکتا

سوال: (۱۳۵) ہندہ نے بحالت صحت و ثبات عقل اپنی کل جائیداد وجہ اللہ وقف کر دی، اس وقف کو وارث باطل کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۸۳۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: وقف مذکور صحیح ہو گیا، کوئی وارث اس کو باطل نہیں کر سکتا: اور کوئی تصرف مالکانہ اس میں کسی وارث کا صحیح نہ ہوگا کما فی الدر المختار: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۱** کتاب الوقف

استبدال وقف کی چند صورتیں اور ان کا حکم

سوال: (۱۳۶) واقف اگر چاہے تو وقف کے مکان کے ٹوٹنے کے بعد دوسری زمین زیادہ نفع

(۱) رد المحتار ۶/۲۲۱ کتاب الوقف (۲) الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف (۳) الشامی ۶/۲۱۲ کتاب الوقف .

کی اس سے بدل لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور زمین موقوفہ بعد بدلنے کے واقف کی ملک میں لوٹ آئے گی یا نہ؟ (۱۱۳۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اگر وقف کرنے کے وقت واقف نے بدلنے کی شرط کر لی تھی تو بدل سکتا ہے ورنہ نہیں قال فی الدر المختار: وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى..... (۱) وأما الاستبدال ولو للمساكين بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضى الخ (۱) وفي الشامي وكذلك ليس للقيم الاستبدال إلا أن ينص له عليه (۱)

سوال: (۱۳۷) زید نے ایک دکان ایک روپیہ ماہوار کرایہ کی، مسجد و مدرسہ کے اخراجات کے واسطے وقف کی ہے، اسی کے قریب ایک دوسری اراضی افتادہ موقوفہ بحق مدرسہ و مسجد ہے جس پر بازار لگتا ہے، اور اس کی آمدنی متذکرہ مصارف میں صرف ہوتی ہے؛ آیا دکان مذکورہ کا بدلنا یعنی اس کے بدلہ میں اگر واقف دوسری دکان دے دے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۳۳/۱۴۳۴ھ)

الجواب: جب کہ زید نے دکان مذکور بلا شرط استبدال وقف کی ہے؛ یعنی بوقت وقف یہ نہ کہا تھا کہ اگر میں چاہوں تو اس کا مبادلہ کر سکتا ہوں تو اب ایسا کرنا واقف اور متولی کو درست نہیں ہے، اور یہ معاوضہ اور مبادلہ جائز نہیں ہے، جیسا کہ تفصیل اس کی درمختار و شامی میں مذکور ہے۔ فقط

سوال: (۱۳۸) ہندہ اور طلحہ ایک گاؤں میں شریک ہیں، ہندہ نے اپنا حصہ ایک مسجد کے خرچ کے لیے وقف کر دیا، طلحہ کے شوہر کا ایک دوسرے گاؤں میں اسی قدر مالیت کا حصہ ہے، اور اس گاؤں میں طلحہ کے شوہر کا جو شریک ہے وہ اسی مسجد کے لیے اپنا حصہ وقف کرنا چاہتا ہے؛ کیا عند الشریعہ یہ جائز ہوگا کہ ہندہ اپنے حصہ موقوفہ کو طلحہ کے شوہر کے حصہ دوسرے گاؤں سے تبادلہ کر لے، تاکہ موقوفہ دونوں یکجا ہو جائیں اور طلحہ اور اس کے شوہر کے حصے یکجا ہو جائیں؟ (۲۶۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: بعد وقف کر دینے کے اس طرح تبادلہ درست نہیں ہے۔ ہکذا فی کتب الفقہ .

محض وقف کی نیت کی تھی، وقف نہ کیا تھا تو استبدال جائز ہے

سوال: (۱۳۹) زید نے ایک قطعہ اراضی کو جو تیس بیگہ خام ہے، اس کا منافع سالانہ بتیس روپے

ہے، اس تفصیل کے ساتھ کہ دس روپے محلہ کی مسجد میں صرف ہوا کریں، اور گیارہ روپے غرباء و مساکین کے بچوں کی تعلیم میں، اور گیارہ روپے یتیمان و بیوگان کی تیاری پارچہ وغیرہ میں صرف کیے جائیں، اپنے دل میں مذکورہ مصارف کی نیت کر کے وقف کر دیا؛ لیکن وقف کے متعلق کوئی تحریر نہیں لکھی؛ اب زید چاہتا ہے کہ قطعہ مذکورہ سے عمدہ ایک قطعہ جس کی آمدنی زیادہ ہے، بجائے قطعہ مذکورہ کے وقف کر دے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ (۲۲۷/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اگر زبان سے ابھی کچھ نہیں کہا تھا، اور زبانی وقف نہ کیا تھا یعنی یہ نہ کہا تھا کہ میں نے فلاں قطعہ اراضی کو وقف کر دیا؛ بلکہ محض نیت تھی کہ فلاں قطعہ زمین کو بہ تفصیل ہذا وقف کروں گا، تو ابھی وہ زمین وقف نہیں ہوئی، اس کی جگہ دوسری زمین کو وقف کر سکتا ہے، اور اگر زبان سے بلا شرط استبدال وقف کر دیا تھا اگرچہ تحریر نہیں ہوئی تھی تو وہ زمین وقف مؤبد ہوگئی، اب اس کو اپنی ملک میں داخل نہیں کر سکتا؛ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ دوسری زمین بھی اسی کے ساتھ وقف کر دے، دونوں وقف ہو جائیں گی؛ لیکن پہلی زمین موقوفہ کا پھر مالک نہیں ہو سکتا۔ فقط

واقف کی شرط کے موافق متولی اشیاء موقوفہ کو دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے

سوال: (۱۴۰) زید کی تولیت میں کچھ اشیاء منقولہ، باقی رہنے والی، قابل انتفاع خلایق؛ اس کے والد خالد کی وقف کردہ تھیں، زید نے اپنے پسر عمر کو اس وقف کا متولی قرار دیا، اور وقف نامہ لکھ کر، علماء اور قاضی شہر کی مواہیر (یعنی مہروں) سے مکمل کرا کے، عمر کے حوالہ کیا، اور اشیاء موقوفہ کو اس کی تولیت میں سپرد کر دیا، کئی سال بعد زید واقف کا انتقال ہو گیا، عمر متولی زید کی زندگی سے شرائط وقف کا پورا لحاظ کرتا رہا، اور جس قدر نفع رسائی اشیاء موقوفہ سے ممکن ہو سکی کرتا رہا، اس وقف نامہ میں منجملہ دیگر شرائط وقف، شرائط ذیل بھی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) اگر متولی کو بسبب حوادث زمانہ وطن سے ہجرت کا اتفاق پیش آوے، اور تحفظ اشیاء کی کوئی قابل اطمینان صورت متولی نہ سمجھے، تو اشیاء موقوفہ کو اپنے ہمراہ رکھ سکتا ہے۔

(۲) متولی اشیاء موقوفہ کو اپنے اطمینان کی جگہ جہاں مناسب سمجھے وہاں رکھے۔

(۳) غیر کے دست تصرف میں ہرگز نہ جانے دے۔

اس وقت زید متولی اول کے انتقال سے تقریباً دو سال بعد، عمر متولی ثانی کو دینی و دنیوی ضرورت اور حوادث زمانہ کی وجہ سے وطن سے ہجرت کا اتفاق ہوا، اور دوسری جگہ اقامت اختیار کی، متولی اشیاء موقوفہ کو اپنا وطن چھوڑ کر تحفظ کا کوئی انتظام قابل اطمینان سمجھ میں نہ آیا، اور نہ کسی کو قابل اطمینان ایسا جانتا ہے کہ اشیاء کی حفاظت تا مراجعت وطن اس کے سپرد کر دے، اور نیز ان اشیاء موقوفہ کو وطن میں بند کرنے سے، علاوہ خطرہ چوری کے نہ خود منتفع ہو سکتا ہے، اور نہ اہل حاجت کو نفع پہنچانے کا قابل اطمینان انتظام کر سکتا ہے؛ البتہ جائے اقامت میں عمر متولی ان سب امور کا انتظام اچھی طرح کر سکتا ہے؛ نظر برآں عمر متولی اشیاء موقوفہ کو بناء بر شرائط مذکورہ؛ آیا شرعاً ہمراہ رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور در اندازوں کا مانع آنا — جن کو اس وقف میں کسی طرح کا دست تصرف کا حق نہیں ہے — کیا معتبر ہو سکتا ہے؟ اور عمر جو متولی اشیاء موقوفہ کا عن اب و جد چلا آتا ہے؛ مرد صالح ہے اس کی رائے کے خلاف یہ لوگ اس وقف کے انتظام میں آیا دخیل و منتظم ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳۲/۹۵۰-۱۳۳۳ھ)

الجواب: قال في ردالمحتار: على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامي ۶/۵۲۱ كتاب الوقف) وفيه أيضاً: فإن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع (الشامي ۶/۴۱۲ كتاب الوقف) وفي ردالمحتار: شرط الواقف كنص الشارع أى فى المفهوم والدلالة الخ قوله فى المفهوم والدلالة . كذا عبر فى الأشباه والذى فى البحر عن العلامة قاسم فى الفهم والدلالة وهو المناسب الخ (۱) (ردالمحتار: ص: ۴۱۲) وفى الدر المختار: وإن وقف على المسجد جاز و يقرء فيه ولا يكون محصوراً على هذا المسجد؛ وبه عرف حكم نقل كتب الأوقاف من محالها للانتفاع بها، والفقهاء بذلك مبتلون، فإن وقفها على مستحقى وقفه لم يجز نقلها، وإن على طلبة العلم وجعل مقرها فى خزائنه التى فى مكان كذا فى جواز النقل تردد نهر قوله فى جواز النقل تردد الذى تحصل من كلامه أنه إذا وقف كتباً وعين موضعها، فإن وقف على اهل ذلك الموضع لم يجز نقلها منه لالهم ولا لغيرهم، وظاهره أنه لا يحل لغيرهم الانتفاع بها، وإن وقفها على طلبة العلم فلكل طالب الانتفاع بها فى محلها وأما نقلها منه ففيه تردد ناشئ مما قدمه عن الخلاصة من حكاية القولين من أنه لو وقف المصحف على المسجد أى بلا تعيين أهله، قيل: يقرء فيه أى

یختص بأهله المترددین إلیه ، وقیل : لا یختص به أى فیجوز نقله إلی غیره ، وقد علمت تقویۃ القول الأول بما مر عن القنیۃ ، وبقي ما لو عمم الواقف بأن وقفه علی طلبۃ العلم لکنه شرط أن لا یخرج من المسجد أو المدرسۃ كما هو العادة ، وقد منا عند قوله ولا یرهن عن الأشباه أنه لو شرط أن لا یخرج إلا برهن لا یبعد وجوب اتباع شرطه وحمل الرهن علی المعنی اللغوی تبعاً لما قاله السبکی ویؤیده ما قدمناه قبیل قوله والملك یزول عن الفتح من قوله إن شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله أن یجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیۃ ، وله أن یخص صنفاً من الفقراء وكذا سیاتی فی فروع الفصل الأول أن قولهم شرط الواقف كنص الشارع أى فی المفهوم والدلالة و وجوب العمل به قلت لكن لا یخفی أن هذا إذا علم أن الواقف نفسه شرط ذلك حقیقۃً أما مجرد كتابة ذلك علی ظهر الکتب كما هو العادة فلا یثبت به الشرط ، وقد أخبرنی بعض قوَّام مدرسۃ أن واقفها کتب ذلك لیجعل حيلة لمنع إعارۃ من یخشى منه الضیاع واللّٰه سبحانه أعلم (۱)

(ردالمحتار: ص: ۳۷۶)

وفی العالمغیریۃ: ثم فی وقف المصحف إذا وقفه علی أهل المسجد یقرء ونه أن یحصون یجوز وإن وقف علی المسجد یجوز ویقرء فی هذا المسجد وذكر فی بعض المواضع : لا یكون مقصوراً علی هذا المسجد کذا فی الوجیز للکردری واختلف الناس فی وقف الکتب جوزه الفقیه أبو اللیث وعلیه الفتوی کذا فی فتاوی قاضی خان (۲) (عالمغیریۃ)

روایات مذکورہ سے بہ وضاحت ثابت ہے کہ عمر متولی ان اشیاء موقوفہ کو دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے؛ بلکہ شرط واقف کے موافق بہ صورت مذکورہ ضروری ہے کہ ان اشیاء کو اپنے ساتھ اپنی حفاظت میں رکھے، اور مخلوق کو نفع پہنچاوے، کہ غرض واقف کی بدون اس کے حاصل نہیں ہو سکتی، اور غرض واقف کی رعایت کرنا لازم و واجب ہے، کما مر عن الدر المختار وغیرہ، مانع آنا لبعض ناس کا جن کو اس وقف میں کچھ تصرف کا اختیار نہیں ہے؛ شرعاً معتبر نہیں ہے، اور عمر متولی جس پر کسی قسم کی خیانت اور تصرف بے جا کا الزام نہیں ہے، اس کے خلاف کسی کو کچھ مداخلت انتظام وقف مذکور میں، جائز نہیں ہے۔

(۱) الدر المختار و ردالمحتار ۶/۳۳۶-۳۳۸ کتاب الوقف - مطلب: من ذکر للوقف مصرفاً.....

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۲/۳۶۱ کتاب الوقف - الباب الثانی فیما یجوز وقفہ وما لا یجوز.....

وقف کی تولیت کے مسائل

متولی کون ہو سکتا ہے؟

سوال: (۱۴۱) (الف) متولی کون ہو سکتا ہے؟ (ب) بعد انتقال متولی کے اب کون متولی ہوگا؟
(۱۴۱/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: (الف) جو شخص امانت دار ہو، اور امور تولیت کو بہ خوبی انجام دے سکے، وہ متولی ہو سکتا ہے، اور فروخت کرنے والا جائیداد موقوفہ کا خائن ہے اس کو معزول کرنا ضروری ہے، وہ لائق متولی ہونے کے نہیں ہے۔ (ب) جو شخص امانت داری سے کار تولیت کو انجام دے اس کو متولی مقرر کیا جاوے (۱)

وقف کی تولیت کا حق دار کون ہے؟

سوال: (۱۴۲) کسی مسجد کے متعلق کئی مکان اور کچھ پرتی (غیر مزروعہ) زمین قبل سے وقف ہے، زید اس مسجد کے لیے مؤذن مقرر ہوا، اس نے اس پرتی زمین کے کچھ حصے پر اپنے خرچ سے چند کوٹھری واسطے اخراجات مسجد و کار ثواب کے، بنا کر وقف نامہ رجسٹری کرادیا، اور از خود اپنے کو متولی اس کا قرار دیا؛ آیا زید کو ان مکانات اور زمین پر کوٹھری بنانے سے حق تولیت حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مسلمانوں کو اس شخص کے ساتھ کیا عمل کرنا چاہیے؟ اس کو متولی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۴۲/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: جو شخص اصل واقف اور بانی مسجد کا ہے تولیت کا حق اس کا ہے، اس کے بعد اس کی اولاد کا، یا جس کو انھوں نے متولی بنایا ہو، وہ تصرف حسب شرائط وقف کرے گا، زید ان مکانات و زمین موقوفہ مسجد کا خود بخود متولی نہیں ہو سکتا، اور جو مکان زید نے زمین موقوفہ پر بنائے وہ ملحق بہ اصل وقف

(۱) قال فی الإسعاف : ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن ، لأنه یخل بالمقصود وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا یحصل به (رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی)

ہو جائیں گے، زید کو مسلمانان اہل صلاح اگر لائق تولیت کے سمجھیں، اور وہ اہل اس کا ہو؛ تو — بہ شرطیکہ پہلے سے کوئی متولی نہ ہو — متولی بنا سکتے ہیں، اور اگر اندیشہ اس کے تصرف مالکانہ کا ہو، اور خیانت کا شبہ ہو تو کسی دوسرے شخص کو جو لائق تولیت کے ہو، اور امانت دار ہو متولی بنادیں۔ فقط

وقف کی تولیت کا مستحق کون ہے؟

سوال: (۱۴۳) ایک شخص نے اپنی زمین وقف کی، اور کاغذات رجسٹری کے اوپر طریقہ سنی یعنی اہل سنت والجماعت کے لکھ کر رحلت کی، اب وہ جائیداد زمین ایسی جماعت کے قبضہ میں ہے جو مخالف ائمہ اربعہ کے ہے؛ پس اہل سنت؛ ائمہ اربعہ کے ماننے والے کو کہتے ہیں یا غیر کو؟ اور اس وقف کی نگرانی کے مستحق اہل سنت ہیں یا مخالفین؟ (۱۳۳۹/۷۰۴ھ)

الجواب: اس وقف کی نگرانی و تولیت کی مستحق جماعت اہل سنت ہے؛ جو کہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مقلدین و اتباع ہیں اور عقائد ان کے مطابق عقائد اہل سنت و جماعت ہیں۔ فقط

جماعت مسلمین کا متولی مقرر کرنا درست ہے

سوال: (۱۴۴) قصبہ کیرانہ ضلع مظفرنگر میں ایک مسجد شاہی وقت کی بنی ہوئی ہے، جس کو کسی بیگم نے بنایا ہے، جو ”مسجد سرائے“ کے نام سے مشہور ہے، اور اس کے متعلق مکان و دکانیں جانب غرب و جنوب و شمال ہیں، اور بانی کی اولاد میں سے عرصہ دراز سے کوئی باقی نہیں ہے، اور نہ یہ معلوم ہے کہ اس نے کس کو متولی مقرر کیا، اور کون کون اس کے متولی ہوئے، سنتے ہیں کہ اس کا نام ”مہر پرور“ تھا وہ بازار جہاں مسجد ہے، اس وقت تک ”مہر آباد“ کے نام سے مشہور ہے، چوں کہ بانی اور اس کی اولاد کا بالکل نام و نشان ایک عرصہ سے نہیں ہے، اس لیے اس جائیداد موقوفہ متعلقہ مسجد کی تولیت عرصہ تخمیناً چالیس پینتالیس سال سے اس طور پر کہ مسلمانان قصبہ کیرانہ باہم مل کر کسی کو متولی مقرر کر دیتے ہیں، اب اخیر میں ”چودھری اوجالا“ ایک شخص متولی تھا جو تخمیناً عرصہ دس سال کا ہوا فوت ہو گیا، اور انتظام مصارف مسجد و دکان و وصول کرایہ وغیرہ کا بالکل غیر منظم و خراب ہو گیا۔

لہذا مسلمان قصبہ نے محرم سنہ ۱۳۶ھ میں پانچ شخصوں کو متولی مقرر کر دیا، متولیان نے اسی وقت

سے اس کا انتظام شروع کر دیا، مکان اور دکانوں کا کرایہ نامہ باضابطہ لکھا کر کرایہ نامجات رجسٹری کرائے، اور کرایہ وصول کر کے اس کو مصارف مسجد میں صرف کرتے ہیں، ایک کرایہ دار اہل ہندو میں سے جس کے قبضے میں متولی سابق کے وقت سے دو دکانیں تھیں، ایک دوسرے کے نام علاوہ متولیان مقرر کرایہ نامہ لکھ کر رجسٹری کر دیا، اب ماہ دسمبر سنہ ۱۸ء میں متولیان نے اس کرایہ دار پر عدالت میں مبلغ ایک سو اسی روپے کی نالش — بابت تین سال کے کرائے کی — دائر کی، وکلاء مدعا علیہ نے عدالت میں یہ اعتراض پیش کیا کہ متولیان مدعیان چوں کہ متولیان جائز نہیں ہیں؛ اس واسطے ان کو اختیار نالش کا حاصل نہیں؛ اب سوال یہ ہے کہ تقرر مذکور بالا منجانب جمہور اہل اسلام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور جمہور اہل اسلام شرعاً متولی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۴۱۳)

الجواب: رد المحتار المعروف بالشامی میں تحت اس قول در مختار کے ولاية نصب القيم إلى الواقف ثم لوصيه الخ یہ نقل کیا ہے: ثم ذكر عن التتارخانية ما حاصله، أن أهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متولياً لمصالح المسجد، فعند المتقدمين يصح، ولكن الأفضل كونه بإذن القاضي، ثم اتفق المتأخرون: أن الأفضل أن لا يعلموا القاضي في زماننا الخ (۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اہل مسجد و جمہور اہل اسلام متولی مقرر کر سکتے ہیں، اور ان کا بنایا ہوا متولی کار تولیت انجام دے سکتا ہے، اور منافع وقف کے متعلق جو امور وہ کرے وہ معتبر و صحیح ہیں، لہذا صورت مسئلہ میں متولیان مذکورین کا نالش کرنا وصول کرائے کے بارے میں درست اور جائز ہے، اور وہ متولیان؛ جائز متولی ہیں، اور عذر و کلائے مدعا علیہ کا غلط اور باطل ہے۔ فقط

کیا جمہور اہل اسلام قاضی کے قائم مقام ہیں؟

سوال: (۱۴۵) مسٹر امیر علی نے جو شرع محمدی لکھی ہے، اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ جمہور اہل اسلام کو بھی وہی اختیارات ہیں جو قاضی کو ہیں، اور عالمگیری کا حوالہ دیا ہے، اور طبیب نے اس کا خلاف کیا ہے کہ جمہور اہل اسلام کو اختیار نہیں ہے؟ (۱۳۳۷/۴۱۴)

الجواب: متولی بنانے کے متعلق یہ امر صحیح ہے کہ جمہور اہل اسلام و اہل مسجد متولی مقرر کر سکتے ہیں،

اور جیسا کہ قاضی کو اختیار ہے متولی بنانے کا، بعض صورت میں اہل مسجد و اہل اسلام کو بھی ہے، نہ یہ کہ جملہ امور میں جمہور اہل اسلام بہ منزلہ قاضی کے ہیں۔ فقط

خانقاہ وغیرہ کی تولیت کسی قوم اور خاندان کے ساتھ خاص نہیں

سوال: (۱۳۶) ”میرا سیوں“ کا قبضہ خانقاہ مقدسہ سے ہٹا دینا چاہیے یا نہیں؟ یہاں کے علماء متفق ہیں کہ میرا سی وغیرہ کمینی قوم کو مسجد کا یا خانقاہ کا متولی بنانا جائز نہیں ہے؟ (۱۳۴۰/۱۳۴۰ھ)

الجواب: تولیت کسی قوم اور خاندان کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، پس جس میں شرائط تولیت یعنی امانت داری وغیرہ پائی جاویں وہ متولی ہو سکتا ہے، اور تولیت کے بارے میں شرط واقف کا بھی اعتبار ہے، اس کے خلاف کسی کو متولی نہیں بنا سکتے۔ فقط

واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حق دار ہے

سوال: (۱۳۷) عمر نے ایک چھوٹی مسجد کو وسیع کرایا، اور کل انتظامات مسجد مذکورہ کے بلا مداخلت احدے (کسی کی مداخلت کے بغیر) اپنی ذات سے بحیثیت متولی انجام دیتا تھا، نیز چہار قطعہ ملکیت اپنے ذاتی صرفے سے تیار کر کر مصارف پیش امام و مؤذن میں وقف کر دیا، اور مسجد کا سائبان اور صحن اور احاطہ بنوا دیا، اور حجرہ اور حمام وغیرہ جملہ ضروریات مسجد کو تیار کیا، بعد وفات عمران کی بی بی ہندہ اور فرزند خالد اپنی موقوفہ جائداد و مسجد تو وسیع کردہ کو سرکار عالی صیغہ امور مذہبی (یعنی مذہبی معاملات کا محکمہ) کو تفویض کر کے اور پوتا احمد کو ہمراہ لے کر ہجرت کر گئی؛ اب واقف کا پوتا احمد مدینہ منورہ میں پچیس سال رہ کر واپس آیا ہے، اور مسجد مذکورہ کی تولیت واپس مانگتا ہے؛ وہ شرعاً اس کا مستحق ہے یا نہیں؟ (۲۷۰/۲۷۰-۱۳۴۷ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: البانی للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن فی المختار إلا إذا عين القوم أصلح ممن عينه البانی الخ، قوله: البانی أولى وكذا ولده وعشيرته أولى من غيرهم (۱) (رد المحتار للشامی ج: ۳) پس معلوم ہوا کہ واقف کا پوتا اس صورت میں احق ہے تولیت مسجد مذکور کا۔ وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب (۲) (در مختار)

(۱) الدر والرد ۵۰۵/۶ کتاب الوقف - قبیل مطلب فی الوقف المنقطع الأول الخ .

(۲) الدر مع الرد ۴۹۹/۶ کتاب الوقف - مطلب : لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف .

متولی کی اولاد نہ ہو تو اس کے مرنے کے بعد وقف کا متولی کون ہوگا؟

سوال: (۱۴۸) زید نے ایک مسجد کے لیے چار دکان وقف کیں، بکر کو متولی مقرر کیا، وقف نامہ میں شرط کی کہ متولی اخراجات مسجد پورے کرے، اور اپنی گذراوقات کرے، اور یہ حق نسلًا بعد نسل جاری رہے، متولی نے ایک لڑکی ہندہ لا وارث پال لی، اور اس کے حق میں وصیت کی کہ بجائے میرے، خدمات جاروب کشی وغیرہ کی مستحق ہوگی، اور آمدنی کرایہ دکان سے مثل میرے مستفیض ہوگی، اور اس کا نکاح عمر سے ہوا، بطن ہندہ سے اور صلب عمر سے خالد پیدا ہوا، عمر نے دوسرا نکاح کر لیا، اس دوسری بی بی سے تین لڑکے پیدا ہوئے، عمر و ہندہ فوت ہو گئے، ہندہ اور عمر کی اولاد کو یعنی خالد وغیرہ کو اس تولیت میں کوئی حق ہے یا نہیں؟ (۱۷۴۳/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: ہندہ اور اس کا شوہر عمر اور اس کا پسر خالد، اور عمر کی اولاد (دوسری زوجہ سے ان) کو کچھ حق تولیت کا موافق شرط واقف کے نہیں ہے، بکر متولی اگر لا ولد مرا ہے تو واقف کی نسل میں سے جو مستحق تولیت اور اہل تولیت ہو اس کو متولی مقرر کیا جاوے، ورنہ اہل اسلام و اہل محلہ جس کو لائق سمجھیں متولی مقرر کریں۔

واقف کی اولاد کے بجائے دوسرے شخص کو متولی بنانا

سوال: (۱۴۹) ایک شخص نے مدرسہ، تعلیم اسلام کے لیے کھولا، اور وہ وقف ہے، مگر اس کا متولی خود ہی ہے، اور بعد اس کے مرنے کے متولی مذکور کا فرزند ہے، اب اس کو بدل کر دوسرا متولی بنانا چاہتے ہیں؛ تو کیا جبراً متولی مذکور کو دوسرے لوگ بدل سکتے ہیں یا کیا حکم ہے؟ (۲۵۰۳/۱۳۳ھ)

الجواب: کتب فقہ میں ہے کہ واقف اپنی حیات میں خود متولی ہوتا ہے، اور اس کے بعد اس کی اولاد و اقارب میں سے جو لائق تر ہو وہ متولی ہوگا، اور بہ موجودگی اقارب و اولاد واقف کے غیر شخص متولی نہیں ہو سکتا، البتہ اگر متولی مذکور سے کچھ خیانت ثابت ہو تو عام اہل اسلام اس کو معزول کر کے دوسرے شخص صالح و لائق کو متولی بنا سکتے ہیں۔ فقط

وقف کا اپنے لڑکے کے بجائے دوست کے لڑکے کو متولی بنانا

سوال: (۱۵۰) ایک شخص اپنے ولد صالح کو چھوڑ کر اپنے دوست کے لڑکے کو متولی بنانا چاہتا ہے، اور زمین داری وقف کرنا چاہتا ہے؛ یہ شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟ اور اس کے ولد صالح کو کچھ حق تولیت پہنچے گا یا نہیں؟ (۱۶۰۶/۱۳۳۱ھ)

الجواب: پوری عبارت درمختار کی یہ ہے: ولاية نصب القيم إلى الواقف، ثم لوصيه الخ، ثم إذا مات المشروط له بعد موت الواقف، ولم يوص لأحد؛ فولاية النصب للقاضي إذا لا ولاية لمستحق إلا بتولية كما مر، وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب الخ (۱) اس پوری عبارت سے واضح ہو گیا کہ متولی بنانے کا اختیار اصل میں واقف کو ہے، جس کو واقف متولی بنا دیوے وہ متولی ہو جاوے گا، اور اگر آئندہ کو بھی کوئی شرط اور ترتیب تولیت کی اس نے معین کی ہے تو آگے کو بھی اس کی شرط کے موافق عمل درآمد ہوگا، اور جب کہ واقف فوت ہو گیا، اور اس کی طرف سے شرط بھی کچھ نہیں ہے تو پھر قاضی کو اختیار متولی بنانے کا ہے، لیکن قاضی کو چاہیے کہ جب تک واقف کے اقارب میں سے کوئی شخص لائق تولیت کے موجود ہے تو اجنبیوں میں سے متولی مقرر نہ کرے، پس مطلب عبارت اور مسئلہ واضح ہو گیا۔

مقبرے کے اخراجات کے لیے جو جاگیر دی گئی ہے اس کا متولی کون ہوگا؟

سوال: (۱۵۱) حضرت سید غلام قاسم صاحب قادری کو زمانہ سجادگی میں سرکار سے ایک جاگیر عطاء ہوئی، اس کی سند دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معطی کی غرض اعطاء جاگیر سے مقبرہ کے عود و گل وغیرہ کے مصارف ہیں نہ معطی لہ یعنی سید غلام قاسم صاحب کے ذاتی مصارف، اس سے معلوم ہوا کہ اعطاء جاگیر بطور تملیک نہیں ہے، بلکہ محض بطور اعانت علی الخدمة بلا تملیک ہے۔

پھر یہ جاگیر مع سجادگی و جملہ اوقاف میرے والد کی طرف منتقل و تفویض ہوئی، ایک زمانہ میرے والد جاگیر وغیرہ پر قابض رہے، میں ابھی حمل میں ہی تھا کہ میرے والد اس عالم سے چل بسے، اپنے

انتقال سے پہلے حاضرین کے سامنے اپنے علاقائی بھائی سید محمد مرتضیٰ صاحب کو وصیت فرمائی کہ اگر میرے گھر لڑکا ہو تو یہ جاگیر مع سجادگی و جملہ اوقاف اس نو مولود بچہ کو تفویض کرنا، تو میرے علاقائی چچا سید محمد مرتضیٰ صاحب نے اس وصیت کو قبول فرمایا، خدا کی شان ہے کہ جب میں پیدا ہوا تو چچا صاحب نے خیال فرمایا کہ جو کچھ غیب سے ملا ہے وہ اگلنا پڑے گا، اس لیے اپنی ذاتی وجاہت سے میری صغر سنی میں حکام وقت کو دھوکہ دے کر اپنے اور اپنے فرزندوں کے نام جاگیر مذکور کی جدید سند کراچی صرف سجادگی بعد سن شعور واپس کی۔

اب دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ کیا وصی کو وصیت میں خلاف منشاء موصی اس طرح تغیر کر کے کچھ وصیت پورا کرنا؛ یعنی سجادگی مجھ کو دینا اور کچھ وصیت طاق نسیانی پر رکھنا؛ یعنی جاگیر وغیرہ اس جانب ہضم کر لینا باوجود موصی لہ یعنی میرے مطالبہ کے مجھ کو نہ دینا از روئے شرع شریف جائز ہے؟ اور حکام وقت کا دھوکہ کھا کر سید مرتضیٰ صاحب کے نام جدید سند کر دینا کیا قابل اعتبار ہے؟ اور یہ اعطاء جدید لمن کتب لہ اسمہ فی الدیوان کا کیا مصداق ہو سکتا ہے؟ (۲۰۰۵/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب کہ سند جاگیر مذکور سے یہ محقق ہے کہ جاگیر مذکور معطی لہ کی ملک نہیں کی گئی، اور نہ اس کو وقف کیا گیا ہے؛ جیسا کہ پہلے کاغذات سے جو اس کے متعلق آئے ہیں ثابت ہے، کیوں کہ سرکار نے صرف آمدنی ایک موضع کی مثلاً مصارف مقبرہ خاص کے لیے متعین کر دی ہیں کہ اس قدر روپیہ آمدنی فلاں موضع کا فلاں مقبرہ کے اخراجات کے لیے دیا جاتا ہے؛ تو اس حالت میں وہ جاگیر وقف بھی نہیں ہے، بلکہ جیسے پہلے ملک سلطانی یا ملک بیت المال تھی اب بھی رہی، ایسی حالت میں اگر معطی یا اس کے نواب کی جانب سے اس کا انتقال دوسرے شخص کی طرف کر دیا جاوے؛ ظاہر ہے کہ اس کے جواز سے کوئی امر مانع نہیں ہے، بناءً علیہ جو جدید سند بنام سید محمد مرتضیٰ صاحب منجانب سرکار عطاء ہوئی وہ معتبر ہوگی، اگرچہ سید مرتضیٰ صاحب نے دھوکہ دے کر ایسا کرایا ہو، وقف شامی میں ہے: قال الشيخ قاسم: إن من أقطعه السلطان أرضاً من بيت المال ملك المنفعة بمقابلة ما أعد له فله أجزاؤها وتبطل بموته أو إخراجها من الإقطاع لأن للسلطان أن يخرجها منه الخ (۱)

(رد المحتار ۳/۳۹۲ فقط)

واقف کی بیوی کو متولی بنانا

سوال: (۱۵۲) ایک شخص نے ایک جائیداد وقف کی ہے، اور اپنی زندگی میں وہ خود متولی تھا، اور وقف نامہ میں تحریر کیا ہے کہ میرے انتقال کے بعد جس شخص کو برادری کے تین دین دار آدمی متولی بنائیں وہی متولی ہوگا، اب واقف مذکور کے انتقال کے بعد مسمیٰ عبدالحمید جو کہ واقف مذکور کے بھائی کا پوتا ہے متولی ہونا چاہتا ہے، اور عبدالحمید مذکور بیاج کالین دین کرتا ہے اور فراش بھی ہے۔ اور واقف کی برادری کے تین دین دار شخص واقف کی زوجہ کو جو دین دار تہجد گزار ہے متولی بنانا چاہتے ہیں، اس صورت میں مستحق تولیت کا کون ہے؟ (۴۰۸/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: اس صورت میں مستحق تولیت کی واقف کی زوجہ ہے، بھتیجے کا بیٹا جو فاسق ہے مستحق تولیت کا نہیں ہے، شامی میں ہے: قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أئمن قادر بنفسه أو بنائیه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه یخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا یحصل به، ویستوی فیہ الذکر والأنثی وكذا الأعمی والبصیر الخ (۱) اس عبارت سے واضح ہے کہ صورت مذکورہ میں واقف کی زوجہ متولیہ بنائے جانے کے لائق تر ہے، اور زیادہ مستحق ہے، بلکہ اس کی موجودگی میں عبدالحمید مذکور کو متولی بنانا جائز نہیں ہے، اور یہ بھی شامی میں ہے کہ جو متولی بننا چاہتا ہے اس کو متولی نہ بنایا جاوے۔ وقالوا: من طلب التولية علی الوقف لا یعطى له الخ (۱)

عورت بھی اوقاف کی متولی ہو سکتی ہے

سوال: (۱۵۳) خاندان سجادہ و متولی اوقاف میں محض ایک عورت ہندہ نواسی باقی رہ گئی ہے، جس کا نسب عدالت فوق و تحت سے ثابت ہو گیا ہے، اور مدعا علیہ غاصب جائیداد کا غصب کرنا عدالت نے بھی تسلیم کر لیا ہے، پس از روئے شرع شریف ہندہ تولیت مسجد وغیرہ کے حقوق پا کر اپنی جانب سے انتظام کاروبار متعلقہ اوقاف کسی مرد کے ذریعہ سے کرا سکتی ہے یا نہیں؟ اور حق تولیت اس کو حاصل ہے یا

نہیں؟ (۱۶۳۷/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ومادام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب (۱) شرط الواقف كنص الشارع (۲) وفي الشامي: قال في الإسعاف: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به، ويستوى فيه الذكر والأنثى، وكذا الأعمى والبصير، وكذا المحدود في القذف إذا تاب لأنه أمين، وقالوا: من طلب التولية على الوقف لا يعطى له، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد انتهى (۳) ان روایات سے چند امور محقق ہوئے: اول یہ کہ: جب تک واقف کے اقارب میں سے کوئی شخص لائق متولی بنانے کے ملے اجنبیوں میں سے متولی نہ بنایا جاوے، دوسرے یہ کہ: واقف کی شرائط کا لحاظ کرنا ضروری ہے، تیسرے یہ کہ: متولی امانت دار کو بنایا جاوے جو خود اس کام کو امانت داری سے کر سکے یا اپنے نائب کے ذریعہ سے کر سکے الخ — اس کے بعد کہا کہ تولیت کے لیے مرد کی خصوصیت نہیں ہے، عورت بھی متولی ہو سکتی ہے، اگر اس میں شرائط تولیت محقق موجود ہوں؛ کیونکہ وہ کار تولیت دوسرے مردوں کے ذریعہ سے کر سکتی ہے، اور جو کام اس کے کرنے کے ہیں ان کو خود کر سکتی ہے، اخیر میں یہ فرمایا گیا ہے کہ جو تولیت طلب کرے اس کو متولی نہ بنایا جاوے، اور اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ شرائط واقف کے موافق اس کو طلب تولیت کا حق نہ ہو۔

نابالغ کو متولی بنانا

سوال: (۱۵۴) دو متولیان میں سے ایک کا انتقال ہوا، دوسرا متولی ہی کافی ہوگا، یا متولی متوفی کی جگہ کوئی اور متولی مقرر ہونا ضروری ہے، اگر ضروری ہے تو اس کا پسر نابالغ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۱۷۵ھ)

الجواب: متولی متوفی کی جگہ دوسرا متولی ہونا موافق شرط واقف کے ضروری ہے، اور نابالغ متولی

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۹۹ کتاب الوقف — مطلب لا يُجعل الناظر من غير أهل الوقف .

(۲) الدر المختار مع الشامي ۶/۵۰۸ کتاب الوقف — مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع .

(۳) رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف — مطلب في شروط المتولى .

نہیں ہو سکتا، اس کے بالغ ہونے تک کسی دوسرے کو متولی بنایا جاوے۔ فقط

بھائیوں کی موجودگی میں بہن یا بھانجہ بھانجی متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۱۵۵) بھائیوں کی موجودگی میں بہن، یا بھانجہ، بھانجی متولی ہو کر کسی نوکر کے ذریعہ سے درگاہ یا مسجد کا کام انجام دے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۷۸۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: تولیت کے بارے میں موافق شرط واقف کے عمل درآمد ہوگا، اگر واقف نے اولاد ذکور میں تولیت کو قائم کیا ہے، تو انہیں میں تولیت رہے گی، اور اگر تولیت کو مطلقاً اولاد میں قائم کیا ہے، تو اناث بھی اس میں داخل ہیں، غرض جو قیود و شروط وقف نامہ میں درج ہیں ان کے موافق عمل ہوگا۔

جس شخص کے بھائی فاسق ہوں اس کو مسجد کا متولی بنانا

سوال: (۱۵۶) جس شخص کے حقیقی بھائی تارک صلاۃ اور زانی، راشی ہوں اور چوری کا مال ان کی معرفت خرید و فروخت ہوتا ہو؛ ایسے شخصوں میں سے بہ موجودگی سیدھے اور سچے مسلمانوں کے؛ قابل مہتمم مسجد بنانے کے ہے یا نہیں؟ (۲۴۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ (۱) کہ کوئی نفس دوسرے کے گناہ میں نہ پکڑا جائے گا، پس بھائیوں کی بے دینی کی وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں ہے۔

ترک تعلق کرنے والے کی تولیت کا حکم

سوال: (۱۵۷) کسی شخص مسلمان سے کوئی شخص اتفاقیہ لڑ پڑے، بلکہ نوبت دونوں جانب سے زد و کوب کی ہو جائے، ان میں سے ایک شخص پھر سمجھ کر سو پچاس آدمیوں کے مجمع میں اللہ اور اللہ کے رسول کا واسطہ دے کر معافی چاہتا ہو، اور از حد درجہ کی عاجزی کرتا ہو، اس پر بھی وہ دوسرا شخص رضا مند نہ ہو اور عدالت میں رشوت دیکر ارادہ اس مسلمان کی ایذا رسانی کا کرے ایسا شخص قابل اہتمام مسجد کے ہے یا نہیں؟ (۲۴۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: حدیث شریف میں وارد ہے: لَا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَهْجُرَ أَخَاهُ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ يَلْتَقِيَانِ فَيُعْرِضُ هَذَا وَيُعْرِضُ هَذَا وَخَيْرُهُمَا الَّذِي يَبْدَأُ بِالسَّلَامِ (۱) دوسری روایت میں ہے: لَا يَكُونُ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَهْجُرَ مُسْلِمًا فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَإِذَا لَقِيَهِ سَلَّمَ عَلَيْهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ كُلُّ ذَلِكَ لَا يَرُدُّ عَلَيْهِ فَقَدْ بَاءَ بِأَثَمِهِ (۲) ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ ان میں جو نادم ہوا اور معافی چاہی وہ بہتر ہے، اور وہ گناہ سے پاک ہو گیا، اور جس نے معاف نہ کیا وہ گنہگار رہا، اور وبال اس کے ذمہ رہا، باقی یہ وجہ اہتمام سے ناقابل ہونے کی یا معزول کرنے کی نہیں ہوگی، اس کا مدار دوسرے امور امانت و خیانت و عجز و عدم عجز وغیرہ پر ہے۔ فقط

اپنی لڑکی کی شادی نہ کرنے والے کو متولی بنانا

سوال: (۱۵۸) ایک شخص متولی مسجد ہے، اس کے گھر میں ایک لڑکی ہے، جو اس کے سالے کی ہے، جب اس نے گود لیا تھا تو اس کی عمر ۵ یا ۶ سال کی تھی، اب اس کی عمر ۲۶ یا ۲۷ سال کی ہے نہ اس کی شادی کرتا ہے نہ منگنی کرتا ہے، وہ صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے؛ کیا وہ متولی مسجد ہونے کے لائق ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۷۸۱)

الجواب: تولیت کے بارے میں شرعی حکم ہے کہ متولی ایسے شخص کو بنایا جاوے؛ جو کہ امانت دار ہو اور تولیت کا کام امانت داری سے انجام دیوے، خیانت نہ کرے، پس اگر شخص مذکور میں یہ اوصاف موجود ہیں تو لائق عزل نہیں ہے ورنہ لائق عزل ہے۔

قاضی شہر کا خود بہ خود متولی بن جانا درست نہیں

سوال: (۱۵۹) ”مارواڑ“ کے ایک شہر میں جامع مسجد شاہی زمانے کی بنی ہوئی ہے، شہر کا قاضی متولی اپنے کو قرار دیتا ہے، حالانکہ اس کے پاس کچھ ثبوت متولی ہونے کا نہیں ہے، دربار صاحبان کی سند میں اس قدر حکم ہے کہ نماز جمعہ و عیدین کی قاضی پڑھاوے، نہ آج تک جمیع مسلمان شہر نے متولی معین کیا، اب قاضی شہر نے اپنی تولیت قائم کرنے کی غرض سے ممبران کمیٹی پر دعویٰ کیا ہے کہ میں متولی ہوں، اور اس

(۱) مشکوٰۃ: ص ۴۲۷ باب ما يُنْهَى عَنْهُ مِنَ التَّهَاجُرِ وَالتَّقَاطُعِ وَاتِّبَاعِ الْعَوْرَاتِ .

(۲) مشکوٰۃ المصابیح ۴۲۸ باب ما يُنْهَى عَنْهُ الْخ .

جامع مسجد اور اس کی دکانوں پر ہماری حق داری ہے، اور حال میں شہر کے کتنے ہی مسلمانوں کو اپنا جانب دار کر کے، محضر نامہ لکھا کر، اپنے ثبوت میں پیش کیا ہے؛ اس صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ (۱۳۴۵/۱۰۴۴)

الجواب: کوئی شخص بدون متولی بنانے واقف کے یا اس کے وصی کے یا حاکم وغیرہ کے متولی نہیں ہو سکتا، پس قاضی شہر جو کہ امام جامع مسجد ہے، اور نکاح خوانی وغیرہ اس کے متعلق ہے، وہ بدون شرط واقف کے متولی نہیں ہے، درمختار میں ہے: جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالإجماع، وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثاني، وهو ظاهر المذهب الخ (۱) وفيه أيضاً ولاية نصب القيم إلى الواقف ثم لوصيه الخ (۲) اور شامی نے صاحب بحر سے نقل کیا ہے کہ اگر اہل مسجد متفق ہو جاویں کسی شخص کے متولی بنانے پر تو وہ متولی ہو جاتا ہے ثم ذكر عن التتارخانية ما حاصله: إن أهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متولياً لمصالح المسجد فعند المتقدمين يصح، ولكن الأفضل كونه بإذن القاضي، ثم اتفق المتأخرون أن الأفضل أن لا يعلموا القاضي في زماننا لما عرف من طمع القضاة في أموال الأوقاف الخ (۳/۲۰۹ كتاب الوقف) (۳) اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر اہل مسجد متفق ہو کر کسی شخص صالح کو متولی بناویں تو وہ بھی متولی ہو جاتا ہے، پس جس کو نہ واقف نے متولی بنایا، اور نہ حاکم نے متولی بنایا، اور نہ اہل مسجد و اہل شہر نے بالاتفاق متولی بنایا، وہ متولی نہیں ہے، اس کا دعویٰ متولی ہونے کا باطل ہے۔ فقط

سوال: (۱۶۰)..... (الف) کسی کو قاضی، نکاح خواں، اور امام جمعہ و عیدین مقرر کیا جاوے تو اس سے وہ جامع مسجد اور اس کی دکانوں کا متولی ہو گا یا نہیں؟

(ب) نکاح خوانی اور امامت کی وجہ سے وہ قاضی مستحق تولیت کا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قاضی شہر مذکور دعویٰ تولیت کا کمیٹی جامع مسجد پر کرتا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۱۲۴)

الجواب: (الف) کسی کو جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھانے کی اجازت دینے سے، اور نکاح خوانی اس کے سپرد کرنے سے، وہ شخص متولی جامع مسجد اور اس کی دکانوں کا نہ ہوگا، درمختار میں ہے: ولاية نصب القيم إلى الواقف ثم لوصيه لقيامه مقامه الخ (۴) وفي الشامي: قوله ولاية نصب القيم الخ

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۵۱-۲۵۲ كتاب الوقف - مطلب في اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(۲) الدر مع الرد ۶/۲۹۶ كتاب الوقف - مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ .

(۳) الشامي ۶/۲۹۶ كتاب الوقف - مطلب: الأفضل في زماننا نصب المتولى الخ .

(۴) الدر والرد ۶/۲۹۶ كتاب الوقف - مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ .

قال فی البحر: قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وإن لم يشترطها، وأن له عزل المتولى، وأن من ولاه لا يكون له النظر بعد موته أى موت الواقف، إلا بالشرط على قول أبى يوسف^(۱) ثم ذكر عن التتارخانية ما حاصله: إن أهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متولياً لمصالح المسجد فعند المتقدمين يصح الخ (۲)

(ب) اس بناء پر یعنی نماز جمعہ وعیدین پڑھانے، اور نکاح خوانی کرنے کی وجہ سے قاضی شہر کو تولیت جامع مسجد، اور اس کی دکانوں کا کچھ حق نہیں ہے، اور کمیٹی جامع مسجد پر اس کو کچھ حق دعویٰ کرنے کا نہیں ہے۔ فقط

کوئی شخص متولی ہونے کا دعویٰ از خود نہیں کر سکتا

سوال: (۱۶۱) کسی مال وقف کا متولی ہونے کا دعویٰ کوئی شخص از خود کر سکتا ہے یا جب تمام قوم اس کو منتخب کرے؟ (۱۳۲۷/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: واقف یا اہل حل وعقد جس کو متولی بنائیں وہی متولی ہو سکتا ہے، صرف دعویٰ تولیت کافی نہیں؛ البتہ اگر واقف کی طرف سے تولیت کی کوئی تعیین نہ ہو تو ورثاء واقف بہ شرط اہلیت احق تر ہیں۔

امام کی بیوی اور لڑکی کا خود بہ خود متولی بن جانا

سوال: (۱۶۲) امام مسجد مرگیا، اب اس کی بیوی اور لڑکی اپنے آپ کو متولی مسجد سمجھتی ہیں، اور مسجد کی دکانات کا کرایہ وصول کرتی ہیں، اور قبضہ مالکانہ کی دعوے دار ہیں اور کرایہ دکانات موقوفہ کا اپنے ذاتی تصرف میں لاتی ہیں، اہل محلہ ان کو علیحدہ کر سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۲۷-۴۶/۱۷-۱۳۴۷ھ)

الجواب: امام مسجد کی بیوی اور لڑکی متولی مسجد کی نہیں ہو سکتیں، اور دکانات موقوفہ مسجد کا کرایہ اپنے ذاتی تصرف میں لانا کسی طرح جائز نہیں ہے، نہ متولی کو اور نہ کسی دوسرے شخص کو، اہل محلہ کو شرعاً یہ حق ہے کہ وہ امام متوفی کی زوجہ اور دختر کو اہتمام مسجد سے جو انہوں نے ناجائز طور سے اپنے ہاتھ میں لے

(۱) الدر والرد ۶/۴۹۶ کتاب الوقف - مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ.

(۲) رد المحتار ۶/۴۹۶ کتاب الوقف - مطلب: الأفضل في زماننا نصب المتولى الخ.

رکھا ہے، علیحدہ کر کے، کسی دیانت دار تبع شریعت کو متولی مقرر کریں۔ درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (۱)**

موجودہ متولی اگر نیک اور امانت دار ہو تو اسی کو باقی رکھا جائے

سوال: (۱۶۳) متولی حال جو کہ بانی و واقف بھی ہے، اور نماز کا پابند اور دیانت دار ہے، حساب و کتاب مسجد کا نہایت صاف ہے، مسجد کے پیش امام؛ متولی کی دشمنی کی وجہ سے چند لوگوں کو اپنی طرف کر کے تولیت مسجد کی متولی حال سے نکال کر اراکین کے ہاتھ دینا چاہتے ہیں؛ آیا وہی متولی کافی ہے یا اراکین کی ضرورت ہے؟ اور متولی نے تین مکان بھی مسجد کے لیے بنوا دیے ہیں؟ (۶۷/۱۱-۱۳۳۵ھ)

الجواب: متولی حال جو کہ واقف و بانی مسجد و مکانات مسجد ہے، جب کہ وہ صالح و امین ہے تو وہی متولی رہے گا۔ کذا فی الدر المختار والشمی والإسعاف۔ فقط

متولی کے اختیارات

سوال: (۱۶۴)..... (الف) متولی مسجد کو امام و مؤذن کے عزل و نصب کا اختیار ہے یا نہیں؟

(ب) اوقاف مسجد میں مسجد ہی کی ضروریات پوری کرنے کے لیے متولی حسب ضرورت تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (ج) در صورت اختیار اگر محدودے چند مخالف، بناء بر شرارت، کچھ مخالفت کریں تو حق تولیت باطل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۸۸/۱۳۳۵ھ)

الجواب: (الف) بانی و متولی مسجد کو امام کے عزل و نصب کرنے کا اختیار ہے۔

(ب) تصرف کر سکتا ہے۔ (ج) جب تک خیانت متولی کی ثابت نہ ہو اس وقت تک اس کو تولیت سے معزول کرنا صحیح نہیں ہے۔ فقط

متولی کا اختیارات شرعی سے تجاوز کرنا

سوال: (۱۶۵)..... (الف) محلہ کی مسجد کا متولی زید ہے، زید مسجد کو اپنی ملکیت سمجھ کر نمازیوں پر

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - قبل مطلب فی شرط واقف الكتب أن لا تعار إلا برهن .

نا جائز دباؤ ڈالتا ہے:

- (ب) بعد نماز عشاء کوئی نمازی مسجد میں اگر کچھ پڑھنا چاہے؛ تو اس کو مسجد سے نکال دیتا ہے۔
 (ج) اہل محلہ مسجد میں مکتب قرآن شریف جاری رکھنا چاہتے ہیں؛ لیکن وہ نہیں رہنے دیتا۔
 (د) باوجود اوپر جگہ ہونے کے موسم گرما میں نیچے نماز پڑھواتا ہے جس سے نمازیوں کو از حد تکلیف ہوتی ہے۔

(ه) باوجود یکہ دری چٹائی اچھی ہیں؛ لیکن ان کو بند کر دیتا ہے، اور پرانی وبوسیدہ چٹائیاں جن میں بو آتی ہے، اس پر نماز پڑھواتا ہے۔

(و) مسجد میں امام ایسا رکھا ہوا ہے، جس کو اہل محلہ رکھنا نہیں چاہتے، اور سزا یافتہ بھی ہے، ایسی صورت میں نمازیوں کی نماز؛ مسجد مذکور میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر اہل محلہ متولی سے مطالبات نہ کریں تو گنہگار تو نہیں ہوں گے؟ (۳۳۰/۳۶-۱۳۴ھ)

الجواب: (الف و ب) ایسا کرنا متولی مسجد کو جائز نہیں ہے، اور جو شخص کسی کو مسجد میں ورد، اوراد پڑھنے سے منع کرے؛ اس کو قرآن شریف میں باری تعالیٰ نے بڑا ظالم فرمایا ہے: كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا الْآيَةُ (۱)

(ج) لڑکوں کو مسجد میں تعلیم دینا مکروہ ہے، لہذا اس بارے میں منع کرنے والا حق پر ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: جَنَّبُوا مَسَاجِدَكُمْ صِبْيَانَكُمْ وَمَجَانِينَكُمْ (۲)

(د) گرمی کی وجہ سے اگر مقتدی مسجد کے اوپر نماز پڑھنا چاہیں تو متولی کو روکنا جائز نہیں ہے، اور متولی کو روکنے کا حق شرعاً نہیں ہے۔

(ه) جب کہ وہ چٹائیاں پاک ہیں تو ان پر نماز پڑھنا جائز ہے؛ لیکن متولی کو نمازیوں کی راحت اور تکلیف کا خیال رکھنا لازم ہے۔

(و) اگر امام میں کچھ عیب ہے کہ جس وجہ سے نمازی اس کی امامت سے نفرت کرتے ہیں، تو اس

(۱) سورہ بقرہ: آیت ۱۱۴

(۲) عن واثلة بن الأسقع أن النبي صلى الله عليه وسلم قال جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وشراءكم وبيعكم وخصوماتكم ورفع أصواتكم وإقامة حدودكم و سل سيفكم واتخذوا على أبوابها المطاهر وجمروها في الجمع (سنن ابن ماجه: ۵۴ باب ما يكره في المساجد)

کو امام ہونا مکروہ ہے، مگر نماز اس کے پیچھے ادا ہو جاتی ہے، اور اگر بلا وجہ نمازی اس سے ناراض ہیں تو قصور نمازیوں کا ہے، نماز اس کے پیچھے بلا کراہت جائز ہے؛ اور جس شخص کو کسی جرم میں سزا ہو چکی ہے، اور وہ سزا یافتہ ہے؛ اس کے پیچھے بعد توبہ کے نماز بلا کراہت جائز ہے، بہر حال نماز اس مسجد میں جائز ہے، اور مطالبہ نہ کرنے کی صورت میں نمازی گنہگار نہ ہوں گے، اور متولی کو بھی اپنے اختیارات شرعی سے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط

فاسق و فاجر مسجد کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۶۶) ایک شخص قریب جامع مسجد میں رہتا ہے، اور فسق و فجور اور شراب خواری و اغلام بازی میں مبتلا ہے، اور ہر فرد بشر اس کے افعال ناقصہ سے واقف ہے؛ کیوں کہ افعال مذکورہ کھلم کھلا کرتا ہے، اور ڈاڑھی بھی منڈاتا ہے، ایسا شخص مہتمم جامع مسجد رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص سے مراسم رکھنا جائز ہے یا نہ؟ (۱۰۷۰/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: متولی اور مہتمم کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ کار تولیت کو خود یا بذریعہ دوسرے لوگوں کے اچھی طرح کر سکے، اور کراسکے اور خائن نہ ہو، اور فاسق کو متولی اور مہتمم بنانا لائق نہیں ہے۔ اور واضح ہو کہ بلا شہادت شرعیہ چشم دید کے ایسے اتہامات کسی مسلمان پر نہ لگانا چاہیے، اور شہادت شرعیہ سے ثابت ہونا تو ایسے امور کا بہت دشوار ہے، لہذا تہمت لگانے والے مستحق حد و تعزیر و اثم ہو جاتے ہیں۔ فقط

محرم میں پٹہ کھیلنے والا مسجد کا متولی نہیں ہو سکتا

سوال: (۱۶۷) جو شخص اپنے شاگردوں کے ساتھ محرم کو پٹہ کھیلتا ہو، اور مع ڈھول اور باجہ کے گھومتا ہو، اور پٹہ اور جھنڈے والے اس کو اپنا استاد مانتے ہوں؛ تو وہ شخص متولی مسجد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص ارکان اسلام سے واقف نہیں ہے؟ (۸۸۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ایسا شخص متولی رکھنے کے قابل نہیں، اور اس کو تولیت سے علیحدہ کر کے کسی صالح امانت دار کو متولی بنانا چاہیے۔

شیعہ مذہب والاسنیوں کا متولی نہیں ہو سکتا

سوال: (۱۶۸) ایک شخص کو منجانب سرکار کسی مسجد کے اوقاف کا متولی بنایا گیا کہ جو مذہب حنفی رکھتا تھا، اور اہل سنت والجماعت رکھتا تھا، مدت تک وہ تولیت اس کی اولاد میں رہتی رہی، اب متولی مذکور کی اولاد شیعہ ہو گئی، اور مسجد میں تمام مقتدی اہل تسنن ہیں؛ اس صورت میں شیعہ عقیدہ کے خطیب یا امام کی اطاعت و اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر بوجہ اسناد شاہی کہ جو اس کے پاس موجود ہوں دعویٰ خطابت و امامت کا کرے وہ دعویٰ مسموع ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۲۰)

الجواب: کتب فقہ میں تصریح ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة (۱) پس ظاہر ہے کہ اہل سنت والجماعت شیعہ مذہب کو متولی و امام و خطیب مقرر نہیں کر سکتا ہے، لہذا شیعہ مذہب شخص کو کوئی حق تولیت وغیرہ کا نہیں ہے، اور دعویٰ اس کا باطل ہے اور غیر مسموع ہے۔ فقط واللہ اعلم

سود خور اور رشوت خور کو اوقاف کا متولی یا مہتمم بنانا

سوال: (۱۶۹) سود خور اور راشی کو اوقاف کا متولی یا مہتمم بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۱۱۶)

الجواب: اگر وہ وقف کی آمدنی میں خیانت نہ کرے، اور کوئی خیانت اس کی مال وقف میں ثابت نہ ہو تو وہ شخص متولی اور مہتمم مسجد و مدرسہ وغیرہ کا ہو سکتا ہے، اور رہ سکتا ہے؛ کیونکہ خائن کی تولیت کو فقہاء نے منع فرمایا ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کو بھی متولی نہ بنایا جائے جو کہ سود خور ہو یا رشوت لیتا ہو، کسی صالح شخص کے سپرد یہ کار خیر کیا جائے۔

سٹے باز اور جواری کو اوقاف کا متولی، ناظم یا معتمد بنانا

سوال: (۱۷۰) ایک شخص باوجود مسلمان ہونے کے دعویٰ کرتا ہے کہ میں سٹے کا کام؛ جو اکثر چاول کی تجارت کے متعلق خرید و فروخت میں بطور ہارجیت کے ہوتا ہے کرتا ہوں، اور قمار بازی میرا کام ہے؛ ایسے شخص کو کسی مذہبی معاملہ میں مختار کرنا اور اوقاف کا متولی یا ناظم و معتمد بنانا شرعاً کیسا ہے؟ (۱۳۴۳/۱۱۶۳)

الجواب: درمختار میں ہے: وينزع وجوباً (بزازية) لو الواقف (درر) فغيره بالأولى غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه فتح أو كان يصرف ماله في الكيمياء الخ وإن شرط عدم نزع الخ (۱) اور علامہ شامی نے اسعاف سے نقل کیا ہے: قال في الإسعاف: ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به، إلى أن قال وقالوا: من طلب التولية على الوقف لا يعطى له، وهو كمن طلب القضاء لا يقلد اهـ والظاهر أنها شرائط الأولوية لا شرائط الصحة الخ وأن الناظر إذا فسق استحق العزل ولا ينزل كالقاضي إذا فسق (۲)

ان عبارات سے واضح ہوا کہ اوقاف کی تولیت کے لیے ایسے شخص کو منتخب کیا جائے جو صالح و امانت دار ہو، اور تولیت کے کام کو اچھی طرح سے کر سکتا ہو، اور اسعاف کی عبارت سے صراحتاً یہ بھی معلوم ہوا کہ اصل تولیت کے باب میں متولی کا امانت دار ہونا اور تولیت کے کام پر قادر ہونا ہے، اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ یہ شرائط اولویت کے ہیں اگر کوئی متولی فاسق ہو گیا تو وہ مستحق عزل ہے، لیکن وہ معزول نہیں ہوا، اسی طرح اگر طالب تولیت کو متولی بنا دیا گیا تو وہ متولی ہو جائے گا، اور یہ جو کچھ مذکور ہوا اس صورت میں ہے کہ ابتداءً کسی کو متولی بنایا جائے تو اس میں ان شرائط کا ہونا بہتر ہے، لیکن اگر کوئی شخص پہلے سے متولی ہے تو تا وقتیکہ اس سے خیانت مال وقف میں ظاہر نہ ہو، اور بد انتظامی مصارف اوقاف میں ثابت نہ ہو، اس وقت تک اس کو معزول نہ کیا جائے گا جیسا کہ درمختار میں ہے: فلو مأموناً لم تصح تولية غيره الخ (۳) اور شامی میں ہے: لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة، ولو عزل لا يصير الثاني متولياً الخ وذكر المرحوم الشيخ شاهين عن الفصل الأخير من جامع الفصولين: إذا كان للوقف متولٍ من جهة الواقف أو من جهة غيره من القضاة، لا يملك القاضي نصب متولٍ آخر بلا سبب موجب لذلك وهو ظهور خيانة الأول أو شيء آخر اهـ قال: وهذا مقدم على ما في القينة الخ وكذا الشيخ خير الدين أطلق في عدم صحة عزله بلا خيانة الخ (۳) (شامی ۳/۳۸۶)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۵۲-۲۵۴ کتاب الوقف - مطلب: يأثم بتولية الخائن .

(۲) رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب في شروط المتولى .

(۳) الدر مع الرد ۶/۲۵۴ کتاب الوقف - مطلب في عزل الناظر .

الحاصل ان عبارات سے واضح ہے کہ کوئی متولی بدون خیانت کے معزول نہ کیا جائے گا، اور اصل تولیت میں یہی ہے کہ امانت دار ہو، اور مال وقف کو ضائع نہ کرتا ہو، اور فسق کو جو موجب عزل کہا ہے وہ بھی اسی وجہ سے ہے کہ مال وقف کے ضائع ہونے کا خوف ہو؛ جیسا کہ عبارت درمختار: **أویصرف ماله فی الکیماء وغیرہ سے ظاہر ہے۔ فقط**

الجواب صواب: فی الواقع تولیت مساجد و اوقاف کے لیے متدین اور امین لازم ہے، لیکن رکن ولایت کا یہی ہے کہ مفوضہ امور میں خیانت نہ کرتا ہو؛ جیسے باب شہادت اور عدالت میں امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ مروت والے کی شہادت قبول کی جائے؛ یعنی جو اپنی حیثیت کی وجہ سے جھوٹ نہ بولتا ہو، بقیہ شرائط سے اغماض کیا جائے، علیٰ ہذا اگر کوئی متولی خائن نہیں تو اسے معزول نہیں کر سکتے، عدالت کے باب میں ان ہی جیسے امور پر تعامل اور عمل جاری ہے۔ **محمد انور عفا اللہ عنہ**

الجواب صحیح: خاکسار سراج احمد رشیدی **الجواب صحیح:** بندہ محمد مرتضیٰ حسن

الجواب صواب: محمد اعجاز علی **الجواب صحیح:** محمد رسول خان

الجواب صحیح: بندہ محمد شفیع **الجواب صواب:** میرک شاہ

شرابی اور زانی کو متولی اور پیشوا بنانا

سوال: (۱۷۱) کوئی شخص مشہور شراب خوار ہے، اور زنا کار ہے، اور اپنے فرزند کو کسی خانہ میں پرورش کراتا ہے؛ تو اس کو متولی مسجد رکھنا، اور مجلس پنچایت میں صاحب الرائے بنانا جائز ہے یا نہ؟

(۱۳۴۵ھ - ۲۴/۲۵۳)

الجواب: کسی کو متولی بنانے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ خائن نہ ہو، اور تولیت کے کام کو خود یا بہ ذریعہ اپنے نائب کے انجام دے سکے، پس اگر کسی شخص میں یہ امر موجود ہے تو وہ متولی مسجد وغیرہ کا ہو سکتا ہے؛ لیکن مناسب یہ ہے کہ فاسق شراب خوار زانی کو متولی مسجد وغیرہ نہ بنایا جاوے، اور کسی مجلس کارئیں اور صاحب الرائے اور مقتدا اس کو نہ بنایا جاوے؛ کیوں کہ اس میں اس کی تعظیم ہے، اور فاسق واجب الالہانت ہے، اور تعظیم اس کی حرام ہے۔ **کما حققه الشامی فی علة کراهة إمامة الفاسق (۱)**

(۱) وأما الفاسق: فقد عللوا کراهة تقديمه بأنه لا یهتم لأمر دینہ، وبأن فی تقديمه للإمامة تعظیمه، وقد وجب علیهم إهانته شرعاً (رد المحتار ۲/۲۵۵ کتاب الصلاة - قبیل مطلب: البدعة خمسة أقسام)

غاصب و شرابی اور خائن کو مسجد کا منتظم بنانا

سوال: (۱۷۲) زید نہ متشرع ہے نہ محتاط؛ بلکہ مساکین کا مال غصب کر لیتا ہے شراب خور ہے، مساجد اور رفاہ عام کے کاموں کے لیے چندہ کرتا ہے، اور بیشتر حصہ کھا جاتا ہے، اور اس کی خیانت کے ثبوت بہ قاعدہ شرعیہ موجود ہیں، باوجود اس کے یہ شخص ایک مسجد کا منتظم بننا چاہتا ہے، لوگ اپنی آبرو کے خیال سے خائف رہتے ہیں؛ ایسی صورت میں اس کو منتظم مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کے متعلق ایک قطعہ اراضی جو تخمیناً مالیتی پندرہ سولہ ہزار روپے کا ہے، اس کو بھی خورد و برد کرنے کی نیت ہے؟ (۱۷۶/۱۳۳۷ھ)

الجواب: شامی میں اسعاف سے منقول ہے: ولا یولی إلا امین قادر بنفسه أو بنائیه، لأن الولایة مقیدة بشرط النظر، وليس من النظر تولیة الخائن، لأنه یخل بالمقصود الخ (۱) (۳۸۵/۳) یعنی حاصل یہ ہے کہ نہ متولی و مہتمم بنایا جائے، مگر شخص امانت دار جو خود یا بذریعہ اپنے نائب کے امانت داری کے ساتھ کاروبار و انتظام تولیت کر سکتا ہو، اس لیے کہ متولی بنانا، اور انتظام اوقاف کسی کے سپرد کرنا، مقید ہے؛ اس شرط کے ساتھ کہ وقف کا نفع ہو اور آمدنی مصارف وقف میں با احتیاط و امانت داری صرف ہو، اور وقف کی رعایت و نگہداشت اس میں نہیں ہے کہ خائن کو متولی بنا دیا جائے؛ کیوں کہ یہ امر مقصود میں مغل ہے۔

خائن شخص کو وقف کا متولی بنانا درست نہیں

سوال: (۱۷۳) خائن شخص کو متولی بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کے متولی بنانے میں سعی کریں ان کا کیا حکم ہے؟ (۱۷۶/۳۲-۱۳۳۷ھ)

الجواب: فاسق اور خائن کو متولی بنانا جائز نہیں ہے، بلکہ اگر خائن شخص پہلے سے متولی ہو تو اس کو معزول کیا جاوے، پس جو لوگ خائن کے متولی بنانے میں سعی کریں وہ بھی عند اللہ خائن اور عاصی ہیں، اور معاونت معصیت میں معصیت ہے: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ الْآیة (۲)

سوال: (۱۷۴) زید نے ایک عالیشان عمارت تعمیر کر کے بنام مدرسہ نامزد کر کے ایک مدرسہ مستقل جاری کیا، بعدہ منجملہ اپنی زمین داری کے دو موضع مصارف مدرسہ مذکورہ کے واسطے وقف کر کے وقف نامہ باضابطہ مرتب کر کے رجسٹری سے مکمل کرادیا، اہتمام و انتظام مدرسہ کے لیے چند ممبران کو نامزد کر کے تولیت مدرسہ کے متعلق یہ فقرہ تحریر کیا، ”متولی جائیداد موقوفہ کا تاحیات میں خود رہوں گا، اور بعد میرے اگر جانشین کو منتظمین و مہتممین لائق سمجھیں تو اس کو متولی مقرر کریں، اتفاق یا کثرت رائے پر کام چلتا رہے“ بعد تحریر وقف نامہ زید بانی مدرسہ فوت ہوا، مسمی عمر پسر زید نے جانشین و منجانب ممبران مدرسہ متولی مقرر ہو کر مثل اپنے پدر کے انتظام مدرسہ جاری رکھا، اور مسمی صالح اپنے ہم جدی کو ناظم مدرسہ مقرر کر کے انتظام مدرسہ کا اس کے سپرد کیا، صرف خاص اختیارات اپنے متعلق رکھے، مسمی صالح نہایت متدین اور ہر کام میں قابل اور بہت ہی نیک سمجھ بوجھ کا ذی استعداد شخص ہے، اب مسمی عمر فوت ہوا، بکر نامی ایک پسر جوان ہے، مگر بکر کی یہ کیفیت ہے کہ فور طمع میں اتنا بھی صبر نہ کر سکا کہ اپنے معاملات میں نشیب و فراز پر کچھ نظر غور کرتا، فاتحہ سیوم کے بعد ہی ہمراہ دیگر زمین داران کے مواضع موقوفہ کو ترکہ عمر قرار دے کر وراثۃ درخواست داخل خارج دے کر عدالت میں بیان کیا کہ ”چند اشخاص خود غرض نے میرے دادازید کو اغواء کر کے وقف نامہ تحریر کرادیا تھا، مگر عمل درآمد مطابق وقف نامہ کے نہیں ہوا“

اس صورت میں بکر کو متولی بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور صالح جو متولی سابق مذکور ہے اس کا متولی بنانا

کیسا ہے؟ (۱۹۸۸/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: اس صورت میں بکر کو متولی بنانا درست نہیں ہے، اور صالح کو متولی بنانا جائز بلکہ ضروری

ہے قال فی الدر المختار: وینزع وجوبا (بزایة) لو الواقف (در) فغیرہ بالاولی غیر مأمون الخ (۱) (در مختار) قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه یخل بالمقصود الخ (۲) (شامی) اور بکر کی نیت کا فساد اور اس کا خائن ہونا اس کے دعویٰ ملکیت سے ظاہر ہو چکا، اس کے بعد اس کا متولی بنانا کسی طرح درست نہ ہوگا قال فی الشامی: وأن امتناعه من التعمیر ديانة؛ وکذا لو باع الوقف

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۵۲-۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فیما یُعزل به الناظر .

(۲) رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

أو بعضه أو تصرف تصرفاً غير جائز عالمًا به الخ (۱)

تنبیہ: إذا كان ناظرًا على أوقاف متعددة وظهرت خيانتة في بعضها أفتي المفتي أبو السعود: بأنه يعزل من الكل، قلت: ويشهد له قولهم في الشهادة، أن الفسق لا يتجزى، وفي الجواهر: القيم إذا لم يراع الوقف يعزله القاضي، وفي خزانة المفتين: إذا زرع القيم لنفسه يخرج القاضى من يده، قال البيرى: يؤخذ من الأول: أن الناظر إذا امتنع من إعاره الكتب الموقوفة كان للقاضى عزله، ومن الثانى: لو سكن الناظر دار الوقف ولو بأجر المثل له عزله، لأنه نص فى خزانة الأكملة: أنه لا يجوز له السكنى ولو بأجر المثل الخ (۲) (شامى) الحاصل ان عبارت اور ان کی امثال سے بکر کا لائق تولیت نہ ہونا ظاہر ہے اور صالح کی تولیت صحیح ہے۔

واقف اور متولی کو یہ حق نہیں کہ خائن کو متولی بنائیں

سوال: (۱۷۵) زید متولی ایک وقف کا ہے، اور عمر نائب متولی تھا، اس نے خیانت کی جس سے سزا پائی، زید نے عمر کو اپنے بعد متولی مقرر کرنے کی تجویز کی۔ سوال یہ ہے:

(الف) آیا عمر اس صورت میں متولی ہو سکتا ہے؟

(ب) آیا زید اس تولیت کی تجویز میں گنہ گار ہوا؟

(ج) کیا حکام کو زید کی تجویز رد کرنی چاہیے؟

(د) اگر زید کی تجویز کے موافق عمر متولی ہو گیا ہے تو اس کا معزول کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۱۰۹۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قال فى الدر المختار: وينزع وجوباً (بإزالة) لو الواقف (درر) فغيره بالأولى غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه الخ وإن شرط عدم نزع (۳) شامى میں ہے: قال فى الإسعاف: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن (۴) (۳۸۵/۳)

(۱) الشامى ۲۵۲/۶ كتاب الوقف - مطلب: يَأْتُم بِتَوَلِيَةِ الْخَائِنِ .

(۲) ردالمحتار ۲۵۲/۶ كتاب الوقف - مطلب فيما يُعْزَلُ بِهِ النَّاطِرُ .

(۳) الدر مع الرد ۲۵۲/۶-۲۵۳ كتاب الوقف - مطلب: يَأْتُم بِتَوَلِيَةِ الْخَائِنِ .

(۴) ردالمحتار ۲۵۳/۶ كتاب الوقف - مطلب فى شروط المتولى .

ان عبارات سے ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں جب کہ عمر کی خیانت معلوم ہوئی اس کو متولی بنانا ناجائز ہے، اور زید کو حق اس کے متولی بنانے کا نہیں ہے کہ خود واقف کو بھی یہ حق نہیں ہے کہ خائن کو متولی بنائے، حکام کو زید کی تجویز باطل کر دینی چاہیے، اور بالفرض اگر عمر متولی بنا دیا جائے، اور خیانت اس کی محقق ہو تو اس کو معزول کرنا لازم ہے۔ فقط

خائن متولی کو علیحدہ کرنے میں فتنہ و فساد ہو تو سکوت بہتر ہے

سوال: (۱۷۶) زید کے مورث اعلیٰ نے ایک مسجد بنوائی، اور اس کے متعلق کچھ زمین بھی وقف کر دی، عرصے سے اس مسجد میں امام مقرر تھے، بعدہ زید نے اپنی رائے سے امام کو علیحدہ کر دیا، امام کے موافق جو لوگ کثیر التعداد تھے انہوں نے برائے رفع فساد دوسری مسجد بنائی، اس کے بعد اب تک کوئی امام مسجد مذکور میں مقرر نہیں ہوا، پھر زید نے اپنی رائے سے ایسے شخص کو امام مقرر کیا جو ہرگز اس قابل نہیں تھا، ہم لوگوں کو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص مسائل سے زیادہ واقف ہو، اس کی نماز امام مذکور کے پیچھے ادا ہوگی یا نہیں؟ زید مسائل حاضرہ کا مخالف ہے، اور مسجد کی آمدنی اپنے تصرف میں لاتا ہے وہ لائق متولی رہنے کے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۹۶۷ھ)

الجواب: نماز اس مسجد میں اس امام کے پیچھے جس کو زید نے مقرر کیا ہے ہو جاتی ہے، اور جو شخص مسائل سے زیادہ واقف ہے اس کی نماز بھی ہو جاتی ہے، نا اتفاقی بری چیز ہے، اور فتنہ و فساد سے بچنا ضروری ہے، زید اگرچہ فاسق ہے اور لائق متولی رہنے کے نہیں ہے، لیکن اگر اس کو علیحدہ کرنے میں فتنہ و فساد ہے تو سکوت بہتر ہے، اور اگر بہ سہولت بدون فساد کے کسی دین دار شخص کے سپرد انتظام مسجد ہو سکے تو بہت اچھا ہے ورنہ سکوت کرنا چاہیے، جہاں تک ہو سکے بہ نرمی و بہ تلطیف و اتفاق باہمی کام کرنا چاہیے

كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ الْآيَةِ (۱) فقط

سرکاری آدمیوں کو وقف کا متولی بنانا

سوال: (۱۷۷) زید چاہتا ہے کہ ایک وقف پچاس ساٹھ لاکھ کا کردوں؛ جو ایک یتیم خانہ ہو، جس میں مسلمان بچوں کو دینی تعلیم دی جائے، ان کی جملہ ضروریات کا انتظام پندرہ سولہ سال تک کیا جائے؛

اس کے لیے ایک بہت بڑے مکان اور زمین کی ضرورت ہے، وہ سرکار سے بہ طریق امداد لی جاوے، اور اس پر واقف اپنی طرف سے عمارت تیار کرادے، اسی طرح پچاس ہزار روپے بطریق امداد لینا چاہتا ہے، اور دو آدمی سرکاری بھی متولیوں میں شامل کرنا چاہتا ہے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۰۵/۱۳۳۹ھ)

الجواب: نیک کاموں کے لیے وقف کرنا کارِ ثواب ہے، لیکن سرکار سے زمین و امداد مذکور لینا، اور سرکاری ممبر و متولی بنانا، اور ان کو دخیل کرنا درست نہیں ہے؛ اگر ثواب کے لیے یہ کام کرنا ہے تو خالص اللہ کے واسطے کرنا چاہیے، اور کافروں سے کسی قسم کی امداد اور ان کی شرکت نہ کرنی چاہیے۔

فاسق کی تولیت درست نہیں

سوال: (۱۷۸) زید نشہ بازی کرتا ہے، تارکِ صلوٰۃ ہے، اور متقی حضرات پر لغو ناشائستہ بہتان بہ لحاظ بغض و عداوت کرتا ہے، اور رافضیوں سے نکاح کیا ہے؛ حالاں کہ وہ عورت اپنے مذہب کی پابند ہے؛ تو ایسا شخص کسی بزرگ کی درگاہ کا سجادہ یا متولی شرعاً ہو سکتا ہے یا نہ؟ اور ایسے شخص کو کیا سزا ہونی چاہیے؟ (۲۸۹۰/۱۳۴۱ھ)

الجواب: ایسا شخص اگر تائب نہ ہو تو وہ مستحقِ تعزیر ہے، اور سجادہ و متولی بننے کے قابل نہیں ہے۔

فی الدر المختار: وینزع وجوباً (بنازیۃ) لو الواقف (درر) فغیرہ بالاولی غیر مامون أو عاجزاً أو ظهر به فسق کشر ب خمر الخ (۱)

دروغ گو اور غاصب کو متولی اور مہتمم بنانا

سوال: (۱۷۹) جو شخص منہیات شرعیہ کا مرتکب ہو: مثلاً لین دین سود، دروغ گوئی اور حقوق مسلمین کا غاصب ہے، ایسا شخص تولیت مسجد و اہتمام امور مذہبی کا استحقاق رکھتا ہے یا نہیں؟ عامۃ المسلمین کو شرعاً ایسے شخص سے کس قسم کے تعلقات رکھنے چاہیے؟ (۱۷۳۶-۳۶/۱۳۴۷ھ)

الجواب: ایسا شخص متولی و مہتمم مسجد اور اوقاف مسجد ہونے کے لائق نہیں ہے، متولی دیانت دار متبع شریعت ہونا چاہیے، ایسے شخص کو جس کا ذکر سوال میں ہے، تولیت و اہتمام مسجد اور اوقاف مسجد سے

علیحدہ کر دیا جائے، اور جب تک وہ ان افعال شنیعہ سے توبہ نہ کرے مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق کر دینا چاہیے۔ فقط

متولی کے چند تصرفات کا حکم

سوال: (۱۸۰)..... (الف) متولی وقف کو مال وقف سے ملازمان وقف کو تنخواہ پیشگی شش ماہ کا دینا؟

(ب) مال وقف اور قرض اپنے صرف میں لا کر پھر ادا کر دینا؟

(ج) مال وقف سے کسی برادر مسلمان کو قرض دینا؟

(د) کتب وقف ایک مدرسہ خاص کی دوسری جگہ دینا؟

(ه) متولی دو وقف کو ایک وقف کا مال دوسرے میں خرچ کرنا؟

(و) تعمیر مکان وقف کے واسطے بہ مشورہ مسلمین قرض لینا مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳-۳۲/۴ھ)

الجواب: (الف) متولی اگر مصلحت سمجھے تو پیشگی تنخواہ دینے میں کچھ حرج نہیں ہے، اور ضائع ہونے کا اندیشہ نہیں ہے تو کچھ حرج نہیں ہے۔

(ب) اپنے صرف میں بطور قرض مال وقف کو لانا جائز نہیں ہے؛ اگر ایسا کیا تو ادا کرنا اس کا ضروری ہے۔

(ج) مال وقف سے کسی برادر مسلمان کو قرض دینا جائز نہیں ہے۔

(د) کتب وقف جو کسی خاص مدرسہ کے لیے وقف ہیں، بلا اجازت واقف دوسرے مدرسہ میں

مستعار دینا درست نہیں ہے۔

(ه) دو وقف کے متولی کو ایک وقف کا مال دوسرے وقف میں صرف کرنا بہ صورت اختلاف

واقف، و اختلاف جہت، درست نہیں ہے؛ جیسا کہ درمختار میں اس کی تصریح موجود ہے۔

(و) تعمیر کی اگر ضرورت ہے تو بہ مشورہ مسلمین اس کے لیے قرض لینا درست ہے وقیل: تجوز

مطلقاً للعمارة (۱) چوں کہ وجود قاضی اس زمانہ میں نہیں ہے لہذا اس روایت پر عمل کرنا درست ہے۔

فاقد کشی کے وقت متولی، وقف کی آمدنی

اپنی ذات پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۸۱)..... (میں ایک وقف کا متولی ہوں) خدا نخواستہ اگر کسی وقت میں نوبت فاقد کشی

پہنچے تو آمدنی موقوفہ بہ ذات خاص صرف کر سکتا ہوں یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۳۱۱)

الجواب: بہ طریق قرض لینا حسب ضرورت درست ہے۔ فقط

وقف کا متولی وقف کی آمدنی سے حق محنت لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۸۲) متولی اپنا حق المحنت وقف کی آمدنی سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۳۱۱)

الجواب: اگر واقف نے کچھ حق المحنت متولی کا مقرر کیا ہے تو لینا درست ہے، ورنہ اگر ضرورت ہے تو عام مسلمانوں کی رائے اور اطلاع سے حسب گنجائش حق المحنت متولی کو دیا جاسکتا ہے۔

کام کیے بغیر متولی کو اجرت لینا درست نہیں

سوال: (۱۸۳)..... (الف) ایک متولی وقف، اجرت مثل مقررہ واقف تہائی کھاتا ہے اور کوئی کام

وقف کا نہیں کرتا؛ یہ لینا کیسا ہے؟

(ب) متولی یہ بھی چاہتا ہے کہ چھ ماہ زیادہ کی اجرت مثل مقررہ پیشگی لے لے، یہ کیسا ہے؟

(۱۳۳۴-۳۳/۲۱۴۰ھ)

الجواب: (الف) واقف نے اگر یہ شرط کی تھی کہ متولی کو اجرت مثل دیا جائے تو جس قدر وہ کام

کرے اس کا اجرت مثل اس کو ملنا چاہیے، بدون کام کیے اس کو کچھ لینا درست نہیں ہے، الغرض شرط واقف کی رعایت ضروری ہے۔

(ب) جب وہ کام ہی نہیں کرتا تو اس کو نہ پیشگی لینا درست ہے، نہ بعد میں لینا درست ہے۔

متولی؛ وقف کا مال اپنی ضرورت میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۸۴) متولی مال وقف میں سے اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۴-۳۳/۱۵۳۹ھ)

الجواب: متولی کو بلا شرط واقف اپنے لیے مال وقف سے لینا اور صرف کرنا درست نہیں ہے۔

متولی کا مسجد کی آمدنی کو اپنی ذاتی ضرورت میں صرف کرنا

سوال: (۱۸۵) ایک شہر میں ایک مسجد کے نیچے دکانیں ہیں، ان کی آمدنی جو مسجد کے اخراجات سے زائد بچتی ہے، اس کو متولی اپنے ذاتی تصرف میں اٹھاتا ہے، اور خرچ کرتا ہے، ایسا کرنا صحیح ہے اور جائز ہے؟ کیا حکم ہے؟ (۵۹۹/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: متولی مذکور کو یہ چاہیے تھا کہ تمام آمدنی مسجد کی دکانات وغیرہ کی، اس مسجد کی ضروریات میں صرف کرے، اور جو باقی رہے اس کو مسجد کے لیے باقی رکھے، اور اپنے ذاتی صرف میں لانا جائز نہیں ہے، اور اگر وہ ایسا کرے تو یہ خیانت ہے، اس متولی کو معزول کرنا چاہیے، اور مسلمانان اہل شہر اور اہل محلہ اس وجہ سے اس کو معزول کر سکتے ہیں، اور دوسرے شخص کو متولی بنا سکتے ہیں، چاہے وہ بانی کی طرف سے متولی بنایا گیا ہو یا بعد میں متولی ہوا ہو، ہر دو صورت میں اس کو علیحدہ کر سکتے ہیں، اور حساب و کتاب سمجھ سکتے ہیں، مسلمانوں کو ایسی حالت میں اس میں مداخلت کرنا، اور حساب سمجھنا، اور در صورت ثبوت خیانت اس کو معزول کرنا ضروری اور لازم ہے؛ درمختار میں ہے کہ اگر خود بانی بھی ایسی خیانت کرے تو اس کو معزول کرنا چاہیے۔ متولی مذکور تو بالاولیٰ مستحق عزل ہے، اور اہل محلہ کو مسجد کہنہ یا تنگ کو دوبارہ پختہ اور وسیع بنانا، اور پہلی مسجد کو بوجہ ضرورت مذکورہ منہدم کرنا بھی جائز ہے۔ فقط

متولی نے وقف کی اصلاح کے لیے جو رقم خرچ

کی ہے اس کو وقف کی آمدنی میں سے لے سکتا ہے

سوال: (۱۸۶) اگر متولی اصلاح وقف کے لیے اور وقف کو غاصبین سے بچانے کی غرض سے اپنے مال میں سے صرف کرے تو آمدنی وقف سے اس صرف کو لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۰۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: جو کچھ صرف ہوا ہے اس کو آمدنی وقف سے لینا جائز ہے۔ فقط

متولی کا وقف کے مال سے ملازمین کو پنشن دینا

سوال: (۱۸۷) وقف سے متولی؛ ملازمین کو پنشن دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۰۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: بلا شرط واقف درست نہیں ہے۔ لأن شرط الواقف كنص الشارع (۱) (درمختار)

متولی اور مہتمم کا وقف یا مدرسہ کی رقم کسی کو قرض دینا

سوال: (۱۸۸) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ متولی مال مدرسہ یا وقف، مدرس یا غیر مدرس کو قرض ادا کرنے کے واسطے قرض دے سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل بیان فرمایا جاوے اور عند اللہ ماجور ہوں۔ (۱۳۳۵ھ/۶۹۸)

الجواب: تصریحات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ نہیں دے سکتا ہے رد المحتار کتاب القضاء میں ہے: لكنه أفتى في وصايا الخيرية: بأن للوصي إقراض مال اليتيم بأمر القاضي أخذًا مما في وقف البحر عن القنية، من أن للمتولي إقراض مال المسجد بأمر القاضي قال: والوصي مثل القيم لقولهم: الوصية والوقف أخوان الخ (۲) وفي الدر المختار: لا يقرض الأب ولو قاضيًا لأنه لا يقضى لولده ولا الوصي ولا الملتقط؛ فإن أقرضوا ضمنوا الخ اور شامی میں ہے: قوله ولا الوصي فلو فعل لا يعد خيانة فلا يعزل به (۲)

ان عبارات سے واضح ہے کہ متولی و مہتمم مساجد و مدارس کو بلا اذن قاضی قرض دینا مال وقف سے درست نہیں، اور اگر دیں گے تو بصورت عدم وصول، وہ ضامن اس رقم کے ہوں گے، اور شامی کے اس قول فلو فعل لا يعد خيانة سے یہ بھی معلوم ہوا کہ متولی وغیرہ کو یہ قرض نہ دینے کا اختیار بلا اذن قاضی بدیں معنی ہے کہ بصورت عدم وصول ان سے ضمان ساقط نہ ہوگا جیسا کہ قاضی وغیرہ سے ضمان ساقط ہے؛ نہ یہ کہ ایسا کرنے سے وہ خائن شمار ہوں گے۔

وقف کی آمدنی سے افطاری اور ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال: (۱۸۹) ایک مسجد کا مال موقوفہ یعنی دکانیں جن کی آمدنی مسجد کے اخراجات کو پورے طور پر کافی نہیں ہو سکتی تھی، لہذا اخراجات کو پورا کرنے کے واسطے مسلمانان شہر سے چندہ وصول کر کے ایک شخص کی زیر نگرانی عمارت جدید بناء سابقہ پر تیار ہوئی، بفضلہ تعالیٰ اس کی آمدنی اخراجات مسجد کو کافی

(۱) الدر مع الرد ۶/۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب فی قولہم شرط الواقف كنص الشارع .

(۲) الدر مع الرد ۸/۱۰۰-۱۰۱ کتاب القضاء - مطلب للقاضي إقراض مال اليتيم ونحوه .

ہوتے ہوئے قدرے پس انداز ہوتا رہا، بایں سبب بعض جاہل اور ناخواندہ مہتمموں نے رمضان المبارک میں ختم قرآن شریف کی شیرینی اور افطاری کا سامان اسی میں سے کیا، اب اس مسجد کی تولیت اور اہتمام کا کام ایسے لوگوں کے سپرد ہوا جو ان سے ذی علم ہیں، چنانچہ ختم کی شیرینی اور افطاری کا سامان اپنے پاس سے کرتے ہیں، ان کا یہ خیال ہے کہ اس رقم کو جو پس انداز ہوتی ہے، زمین افتادہ موقوفہ زیر مسجد میں ایک مدرسہ قائم و تعمیر کرایا جائے، اور اس آمدنی کو اس میں صرف کیا جائے، چنانچہ آج کل میں تعمیر شروع ہونے والی ہے۔

امسال بوجہ اغوائے شیطانی وہ شخص جس کی زیر نگرانی کچھ عرصہ تک یہ مسجد رہ چکی ہے، وہ یہ کہتا ہے کہ میری نگرانی کے زمانے میں آمدنی کی توسیع ہوئی ہے، لہذا مجھے حق حاصل ہے کہ ختم قرآن شریف کی شیرینی اور افطاری اسی سے کروں، یہاں کی افطاری کی یہ صورت ہے کہ مختلف قسم کی مٹھائی اور مختلف قسم کی اشیاء نمکین (ہوتی ہیں) اس میں شرکت کرنے والے نصف روزہ دار، اور نصف بے روزہ دار (ہوتے ہیں) روزہ داروں میں سے کچھ تر فیصدی مرفہ الحال، تو پچیس غریب؛ اس صورت میں ختم کی شیرینی اور افطار کا سامان مال موقوفہ سے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور متولیان و مہتممان سابق بعد علیحدہ ہو جانے کے تولیت سے مال موقوفہ میں (تصرف کرنے کے) مجاز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۹۸۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اس صورت میں ختم قرآن شریف کی شیرینی اور سامان افطاری آمدنی وقف سے کرنا درست نہیں ہے۔ اور متولیان و مہتممان سابق بعد عزل کے مختار و مجاز مال موقوفہ کے تصرف کرنے کے نہیں ہیں۔ فقط

وقف کی شرط کے مطابق متولی کا تصرف کرنا

سوال: (۱۹۰)..... (الف) زید کی زوجہ نے مرض موت سے چھ سال قبل اپنے زوج زید سے کہا کہ ”کسی جگہ ایک نل لگوا دو“ زوجہ نے اپنی جائیداد کچھ وقف کی، کچھ ورثہ کو دی، زوج کو بھی دی، تین سال بعد زوجہ کا انتقال ہو گیا، بعد انتقال کے زید نے عمر کے مکان میں اپنے روپے سے نل لگوا دیا اہل محلہ کے واسطے، اور یہ کہہ دیا کہ ہر وقت تو کھلانہ رہے؛ چونکہ وقف ہے، لہذا وقت معین پر کھلے، دیگر اوقات میں مقفل رہے؛ اب حسب اجازت زید عمر کو تصرف جائز ہے یا نہ؟

(ب) نل میں جو چھڑا صرف ہوتا ہے وہ عمر کرتا ہے تو عمر اس شرکت کی وجہ سے اپنی حسب رائے تصرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۴/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: (الف) حسب اجازت زید عمر کو تصرف جائز ہے اور جس امر سے وقف کی حفاظت ہو اور اس کو نفع ہو اس کے جواز پر فتویٰ ہے۔

(ب) عمر اس شرکت کی وجہ سے بے شک حسب رائے خود تصرف کر سکتا ہے۔ فقط

متولی کو شرائط واقف کے مطابق تغیر و تبدل کا اختیار ہے

سوال: (۱۹۱) مسماة ”سيدة النساء“ زوجہ احمد اللہ نے ایک وقف نامہ تحریر کیا، جس میں اپنی کل جائیداد مقبوضہ کو وقف کر دیا، اور اپنے بعد اپنے شوہر احمد اللہ کو اس جائیداد موقوفہ کا متولی بنادیا؛ اب مسماة مذکورہ نے رحلت کی، اور اس کا شوہر جائیداد موقوفہ کا متولی ہے، اس وقف نامہ میں پندرہویں شرط یہ ہے کہ خود واقعہ کو اپنی زندگی میں، اور بعد اس کے اس کے شوہر احمد اللہ متولی جائیداد موقوفہ کو اختیار ہے کہ جو امور و شرائط مناسب معلوم ہوں، ان میں کمی بیشی، ترمیم و اضافہ کر دیں — متولی جائیداد؛ یعنی احمد اللہ زوج مسماة واقعہ چاہتے ہیں کہ اولاد ذکور احمد حسین و اکبر حسین کو اس جائیداد کی آمدنی سے کچھ نہ دیں؛ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم کو بہ موجب شرط پندرہویں کے اختیار ہے کہ جس شرط کو چاہیں رکھیں، جس کو چاہیں نکال ڈالیں؛ حالاں کہ آٹھویں شرط میں صراحت ہے کہ بعد ادائے خرچ متذکرہ ذیل، و صرفہ مکانات وغیرہ کے، بقیہ رقم اولاد ذکور احمد حسین کو، اور نصف اولاد اکبر حسین کے واسطے ان کے مصارف خورد و نوش و وظیفہ کے دے دی جاوے، واقعہ تا حیات خود اولاد مذکورین کو دیتی رہی، اور بعد واقعہ کے اس کا شوہر متولی بھی اولاد مذکورین کو دیتا رہا؛ لیکن چند روز سے بوجہ رنجش باہمی کے چاہتا ہے کہ اولاد اکبر حسین کو کچھ نہ دے۔

اب سوال یہ ہے کہ حسب شرط پندرہویں شیخ احمد اللہ کو اختیار جائز ہے کہ اولاد اکبر حسین و احمد حسین کو بقیہ آمدنی جائیداد موقوفہ سے کچھ نہ دے، یا ایک کو کچھ نہ دے اور ایک کو دے، اور بہ زعم خود اس آٹھویں شرط کو بدل دے، یا اس شرط کے علاوہ دوسری شرائط میں تبدل و تغیر و ترمیم و اضافہ کا متولی کو اختیار حاصل ہے؟ کیونکہ آٹھویں شرط اگرچہ عنوان شرط سے بیان کی گئی ہے؛ لیکن درحقیقت وہ شرط نہیں

بلکہ اس میں مصارف کا ذکر ہے، جس سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ علاوہ اس آٹھویں شرط کے دوسری شرطیں بدل دینے کا اختیار متولی کو ہے۔ (۱۳۳۵/۳۳۵ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: وفي الإسعاف ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد وفيه لو شرط في وقفه أن يزيد في وظيفة من يري زيادته أو ينقص من وظيفة من يري نقصانه أو يدخل معهم من يري إدخاله أو يخرج من يري إخراجهم إذا فعل ذلك ليس له أن يغيره لأن شرطه وقع على فعل يراه فإذا رآه وأمضاه فقد انتهى ما رآه الخ (۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جب واقف نے اصل شرائط وقف میں تغیر و تبدیل کا اختیار رکھا ہے تو تغیر و تبدیل درست ہے، جس کے وظیفہ کو وہ چاہے موقوف کر کے دوسرے کو اس کی جگہ قائم کر سکتا ہے، اور جب کہ متولی کو بھی اس نے اختیار اس کا دیا ہے تو اس کو بھی اختیار تغیر و تبدیل کا ہے۔ فقط

متولی کا چندے کی رقم خرچ کر کے وقت ضرورت ادا کرنا

سوال: (۱۹۲) متولی چندہ دکان دار تاجر ہے، رقم چندہ جدا نہیں رکھتا، بلکہ مال میں داخل کر کے اپنے خرچ میں خرچ کر لیتا ہے، اور وقت ضرورت ادا کر دیتا ہے؛ آیا اس کو یہ اجازت ہے؟ آیا رقم چندہ کو علیحدہ رکھنا ضروری ہے؟ (۱۳۳۴-۳۳/۹۰۷ھ)

الجواب: روایات فقہیہ سے ایسی اجازت ثابت نہیں ہوتی، البتہ خرچ کر لینے کے بعد فقہاء اس پر ضمان واجب کرتے ہیں؛ یعنی اگر متولی نے اس کو صرف کر لیا ہے تو اس پر ضمان اس کا واجب ہے، اور وہ رقم ادا کرنا اس کے ذمہ لازم ہے، بعد ادائے ضمان امید ہے کہ وہ مؤاخذہ سے بری ہو جائے۔ فقط

واقف تاحیات متولی رہ سکتا ہے

سوال: (۱۹۳)..... (الف) زید نے مسجد کے احاطے میں ایک مسافر خانہ بنایا ہے جو کہ دو منزلہ ہے، اوپر میں مسافر رہتے ہیں، اور نیچے پختہ فرش ہے، عمر نے اس کے آس پاس ٹین لگا کر بطور دکانوں کے بنادیا، اور کہا کہ اس کا کرایہ مسجد کے اخراجات میں صرف ہوگا، مگر بعد تیاری کہتا ہے کہ ہم اپنی خوشی کے موافق خرچ کریں گے، اور جماعت وزید کہتے ہیں کہ یہ کرایہ جماعت و ہر سہ متولیان مسجد کے حوالہ کرو جو

ضرورت ہوگی اس میں خرچ کریں گے، آیا عمر کو اس پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(ب) عمر اس مسجد کا ایک متولی منجملہ چار متولیانوں کے ہے، اس مسافر خانے کے علاوہ چار دکانیں اور بھی تیار کی ہیں، وہ بھی جماعت و متولیان اپنی تحویل میں لینا چاہتے ہیں، عمر کہتا ہے: میں اپنی مرضی کے موافق خرچ کروں گا؛ کیا وہ لوگ عمر کو اس پر مجبور کر سکتے ہیں؟ (۱۱۹۹/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف و ب) دونوں صورتوں میں عمر خود کرایہ وصول کر کے خرچ کر سکتا ہے، جماعت وزید اس کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ عمر کرایہ سائبان و دکانات کو ان کے حوالے کرے، البتہ اپنی خوشی سے اگر وہ زید وغیرہ متولیان کے حوالے کرے تو یہ بھی جائز ہے؛ لیکن اس کو مجبور نہیں کر سکتے؛ کیوں کہ جن دکانوں کا اور سائبان ٹین کا عمر بانی ہے اس کی تولیت شرعاً عمر کو ہے جیسا کہ شامی میں بحر سے منقول ہے: قال فی البحر: قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وإن لم يشترطها الخ (۱)

بیع نامے میں جس کا نام تحریر ہے وہ مسجد

کی تولیت کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۱۹۴) بوجہ دقت نماز عام مسلمانوں کی یہ خواہش تھی کہ کوئی زمین حاصل کر کے، چندہ سے ایک مسجد تعمیر کی جائے، ایک شخص اس کام کے لیے آمادہ ہوا، اور ان کی کوشش بلیغ سے دو عورتوں نے اپنی زمین کا ایک قطعہ علیحدہ کر کے مسجد بنانے کے واسطے دیا، اور ایک فرضی بیع نامہ بغرض تبدیل قبضہ ایک شخص کے نام — جو ایک انجمن اسلامیہ کا ممبر ہے — بنا بر تعمیر مسجد کر دیا، بیع نامہ میں لفظ متولی و منتظم مسجد تحریر ہے، اس بنیاد پر وہ شخص مدعی تولیت ہے، واقفہ مسما تان کا بیان ہے کہ انہوں نے متولی مسجد نہیں کیا، اور نہ مقرر کرنا مقصود تھا، محض تعمیر مسجد کے لیے یہ لکھا تھا تو یہ تولیت سمجھی جائے گی یا نہیں؟ وہ شخص کچھ دنوں کے بعد صرف بنیاد بھروا کر یہ کہہ کر علیحدہ ہو گیا کہ میں جتنا اپنے پاس سے خرچ کر سکتا تھا اور جو چندہ جمع کر سکتا تھا وہ لگا دیا، اس کام کو جاری رکھنا میرے قابو سے باہر ہے، اس پر واقفہ نے اس کو معزول کر کے دوسرے شخص کے سپرد کام کر دیا، تو واقفہ کے معزول کرنے سے وہ معزول ہو گیا یا نہیں؟ اور اب اس کا دعویٰ تولیت مسجد کے متعلق صحیح ہوگا یا نہیں؟ (۱۰۸۹/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: خلاصہ جواب اس صورت میں یہ ہے کہ اگر مان لیا جاوے کہ شخص مذکور متولی؛ واقفہ کی طرف سے ہو گیا تھا تو وہ اپنے عاجز ہونے کے اظہار سے، اور واقفہ کے معزول کرنے سے معزول ہو گیا، اب وہ دعویٰ تولیت مسجد کا نہیں کر سکتا، جیسا کہ شامی میں ہے: قوله ولاية نصب القيم إلى الواقف قال في البحر: قدمنا أن الولاية للواقف ثابتة مدة حياته، وإن لم يشترطها، وأن له عزل المتولى، وأن من ولّاه لا يكون له النظر بعد موته الخ (۱) (شامی ج: ۳) وفيه أيضًا ويدل عليه قوله في البحر إن التولية خارجة عن حكم سائر الشروط، لأن له فيها التغيير والتبديل كلما بدله الخ (۲) فقد ثبت أن الرجوع عن الشروط لا يصح إلا التولية الخ (۳)

متولیوں کا تجویز کردہ قانون واقف کے قانون کے مانند قابل نفاذ نہیں

سوال: (۱۹۵) ممبران کمیٹی جو دراصل متولی ہیں، حکماً واقف قرار دیے جاویں گے؟ اور ان کا تجویز کردہ قانون بہ منزلہ اصل واقف کے قانون کے قرار دیا جائے گا؟ (۳۲/۵۷-۱۳۳ھ)

الجواب: متولیان مذکورین واقف نہیں قرار دیے جاسکتے، اور ان کا تجویز کردہ قانون اصل واقف کے قانون کے مثل قابل نفاذ نہ ہوگا۔

فوت شدہ متولیہ نے جو تنخواہ وصول نہیں کی اس کا حکم

سوال: (۱۹۶) متولیہ نے ایک جائیداد مدرسہ عربیہ کے نام وقف کی، اور آٹھ روپے ماہوار اپنی تنخواہ مقرر کی، اور وصول ہونے سے پہلے متولیہ کا انتقال ہو گیا، تو اب تنخواہ مقررہ اس کے ورثہ کو تقسیم ہو سکتی ہے یا نہ؟ (۳۲/۱۳۸۶-۱۳۳ھ)

الجواب: آمدنی وقف میں سے مدت حیات کی تنخواہ لے کر متولیہ واقفہ کے ورثہ کو حسب حصص شرعیہ تقسیم کی جائے: قال فی الشامی: وعن هذا مشى الطرسوسي في أنفع الوسائل على أن المدرس ونحوه من أصحاب الوظائف إذا مات في أثناء السنة يعطى بقدر ما باشر، ويسقط

(۱) ردالمحتار ۶/۲۹۶ کتاب الوقف - مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ.

(۲) ردالمحتار ۶/۲۹۷ کتاب الوقف - مطلب: نصب متوليا ثم آخر اشتركا.

(۳) ردالمحتار ۶/۵۳۷ کتاب الوقف - مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط.

الباقي، وقال بخلاف الوقف على الأولاد والذرية فإنه يعتبر فيهم وقت ظهور الغلة فمن مات بعد ظهورها ولم يبد صلاحها صار ما يستحقه لورثته وإلا سقط (۱)

حق تولیت میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال: (۱۹۷) زید ایک مسجد کا متولی تھا، وہ فوت ہو گیا، اور اس کی وفات کے بعد حق تولیت ساقط ہو گیا یا اس کی اولاد پر وراثت منتقل ہوگا؟ (۱۳۳-۳۲/۱۷۳۳ھ)

الجواب: اگر واقف نے زید متولی کی نسل میں حق تولیت ثابت نہیں کیا؛ مثلاً یہ نہیں کہا کہ زید اور اس کے بعد اس کی نسل میں سے متولی ہوں گے؛ تو زید متولی کی اولاد کو کچھ حق تولیت میں نہیں ہے، وراثت اس میں جاری نہیں ہے۔

واقف یا متولی کا وقف نامے کی پابندی نہ کرنا

سوال: (۱۹۸) اگر کوئی شخص جائیداد وقف کر کے وقف نامہ باضابطہ تحریر کر کے رجسٹری کرادے، اور واسطے انتظام و اہتمام وقف کے بہ تفصیل اسماء ایک جماعت مسلمین کو نامزد کر کے کمیٹی قائم کر کے کثرت رائے پر کارروائی جاری رکھے، اور تاحیات تولیت کو اپنے لیے مشروط کرے، اور پھر خود ہی شرائط وقف نامہ کی پابندی نہ کرے، کچھ آمدنی مقاصد خود میں حسب مرضی خود صرف کرے، اور کچھ آمدنی غبن کرے، اور کمیٹی کو حساب نہ سمجھاوے مگر مقصد اعظم، یعنی درس و تدریس کا انتظام بقدر ضرورت قائم رکھے الخ۔

ایسی صورت میں خیانت مذکورہ کا کچھ اثر ذات وقف پر واقع ہوگا یا نہیں؟ اور جو شخص خائن ہے اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ (۱۹۸۸/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: وقف کے تام ہو جانے کے بعد اگر خود واقف، یا متولی کوئی امر خلاف وقف کرے، یا کوئی خیانت کرے؛ تو وقف پر اس وجہ سے کچھ اثر نقصان کا عائد نہ ہوگا، وقف کامل و مکمل رہے گا، خائن کا معزول کرنا لازم ہوگا کَمَا مَرَّ فَإِذَا تَمَّ وَلِزِمَ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ وَلَا يُعَارَ وَلَا يُرْهَنُ الخ (درمختار) قوله فإذا تَمَّ وَلِزِمَ لَزُومُهُ عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ بِأَحَدِ الْأُمُورِ الْأَرْبَعَةِ الْمَارَةِ، وَعِنْدَهُمَا بِمَجْرَدِ

القول ولكنه عند محمد لا يتم إلا بالقبض والإفراز والتأبید لفظاً، وعند أبي يوسف بالتأبید فقط، ولومعنى كما علم ممامر (۱) وفى الشامى عن الفتح: أن قول أبي يوسف أوجه عند المحققين (۱) وفى الدر المختار: و به يفتى (۲)

متولی کا ایسے کام کرنا جو واقف کی شرائط کے خلاف ہوں

سوال: (۱۹۹) ایک شخص متولی مدرسہ نے مدرسہ کی جائیداد موقوفہ کا ٹھیکہ اپنے خاص آدمی کو بہت تھوڑی رقم پر دے دیا، حالاں کہ اور آدمی اس کا ٹھیکہ زیادہ روپے پر لینے کو آمادہ تھے مگر متولی نے نہیں دیا، اس میں وقف کا نقصان ہے، اور نیز ایک باغ واقف نے مدرسہ کے طلباء کے پھل کھانے کے لیے وقف کیا تھا، اس کے پھل کو فروخت کر دیا، صرف مدرسہ کے لڑکوں کی شکایت رفع کرنے کی غرض سے اس کی قیمت کے عشر عشر کا پھل مول لے کر کھلا دیا جاتا ہے؛ ایسی صورت میں وقف کی جائیداد کا ٹھیکہ دینا، اور واقف کی منشاء کے خلاف باغ کا پھل فروخت کرنا متولی کو جائز ہے یا نہیں؟ ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے یا نہ؟ (۱۳۴۱/۱۳۴۱ھ)

الجواب: متولی وقف کو ایسے امور کرنا جو شرائط واقف کے خلاف ہوں، یا اس میں وقف کا نقصان ہو جائز نہیں ہے، پس جائیداد موقوفہ کا ٹھیکہ کمی کے ساتھ دینا، اور پھل کو فروخت کر دینا جائز نہیں ہے؛ اور ایسا شخص جو خائن ہو متولی نہیں رہ سکتا، شامی میں ہے: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع (۳) شرط الواقف كنص الشارع الخ (۴) اور در مختار میں ہے: وينزع وجوباً (بازایة) لو الواقف (درر) فغيره بالأولى غير مأمون الخ شامی میں ہے: قوله: غير مأمون الخ قال فى الإسعاف: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه الخ (۵)

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله الخ .

(۲) الدر المختار مع الرد ۶/۲۲۰ کتاب الوقف - مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ .

(۳) رد المحتار ۶/۲۱۲ کتاب الوقف - مطلب: شرائط الواقف معتبرة الخ .

(۴) الدر مع الرد ۶/۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب فى قولهم: شرط الواقف كنص الشارع .

(۵) الشامى ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فى شروط المتولى .

متولی کا وقف کی شرائط کے مطابق عمل نہ کرنا

سوال: (۲۰۰) قاضی کہ مدعی قضاۃً باشد، عمل بہ موجب شرائط ندارد، و جاگیر و حقوق کہ برآ نہاتا ہنوز تصرف مالکانہ می دارد؛ حالاں کہ آں جاگیر برائے پرورش اطفال صغیر السن، و اخراجات مساجد، بہ اوسپردہ اند؛ یک شبرے دریں امور مذکورہ صرف نمی کند پس حکم درآں جاگیر چہ خواہد شد؟ (۳۳/۱۳۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: عمل نہ کردن بہ موجب شرائط، و صرف نہ کردن آمدنی جائیداد موقوفہ رادر امور مذکورہ کہ برائے آنہا وقف کردہ شدہ است حرام و ناجائز است۔

ترجمہ: سوال: (۲۰۰) جو قاضی اپنی قضاء کا دعوے دار ہو، شرائط (وقف) کے مطابق عمل نہ کرتا ہو، بلکہ جائیداد اور املاک پر بھی مالکانہ طور سے قابض ہو ——— حالاں کہ وہ اراضی کم عمر بچوں کی پرورش اور مسجد کے اخراجات کے لیے اس کے حوالے کی گئی تھی ——— ایک بالشت زمین بھی ان مصارف میں صرف نہیں کرتا؛ پس (ایسے شخص اور) ان اراضی کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: شرائط کے مطابق عمل نہ کرنا، اور موقوفہ جائیداد کی آمدنی کو ان امور مذکورہ میں صرف نہ کرنا جن کے لیے جائیداد وقف کی گئی تھی، ناجائز اور حرام ہے۔

ایک متولی کا دوسرے متولیوں سے مشورہ کیے بغیر استاذ مقرر کرنا

سوال: (۲۰۱) مسلمانوں نے مل کر مسجد اور مدرسہ کے لیے زمین خرید کر وقف کی، اور پانچ متولی مقرر کیے۔ سوال حسب ذیل ہیں:

(الف) مدرسے کے خزانچی متولی صاحب کا بلا مرضی و بلا اطلاع دوسرے متولیان کے، اور بلا اطلاع حساب کے، چند لوگوں کے قول سے، اور اپنی مرضی کے موافق استاذ مقرر کرنا، اور اس زمین کی آمدنی سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) استاذ کو یہ تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) اگر جائز نہ ہو تو استاذ کو تنخواہ واپس کرنا واجب ہے یا نہیں؟

(د) ایسے تنخواہ دار استاذ کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

(ھ) ایسے متولی کو نکال کر دوسرے متولی کو مقرر کرنا اہل اسلام اور دیگر متولیان پر واجب ہوگا یا

نہیں؟ (۱۸۱/۱۳۴۰ھ)

الجواب: (از الف تا ھ) کسی متولی کو بدون مشورہ دوسرے متولیان کے جن کو واقف و بانی نے مقرر کیا؛ یہ جائز نہیں ہے کہ صرف اپنی رائے سے کسی استاذ کو مقرر کرے؛ کیوں کہ شرائط واقف سب واجب العمل ہوتی ہیں، لیکن جس استاذ کو اس نے مقرر کر دیا اس کو تنخواہ لینا اپنے زمانہ کارکردگی کی درست ہے، اور جو تنخواہ اس نے لی اس کی واپسی اس کے ذمے لازم نہیں ہے، اور جو متولی خلاف شرائط واقف عمل درآمد کرے، اور اس پر اصرار کرے، اس کو معزول کر دینا لازم ہے۔ فقط

جو امر خلاف شرع ہے اس میں کثرت رائے معتبر نہیں

سوال: (۲۰۲) زید منجملہ پانچ رکنوں کے ایک رکن (ممبر) کمیٹی منتظم اوقاف کا ہے، جس کے زیر اہتمام بہ شمول مسجد جامع، دیگر مساجد اور درگاہیں اور مدرسہ عربیہ و مکتب متعلق ہیں، کمیٹی کا انتظام اور اس کے احکام کا عمل درآمد بہ صورت اختلاف کثرت رائے ممبران پر ہوتا ہے، اب اس کمیٹی کے انتظامات میں بہت سی بے عنوانیاں اور خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں، اسی وجہ سے زید کی رائے دیگر ممبران کے خلاف ہے، اور سب سے علیحدہ ہے، اس صورت میں کثرت رائے معتبر شرعاً ہوگی یا نہیں؟ اور زید تنہا ممبر جس کی رائے بہ مقابلہ کثرت رائے مغلوب ہے، آیا باوجود متواتر غلطیاں اور لغزشیں وارثکاب نقصانات اوقاف دیکھنے کے ممبران متذکرہ بالا کے ساتھ مع الاختلاف اتحاد عمل جاری رکھے یا علیحدہ ہو جائے؛ حالانکہ بہ ظن غالب اس کی علیحدگی سے حالت بد سے بدتر ہو جاوے گی؟ بینوا تو جروا (۲۶۰۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: جو امر خلاف شرع ہے اس میں کثرت رائے معتبر نہیں ہے، بلکہ موافق قواعد شرعیہ عمل درآمد ہونا چاہیے، اور زید کو بہ حالت موجودہ جب کہ اس کی علیحدگی سے حالت بد سے بدتر ہو جائے گی علیحدہ نہ ہونا چاہیے، شاید کبھی اصلاح ہو جائے؛ البتہ زید کو ہمیشہ تنبیہ کرتے رہنا چاہیے۔ فقط

متولی کے تقرر میں اختلاف ہو تو اکثریت کا اعتبار ہوگا

سوال: (۲۰۳) اگر کچھ مسلمان ایک متولی مقرر کریں اور کچھ دوسرے کو؛ تو ایسی صورت میں

کیا کرنا ہوگا؟ (۱۳۴۲/۳۶۳ھ)

الجواب: اختلاف کی صورت میں اکثر کا اعتبار ہوگا۔ فقط

مسجد کی تولیت و انتظام میں دوسرے محلے والوں کا دست اندازی کرنا

سوال: (۲۰۴) جامع مسجد دروازہ سیف آبادی ریاست پٹیالہ جو حنفیہ کے اہتمام میں تھی، جس کی آمدنی اور دیگر مصارف وغیرہ ڈاکٹر کریم اللہ صاحب حنفی کے سپردگی میں تھے، اب چند عرصے سے وہ بہ قضائے الہی رحلت فرما گئے ہیں، بعد ان کے انتقال کے اشخاص حنفی نے مسجد کے انتظام کے لیے چند آدمی منتخب کیے تھے، اس پر دیگر لوگوں نے جو حنفی نہیں ہیں، اور غیر عقائد کے لوگ ہیں؛ مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے ہیں، کیا ایسے لوگ مزاحم شرعاً ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۸۵۶ھ)

الجواب: یہ انتظام جو اہل محلہ اور اہل مسجد نے کیا شرعاً صحیح ہے، اور جن لوگوں کو متولی بنایا گیا وہ متولی اور منتظم ہو گئے، ان سے اگر کوئی خیانت وغیرہ نہ ہو تو وہی منتظم رہیں گے، دوسرے محلہ والوں کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس میں دست اندازی کریں، اور جھگڑا کریں۔ شامی میں ہے: ثم ذکر عن التتار خانیۃ ما حاصلہ: أن أهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولياً لمصالح المسجد، فعند المتقدمین یصح، ولكن الأفضل کونه بإذن القاضی، ثم اتفق المتأخرون: أن الأفضل أن لا یعلموا القاضی فی زماننا الخ (۱)

مزار کی نگہداشت و انتظام میں متولی کے چچا وغیرہ کی مداخلت

سوال: (۲۰۵) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، اور اس کے تین لڑکے ہوئے، بڑے لڑکے کا نام بکر تھا، ہندہ کے خاندان میں سلسلہ سجادہ نشینی — ایک ایسے ولی اللہ کا جس کا دور دور شہرہ ہے — صدیوں سے چلا آتا تھا، ہندہ کا کوئی بھائی نہیں تھا، چنانچہ ہندہ کے والد نے اپنے بڑے نواسے بکر؛ یعنی ہندہ کے بڑے لڑکے کو اپنی حیات میں سجادہ نشین درگاہ موصوف کا کیا، اور بعد انتقال ہندہ کے والد کے اسی اراضی کا جس میں مزار شریف ان ولی اللہ کا ہے داخل خارج؛ یعنی اندراج نام کا غذات گورنمنٹ میں ہندہ

(۱) ردالمحتار علی الدر المختار ۶/۲۹۶ کتاب الوقف — مطلب: الأفضل فی زماننا نصب المتولی الخ.

کے والدہ کا ہوا، و نیز بعد انتقال والدہ ہندہ کے ہندہ نے اپنا نام داخل خارج سرکاری کاغذات میں وراثۃً نہیں کرایا، بلکہ بکر سجادہ نشین و نیز بقیہ اپنے دونوں لڑکوں کے نام کرایا، بکر نے اپنے انتقال سے کچھ عرصے پہلے اپنے بڑے لڑکے عمر کو سجادہ نشین مزار شریف موصوف کا کیا، اور سند خلافت و سجادہ نشینی کی مجمع عام میں عطاء کی، بعد انتقال بکر، عمر موجودہ سجادہ نشین درگاہ نے اپنے پاس سے کچھ صرف کیا، اور کچھ آمدنی چڑھاوا سے باقاعدہ انتظام چراغ بتی کرنا چاہا؛ جو عمر کے چچا و چچیرے بھائیوں کو بہ طمع نفسانی خلاف ہوا، قبر کو ملکیت قرار دے کر وہاں کے انتظام و انصرام میں دخل دیا، اور چڑھاوے کو خورد برد کرنا شروع کر دیا، جس وجہ سے درگاہ شریف کا انتظام درہم برہم ہو گیا، پس ایسی صورت میں مزار شریف کی نگہداشت و انتظام میں موجودہ سجادہ نشین کے مقابلے میں کیا اس کے چچا و بھائی وغیرہ کچھ ذمہ داری یا حق رکھتے ہیں اور کوئی کام کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲۳۱۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: عمر جو کہ متولی سجادہ نشین ہے اس کے مقابلے میں اس کے چچا اور چچیرے بھائیوں کو مداخلت کا اختیار حاصل نہیں ہے، البتہ اگر عمر کی خیانت امور متعلقہ تولیت میں ثابت ہو جائے تو پھر عام اہل اسلام بھی مداخلت کر سکتے ہیں۔ فقط

اوقاف کے متولیوں سے، والی ریاست حساب طلب کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۰۶) ایک ریاست کے رئیس مسلمان با اختیار نے حالات زمانہ محسوس کر کے کہ اکثر متولیان اوقاف جائیداد موقوفہ کی آمدنی و اخراجات میں پابندی شرائط واقف و اتباع احکام شرع شریف پوری طرح نہیں کرتے، حتیٰ کہ بعض بعض اوقاف میں تملیک ہو گئی، اور بعض بعض میں توریث و انتقالات واقع ہو گئے، اس کا یہ انتظام کیا کہ ایک محکمہ موسوم بہ ”محکمہ اوقاف“ قائم کر دیا، اور اس میں عملہ وغیرہ مقرر فرما کر ایک شخص کو انتخاب کر کے اس کا افسر منتظم اوقاف مقرر فرما دیا، اس محکمہ کے عمل درآمد کے واسطے ایک قانون تجویز ہونا قرار پایا ہے۔

تجویز قانون کے وقت اول اس امر پر بحث ہوئی کہ والی ریاست با اختیار کو اوقاف کی نگرانی کس حد تک شرعاً روا ہے، ایک ممبر صاحب نے فرمایا کہ اس جائیداد موقوفہ جس کا منجانب واقف کوئی شخص متولی موجود ہو، والی ریاست کو شرعاً نگرانی کا حق نہیں ہے، مگر اس حالت میں جب کہ متولی کا کوئی شخص شاکی

ہو، یا خود رئیس کو خیانت و کج روی متولی کی محسوس ہو، بجز اس کے شرعاً نگرانی و سالانہ حساب طلب کرنا متولی سے رئیس کو شرعاً روا نہیں ہے۔ کیوں کہ مذہبی امور میں رئیس کو دخل دینا ناروا ہے۔

ایک دوسرے ممبر نے اس رائے سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ بہ لحاظ حالات زمانہ جب کہ متولیوں کی ایسی حالت ہے جس کا سابقاً مجملاً تذکرہ ہوا، اور یہی حالات باعث قائمی محکمہ اوقاف ہوئے ہیں، تو اگر کوئی شخص متولی کا شاکی بھی نہ ہوا ہو تب بھی رئیس کو شرعاً روا ہے کہ کم سے کم اتنی نگرانی ضرور کرے کہ متولی سے سالانہ حساب آمد و خرچ طلب کر لیا کرے، اور بلا کسی کی شکایت کرنے یا سالانہ حساب نہی کرنے کے کیوں کہ متولی کی خیانت و کج روی محسوس ہو سکتی ہے۔

اول ممبر صاحب کو اصرار ہے کہ بدون شکایت متولی یا ظہور خیانت بدرجہ احساس رئیس کو کسی متولی سے حساب سالانہ بھی طلب کرنا شرعاً جائز نہیں، دوسرے ممبر صاحب فرماتے ہیں کہ ہر حال رئیس کو متولی سے بہ لحاظ حالات زمانہ حساب سالانہ طلب کرنا شرعاً جائز ہے، اور اس میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے، ورنہ اگر اتنا بھی رئیس کو شرعاً حق نہ ہوگا تو کیوں کروہ انتظام اوقاف کر سکتا ہے، ان دونوں رایوں میں سے کون سی رائے درست ہے؟ (۱۶۸۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ان ہر دو رائے میں سے دوسری رائے بہ لحاظ زمانہ صواب و درست ہے جیسا کہ عبارات ذیل سے مستفاد ہوتا ہے: ورأى الحاكم ضمّ مشارف جاز (در مختار) وفي رد المحتار: إذا نص الوقف على أن أحدًا لا يشارك الناظر في الكلام على هذا الوقف، ورأى القاضي أن يضمّ إليه مشارفًا يجوز له ذلك الخ (۱) (۳/۳۸۹) وفي الدر المختار: لا تلزم المحاسبة في كلّ عام ويكتفى القاضي منه بالإجمال لو معروفًا بالأمانة، ولو متهمًا يجبره على التعيين شيئًا الخ قوله: ولو اتهمه يحلفه أي وإن كان أمينًا الخ وسيأتي قبيل كتاب الإقرار أنه لا تحليف على حق مجهول إلا في ست إذا اتهم القاضي وصي يتيم ومتولى وقف الخ (۲) (شامی: ۳/۲۲۵) فقط

(۱) الدر المختار مع الرد ۶/۲۶۰ کتاب الوقف - مطلب: يجوز مخالفة شرط الوقف في مسائل.

(۲) الدر مع الرد ۶/۵۲۳ کتاب الوقف - مطلب في مُحاسبة المتولى وتحليفه.

امانت دار متولی سے حساب و کتاب کا مطالبہ کرنا

سوال: (۲۰۷) عمر نے ایک بوسیدہ مسجد کی مرمت کرائی، اور مختلف طریقوں سے چندہ جمع کر کے تعمیر مسجد میں صرف کیا، تعمیر مسجد کا سلسلہ ختم ہو گیا؛ مگر استرکاری باقی رہ گئی تھی، استرکاری کے واسطے مسجد کے نمازیوں میں زید نے تخمیناً آٹھ سال سے بہ تدریج مختلف ذرائع سے اس امید پر روپیہ جمع کرنا شروع کیا کہ سود و سوروپے جمع ہونے کے بعد استرکاری کا کام شروع کیا جائے گا، اس میں شک نہیں کہ زید نے چندہ سے نیز اور طریقوں سے روپیہ جمع کیا؛ اس میں بعض رقوم ایسی بھی ہیں جن کے دینے والوں نے اظہار سے منع کیا ہے، اور زید ایک ایسا معتبر اور متدین شخص ہے جس کی دین داری اور دیانت پر سیکڑوں مسلمانوں کو اعتماد کلی ہے؛ حالاں کہ عمر مذکور نے اس میں ایک پیسہ بھی نہیں دیا، نہ اس کے کہنے سے زید نے جمع کیا؛ مگر چوں کہ زید نوشت خواند کا ایسا عادی نہیں کہ چندہ کا حساب سمجھتا اور تمام رقوم کو اسم وار مندرج حساب کرتا، اس لیے اس نے ان رقوم کا کوئی حساب نہیں لکھا، اور ان رقوم کو علیحدہ یک جا جمع کرتا رہا، اس کے قبل بھی زید نے ایسی رقوم جمع کیں جس کو ایک زمانہ دراز گزرا، لیکن عمر نے کبھی حساب فہمی کا مطالبہ نہیں کیا تھا؛ اب چوں کہ عمر کو زید سے ایک گونہ مخالفت ہے، اس لیے وہ حساب فہمی کا طالب ہے؛ ایسی صورت میں زید پر حساب سمجھانا واجب ہے یا نہیں؟ اور عمر کو یہ حق حاصل ہے کہ بغیر حساب فہمی کے ان رقوم کو ان کے مصرف میں صرف نہ کرنے دے؟ (۱۳۳۷/۲۷۰۵ھ)

الجواب: درمختار کے کتاب الوقف میں ہے: ویکتفی القاضی منه بالإجمال لو معروفاً بالأمانة الخ (۱) یعنی اگر متولی کسی وقف کا امانت داری میں معروف ہو تو قاضی و حاکم شرعی اس سے بالاجمال حساب آمد و خرچ سمجھ لیویں، تفصیلی حساب لینے کی ضرورت نہیں ہے، فإذا كان هذا في القاضی فكيف بغيره؟ اور شامی میں ہے کہ امین کا قول دربارے آمد و صرف معتبر ہے؛ پس بناءً علیہ صورت مذکورہ میں عمر کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ امین مذکور سے حساب فہمی کرے، اور بدون حساب فہمی کے رقوم چندہ کو خرچ نہ کرنے دیوے۔ فقط

(۱) الدر المختار مع الشامی ۵۲۴/۶ کتاب الوقف - مطلب في محاسبة المتولی وتحلیفه .

کون سا فسق موجب عزل ہے؟

سوال: (۲۰۸) شہرنگون کے اہل اسلام میں سے مثلاً زید ایک معزز شخص شمار کیا جاتا ہے، اگرچہ پہلے وہ نماز وغیرہ کا پورا پابند نہ تھا، لیکن دنیوی حیثیت سے ایک بہت بڑا رئیس، اور چاول کا بہت بڑا تاجر شمار کیا جاتا ہے، مع ہذا زید مذکور امانت داری میں بھی مشہور ہے، اور مسجد و مدرسہ و عید گاہ وغیرہ کا متولی ہے، اور زید مذکور دوسری تجارتوں کے ساتھ چاول کی تجارت بطور سٹہ بھی کرتا تھا، علاوہ ازیں مسجد کے متصل زمین — جس کی مسجد کو سخت ضرورت تھی — زید نے اپنی جیب سے چالیس ہزار روپے میں خرید کر، مسجد کے لیے وقف کر دی؛ اور ایک زمین مبلغ پینتالیس ہزار میں خرید کر قبرستان کے لیے وقف کر دی؛ اب تقریباً ایک سال سے — جب کہ زید مذکور اس سٹہ کی تجارت کو چھوڑ بھی چکا، اور نماز وغیرہ احکام اسلام کے ادا کرنے میں اس کی حالت بہتر سے بہتر ہو گئی — بعض ممبران اور اس کے شرکاء کا رکی یہ حالت ہے کہ محض ایک سابقہ تجارت سٹہ کا الزام لگا کر — زید موصوف کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں — یہ محض نفسانیت کی وجہ سے ہے، ورنہ ان کے دل پورا یقین رکھتے ہیں کہ زید درحقیقت اوقاف مسجد کے معاملہ میں پورا متدین ہے، اور بھروسہ والا آدمی ہے، اور جن کو وہ اب متولی بنانا چاہتے ہیں؛ وہ زید کے مثل امانت داری وغیرہ امور میں نہیں ہیں؛ بلکہ وہ لوگ خود سٹہ جیسے صد ہا کبیرہ گناہوں میں مبتلا ہیں، ان تینوں میں سے بعض تو نماز ہی کے پابند نہیں، بعض بائسکوب دیکھتے ہیں، کچھ زکوٰۃ نہیں دیتے، خیانت کرتے ہیں، وغیرہ وغیرہ؟ (۱۶۹۳/۱۳۴۳ھ)

الجواب: از مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

ہوالموفق: جب کہ زید نے امور غیر مشروعہ کے ارتکاب سے توبہ کر لی، اور ان کو ترک کر دیا، تو اب اس کی گذشتہ معصیت بالفعل عزل کی وجہ نہیں ہو سکتی، زمانہ موجودہ میں امانت دار اور خیر خواہ اوقاف متولی کا وجود مشکل سے ہوتا ہے، اور یہ صفت دوسری صفات سے تولیت اوقاف میں زیادہ مہتمم بالشان اور اس زمانہ میں بالخصوص واجب الرعايت ہے؛ سٹہ کا معاملہ بیع فاسد یا قمار کی شکل ہے، اور دونوں ناجائز ہیں، لیکن توبہ کرنے کے بعد اس کی وجہ سے تولیت سے معزول کرنے کے کوئی معنی نہیں، اور پھر جب کہ دوسری طرف وہ لوگ جن کو تولیت کے لیے پیش کیا جاتا ہے، بالفعل معاصی و آثام کے ارتکاب سے خالی نہیں،

تو کسی طرح بھی زید کے مخالفین کی نیت بہ خیر، اور وقف کی خیر خواہی ثابت نہیں ہوتی، اور ان کو کوئی حق نہیں کہ وہ زید سے مفصول لوگوں کے لیے زید کی تولیت کے خلاف کوئی کاروائی کریں۔ واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب: از مولوی ضیاء احمد مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

زید اگرچہ اس سے قبل ایک فعل ناجائز کا مرتکب تھا لیکن چونکہ اس نے اپنے فعل مذکور سے توبہ کر لی ہے، اس لیے — ایک ایسے فعل کی وجہ سے جس کا وہ نہ اب مباشر ہے، نہ متسبب — اس کو تولیت سے معزول کرنا جائز نہیں، اور جیسا کہ محدود فی قذف کی تولیت اس کے توبہ کر لینے کے بعد صحیح اور درست ہے، ایسا ہی اس وقت زید کی تولیت میں بھی کوئی خرابی نہیں۔ قال فی الشامی: ویستوی فیہ

الذکر والأُنثیٰ، وكذا الأعمی والبصیر، وكذا المحدود فی قذف إذا تاب لأنه أمين انتهی (۱)

اور خاص کر اس وقت جب کہ وہ لوگ جو زید کی جگہ متولی بنائے جاتے ہیں، مرتکبین بدعات و معاصی، اور تارکین فرائض و واجبات ہوں؛ زید کو معزول کر کے ان کو متولی بنانا، کسی صورت سے بھی جائز نہیں ہوگا، اور جو لوگ اس میں سعی و کوشش کریں گے وہ عند اللہ گنہ گار ہوں گے — اور نہ دوسرے لوگ بہ صورت موجودہ لوگوں کے متولی بنانے سے متولی شرعاً قرار دیے جاسکتے ہیں۔ واللہ اعلم

رقمہ ضیاء احمد عفی عنہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح: خلیل احمد ناظم مظاہر علوم (سہارن پور)

التائب من الذنب کمن لا ذنب له: عبداللطیف عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح: منظور احمد عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

تولیت کے لیے جن امور کی شرعاً ضرورت ہے وہ امور زید مذکور میں علی وجہ الکمال موجود ہیں؛ لہذا شرعاً اس کا عزل جائز نہیں۔

بندہ عبدالرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

سب جوابات صحیح ہیں۔ اشرف علی عفی عنہ

الجواب: زید متولی اوقاف — جس کا حال سوال میں مذکور ہے — کسی طرح لائق معزول

کرنے کے نہیں ہے؛ کیوں کہ تولیت کے لیے جن امور کی ضرورت ہے وہ امور زید میں باحسن وجوہ متحقق ہیں، متولی کے لیے ضروری ہے کہ وہ امانت دار ہو اور تولیت کے کاموں کو بہ حسن اسلوب انجام دیتا ہو، اور تولیت کے کام سے عاجز نہ ہو۔ جیسا کہ ردالمحتار میں اسعاف سے منقول ہے: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائيه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر. وليس من النظر تولية الخائن، لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به الخ (۱) وفي الدر المختار: فلو مأموناً لم تصح تولية غيره (۲)

پس جب کہ زید تولیت کے معاملے میں بالکل امانت داری سے کام کرنے والا، اور مامون ہے، اور اس سے اوقاف کو منافع کثیرہ حاصل ہوئے، اور آئندہ حاصل ہونے کی توقع ہے؛ تو اس کو کسی طرح معزول کرنا اور تولیت سے علیحدہ کرنا جائز نہیں ہے۔

اور کارنامے زید کے جو دربارہ نفع اوقاف سوال میں مذکور ہیں وہ شاہد ہیں کہ زید کا وجود مغنمات میں سے ہے، اور اس کی طرف خیانت وغیرہ امور مخلہ بالا اوقاف کا وہم بھی نہیں ہو سکتا؛ پس ایسی حالت میں زید کو معزول کرنا تولیت سے کسی طرح جائز نہیں ہے۔

باقی معاملہ سٹہ کا جس کی حقیقت سوال میں بیان کی گئی ہے وہ بیوع فاسدہ میں سے ہے، مگر اس کے ارتکاب کی وجہ سے زید مستحق عزل نہ تھا؛ کیوں کہ تولیت میں جن امور کی ضرورت ہے؛ یعنی امانت داری، اور قدرت انجام دہی امور تولیت، وہ زید میں بوجہ اتم موجود ہیں، اور ارتکاب کسی معاملہ فاسدہ کا اگرچہ شرعاً ناجائز ہے، مگر تولیت میں اس سے کچھ مضرت اور خلل نہیں ہے، اور جس فسق کو فقہاء نے موجب عزل قرار دیا ہے وہ فسق ہے جس سے اضاعت مال وقف کا مظنہ ہو، اور خوف ہو، جیسا کہ عبارت ذیل درمختار سے ظاہر ہے: وينزع وجوباً (بزاوية) لو الواقف (درر) فغيره بالأولى، غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه أو كان يصرف ماله في الكيمياء (۳) قال الشامي: قوله أو كان يصرف ماله الخ لأنه استقرئ من أحوال متعاطيها أنها تستجره إلى أن يخرج من جميع ما في يده، وقد ترتب عليه ديون بهذا السبب، فلا يبعد أن يجره

(۱) حوالہ سابقہ۔ (۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۵۴ کتاب الوقف - مطلب فی عزل الناظر.

(۳) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۵۴-۲۵۵ کتاب الوقف - مطلب یأثم بتولية الخائن.

الحال إلى إضاعة مال الوقف (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ بوجہ خوف اضااعت مال وقف اس کو معزول کیا جاتا ہے؛ پس صورت مسئلہ میں ظاہر ہے کہ یہ خوف زید کی طرف پہلے بھی بہ حالت مباشرت بعض عقود فاسدہ کے نہ تھا، اور اب جب کہ زید نے اس فعل کو ترک کر دیا ہے، اور پابندی صوم و صلاۃ، و توفیق اعمال صالحہ اس کی ظاہر ہے تو کسی طرح زید مستحق عزل نہیں ہے، اور معزول کرنا اس کو جائز نہیں ہے، اور توہین اور تذلیل ایسے شخص کی حرام اور معصیت ہے؛ اور دوسرے ایسے لوگ جو زید کے مثل نہیں ہیں، اور محرمات کے مرتکب ہیں، وہ مستحق تولیت بمقابلہ زید کے نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند
الجواب صواب: خاکسار سراج احمد رشیدی
الجواب صحیح: عبد السمیع عفی عنہ
اصاب الجیب: سید محمد ادریس غفرلہ
الجواب صحیح: بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
الجواب صواب: میرک شاہ عفا اللہ عنہ مددگار مفتی دارالعلوم دیوبند
الجواب صواب: محمد انور عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح: محمد رسول خان عفی عنہ

مال وقف کو ناجائز مصارف میں صرف کرنے والے متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۰۹) زید متولی وقف ہے؛ لیکن نہ نماز پڑھتا ہے، اور مال وقف کو اپنے ذاتی اور ناجائز مصارف میں صرف کرتا ہے، اس صورت میں زید قابل تولیت کے ہے یا نہیں؟ (۱۵۴/۳۲-۱۳۳ھ)
الجواب: ایسی حالت میں زید قابل اور لائق تولیت کے نہیں ہے، معزول کرنا اس کا لازم ہے، اور مسلمانوں کو وقف کی حفاظت ضروری ہے بہ شرط قدرت اس میں سکوت درست نہیں، اور سعی کرنا حفاظت وقف میں جس طرح ہو سکے ضروری ہے۔ فقط

سوال: (۲۱۰) جو متولی سود کھاوے، اور روپے وقف کے فضول اخراجات میں صرف کرے؛ وہ قابل معزولی ہے یا نہیں؟ (۱۷۸/۳۲-۱۳۳ھ)

الجواب: ایسے متولی کو معزول کرنا لازم ہے، آمدنی وقف میں ایسے تصرفات جائز نہیں ہیں۔ فقط

سوال: (۲۱۱) جو شخص سود لیتا ہو، اور کسی کو حساب وغیرہ نہ دیتا ہو، اور خرچ ضروری بھی نہ کرتا ہو، وہ متولی جائیداد موقوفہ مسجد کا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۵۵/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: ایسا شخص مسجد کا متولی بنائے جانے کا اہل نہیں ہے، اس کو معزول کر کے، دوسرے صالح امانت دار شخص کو متولی بنایا جائے درمختار میں ہے: وینزع وجوباً (بزازیة) لو الواقف (درر) فغیرہ بالاولی غیر مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق الخ (۱) وفي الشامی عن الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه یخل بالمقصود الخ (۲) (۳/۳۸۵)

فتنہ انگیز متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۱۲) زید نے برائے مسجد اپنی زمین وقف کر دی، اور عمر نے اپنے روپے سے مسجد بنوائی، اور اخراجات مسجد عمر اپنے پاس سے کرتا چلا آتا ہے، عمر نے زید کو متولی بنادیا، لیکن عمر زید کے حالات سے واقف نہیں تھا؛ کیوں کہ زید بڑا فتنہ انگیز اور جماعت میں تفرقہ ڈالنے والا اور شریر ہے، اہل محلہ زید کا متولی ہونا پسند نہیں کرتے تو زید کو ایسی حالت میں معزول کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲۴۶/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: جب کہ عمر نے زید کو متولی بنادیا، زید متولی ہو گیا، اور اگر عمر اور اہل محلہ زید کو لائق متولی ہونے کے نہ سمجھیں، اور خائن و شریر جانیں تو اس کو معزول کر سکتے ہیں۔

بدکار متولی اور مہتمم کو معزول کرنا

سوال: (۲۱۳) جو شخص مسلمان باوجود تولیت مسجد و اہتمام مدرسہ اسلامیہ و دیگر اوقاف اسلامی صریحاً زنا کرتا ہو؛ اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ اور سود کھاتا ہو، اور جشن صلح میں کشادہ دلی سے حصہ لیا ہو، اور روشنی زور و شور سے کی ہو، جس کے صلے میں حکام نے سرٹی فیکٹ و تمغہ وغیرہ دیے ہوں، اس کی تولیت اور اہتمام امور اسلامیہ میں کہاں تک درست ہیں؟ (۱۲۸۹/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ایسا شخص تولیت کے لائق نہیں ہے، اس کو معزول کرنا لازم ہے۔

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۵۲-۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب یأثم بتولية الخائن .

(۲) رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

بدخواہ متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۱۴) سیٹھ لوگ مسجد کی آمدنی کے لیے مکان تعمیر کرنا چاہتے ہیں، اور متولی مسجد منع کرتا ہے کہ مکان مت بناؤ، میں فائدہ مسجد کا نہیں چاہتا، اور اکثر متولی مسجدوں پر اپنی حکومت جتاتے ہیں؛ جس سے خرابیاں مسجد کے کاروبار میں پیدا ہوتی ہیں؛ ایسے متولی کو رکھنا چاہیے یا معزول کرنا جائز ہے؟ (۱۷۴۹/۱۳۳۸ھ)

الجواب: ایسا متولی لائق معزول کرنے کے ہے، جماعت مسلمین اس کو معزول کر دیں، اور مکان مسجد کے نفع کے لیے تیار کر دیں۔

خائن متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۱۵) (الف) جو متولی خائن ہو اور جائیداد موقوفہ مصارف وقف میں صرف نہ کرتا ہو اور اپنے ذاتی صرف میں لاوے، لہذا وہ متولی مسجد و اوقاف رہ سکتا ہے یا نہیں؟ (ب) متولی مسجد و اوقاف میں کیا اوصاف ہونے چاہیے؟ (۲۱۸۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف، ب) جو متولی خائن ہو اس کو معزول کرنا چاہیے، اور کسی امانت دار کو جو وقف کا انتظام پورے طور سے کر سکے اس کو متولی مقرر کرنا چاہیے، اور مسلمانان کو یہ حق ہے کہ وہ متولی سے حساب فہمی کریں، اگر خیانت ثابت ہو تو متولی کو معزول کریں، اور دوسرے شخص کو جو امانت دار منتظم ہو متولی بناویں، اگر واقف خود متولی ہو اور اس کی تولیت میں کسی قسم کی خیانت ثابت ہو تو مسلمان اس کو بھی معزول کر سکتے ہیں، بلکہ اس کو معزول کرنا واجب ہے، اور جو شخص محض متولی ہو واقف نہ ہو اور خائن ہو تو اس کو بدرجہ اولیٰ مسلمان معزول کر سکتے ہیں درمختار میں ہے: ویسزع وجوباً (بزازیة) لو الواقف (درر) فغیرہ بالاولیٰ غیر مأمون الخ (۱) (درمختار) قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه یخل بالمقصود الخ (۲) (شامی)

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۵۲-۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فيما يُعزَل به الناظر .

(۲) الشامی ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

سوال: (۲۱۶)..... (الف) جو شخص متولی مسجد ہو اور مسجد کی مرمت و صفائی کا خیال نہ رکھتا ہو، اور ملازمین کو تنخواہ وقت پر نہیں ادا کرتا جس کی وجہ سے ان کو تکلیف ہوتی ہے؛ حالاں کہ روپیہ اس مدد کا موجود رہتا ہے؟

(ب) مسجد کی دکانیں اپنے ذاتی نفع کے لیے قلیل کرائے پر دے رکھی ہیں؛ باوجودیکہ ان دکانوں کو دوسرا مسلمان زیادہ کرائے پر لینا چاہتے ہیں، نیز بعض دکانیں ایسے غیر مسلموں کو دیدی ہیں جو اس میں شراب خواری و زنا کاری کرتے ہیں؛ حالاں کہ مسلمان ان دکانوں کے خواست گار ہیں۔

(ج) مسجد کا روپیہ محلہ والوں کے منع کرنے پر بھی بلا ضرورت صرف کر دیتا ہے۔

(د) مسجد کی آمد صرف کا حساب باوجود تقاضہ سخت کرنے کے بھی پیش نہیں کرتا۔

(ه) مسجد کے حجرہ کو اپنے ذاتی کام میں لاتا ہے؛ ایسے شخص کی تولیت جائز ہے یا نہ؟ اور اگر اہل محلہ اس کے علیحدہ کرنے میں تباہل کریں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۲۵۵ھ)

الجواب: ایسے شخص کو متولی رکھنا درست نہیں ہے، اور معزول کرنا اس کا واجب ہے؛ جیسا کہ

در مختار میں ہے: وينزع وجوباً (بازایة) لو الواقف (در) فغيره بالأولى غير مأمون الخ وفي رد المحتار للشامي: قال في الإسعاف: ولا يولي إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه يخل بالمقصود، وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به الخ (۱) اور تباہل کرنا اہل محلہ کا باوجود قدرت کے ناجائز ہے، البتہ اگر ان کو قدرت نہ ہو یا اس میں فتنہ ہو تو مجبوری ہے۔ فقط

سوال: (۲۱۷) اگر زید بد نیتی سے مال وقف کو اپنی ملک بنانا چاہے اور امانت میں خیانت کرے تو

کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۳/۱۹۵۲ھ)

الجواب: زید اس صورت میں فاسق و عاصی ہوگا اور اگر وہ متولی وقف ہے تو لائق معزول کرنے

کے ہے۔ فقط

جو خود بہ خود متولی بن گیا ہو اس کو علیحدہ کرنا

سوال: (۲۱۸) ایک شخص نے اپنی ملکیت کی آمدنی میں سے آٹھواں حصہ آمدنی کا وقف کیا، اور ایک وصیت نامہ لکھا جس میں واقف نے اس کے خرچ کرنے کی تفصیل بھی بتلائی، اور اس کے دو متولی بھی مقرر کیے، خرچ کی تفصیل یہ ہے: پچیس روپے سالانہ مکہ معظمہ اور پچیس روپے سالانہ مدینہ منورہ بھیجے جائیں، اس کے بعد جو کچھ بچے اس کو کار خیر، طلبہ اور کنویں وغیرہ میں خرچ کرنے کا اختیار متولیوں کو دیتا ہوں، اور یہ اپنی حیات میں متولی مقرر کر دیں، چنانچہ متولیوں نے حسب وصیت نامہ آمدنی کو خرچ کیا، متولیان میں ایک واقف کا لڑکا اور دوسرا بھتیجا ہوتا تھا، دونوں متولی یکے بعد دیگرے انتقال کر گئے، اور اپنی حیات میں کوئی متولی مقرر نہیں کیا، بلکہ موقوفہ آمدنی بعد انتقال متولی ثانی کے جو واقف کا بھتیجا تھا، اس کی اولاد نے موقوفہ آمدنی کو اپنے اختیار سے خلاف وصیت نامہ کے خرچ کیا؛ آیا یہ متولی قابل تسلیم ہیں یا نہیں؟ اور ان کا خرچ کرنا خلاف وقف نامہ کے جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ آمدنی ان سے وصول کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور واقف کی جو اولاد موجود ہے وہ موجود متولی کو جواز خود متولی بن گئے، علیحدہ کر کے دوسرے کو متولی بنائیں یا خود بنیں؟ (۴۵۴/۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: درمختار و شامی میں ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة (۱) شرط الواقف كنص الشارع (۲) پس موافق ان روایات کے، خلاف شرط واقف آمدنی وقف مذکور کو خرچ کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر واقف نے کار خیر میں خرچ کرنے کو لکھا تھا تو متولیان نے اگر کسی مصرف خیر میں صرف کیا، جس کو وہ مصرف خیر سمجھتے تھے تو ان پر ضمان نہیں ہے، واقف کی اولاد میں سے جو اہل ہو وہ زیادہ مستحق ہے متولی ہونے کے وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب الخ (۳) (درمختار) ولاية نصب القيم إلى الواقف ثم لوصيه الخ (۴) (درمختار) پس موافق اس قاعدے کے واقف کی اولاد میں جو اہل ہو اس کو متولی بنایا جائے، اور متولی حال جو کہ خود متولی بن

(۱) الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف - مطلب: مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ.

(۲) الدر مع الرد ۵۰۸/۶ کتاب الوقف - مطلب فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع

(۳) الدر مع الرد ۴۹۹/۶ کتاب الوقف - مطلب: لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف.

(۴) الدر مع الرد ۴۹۶/۶ کتاب الوقف - مطلب: ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ.

گیا ہے، اس کو علیحدہ کر دیا جائے، اگر وہ شرط واقف کے خلاف متولی بن گیا ہو؛ لیکن جب کہ واقف نے متولیوں کو اختیار دیا تھا کہ وہ اپنی طرف سے دوسرے کو بھی متولی بنا سکتے ہیں تو اگر متولی ثانی نے جو کہ بھتیجا واقف کا تھا اپنی اولاد میں سے کسی کو متولی بنا دیا تو وہ متولی ہو گیا؛ لیکن اگر وہ خائن ہو تو معزول کیا جاسکتا ہے۔ فقط

چندہ دینے والے؛ متولی اور مہتمم کو درخواست نہیں کر سکتے

سوال: (۲۱۹)..... (الف) کیا کوئی شخص محض تحریک چندہ سے یا چندہ میں ایک دور پے دینے سے کسی بانی مسجد یا متولی کو علیحدہ کر سکتا ہے؟

(ب) جس شخص نے کبھی مسجد میں کسی قسم کی امداد نہیں کی محض اس وجہ سے کہ اکثر مردماں نے مالک زمین و بانی مسجد کو تعمیر مسجد کے لیے کچھ چندہ دیا ہے، برخاستگی مہتمم و بانی مسجد کا اس کو اختیار ہے؟ اور کیا وہ اپنی منشا کے مطابق کوئی متولی مقرر کر سکتا ہے؟ (۱۱۲۲/۳۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: (الف) علیحدہ نہیں کر سکتا۔ درمختار میں ہے: فلو مأموناً لم تصح تولیة غیرہ الخ (۱) اور شامی میں ہے: قال فی شرح الملتقى معزياً إلى الأشباه لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة الخ (۱) (شامی ج: ۳)

(ب) اوپر کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ کسی کو بہ حالت موجودہ بانی و مہتمم مسجد کو علیحدہ کرنے کا، اور معزول کرنے کا اختیار نہیں ہے، اور یہ جائز نہیں ہے کہ اس کو بدون کسی خیانت کے علیحدہ کر کے دوسرا متولی مقرر کرے جیسا کہ عبارت مذکورہ فلو مأموناً لم تصح تولیة غیرہ سے ظاہر ہے۔

موقوفہ جائداد کو نجی اغراض میں استعمال کرنے والے متولیوں کو علیحدہ کرنا

سوال: (۲۲۰) سرائے انارکلی لاہور و دیگر اضلاع کے متولیان، جائداد وقف کی آمدنی اپنی نجی اغراض میں صرف کر رہے ہیں؛ ایسے متولیوں کو علیحدہ کرنا لازم ہے یا کیا؟ اور ان کے بعد متولی ہونے کا حق زیادہ تر کس کو ہے؟ عام مسلمانوں کو، یا واقف کے ورثاء کو؟ اور اس میں امداد عامہ مسلمین کو دینی لازم ہے یا صرف ورثاء واقف کو؟ (۱۷۸۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: ایسے خائن متولیوں کا علیحدہ کرنا واجب ہے۔ وینزع وجوباً (بزازیة) لو الواقف درر فغیره بالأولی غیر مأمون أو عاجزاً الخ (درمختار) وفي ردالمحتار المعروف بالشامی: قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، و لیس من النظر تولیة الخائن، لأنه یخل بالمقصود الخ (۱)

اور جب تک اقارب واقف میں سے کوئی شخص تولیت کی صلاحیت رکھتا ہو، اور متولی ہونے کے لائق ہو، غیر کو متولی نہ بنایا جاوے، اقارب میں سے ہی کسی کو متولی بنایا جاوے۔ درمختار میں ہے: وما دام أحد یصلح للتولية من أقارب الواقف لا یجعل المتولی من الأجانب الخ (۲) اور متولی خائن سے وقف کو نکالنے اور صالح کو متولی بنانے میں عامہ مسلمین کو اعانت کرنا لازم ہے۔ فقط

افیون استعمال کرنے والے کو معزول کرنا

سوال: (۲۲۱) اگر کوئی منتظم بوجہ بیماری کے افیون کا استعمال کرتا ہو، تو اس کو معزول کر کے دوسرا متولی مقرر کر سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۴۲/۳۶۳ھ)

الجواب: افیون کھانے والا اور اس کی عادت رکھنے والا شخص اہل متولی ہونے کا نہیں ہے، کسی دوسرے شخص صالح و متقی و متدین کو متولی بنانا چاہیے۔

جس متولی سے لوگ خوش نہیں اس کو علیحدہ ہو جانا چاہیے

سوال: (۲۲۲) جامع مسجد اور مدرسہ حفظ القرآن کے جو متولی ہیں، ان سے بوجہ انتظام نہ کرنے کے اکثر لوگ ناراض ہیں، اور ان کو معزول کرنا چاہتے ہیں، سات آٹھ آدمی یہ چاہتے ہیں کہ متولی صاحب بدستور رہیں گے، اگر متولی صاحب خوشی سے علیحدہ نہ ہوئے تو مقدمہ بازی ہوگی، اور متولی صاحب کہتے ہیں کہ اگر چھوڑنے میں میرے ذمے گناہ نہ ہو تو چھوڑ سکتا ہوں؛ اس صورت میں متولی کو علیحدہ ہو جانا چاہیے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۳۹۹ھ)

(۱) الدر المختار والشامی ۶/۴۵۲-۴۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۹۹ کتاب الوقف - مطلب لا یجعل الناظر من غیر أهل الوقف

الجواب: جب کہ متولی مذکور سے اکثر لوگ بوجہ اس کے انتظام مدرسہ نہ کرنے کے ناراض ہیں، اور ان کے رہنے سے خوف مضرت و وقوع نزاع و مقدمہ بازی وغیرہ ہے؛ تو ایسے متولی کو علیحدہ ہو جانا چاہیے، اور اس کے علیحدہ ہونے میں اس کو کچھ گناہ نہیں ہے، بلکہ ثواب ہے کہ مسلمانوں کو منازعت اور مقدمہ بازی سے بچانا اس صورت میں حاصل ہے، اور نا اتفاقی اور باہم منازعت و مخالفت بہت فتنج ہے، لہذا جو کچھ رائے اکثر لوگوں کی ہے، اور متولی مذکور کے رہنے کو وہ پسند نہیں کرتے؛ پس اس متولی کو علیحدہ ہو جانا چاہیے۔ فقط

سوال: (۲۲۳) ایک متولی مسجد کو بعض لوگ علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، اور بعض نہیں تو شرعاً کیا ہونا چاہیے؟ (۱۳۴۳/۱۳۵۷ھ)

الجواب: اگر اس متولی میں کوئی شرعی عیب ہے؛ یعنی وہ خائن ہے، اور انتظام مسجد کا اس سے نہیں ہو سکتا تو اس کو معزول کر دینا چاہیے، اور اگر ایسا نہیں ہے تو اس کو معزول کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے۔

ایک متولی کا دوسرے متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۲۴) زید نے ایک ویران وغیر آباد مسجد کو آباد کیا، اور اپنے جیب خاص سے اس کی مرمت و توسیع وغیرہ کرائی، اس کی وفات کے بعد اس کے بیٹے عمر نے بھی حسب وصیت اپنے والد مرحوم کے اس مسجد کی خدمت اپنے ذمے لی، اور اسی سرگرمی کے ساتھ تیس برس تک اپنے فرائض منصبی کو ادا کرتا رہا، عمر کے زمانہ انتظام میں ایک مسلمان نے ایک مکان واسطے مصارف مسجد کے وقف کیا، اور عمر مذکور و بکر کو متولی بنایا، لیکن جائداد موقوفہ کا انتظام بھی برابر عمر ہی کے ہاتھ میں رہا، اور عمر نے اپنے حسن انتظام سے جائداد موقوفہ کی آمدنی بڑھائی، مسجد کو وسیع کیا، نئی چھت و منار بنوایا، صحن بڑھایا، مصارف مسجد کے لیے کٹرا (بازار) بنوایا، جائداد موقوفہ کی آمدنی تین روپے ماہوار تھی، اب پچیس روپے ماہوار ہے، آمدنی کی ترقی دیکھ کر بکر کے دل میں طمع آئی، اس نے چند شخصوں کو اپنی سازش میں لا کر عمر منتظم و خادم قدیم مسجد کو انتظام مسجد و جائداد سے محروم و معزول کر کے خود قابض و ذخیل ہو گیا، اس صورت میں عمر کو بکر پر ترجیح ہے یا نہیں؟ اور بلا ثبوت خیانت وغیرہ — جو منافی اہلیت ہے — عمر کو معزول کرنا، اور بکر کو اس کی جگہ قائم کرنا شرعاً عمر کی حق تلفی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۳۱۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ولا یولی إلا أمين الخ (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ متولی وہ شخص بنایا جائے جو امانت دار ہو، اور قدرت انتظام رکھتا ہو، اور یہ بھی کتب فقہ میں مسطور ہے کہ بدون خیانت کے متولی کو معزول کرنا درست نہیں ہے، اور واقف مکان نے جب کہ عمر و بکر دونوں کو متولی کیا ہے تو دونوں کی رائے سے کار تولیت انجام پانا چاہیے؛ کسی ایک کو بدون خیانت کے معزول کرنا صحیح نہیں ہے۔

واقف متولی کو بلا وجہ بھی معزول کر سکتا ہے

سوال: (۲۲۵) رحم علی نے چھ بیگہ خام اراضی بنام خدا عز وجل وقف کی، اور حق تولیت نسلاً بعد نسل ذاکر علی کو بذریعہ وقف نامہ سپرد کیا، قبضہ دے دیا گیا، بلا ثبوت تغلب (خیانت) بر بناء رنجش جدید؛ رحم علی واقف چاہتا ہے کہ ذاکر علی متولی نہ رہے، لیکن دوسرے اشخاص دیہہ ذاکر علی کے متولی رہنے سے خوش ہیں؛ صورت مسئلہ میں رحم علی کو کوئی حق اراضی وقف کی تولیت سے ذاکر علی متولی کو علیحدہ کرنے کا شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ (۲۶۱۵/۱۳۳۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ولاية نصب القيم إلى الواقف قال فی الشامی: قوله: ولاية نصب القيم الخ قال فی البحر: قدمنا أن الولاية ثابتة للواقف مدة حياته وإن لم يشترطها، وأن له عزل المتولی الخ (۲) (شامی ۳/۴۰۹) وفيه: قبله وأما الواقف فله عزل الناظر مطلقاً، به يفتی الخ (۳) (ص: ۳۸۶) پس معلوم ہوا کہ رحم علی واقف متولی مذکور کو بلا وجہ بھی معزول کر سکتا ہے۔

واقف کی وفات کے بعد اس کے مقرر کیے ہوئے متولی کی علیحدگی

سوال: (۲۲۶)..... (الف) من جملہ چند متولیان کے واقف نے زید کو متولی شریک اپنا مقرر کیا، اور سو روپے تنخواہ مقرر کی؛ تو بعد وفات واقف زید اس تولیت سے علیحدہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
(ب) جو اختیارات واقف نے زید کو دیے ہیں، وہ بعد وفات واقف مسترد ہو سکتے ہیں یا نہیں؟
(ج) بعد وفات واقف جائیداد موقوفہ پر مقدمہ ہوا، اور زید کوشش کرتا رہا مگر عرصے تک قبضہ نہ

(۱) الشامی ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

(۲) الدر مع الرد ۶/۴۹۶ کتاب الوقف - مطلب : ولاية نصب القيم إلى الواقف الخ .

(۳) رد المحتار ۶/۲۵۴ کتاب الوقف - مطلب فی عزل الناظر .

ہوا، بعد عرصے کے جائداد موقوفہ پر معہ واصلات قبضہ ہوا، جس قدر عرصے میں قبضہ نہیں ہوا اس عرصے کی بھی تنخواہ زید پاسکتا ہے؟ جب کہ دیگر حصہ داران حسب منشا واقف حصہ پائیں گے؟ (۶۷۱/۱۳۳۹ھ)

الجواب: (الف) یہ امر مسلم ہے اور کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے کہ شرائط واقف — جو کہ خلاف شریعت نہ ہوں — معتبر ہوتی ہیں، اور ان شرائط کے موافق عمل درآمد لازم ہے، پس زید جس کو واقف نے متولی شریک قرار دیا ہے حیات واقف میں، اور بعد حیات واقف کے ان اسباب کی وجہ سے تولیت سے علیحدہ ہو سکتا ہے جن کی خود واقف نے تصریح کی، اور اگر واقف ان اسباب کی تصریح بھی نہ کرتا تو جو جوہ متولی کو معزول کرنے کی شرعاً قرار دی گئی ہیں، ان وجوہ سے متولی معزول کیا جاسکتا ہے؛ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر خود واقف بھی — جو کہ متولی بھی ہے — غیر مؤتمن ہو، اور کار تولیت خود یا اپنے نائب کے ذریعہ سے انجام نہ دے سکے، یا مال وقف کو ضائع کرتا ہو؛ تو اس کو تولیت سے علیحدہ کیا جائے گا۔ درمختار میں ہے: وینزع وجوباً (بزایة) لو الواقف (در) فغیرہ بالاولی غیر مأمون أو عاجزاً أو ظہر بہ فسق کشر ب خمر ونحوہ، أو کان یصرف مالہ فی الکیمیاء نہربحثاً، وإن شرط عدم نزعه، أو أن لا ینزعه قاض ولا سلطان لمخالفتہ لحکم الشرع الخ، وفی ردالمحتار: قوله غیر مأمون قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن، لأنه یخل بالمقصود وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا یحصل به الخ (۱)

(ب) جب تک زید متولی رہے گا، اور کوئی امر موجب عزل اس میں ظاہر نہ ہوگا؛ وہ اختیارات اس کو حاصل رہیں گے بہ شرطیکہ کوئی امر خلاف شرع نہ ہو، اور وقف کو کچھ نقصان نہ پہنچے کیوں کہ منافع وقف کا لحاظ مقدم ہے۔ قال فی الدر المختار: وكذا یفتی بكل ما هو أنفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ الخ (۲) وفیہ أيضاً: لما تقرر أن الشرائط المخالفة للشرع جمیعها لغو وباطل الخ (۳) (شامی ۳/۳۹۰)

(۱) الدر والرد ۶/۲۵۲-۲۵۴ کتاب الوقف — مطلب یأثم بتولية الخائن .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۸۲ کتاب الوقف — مطلب سكن المشتري دار الوقف .

(۳) الدر مع الرد ۶/۲۶۱ کتاب الوقف — مطلب لا یُسْتَبَدَلُ الْعَامِرُ إِلَّا فِی أَرْبَعِ .

(ج) زید متولی کے لیے جو کچھ حق الخدمت واقف نے معین کیا ہے؛ وہ معاوضہ اس کی خدمت اور سعی اور کارکردگی کا ہے، پس چوں کہ زید متولی مقدمہ وقف میں کوشش کرتا رہا، اور بالآخر اس مقدمہ میں کامیابی ہوئی، اور وقف ثابت ہو گیا تو زید اس زمانے کی تنخواہ کا مستحق حسب شرط واقف ہوگا کیوں کہ حفاظت جائیداد موقوفہ بھی اس کے کاموں میں تھی۔ درمختار میں ہے: وفي الأشباه الجامكية في الأوقاف: لها شبه الأجرة أي في زمن المباشرة الخ وفي رد المحتار: قوله: أي في زمن المباشرة الخ يعني أن اعتبار شبهها بالأجرة من حيث حل تناولها للأغنياء، إذ لو كانت صدقة محضة لم تحل لمن كان غنياً، ومن حيث إن المدرس لومات، أو عزل في أثناء السنة، قبل مجئ الغلة وظهورها من الأرض، يعطى بقدر مباشر الخ (۱) (ص ۴۱۷) وأيضاً (ص ۴۱۶ من الشامي): فعلى هذا إذا ترك صاحب الوظيفة مباشرتها في بعض الأوقات المشروط عليه فيها العمل لا يأنم عند الله تعالى، غايته أنه لا يستحق المعلوم الخ (۲)

مدرسہ کے بانی اور مہتمم کو معزول کرنا

سوال: (۲۲۷) بکر نے ایک مدرسہ مذہبی تعلیم کے لیے قائم کیا، اور اس کی تعمیر میں اپنا ذاتی روپیہ لگایا، اور سفر کر کے مانگ کے کار تعمیر و تعلیم چلایا، گویا باقاعدہ مدرسہ اسلامیہ ہو گیا، بکر بانی مدرسہ ہے، اور واقف اور متولی اس وجہ سے ہے کہ اس کا چندہ شہر والوں سے زائد، اور جو کچھ مدرسہ میں ہوا، اسی کی کوشش کا نتیجہ ہے، ایسی حالت میں عام لوگ جبراً اس کو مدرسہ سے بے دخل اور علیحدہ کر کے قبضہ کر سکتے ہیں یا شرعاً کیا حکم ہے؟ (۵۷۷/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جب کہ بکر بانی و متولی مدرسہ کا ہے تو بدون کسی خیانت کے معزول کرنا اس کا، اور بے دخل کرنا درست نہیں ہے، اور معزول کرنا متولی حائن کا لازم ہے کما فی الدر المختار: وينزع وجوباً "بزازية" لو الواقف "درر" فغيره بالأولى غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشر ب خمر الخ وإن شرط..... عدم نزعه الخ فلو مأموناً لم تصح تولية غيره أشباه (۳)

(۱) الدر المختار ورد المختار ۵۰۹/۶-۵۱۰ کتاب الوقف مطلب: الجامكية في الأوقاف .

(۲) الشامي ۵۰۹/۶ کتاب الوقف - مطلب: المفهوم معتبر: في عرف الناس والمعاملات والعقليات

(۳) الدر المختار مع الشامي ۴۵۲/۶-۴۵۳ کتاب الوقف - مطلب يأنم بتولية الخائن .

واقف کے مقرر کیے ہوئے امام و متولی کو مسجد کا بانی معزول نہیں کر سکتا

سوال: (۲۲۸) ایک شخص نے اپنی زمین کو خالصۃً للہ مسجد کے واسطے بغیر کسی شرط کے وقف کر کے، ایک عالم متقی کو امام و متولی اس زمین موقوفہ کا مقرر کر دیا، متولی نے اس زمین موقوفہ میں اذان و اقامت کے ساتھ نماز باجماعت پڑھائی اور چاہ کھود کر بنیاد مسجد رکھ دیا، ایک دوسرے شخص نے متولی کی اجازت سے مسجد کی دیواریں اور چھت تیار کرادیے، اب یہ بانی متولی کو امامت و تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے معزول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اولیٰ بالامامة و بنصب الإمام والمؤذن واقف ہے یا متولی یا بانی؟

بانی کا اطلاق حقیقۃً بنیاد رکھنے والے پر ہوتا ہے یا دیواریں و چھت بنانے والے پر؟ (۳۵/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: البانی للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن فی المختار: إلا إذا عین القوم أصلح ممن عینہ البانی الخ (۱) دوسری جگہ ہے: ولایة نصب القيم إلی الواقف الخ (۲) نیز درمختار میں ہے: وما دام أحد یصلح للتولية من أقارب الواقف لا یجعل المتولی من الأجانب الخ (۳) نیز درمختار: بنی علی أرض ثم وقف البناء قصدًا بدونها إن الأرض مملوكة لا یصح وإن موقوفۃً علی ماعین البناء له جاز تبعًا إجماعًا (۴) اس اخیر روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ واقف کوئی دوسرا ہو، اور بانی دوسرا ہو یہ بھی صحیح ہے، اور بانی وہ ہے جو تعمیر کرنے والا اور مسجد بنانے والا ہو، لیکن واقف نے جس کو متولی قرار دیا ہے اس کو یہ دوسرا بانی موقوف نہیں کر سکتا، البتہ اگر وہ امام لائق امامت کے نہ ہو، اور اہل محلہ و نمازی مسجد کسی لائق بالامامہ کو امام مقرر کریں، تو وہ کر سکتے ہیں۔ فقط

واقف کی اولاد کا امام و مؤذن کو معزول کرنا

سوال: (۲۲۹) ایک شخص نے کسی قدر زمین مسجد کے لیے وقف کر کے قبضہ میں دے دی، بعد

- (۱) الدر المختار مع رد المحتار ۵۰۵/۶ کتاب الوقف - مطلب فی الوقف المنقطع الاول والمنقطع الوسط (۲) الدر المختار مع الرد ۴۹۶/۶ کتاب الوقف - مطلب ولایة نصب القيم إلی الواقف الخ.
- (۳) الدر مع الرد ۴۹۹/۶ کتاب الوقف - مطلب لا یجعل الناظر من غیر اهل الوقف .
- (۴) الدر المختار مع الشامی ۴۶۲/۶-۴۶۳ کتاب الوقف - مطلب فی وقف البناء بدون أرض .

مرور چند سال واقف کا انتقال ہوا، اب اولاد واقف چاہتی ہے کہ زمین موقوفہ مقبوضہ امام ومؤذن؛ اپنی ملک و تصرف میں لاکر، امام ومؤذن کو بلا قصور شرعی معزول کریں، اور دوسرے امام ومؤذن مقرر کریں، اور زمین موقوفہ کے محصولات سے ان کی تنخواہ مقرر کر کے ادا کریں، اور تولیت کے بارے میں واقف نے کچھ تحریر نہیں کیا اور نہ کسی کو زبانی متولی کیا ہے، پس اس صورت میں اولاد واقف زمین موقوفہ کو اپنے دخل و تصرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور امام ومؤذن کو بلا قصور معزول کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور بلا اذن امام سابق دوسرے امام کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: البانی للمسجد أولی من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار (۱) شامی میں ہے: قوله: البانی أولی وكذا ولده وعشيرته أولی من غیرهم أشباه (۱) وفي الدر المختار أيضا: وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولي من الأجانب الخ (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اولاد واقف کو اختیار ہے کہ امام ومؤذن سابق کو معزول کر کے دوسرا امام ومؤذن مقرر کریں، اور متولی اولاد واقف سے ہی مقرر ہونا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امام ومؤذن کو مقرر اور معزول کرنے کا حق دار کون ہے؟

سوال: (۲۳۰) ایک مسجد مدت کی بنی ہوئی ہے، اس زمانے سے اس کا یہ طریقہ چلا آیا ہے کہ امام ومؤذن وغیرہ سب مسلمانوں کی رضامندی سے مقرر و معزول ہوتے تھے، تھوڑے عرصے سے بانی مسجد کے ورثہ مسجد میں اپنا اپنا حصہ ثابت کرتے ہیں، کوئی کہتا ہے: میرا نصف ہے، کوئی کہتا ہے: میرا تہائی ہے، علیٰ ہذا القیاس؛ اور باقی یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے بڑوں کی بنائی ہوئی ہے، ہم جس کو چاہیں مقرر کریں اور جس کو چاہیں معزول کریں، اگرچہ تمام مسلمان اس کے مخالف ہوں مگر بعض افراد، ایسی مسجد حکم میں مسجد شرعی کے ہے یا نہیں؟ نماز اس مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ ورثاء کے قول مذکور سے ملکیت ثابت ہوگی یا نہیں؟ (۱۵۳۶/۱۳۳۷ھ)

(۱) الدر مع الرد ۶/۵۰۵ کتاب الوقف - قبیل مطلب فی الوقف المنقطع الأول والمنقطع الوسط.

(۲) شرح تنویر الأبصار مع الرد ۶/۴۹۹ کتاب الوقف - مطلب لا یجعل الناظر من غیر أهل الوقف.

الجواب: بانی مسجد کے ورثہ کو بے شک حق عزل و نصب امام و مؤذن کا ہے، البتہ اگر قوم صالح کو مقرر کریں تو وہ مقدم ہے، درمختار اور شامی میں ہے: البانی للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار إلا إذا عين القوم أصلح ممن عينه الباني الخ (درمختار) قوله الباني أولى وكذا ولده وعشيرته أولى من غيرهم أشباه (۱) (شامی) فقط

شرائط واقف کی خلاف ورزی کرنے والے متولی کو معزول کرنا

سوال: (۲۳۱) ایک شخص نے ایک جائیداد موافق قاعدہ شرعیہ کے وقف کی، اور چند شرائط وقف نامہ میں لکھی ہیں، بعض متولی ان شرائط کے خلاف عمل کرتے ہیں، جس میں خیانت کا اندیشہ ہے؛ شرع کا کیا حکم ہے؟ (۲۸۷/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جائیداد مذکورہ وقف ہوگئی ہے، واقف نے جو شرائط تجویز قطعی کی ہیں ان پر عمل درآمد ہونا ضروری ہے، اور متولیوں میں سے جو کوئی ان شرائط پر عمل نہ کرے اس کو علیحدہ کر دیا جاوے اور اُمین قادر علی التصرف کو متولی کیا جاوے، جو موافق شرائط واقف عمل کرے۔ درمختار میں ہے: وينزع وجوباً بزاية. لو الواقف درر فغيره بالأولى غير مأمون أو عاجزاً..... وإن شرط عدم نزعه وفي الشامي: قال في الإسعاف: ولا يولى إلا أمين قادر بنفسه أو بنائبه لأن الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لأنه يخل بالمقصود وكذا تولية العاجز لأن المقصود لا يحصل به الخ (۲)

مسجد کے متولی پر بدگمانی کرنا

سوال: (۲۳۲) ایک شخص مسجد کا متولی ہے، اور مسجد میں خرچ بھی کرتا ہے، اس وجہ سے کہ مجھ کو مسجد کا متولی بنایا جائے؛ ایسے شخص کی نسبت کیا حکم ہے؟ تولیت سے معزول اور علیحدہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۳۳۵/۱۳۳۸ھ)

(۱) الدر المختار والشامی ۵۰۵/۶ کتاب الوقف . قبيل مطلب في الوقف المنقطع الأول والمنقطع الوسط.

(۲) الدر المختار و رد المحتار ۲۵۳/۶ کتاب الوقف - مطلب في شروط المتولى .

الجواب: کسی مسلمان پر بدگمانی کرنا ناجائز ہے اور گناہ ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (۱) پس ایسا گمان کرنا نہ چاہیے کہ جو شخص مسجد میں کچھ خرچ کرتا ہے وہ ریاء وُسمعة کرتا ہے یا متولی ہونے کی نیت سے کرتا ہے، اور جب کہ وہ پہلے سے متولی ہے تو یہ طمع اس کی طرف کیسے منسوب کی جاتی ہے، بہر حال بدظنی کرنے والے عاصی و آثم ہیں اور جو متولی مسجد کا ہے وہ بلا کسی خیانت کے تولیت سے معزول نہیں ہو سکتا۔

وقف علی الاولاد اور اس کے احکام

اولاد پر وقف کرنا شرعاً درست ہے

سوال: (۲۳۳) اولاد پر وقف کرنا جائز و صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۵۴۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد شرعاً درست ہے، بشرطیکہ آخر میں یہ تصریح ہو کہ اگر اولاد میں سے کوئی باقی نہ رہے تو فقراء اور مساکین پر صرف ہو۔

سوال: (۲۳۴) علاوہ مساجد و دیگر کار خیر کے اپنی اولاد کے لیے جائداد وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید نے اپنی کل جائداد اس طرح وقف کر دی ہو کہ کل جائداد موقوفہ کا متولی اس کا بڑا بیٹا ہوگا، اور بعد مرنے بڑے بیٹے کے بڑے بیٹے کا بیٹا متولی ہوگا، اور جب تک بڑے بیٹے کی اولاد موجود ہوگی دیگر بیٹوں کو جائداد سے کسی طرح کا سروکار نہیں ہوگا؟ (۱۳۴۰/۶۲۱ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد شریعت میں جائز ہے، شرائط و اقف سب معتبر اور قابل عمل ہیں، پس ہر سہ شرائط کے موافق عمل درآمد ہونا ضروری ہے کما فی کتب الفقہ: شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف)

سوال: (۲۳۵) زید اپنی پیدا کردہ جائداد کو وقف علی الاولاد کرنا چاہتا ہے تاکہ جائداد قائم رہے، متولی اس کا اولاد ذکور میں سے رہے، اور آمدنی کے حصہ جات ہر ایک کو تقسیم ہوتے رہیں، جائداد تقسیم نہ ہو جائداد مشترکہ یک جازیرا ہتمام متولی محفوظ رہے، زید چاہتا ہے کہ مکانات سکنی و سامان خانہ کو فرزند ان کی ملک کر دیوے، کیوں کہ دختر ان کو بھیڑ دیا جاوے گا، اور ان کے خاوندوں کے مکان ان کو ملیں گے، جائداد زرعی سے کچھ حصہ علیحدہ کر کے اس آمدنی کو محفوظ رکھا جاوے کہ اس سے اور جائداد خرید کر جائداد

موقوفہ کے ساتھ شامل کی جاوے، اور ترقی جائداد کی ہوتی رہے مفصل جواب مرحمت ہو؟ (۸۴۹/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد شریعت میں جائز ہے، جس قدر جائداد کو مالک وقف کرے گا، وہ سب وقف ہو جاوے گی، اور اس کی اصل قائم رہے گی، اس کو کوئی وارث تقسیم نہ کر سکے گا، اور بیع و رہن وغیرہ نہ کر سکے گا، اور اس جائداد موقوفہ کی آمدنی کو جس طرح واقف چاہے تقسیم کرنا مشروط کر سکتا ہے اور لکھ سکتا ہے؛ کیوں کہ شرائط واقف شرعاً معتبر ہوتی ہیں، بلکہ درمختار وغیرہ میں لکھا ہے: شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) یعنی واقف جو شرائط متعلق تقسیم آمدنی وغیرہ لکھ دے گا ان پر عمل کرنا لازم ہے، پس یہ شرط بھی جائز ہے کہ آمدنی وقف میں اس قدر آمدنی محفوظ رکھی جاوے کہ اس سے دوسری جائداد خرید کر شامل وقف کی جاوے، اور اس قدر آمدنی فلاں مدرسہ میں دی جاوے، اور باقی آمدنی میں سے فلاں فلاں اشخاص کو اس قدر دیا جاوے یہ سب صحیح ہے، اور اگر جائداد سکنائی اور اثاث البیت کو وقف سے علیحدہ رکھے، اور وقف نہ کرے، بلکہ ورثہ کو تملیگاً تقسیم کرے تو اس میں یہ ضروری ہے کہ لڑکیوں کو بھی حصہ دے، کیوں کہ تملیک اور ہبہ میں یہ جائز نہیں ہے کہ لڑکیوں کو نہ دے، اس وجہ سے کہ ان کو سامان جہیز دیا گیا ہے، اور وہ اپنے ازواج سے مکان وغیرہ پائیں گی؛ یہ وجہ ان کے حق کے سقوط کی شرعاً نہیں ہے، اور ایسا کرنا جائز نہیں ہے کہ بعض اولاد کو دے اور بعض کو نہ دے۔ حدیث شریف میں اس پر وعید آئی ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جو اور ظلم فرمایا ہے، البتہ اگر مکان وغیرہ کو بھی وقف کر دے، اور پسری اولاد کو سکونت کا حق لکھ دے تو ایسا ہو سکتا ہے، اور واضح ہو کہ جب تمام جائداد سکنائی وزرعی کا وقف نامے میں اندراج کرنا اور رجسٹری کرنا ہوگا تو پھر وہ سکنائی جائداد بھی وقف ہو جاوے گی، اور کسی کی ملک اس میں نہ رہے گی؛ البتہ حق سکونت واقف جس طرح چاہے لکھ سکتا ہے کہ فلاں شخص فلاں مکان میں رہے، اور فلاں شخص فلاں مکان میں، مگر بعد اندراج وقف نامہ وہ مکان وقف سے علیحدہ نہ ہوگا، اور اسباب منقولہ کے وقف میں اختلاف ہے، اس سامان کو وقف میں داخل نہ کرے، اس کو بلا وقف ہی جملہ اولاد پسری و دختری کو ہبہ کر دے، اور تقسیم کر دے، اور ہبہ بعد تقسیم کے کرے کہ یہ چیز فلاں کو دی گئی، اور یہ چیز فلاں کو دی گئی، اس میں اولاد دختری کو شامل کرے۔ اور آمدنی وقف سے جو حصہ اور مقدار رقم لڑکیوں کے لیے چاہے مقرر کر دے کہ تا حیات ان کو آمدنی وقف سے اس قدر دیا جاوے، یہ شرط بھی صحیح ہوگی؛ اور اس کی آمد کے حصص معین

کر سکتا ہے، اور جس کو چاہے نسلاً بعد نسل لکھ دے، اور جس کے لیے چاہے حین حیات لکھے؛ یہ سب جائز ہے اس میں بہ شرط نیک نیتی کچھ مؤاخذہ نہ ہوگا۔ فقط

سوال: (۲۳۶) ایک شخص نے وقف علی الاولاد اس طرح پر کیا کہ میں اپنی کل جائداد ہر قسم کی وقف علی الاولاد کر کے؛ اقرار کرتا ہوں کہ بعد میرے میری جائداد کی آمدنی میری اولاد اور بیویاں حسب حصص شرعی تقسیم کر لیا کریں گے، مگر ان کو جائداد تقسیم کرانے یا انتقال کرانے کا حق نہ ہوگا، جب تک میری اولاد میں کوئی باقی رہے گا اس وقت تک آمدنی جائداد اس پر خرچ ہوگی، جب سلسلہ نسل واقف کا منقطع ہو جائے اور کوئی باقی نہ رہے تو آمدنی جائداد دینی یتیم خانہ و غرباء و طلباء پر خرچ ہو؛ یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۱۷۰/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اس وقف کو باطل کہنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ یہ وقف منجز ہے وقف معلق نہیں ہے؛ اس لیے کہ سوال میں یہ عبارت ہے کہ میں اپنی کل جائداد ہر قسم کی وقف علی الاولاد کر کے اقرار کرتا ہوں الخ۔ لفظ ”وقف کر کے“ سے ظاہر ہے کہ اس نے وقف کر دیا، وقف کر کے پھر یہ اقرار ہے جو آگے لکھا ہے، لہذا وقف کی صحت میں کچھ شبہ نہ رہا، مصارف کی تشریح بعد میں کرتا ہے۔ لہذا یہ وقف معلق نہیں ہے وقف فوراً ہو گیا ہے، پس ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ واقف نے اپنی جائداد کو وقف اس وقت کر دیا ہے، اور بعد وفات اپنی کے یہ لکھا ہے کہ میری اولاد اور بیویاں حسب حصص شرعیہ تقسیم کر لیا کریں، اور چونکہ یہ وقف صحت میں ہوا ہے تو وقف کل کا صحیح ہے اپنی زندگی میں واقف جس طرح چاہے آمدنی کو خرچ کرے، اس کے مرنے کے بعد اس کی اولاد و زوجہ حسب حصص شرعیہ لیں گی درمختار میں ہے: وأن یکون قرۃً فی ذاته معلوماً منجزاً (۱) واکتفی أبو یوسف بلفظ موقوفۃ (۲) اور یہ تصریح ہے کہ وقف میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے فصل فیما یتعلق بوقف الأولاد جعل ریعہ لنفسہ أيام حیاته ثم وثم جاز عند الثانی وبہ یفتی درر قوله ثم وثم حکایۃ لما یدکرہ الواقف من العطف بثم فی وقفہ کقوله ثم من بعدی علی اولادی ثم علی اولادهم الخ (۳) (شامی) فقط

(۱) الدر المختار مع الرد ۴۱۰/۶ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) الدر المختار مع الرد ۴۰۹/۶ کتاب الوقف - قبل شرائط الوقف .

(۳) الدر المختار والشامی ۵۴۶/۶ کتاب الوقف - فصل فیما یتعلق بوقف الأولاد .

اولاد پر وقف کرنے کا شرعی طریقہ

سوال: (۲۳۷) میں اپنی جائیداد اراضی وقف علی الاولاد کرنا چاہتا ہوں، بعد ممات اس پر عمل درآمد ہووے، آمدنی جائیداد کا مہتمم اپنے اکلوتے بیٹے ”غلام نبی“ کو قرار دیتا ہوں؛ اس میں کیا کیا شرائط درج ہونی چاہئیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۲۵۱ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد صحیح ہے، پس اگر وقف علی الاولاد منظور ہے، اور اپنی حیات میں خود نفع اٹھانا منظور ہے تو اس طرح وقف کیا جائے کہ میں نے فلاں جائیداد؛ یعنی مکان وزمین وغیرہ کو لوجہ اللہ وقف کیا، اس طرح کہ اپنی حیات میں خود متولی جائیداد مذکور کارہوں گا، اور نفع اس کا خود اپنے صرف میں لاؤں گا یا اپنی رائے سے خرچ کروں گا، اور میرے بعد میری اولاد فلاں فلاں یا اولاد کی اولاد یا دیگر اقرباء کو اس طرح تقسیم کیا جائے، اور میرے بعد متولی و منتظم میرا فلاں بیٹا ہوگا، اور وہ اس طرح عمل درآمد کرتا رہے گا، مثلاً اس قدر خود رکھے اور اس قدر فلاں فلاں اولاد و قرابت داروں کو تقسیم کیا کرے؛ الغرض جو شرائط منظور ہوں ان کی تصریح کر دی جائے کیوں کہ شرائط واقف واجب العمل ہوتی ہیں، اور جملہ شرائط وغیرہ لکھ کر آخر میں یہ لکھ دیا جائے کہ اگر خدا نا خواستہ میری اولاد و اقرباء میں سے کوئی باقی نہ رہے تو منافعہ جائیداد موقوفہ کا فقراء پر تقسیم کیا جائے؛ یہ شرط صحت وقف کے لیے ضروری ہے کہ آخر میں فقراء کا ذکر کیا جائے، اور اگر اپنی حیات میں ہی اپنے بیٹے کو متولی بنانا منظور ہے تو ایسا ہی لکھ دیا جائے، یہ بھی صحیح ہے۔ قال فی الدر المختار: فصل فیما یتعلق بوقف الأولاد من الدرر وغیرہا وعبارة الموأهب فی الوقف علی نفسه وولده ونسله وعقبه جعل ريعه لنفسه أيام حياته ثم وثم جاز عند الثانی وبه یفتی کجعلہ لولده الخ (۱) فقط

اولاد پر وقف کرنے میں قاعدہ شرعیہ: للذکر مثل

حظ الأنثیین کا لحاظ رکھنا ضروری ہے؟

سوال: (۲۳۸)..... (الف) زید کے خالد و بکر دو لڑکے، اور عابدہ و زاہدہ دو لڑکیاں ہیں، زید

اپنی جائداد کو وقف علی الاولاد کر کے ہر ایک حصہ دار کو بہ قدر حصہ شرعی؛ یعنی چھ سہام میں سے چار لڑکوں اور دو لڑکیوں کے بہ نام نہاد (نام زد کر کے) متولی بنانا چاہتا ہے، جائز ہے یا نہیں؟

(ب) زید کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ زید اگر اپنی حیات میں تقسیم جائداد ——— خواہ وہ بہ صورت تولیت کے یا ملکیت کے ہو ——— اولاد کو چاہتا ہے؛ تو اس صورت میں لڑکے اور لڑکیوں کا حصہ برابر ہوگا یا لڑکوں کو لڑکیوں سے فوقیت ہوگی؟ اس کی صحت فرمادی جاوے (۱۷۰۵/۱۳۴۰ھ)

الجواب: (الف، ب) وقف علی الاولاد صحیح ہے، اور اس میں جس طرح واقف نے اولاد کے حصص مقرر کر دیے، اسی طرح ہر ایک کو آمدنی جائداد موقوفہ میں سے حصص دیے جاویں گے، اور اس میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی شخص اولاد کو مال ہبہ کرنا چاہے تو آیا ذکر و اناث میں برابری کرے یا مذکر کو دو حصے اور انثیٰ کو ایک حصہ دے بقاعدہ: لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ؛ سو امام ابو یوسفؒ کا قول اول یہ ہے کہ مساوات کرے، اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ تقسیم کرے، درمختار میں امام ابو یوسفؒ کے قول کو لیا ہے، اور مساوات کو مفتی بہا قرار دیا ہے، اور درمختار میں یہ بھی ہے کہ اگر کسی وارث کو نقصان پہنچانا مقصود نہ ہو بلکہ حسب حاجت کمی و بیشی کر دے تو یہ بھی درست ہے وفي الخانية: لا بأس بتفضيل بعض الأولاد في المحبة، لأنها عمل القلب، وكذا في العطايا إن لم يقصد به الإضرار، وإن قصد يسوي بينهم: يعطى البنت كالابن عند الثانی وعليه الفتوى الخ ای علی قول أبی یوسف من أن التصفيف بين الذكر والأنثى أفضل من التثلیث الذی هو قول محمدؒ (۱) (شامی) عبارت شامی سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس میں صرف افضل وغیر افضل کا خلاف ہے، جائز دونوں امر ہیں۔ فقط

وقف علی الاولاد کے صحیح ہونے کی اہم شرط

سوال: (۲۳۹) ایک شخص نے جائداد وقف علی الاولاد کی، لیکن تحریر میں یہ نہیں لکھا کہ جس وقت اولاد میں سے کوئی باقی نہ رہے تو اس کی آمدنی فقراء کو تقسیم کی جائے؛ پس اس صورت میں وقف علی الاولاد صحیح ہو یا نہیں؟ (۱۵۶۶/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: وقف کی صحت کے لیے یہ ضروری ہے کہ آخر میں فقراء کے لیے صدقہ ہونے کو ذکر کرے خواہ تحریراً یا تقریراً؛ پس اس صورت میں اگر واقف نے یہ نہیں کہا کہ جس وقت سلسلہ اولاد کا باقی نہ رہے تو فقراء کو اس کی آمدنی دی جائے تو یہ وقف علی الاولاد صحیح نہیں ہوا، بعد مرنے واقف کے اس کے ورثاء پر حسب حصص شرعیہ تقسیم ہوگا، اور زوجہ کا دین مہر ترکہ سے اول ادا کیا جائے گا، اور اگر آخر میں فقراء پر صدقہ ہونے کا ذکر زبانی کر دیا ہے، اگرچہ تحریر میں نہ لایا ہو تو وقف علی الاولاد صحیح ہو گیا، اور موافق شرط واقف کے عمل درآمد کیا جائے گا، اور دین مہر من جملہ دیگر دیون کے آمدنی وقف میں سے ادا کیا جائے گا، اور بعد صحت وقف کے اگر زید کے بھائی خلاف شرط واقف کے گزارہ زوجہ کا بند کریں گے تو عاصی و ظالم ہوں گے۔ کما فی الشامی وقال فی الاسعاف: لو قال وقفت أرضى هذه علی ولد زید و ذکر جماعة بأعيانهم لم یصح عند ابی یوسف أيضاً الخ (۱) وفيه أيضاً: وإذا أفرد موقوفةً وعین لا یجوز بلا خلاف الخ (۲) (شامی)

وقف کی آمدنی کو شرعی حصص کے موافق اولاد پر تقسیم کرنے کی شرط لگانا

سوال: (۲۴۰)..... (الف) حکیم وزیر علی نے دیہہ زمین داری خود واقع ضلع ”مرزاپور“ کو بنام علی حامد، وسماتان سعیدہ ورشیدہ اولاد زوجہ اولی، وسماتہ طیبہ دختر زوجہ ثانیہ، وقف علی الاولاد کر کے متو لی کو ہدایت کی کہ بعد ادائے مال گذاری، و ابواب سرکاری و خرچ معینہ مسجد کے؛ بقیہ آمدنی جائیداد موقوفہ حسب حصص شرعیہ درمیان اولاد مذکور نسلاً بعد نسل تقسیم ہو؛ آیا بقیہ آمدنی جائیداد موقوفہ بہ لحاظ زوجیت تقسیم ہوگی یا کس طرح؟

(ب) جائیداد واقع ضلع ”بارہ بنکی“ میں دختران حصہ پانے کی حق دار ہیں تو کس قدر؟ (۳۰۵/۱۳۳۹ھ)
الجواب: (الف) حسب حصص شرعیہ تقسیم کرنے کی واقف کی طرف سے شرط ہے؛ پس اسی طرح بقیہ آمدنی جائیداد موقوفہ تقسیم ہوگی؛ یعنی من جملہ پانچ سہام کے دو سہام علی حامد کو، اور ایک ایک حصہ سعیدہ ورشیدہ و طیبہ کو ملے گا۔

(۱) الشامی ۶/۲۱۹ کتاب الوقف - مطلبٌ فی الکلام علی اشتراط التأیید .

(۲) الشامی ۶/۲۱۹ کتاب الوقف - مطلبٌ مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة الخ .

(ب) اس میں بھی من جملہ پانچ سہام کے دو سہام علی حامد کو اور ایک ایک حصہ ہر سہ دختران کو ملے گا۔

اپنی جائیداد اولاد پر وقف کرنا — اور ایک تہائی

آمدنی کا خیر میں خرچ کرنے کی شرط لگانا

سوال: (۲۴۱) زید اپنی جائیداد وقف علی الاولاد کرنا چاہتا ہے، اور ایک ثلث آمدنی مصرف خیر میں لگانا چاہتا ہے، تو بعد منہائے اخراجات و صرف مرمت و ضروری اخراجات کے، بقیہ رقم کا ایک ثلث کا خیر میں صرف کرے یا کل آمدنی کا ایک ثلث؟ (۱۳۳۹ھ/۸۱)

الجواب: اس میں جو کچھ واقف شرط لکھ دے گا کہ اس طرح کیا جائے، اسی طرح کیا جائے گا، اور وہ جائز ہوگا؛ مثلاً اگر یہ شرط لکھے کہ بعد منہائے اخراجات کے جو آمدنی باقی رہے، اس کا ایک ثلث کا خیر میں صرف ہو تو اسی طرح کیا جائے گا، اور اگر کل آمدنی کا ایک ثلث مصرف خیر کے لیے لکھے گا تو ایسا ہی کیا جائے گا۔

جو جائیداد اولاد پر وقف کی گئی ہے اس کی

آمدنی صرف صلیبی اولاد پر تقسیم کی جائے گی

سوال: (۲۴۲) مسماۃ سکی نہ بیگم نے اپنی جائیداد وقف علی الاولاد کر دی، لڑکا کوئی نہیں۔ دختران، شوہر، چچا زاد بھائی۔ (اس کے رشتہ داروں میں زندہ ہیں) چچا زاد بھائیوں کو محروم کر دیا ہے؛ یہ وقف جائز ہے یا نہ؟ اور ان میں کل حصہ داران کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ (۱۳۴۵ھ/۲۴-۱۷۵)

الجواب: اس طرح وقف کرنا جائز ہے، اور چوں کہ صورت مسئلہ میں کوئی اس کے لڑکا نہیں ہے، اس لیے جائیداد کی تمام آمدنی اس کی لڑکیوں کے لیے ہے، ان کے بعد کسی کو اس میں سے کچھ لینے کا حق نہیں رجل قال: أرضی هذه صدقة موقوفة علی ولدی، كانت الغلة لولد یستوی فیہ الذکر والأُنثیٰ

الخ وإن لم یبق واحد من البطن الأول تصرف الغلة الی الفقراء الخ (۱) (خانیة ج: ۳) فقط

(۱) الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة ۳/۳۱۹ کتاب الوقف — فصل فی الوقف علی الاولاد والأقرباء والجیران .

وقف علی الاولاد کی آمدنی کے مصارف

سوال: (۲۴۳)..... (الف) وقف علی الاولاد کی صورت میں اگر کوئی شخص بیٹے اور بیٹی کا حصہ برابر رکھے یا مثلاً تین چار بھائی بھتیجیوں وغیرہ میں سے بعض کو مالدار ہونے کی وجہ سے محروم رکھے تو واقف گنہگار ہوگا یا نہیں؟

(ب) بیٹوں کی موجودگی میں نواسہ یا نواسی کو آمدنی جائیداد موقوفہ میں سے حصہ مقرر کرنا ایک بیٹی کے برابر؟

(ج) بیٹی کے ساتھ اخیا فی بھائی کے لیے آمدنی وقف سے حصہ مقرر کرنا، اور بھتیجا یا چچا زاد بھائی کے لیے جو کہ عصبہ ہے وقف کی آمدنی سے حصہ مقرر نہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۸/۱۳۴۲ھ)

الجواب: (الف) یہ صحیح ہے اور واقف کو اس وجہ سے گنہگار نہ کہا جائے گا۔ (۱)

(ب) یہ بھی صحیح اور درست ہے۔

(ج) یہ سب درست ہے شرائط واقف سب معتبر اور صحیح ہوتی ہیں، لہذا جس طرح واقف حصص مقرر کر دے گا اسی طرح سب اقارب کو حصص دیے جائیں گے، اور اس میں میراث کا لحاظ نہیں ہے، بلکہ شرط واقف کا اعتبار ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: شرط الواقف کنص الشارع. (۲)

جس جائیداد کی آمدنی کسی کے لیے خاص ہو اس کو وقف کرنے کا حکم

سوال: (۲۴۴) ایک شخص نے اپنے لڑکے کا نکاح اس شرط پر کیا کہ زوجہ جب رخصت ہوگی، دس روپے ماہوار میری جائیداد سے پاتی رہے گی، اور مجھے اپنی جائیداد میں سے اس قدر جائیداد فروخت کرنے کا اختیار نہ ہوگا؛ جس کی آمدنی دس روپے ماہوار ہو، بعد مدت کے اس جائیداد کو اپنے دوسرے بیٹے کے نام وقف علی الاولاد کر دی؛ تو یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ میں نے یہ جواب دیا کہ کل جائیداد کا وقف صحیح ہے۔ (۶۵/۱۳۴۵ھ)

(۱) شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع رد المحتار ۶/۲۱۲ کتاب الوقف .

(۲) رد المحتار ۶/۵۰۸ مطلب: شرط الواقف کنص الشارع .

الجواب: آپ نے جو جواب اس سوال کا دیا ہے صحیح ہے، وقف کل کا صحیح ہو گیا؛ کیوں کہ ارادہ اور وعدہ مذکورہ سے جائیداد مذکور اس کی ملک سے نہ نکلی تھی، اور صحت وقف کے لیے اسی قدر شرط ہے کہ وہ جائیداد بوقت وقف ملک واقف ہو کما فی الشامی: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد الخ (۱)

اولاد پر وقف کرنے میں کسی کی حق تلفی ہو تو وقف گنہ گار ہو گا یا نہیں؟

سوال: (۲۳۵) والد صاحب رجسٹری کرانے کے بعد، جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا چاہتے ہیں؛ تاکہ میری حق تلفی ہو؛ تو وہ مأخوذ ہوں گے یا نہیں؟ (۱۳۱۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد حسب شرائط واقف صحیح ہے، اس میں کسی کی حق تلفی نہیں سمجھی جاتی ہے، باقی یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ کما ورد فی الحدیث: إنما الأعمال بالنیات (۲) جیسی جس کی نیت ہوگی بدلا پاوے گا، اگر نیت کسی وارث کو محروم کرنے کی ہے تو وہ عند اللہ مأخوذ و گنہ گار ہو گا حدیث شریف میں ہے: من قطع میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة يوم القيامة (۳) یعنی جو شخص کسی وارث کی میراث قطع کرے گا، اس کو جنت کی میراث قیامت کے دن نہ ملے گی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

وقف علی الاولاد میں ایک بیٹے کے لیے تمام آمدنی مقرر کرنا

سوال: (۲۳۶) زید نے اپنی سب جائیداد اپنے چھوٹے بیٹے کے نام وقف کر دی، اور اپنے بڑے لڑکے کو محروم کر دیا؛ بلکہ بڑے لڑکے کی والدہ، یعنی اپنی دوسری بیوی کے روپے سے (جو جائیداد)

(۱) الشامی ۴۱۰/۶ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

(۲) عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إنما الأعمال بالنیات، وإنما لامرئ ما نوى؛ فمن كانت هجرته الى دنیا یُصِيبُهَا او الى امرءة ینکحها؛ فهجرته الى ما هاجر اليه (صحیح البخاری ۲/۱ باب کیف کان بدء الوحی)

(۳) عن أنس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من قطع میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة يوم القيامة رواه ابن ماجه ورواه البيهقي فی شعب الايمان عن ابی هريرة (مشكاة المصابيح ص: ۲۶۶ باب الوصايا)

بطور امانت خرید کی تھی، جو زید کی بیوی کی ملکیت تھی، اپنے قبضہ متصرفی و غلبہ اثر سے اپنے ورثہ کی جائیداد میں ملا کر وقف کر دی؛ کیا یہ وقف جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۴۸۰ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد میں ایک بیٹے کے لیے تمام آمدنی مقرر کرنا، اور دوسرے بیٹے کے لیے کچھ نہ کرنا، صحیح و نافذ ہے؛ یعنی وقف صحیح ہوگا، اور جس بیٹے کے لیے آمدنی مقرر کی ہے اسی کو ملے گی، اور جس کے لیے کچھ نہیں کیا، اس کو کچھ نہ ملے گا، اور دوسرے کی زمین کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے؛ پس جو زمین اپنی زوجہ کے روپے سے اس کے لیے خریدی وہ اس کی مالک ہے، اس کو بلا اس کی اجازت کے وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ کما فی رد المحتار: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (۱) وفي العالمگیریة فی شرائط الوقف: منها الملك وقت الوقف حتی لو غصب أرضاً فوقفها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن إليه أو صالح علی مال دفعه إليه لا تكون وقفاً کذا فی البحر الرائق رجل وقف أرضاً لرجل آخر فی بر سماه ثم ملک الأرض لم یجز وإن أجاز المالك جاز عندنا کذا فی فتاویٰ قاضیخان (۲) (۱۹۹/۳) فقط

ایک بیٹے کے نام وقف کرنا، دوسرے کو محروم رکھنا

سوال: (۲۴۷) ایک شخص کے دو بیٹیوں سے دو لڑکے ہیں: بڑا لڑکا تقریباً انتیس سال کا ہے، اور چھوٹا لڑکا نو سال کا ہے؛ باپ نے ناراض ہو کر غصے کی حالت میں لوگوں کے بہکانے پر ۱۳۳۳ھ میں جائیداد صرف چھوٹے بیٹے کے نام بہ حالت صحت وقف کر دی، اور بڑے لڑکے کے لیے وقف کی دستاویز میں لکھا کہ اس کی اور اس کی والدہ کی ٹرسٹیوں کو خبر ہے، اس کی والدہ کو سات روپے ماہوار تازیست دیے جائیں؛ باقی وقف کی ملکیت میں ان کا کچھ واسطہ نہیں؛ تین مسلمان، دو ہندو، ٹرسٹی مقرر کیے ہیں؛ تین ٹرسٹی ضد اور اپنی بات قائم کرنے کے لیے کہتے ہیں کہ ہم کو کچھ خبر نہیں، وقف کی دستاویز میں بیٹے ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ نہیں مگر ۱۳۳۳ھ میں اسکول میں داخل ہونے سے ملازمت تک بڑے لڑکے کا بیٹا

(۱) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۲/۳۵۳ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

ہونا اور ساتھ رہنا باپ کی تحریرات اور سرکاری کاغذات سے ثابت ہے، ٹرسٹی بڑے لڑکے کو تنخواہ دیتے ہیں، مگر جائیداد میں حصہ دینا نہیں چاہتے؛ اب سوال صرف یہ ہے کہ وقف علی الاولاد میں دو لڑکوں میں سے صرف چھوٹے لڑکے کے نام وقف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ناراضی کا وقف صحیح ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۸/۱۳۸۱ھ)

الجواب: درمختار وغیرہ میں ہے: شرط الواقف كنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف) اور یہ بھی فقہاء نے تصریح فرمائی ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) پس اگر واقف نے اپنی مملوکہ جائیداد وقف کر کے آمدنی اس کی خاص اپنے چھوٹے بیٹے کے لیے خاص کی تو وہ آمدنی اسی کو ملے گی، بڑے بیٹے کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا، اور کسی بیٹے سے ناراض ہو کر وقف کرنا شرعاً صحیح و نافذ ہے؛ یعنی جس وقت واقف نے الفاظ وقف زبان سے کہے یا تحریر کیے، وقف صحیح ہو جاوے گا؛ باعث اس کا خواہ کسی سے ناراضی ہو یا اور کوئی وجہ ہو۔ فقط

وقف علی الاولاد میں بعض ورثاء کو محروم رکھنا

سوال: (۲۳۸) بکر نے اپنی جائیداد کو اس طرح سے وقف علی الاولاد کیا؛ جس سے بعض ورثہ اپنے شرعی حق سے محروم ہو گئے؛ تو کیا اس طور سے وقف علی الاولاد کہ جس سے بعض ورثہ کا حق شرعی تلف ہوتا ہو، جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو کیا ایسے شخص کے لیے کوئی وعید شرعی ہے؟ اور ان بعض ورثہ کو جن کا حق تلف کیا گیا ہے، اپنا حق لینے کا اختیار ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵-۲۴/۵۸۹ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد صحیح ہے اور جس شرط سے وقف علی الاولاد کیا گیا وہ صحیح ہے، جن ورثہ کا حق واقف نے جس قدر مقرر کیا، اس کو اسی قدر ملے گا، اور واقف کی نیت اگر حق تلفی کی ہے تو اس کی باز پُرس اسی سے ہوگی، مگر وقف ان ہی شرائط کے ساتھ نافذ ہوگا جو شرطیں واقف نے لکھیں۔ فقط واللہ اعلم

وقف علی الاولاد میں کسی کا حصہ کم اور کسی کا حصہ زیادہ مقرر کرنا

سوال: (۲۳۹)..... (الف) بعض لوگ وقف علی الاولاد کرتے ہیں مگر کسی کو کم حصہ دیتے ہیں

کسی کو زیادہ؟

(ب) وقف علی الاولاد میں جب کوئی نہیں رہتا جن کے نام وقف کیا ہے تو صاحب حج کو اختیار دیتے ہیں کہ اس کو نیک کام میں صرف کریں؟

(ج) ایسی جائیداد کا متولی ہونا جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ واقف نے لکھ دیا ہے کہ بیٹے کے ذکور خاندان میں متولی ہوں، اور اس کی بیٹی ہو تو اس کو متولی ہونا چاہیے؟

(د) ایسا وقف علی الاولاد جب ناجائز ہو تو ٹوٹ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷ھ - ۱۶۰۹/۴۶ - ۱۳۴۷ھ)

الجواب: (الف تا د) ان سب نمبر ہائے سوالات کا جواب بالا جمال یہ ہے کہ وقف علی الاولاد شرعاً صحیح ہے، اور جو کچھ تفصیل مصارف اور حصص کی واقف معین کر دے گا وہ معتبر ہے، اگرچہ کسی کو زیادہ کسی کو کم لکھے، اور جب کہ واقف نے یہ شرط بھی لکھ دی کہ جب کوئی نہ رہے تو وہ آمدنی فقراء و مساکین و مصارف خیر میں صرف ہو تو وہ وقف صحیح ہو جاتا ہے، خواہ یہ کام صاحب حج کے سپرد کرے یا متولی کے، اور متولی ہونا ایسی جائیداد موقوفہ کا جائز اور صحیح ہے، اور جو شرائط اور تفصیل تولیت کے متعلق واقف نے لکھی وہ معتبر ہیں، اسی طرح سلسلہ تولیت کا جاری رہے گا جیسا کہ درمختار وغیرہ کتب فقہ میں ہے: شرط الواقف کنص الشارح (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) اور چوں کہ ایسا وقف صحیح ہے لہذا وہ ٹوٹ نہیں سکتا۔ فقط

بیوی کو محروم کرنے کی غرض سے مرض موت

میں اپنی کل جائیداد اولاد پر وقف کرنا

سوال: (۲۵۰) محمد صدیق مختار ساکن موضع املیا نے اپنی کل جائیداد صحرائی و سکنائی کی نسبت بہ حالت مرض الموت ایک وقف نامہ اپنی اولاد کے حق میں، بہ موجب قانون وقف علی الاولاد اپنی زوجہ اولیٰ کو دین مہر و حق شرعیہ سے محروم کرنے کی غرض سے، رجسٹری کرا کر مر گئے؛ معروضہ ذیل کا جواب تحریر فرمایا جائے۔

(الف) اول یہ کہ وقف مذکور جو بہ نیت مار لینے دین مہر و حق شرعیہ کے کیا گیا، جائز ہے یا نہیں؟

(ب) دوم یہ کہ وقف نامہ مذکور چوں کہ بہ حالت مرض کیا گیا، اس صورت میں بہ موجب شرع شریف یہ وقف نامہ متصور ہوگا یا وصیت نامہ؟ اور در صورت وصیت نامہ متصور ہونے کے اس کا نفاذ کل جائیداد وغیرہ متروکہ متوفی پر ہوگا یا ایک ثلث پر؟ (۱۳۳۷/۱۶۵۹ھ)

الجواب: (الف) وقف صحیح ہو جاتا ہے جبکہ شرائط وقف موجود ہوں، باقی اگر نیت اس وقف سے بری ہے تو مؤاخذہ اخروی ہوگا لیکن وقف صحیح و نافذ ہو جائے گا۔ (۱)

(ب) مرض الموت میں وقف کرنا بہ حکم وصیت ہے؛ اس لیے ایک ثلث میں جاری ہوگا درمختار میں ہے: إعتاقه ومحاباته وهبته ووقفه وضمانه كل ذلك حكمه كحكم وصية فيعتبر من الثلث الخ (۲) البتہ اگر ورثہ کل کے وقف کو تسلیم کر لیں تو کل جائیداد وقف ہو جائے گی کما هو حکم الوصية بالکل کذا فی الدر المختار. فقط

اولاد پر وقف کی ہوئی جائیداد بیوی کے

دین مہر میں نیلام ہو سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۵۱) زید نے اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کو وقف علی الاولاد کر دیا، اب زید کی زوجہ نے دین مہر کی نالش کی، جو کہ متولی نابالغ کے مقابلے میں ڈگری یک طرفہ ہوگئی؛ خلاصہ سوال یہ ہے کہ جائیداد وقف علی الاولاد زوجہ کے دین مہر میں نیلام ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۶۱۳/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وقف علی الاولاد شرعاً صحیح ہے، اور اس میں موافق شرط واقف کے عمل درآمد ہوگا، اور موافق تفصیل مذکور کے آمدنی وقف مذکور کی اس کے وارثوں پر تقسیم ہوگی کما فی الشامی وغیرہ: شرط الواقف كنص الشارع (۳) اور زوجہ کے دین مہر میں وہ جائیداد موقوفہ فروخت نہیں ہو سکتی جیسا کہ درمختار میں ہے: فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك الخ قوله لا يملك أى لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه (۲) (شامی) فقط

(۱) لا بد أن يكون مالاً له وقت الوقف ملكاً باتاً (رد المحتار ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف) عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فرض من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة (ابن ماجه ص: ۱۹۴ ابواب الوصايا - باب الحيف فى الوصية)

(۲) الدر المختار مع الرد ۱۰/۳۱۴ کتاب الوصايا - باب العتق فى المرض.

(۳) الدر مع الرد ۶/۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب فى قولهم شرط الواقف كنص الشارع.

(۴) الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - قبل مطلب فى شرط واقف الكتب ان لا تعار الابرهن.

واقف کی بیوی اپنا مہر موقوفہ جائداد سے وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۵۲) زید نے اپنی جائداد وقف علی الاولاد کی اور مرگیا، اور اس پر اپنی زوجہ کا دین مہر واجب الاداء ہے، وہ اس جائداد سے اپنا مہر لے سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۷۶۵)

الجواب: درمختار میں ایسی صورت میں یہ تفصیل کی ہے کہ اگر بہ حالت مرض الموت وقف کرے، اور دین محیط ہے تو وقف باطل ہے، اور اگر حالت صحت میں وقف کرے تو وقف صحیح ہے۔ (پس مذکورہ وقف حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو زوجہ اپنا دین مہر موقوفہ جائداد سے نہیں لے سکتی، اور اگر وقف مرض موت میں واقع ہوا ہو تو زوجہ اپنا دین مہر جائداد سے وصول کر سکتی ہے)

وبطل وقف راھن معسر و مریض مدیون بمحیط بخلاف صحیح الخ. قوله: بخلاف صحیح ای وقف مدیون صحیح فإنه یصح ولو قصد به المماطلة، لأنه صادف ملکہ كما فی أنفع الوسائل عن الذخيرة قال فی الفتح: وهو لازم لا ینقضه أرباب الديون الخ (۱) (شامی) وفی الدر المختار: أيضًا فإن شرط وفاء دینه من غلته صح، وإن لم یشرط یوفی من الفاضل عن کفایة بلاسرف ولو وقفه علی غیره فغلته لمن جعله له خاصة، وفی الشامی: قوله فإن شرط وفاء دینه ای وقفه علی نفسه (۲)

واقف کے لڑکے کی بیوی اپنا مہر موقوفہ جائداد

کی آمدنی سے وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۵۳) زید نے اپنی جائداد وقف علی الاولاد کر دی، اس کے لڑکے کی بیوی کا مہر معجل ہے، وہ آمدنی جائداد موقوفہ علی الاولاد سے وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۷۶۵)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ لڑکے کی زوجہ اس جائداد موقوفہ سے اپنا مہر نہیں لے سکتی، البتہ چونکہ وہ جائداد اسی لڑکے پر وقف ہے تو اس کی آمدنی کا وہ مالک ہے، پس جس وقت آمدنی جائداد مذکور کی لڑکے

(۱) الدر والرد ۶/۲۷۰ کتاب الوقف - مطلب: الوقف فی مرض الموت.

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۷۱ کتاب الوقف - قبل مطلب فی وقف الراهن والمريض المدیون

کے قبضہ میں آوے، اس وقت وہ عورت اس سے مطالبہ اپنے مہر کا کر سکتی ہے، اور اس آمدنی کو اس سے اپنے مہر میں لے سکتی ہے، جیسا کہ ہر ایک دائن و مدیون میں یہ حکم ہے کہ جس وقت مدیون کے پاس کچھ روپیہ وغیرہ ہو دائن اس سے مطالبہ کر سکتا ہے، اور جس طریق سے ہو سکے اپنا حق اس سے وصول کر سکتی ہے، کیوں کہ ہر ایک صاحب حق کو اپنا حق اعیان مملوکہ مدیون سے وصول کرنے کا حق حاصل ہے؛ غرض یہ کہ جو آمدنی جائیداد موقوفہ کی ہوگی اول وہ موقوف علیہ یعنی پسر کو ملے گی؛ پھر اس سے اس کی زوجہ اپنے دین مہر میں لے سکتی ہے، درمختار میں ہے: والقاضی يحبس الحر المديون لبيع ماله لدينه وقضى دراهم دينه من دراهمه يعني بلا أمره وكذا لو كان دنانير الخ لا يبيع القاضى عرضه ولا عقاره للدين خلافاً لهما، وبه أى بقولهما الخ يفتى الخ ويبيع كل مالا يحتاجه فى الحال (۱) وفى الشامى: أن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان فى زمانهم لمطاولعتهم فى الحقوق. والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أى مال كان الخ (۱) (۵/۹۵ كتاب الحجر) الغرض جو چیز ملک شوہر میں ہو مثلاً غلہ یا نقد آمدنی، جائیداد موقوفہ (سے جو) اس کو وصول ہو، اس سے دین مہر معجل لیا جاسکتا ہے۔

مرض موت میں اولاد پر کتابیں وقف کرنا

سوال: (۲۵۴) زید نے مرض موت میں کتابیں وقف علی الاولاد کیں؛ جائز ہے یا ناجائز؟ اس کا کیا حکم ہے؟ (۱۹۹۰/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: إعتاقه ومحاباته وهبته ووقفه وضمانه كل ذلك حكمه كحكم وصية فيعتبر من الثلث الخ (۲) اس روایت سے معلوم ہوا کہ مرض موت کا وقف بہ حکم وصیت ہے، اور وارثوں کے لیے وصیت صحیح نہیں ہوئی، اور صورت مسئلہ میں زید نے جو کتابیں اپنے بیٹوں کے لیے وقف علی الاولاد کی ہیں، چوں کہ یہ وقف مرض موت میں کیا ہے؛ اس لیے اس کا حکم وصیت جیسا ہے، اور بیٹے چوں کہ وارث شرعی ہیں، لہذا ان کے حق میں وصیت صحیح نہیں ہوئی، اور ان

(۱) الدر المختار والشامی ۱۸۱/۹ کتاب الحجر - قبل مطلب: تصرفات المحجور بالدين كالمریض

(۲) الدر المختار مع الشامی ۳۱۴/۱۰ کتاب الوصایا. باب العتق فی المرض .

کو وقف علی الاولاد کی مد میں کچھ نہیں ملے گا؛ بلکہ جملہ ترکہ زید متوفی کا زید کی ملک ہے، بعد وفات زید کے تمام ورثاء شرعیہ کو حسب حصص شرعیہ تقسیم کیا جائے، بعد تقسیم کے ہر ایک وارث اپنے حصے کی کتابیں جہاں چاہے رکھ سکتا ہے۔ فقط

اولاد پر وقف کی ہوئی جائیداد میں وراثت جاری نہیں ہوتی

سوال: (۲۵۵) فضل حسین خان نے اپنی جائیداد اپنی پوتی کے نام وقف علی الاولاد کر دی تھی، اور اپنے بھتیجے فیاض علی خان کو متولی کر دیا ہے؛ اب فضل حسین خان نے اپنی وفات پر چند وارث چھوڑے ہیں، ان کو ترکہ تقسیم ہو گا یا نہیں؟ (۸۸۲/۱۳۴۵ھ)

الجواب: فضل حسین خان نے اگر اپنی جائیداد کو وقف علی الاولاد کر دیا ہے تو وہ وقف صحیح ہو گیا، جس قدر حصہ جس کا اس نے وقف نامے میں لکھ دیا ہے اس کے موافق نفع تقسیم ہوتا رہے گا، اب اس جائیداد موقوفہ میں میراث جاری نہ ہوگی؛ پس شرائط وقف نامے کے موافق عمل درآمد کیا جاوے (در مختار وغیرہ)

رشتہ دار یا وارث کو متولی بنانا ضروری نہیں

سوال: (۲۵۶) ایک لاولد بیوہ عورت حنفی المذہب اہل سنت والجماعت کو، کچھ حقیقت صحرائی و سکنائی بالعوض دین مہر و حق زوجیت پہنچی، اس نے اس حقیقت کو حسب قانون رائج الوقت وقف علی الاولاد کر کے، ایک ایسے شخص کو جو اس کا وارث نہ تھا متولی مابعد مقرر کیا، کیا ایسا وقف جس میں حقوق وارثان کا کچھ لحاظ نہیں رکھا گیا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کی تولیت جو رشتہ دار تو ہے مگر وارث نہیں ہے؛ جائز ہے یا نہیں؟ اس وقف نامے میں مسماۃ نے اپنے برادر زادے کو جو بوجہ فوت ہو جانے اپنے باپ کے بہ زمانہ زندگی مسماۃ مذکورہ محروم الارث ہو چکا تھا متولی قرار دیا ہے، اور اس وقت بعد وفات مسماۃ مذکورہ اس کا ایک بھائی اور دو ہمشیرہ حقیقی موجود ہیں۔ (۲۱۱۸/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: مالک کو اپنی مملوکہ اشیاء جائیداد وغیرہ کا کلی اختیار ہوتا ہے، اور ہر قسم کا تصرف اس میں کر سکتا ہے، لیکن کسی وارث کے محروم کرنے کی غرض سے کوئی تصرف کرنا گناہ ہے اور ممنوع ہے، بہر

حال مسماۃ مذکورہ کا وقف علی الاولاد جائز ہے، اور جس کو اس نے متولی بنایا وہ متولی ہو گیا، اور جو کچھ شرائط موافق شریعت کے اس نے متعلق وقف کے لکھی ہیں وہ سب واجب العمل ہیں، اور متولی ہر ایک شخص دیانت دار صالح کو بنانا جائز ہے، رشتہ داریا وارث کو متولی بنانا ضروری نہیں ہے، لہذا تولیت مسماۃ کے برادرزادے کی صحیح ہے ردالمحتار میں ہے: شرائط الواقف معتبرة إذالم تخالف الشرع (۱) شرط الواقف کنص الشارع (۲)

(۱) الشامی ۴۱۲/۶ کتاب الوقف - مطلب شرائط الواقف معتبرة الخ .

(۲) الدرالمختار مع الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف - مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع

وقف کے متفرق مسائل

موقوفہ جائداد کو دست برد سے بچانا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے

سوال: (۲۵۷)..... (الف) موضع گوپا موضع ہر دوئی میں ایک مسجد ہے، اور اس کے متعلق چند دکانیں و جائداد وغیرہ ہیں، جس کا محصول مسجد میں صرف ہوتا ہے، اور دکانوں کا کرایہ وغیرہ مدرسہ عربیہ کے مدرس بطور تولیت وصول کرتے ہیں؛ اب سنا گیا ہے کہ بعض شریر الطبع لوگوں نے اس موضع کے ایک ہندو مہاجن کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ دکانوں وغیرہ کا کرایہ وہ وصول کرے، اور جائداد پر قبضہ کرے؛ اگر مہاجن مذکورہ اس بات پر آمادہ ہو گیا تو ایسی صورت میں آیا ہم مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ اس جائداد موقوفہ کو ان کی دست برد سے بچائیں یا کیا کریں؟

(ب) اگر چند مسلمان بطور فیصلہ باہمی کے اس موقوفہ جائداد کے جزویاً کل کو دینا منظور کر لیں تو یہ حق بہ جانب ہے یا نہیں؟

(ج) جو مسلمان تمام مسلمانوں کے خلاف ذاتی مخالفت کی وجہ سے مہاجن کو اس طرف آمادہ کریں، اور وقف کا بھی کچھ خیال نہیں کرتے؛ ان کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

(د) جو شخص وقف کی حفاظت میں بقدر امکان حصہ نہ لے، اور مہاجن کی مروت میں آ کر تساہل و اغماض اختیار کرے؛ وہ کس شمار میں ہے؟ (۲۴۲۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) مسلمانوں کو ضروری ہے کہ ایسی حالت میں وقف کی امداد و اعانت ہر قسم کی کریں، اور دست برد سے بچائیں۔

(ب) یہ جائز نہیں ہے؛ وقف میں ایسا تصرف کسی کو درست نہیں، اور وقف کسی طرح کسی کی

ملک میں داخل نہیں ہو سکتا: اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ مسئلہ مسلمہ ہے۔

(ج) وہ لوگ شرعاً گنہگار اور فاسق ہیں؛ اگر وہ باز نہ آویں تو مسلمانان ان سے متارکت کر دیں، اور ان سے علیحدہ ہو جاویں۔

(د) وہ گنہگار اور فاسق ہیں۔ فقط

قرآن مجید اور کتابیں وقف کرنے کا ثواب

سوال: (۲۵۸) مدرسے میں کتابیں اور قرآن مجید وقف کرنے میں کیا ثواب ہے؟ (۱۳۳۳/۲۶۰۴ھ)

الجواب: وقف کرنا صدقات جاریہ سے ہے، اس کی فضیلت میں احادیث و قرآن مملو ہیں:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة إلا من صدقة جارية الحديث (۱) رواه الجماعة إلا البخاري.

وعن عثمان رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قدم المدينة وليس بها ماء يستعذب غير بئر رومة فقال: من يشتري بئر رومة؟ فيجعل فيها دلوًا مع دلاء المسلمين بخير له فيها الجنة رواه النسائي والترمذي (۲) اور بعض الفاظ میں ہے من حفر بئر رومة دخل الجنة الحاصل بئر رومة کے خریدنے، اور پھر اس کو وقف کر دینے پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے دخول جنت کی بشارت ہے، اور حدیث سابق میں تصریح ہے کہ مرنے کے بعد انسان کے لیے کوئی چیز کارآمد نہیں، مگر صرف تین چیزیں: جن میں سے ایک ”صدقہ جاریہ“ ہے، ظاہر ہے کہ صدقہ جاریہ سے مراد یہی ”وقف“ ہے اس لیے علماء نے کہا ہے کہ اس حدیث میں وقف فی سبیل اللہ کر دینے کی بڑی فضیلت ہے غرضیکہ وقف تقرب الی اللہ کا بہترین ذریعہ ہے۔

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۲ کتاب العلم .

(۲) عن ثمامة بن حزن القشيري قال: شهدت الدار حين أشرف عليهم عثمان فقال: أنشدكم بالله وبالإسلام هل تعلمون أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم المدينة وليس بها ماء يستعذب غير بئر رومة، فقال: من يشتري بئر رومة؟ فيجعل فيها دلوًا مع دلاء المسلمين بخير له منها في الجنة فاشتريتها من صلب مالي فجعلت دلوًا مع دلاء المسلمين (الحديث) (النسائي ۱۰۹/۲ کتاب الإحساس باب وقف المسجد) وروى الترمذي مثله بتغيير يسير في ۲/۲۱۱ في مناقب عثمان بن عفان رضي الله عنه .

وقف کا ثواب واقف ہی کو پہنچتا ہے

سوال: (۲۵۹) ایک شخص نے کچھ جائیداد فی سبیل اللہ وقف کی، جس کا منشا بہ ظاہر یہی ہوتا ہے کہ اس کا ثواب واقف کو بذاتہ پہنچتا رہے، اور اپنے بعد اپنے بیٹے کو متولی قرار دیا ہے؛ کیا اس بیٹے کو یہ اختیار ہے کہ وقف کا ثواب بجائے والد کے بڑے پیر صاحب یا دیگر بزرگان دین اور اپنے اعزہ کو پہنچائے؟ (۲۴۳۵/۱۳۳۲ھ)

الجواب: فی سبیل اللہ وقف کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی آمدنی امور خیر میں صرف کی جاوے۔ (۱) اور ثواب اس کا واقف کو ہی پہنچتا رہے گا، متولی کی نیت کا اس میں اعتبار نہ ہوگا۔ (۲)

باپ کی وفات کے بعد باپ کی خرید کردہ کتابیں

بیٹے نے وقف کیں تو ثواب کس کو ملے گا؟

سوال: (۲۶۰) باپ نے لڑکے کے واسطے کتب دینیہ بہ غرض تعلیم خریدیں، اگر اس نے کچھ حاصل نہ کیا اور کتب رکھی رہیں، بعد وفات باپ کے؛ لڑکا مدرسہ اسلامیہ میں کتابیں وقف کر دے وے ثواب کا مستحق کون ہوگا؟ (۱۹۵۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: باپ کے مرنے کے بعد لڑکا جو وارث ہے وہ مالک ہو گیا، وقف کرنے کا ثواب اسی کو ہوگا، اور باپ کو اس کی نیت خیر کا ثواب ہوگا، جس لیے اس نے خریدیں۔ (۳)

(۱) حتی أن من وقف داره أو أرضه يلزمه التصديق بغلة الدار والأرض (بدائع ۵/۳۶۶ کتاب الوقف والصدقة)

(۲) عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لإمرئ ما نوى؛ فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو إلى امرأة ينكحها؛ فهجرته إلى ما هاجر إليه (صحيح البخاري ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المرء مع من أحب وله ما اكتسب (ترمذی ۲/۶۴ باب المرء مع من أحب)

(۳) حوالہ سابقہ

دین مہر کے عوض شوہر کی جائداد پر قبضہ کر کے اسے وقف کرنا

سوال: (۲۶۱) جو عورت بعد مرنے اپنے شوہر کے جائداد شوہر پر بعض مہر قابض ہو جائے وہ اس کو وقف کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۲۶۸/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: کوئی شخص اسی جائداد کو وقف کر سکتا ہے جس کا وہ قطعی طور سے مالک ہے، دین مہر کے عوض جائداد پر قبضہ کرنے سے عورت ابھی مالک اس جائداد کی نہ ہوئی، باقی ورثہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ مہر وہ ادا کر دیوں اور جائداد خود رکھیں زوجہ صرف حصہ شرعی کے بقدر وارث ہوگی۔

وقف کے نگراں کا وقف کی جگہ میں دینی تعلیم دینے والے کو بے دخل کرنا

سوال: (۲۶۲) زید نگراں کسی خانقاہ وقف کا خالد کو (جو اس خانقاہ کے کسی حصے میں بچوں کو قرآن شریف و دیگر امور خیر کی تعلیم بلا اجرت دیتا ہے) بے دخل کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟ کیا وہ شرعاً اس درگاہ کا مالک جائز ہے یا نہیں؟ (۱۴۰۱/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اوقاف میں اس قسم کے امور متولی کی اجازت سے ہونے چاہئیں، اور اوقاف کی شرائط کے موافق عمل درآمد ہونا چاہیے؛ صورت مسئلہ میں یہ معلوم نہیں ہے کہ اوقاف کی شرائط کیا ہیں، وہ وقف کس کام کے لیے ہوا ہے، اور متولی کس بناء پر خالد کو روکتا ہے، مفصل کیفیت وقف کی اور شرائط اوقاف معلوم ہونے پر، اور متولی کے بیان کے ظاہر ہونے کے بعد کچھ حکم کیا جاسکتا ہے، مثلاً اگر اوقاف نے تعلیم کے لیے اس کو وقف نہیں کیا، دوسرے کاموں کے لیے وقف کیا ہے تو کسی کو اس میں مزاحمت کا اختیار نہیں ہے؛ البتہ شرائط اوقاف جو خلاف شریعت ہوں ان پر عمل نہ کرنا چاہیے۔ فقط

ملازمین اوقاف کو تعطیلات کی تنخواہ دینا، اور وظیفہ مقرر کرنا

سوال: (۲۶۳) اوقاف سلاطین کی آمدنی سے جو محاسب اور محافظ وغیرہ برسوں سے ملازم ہیں؛ اسی طرح جامع مسجد اکبر آباد کے وقف کی آمدنی سے چند محاسب اور محافظ و سررشتہ دار (منشی) وغیرہ جو انتظام مسجد و آمدنی مسجد و ملازمین مسجد کے واسطے مقرر ہیں، اور اب بہت عمر رسیدہ ہو گئے ہیں، ان لوگوں

کو آمدنی وقف مذکور سے پنشن دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بوجہ ضرورت بیماری، یا اور کسی ضرورت سے، وہ رخصت زائد علاوہ تعطیل ماہ رمضان یا جمعہ کے، لینا چاہیں تو ان کو رخصت بلا وضع تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی تحریر فرمایا جاوے کہ اگر ان اوقاف کے مصارف مصارف بیت المال ہی ہیں تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟ اور اگر فی الواقع یہ اوقاف صحیحہ ہی ہیں؛ مگر نیت واقف کا بہ نسبت اوقاف مذکورہ کسی طرح پتہ نہیں چل سکتا؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ اور ان لوگوں کا حکم اور امام و مؤذن کا حکم ایک ہے یا کچھ فرق ہے؟ (۱۳۳۵ھ/۷۶۵)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ امراء و وزراء و سلاطین کی جاگیریں مملوکہ بھی ہوتی ہیں، پس ان کو وقف کرنا وقف حقیقی اور وقف صحیح ہے، اور اوقاف کے ملازمین کو بدون کارکردگی کچھ اجرت اور وظیفہ نہیں مل سکتا، لہذا پنشن دینا ان کو درست نہیں ہے، البتہ معمول و عرف کے موافق ایام تعطیل و رخصت کی تنخواہ ان کو دینا درست ہے، اور اس بارے میں امام و مؤذن و دیگر ملازمین وقف مساوی ہیں۔ وھذا کلمہ فی کتب الفقہ . فقط

”وقف کی آمدنی سے متولی کو تنخواہ دینا“

سوال: (۲۶۴) جائیداد موقوفہ کا اگر کوئی شخص واسطے انتظام مسجد و موقوفہ جائیداد متولی مقرر کیا جائے تو کیا شرعاً اس متولی کو اس جائیداد میں سے سالانہ یا ماہانہ کچھ اپنے اخراجات کے واسطے لینا جائز ہے؟ (۱۳۳۰ھ/۳۳۰)

الجواب: متولی موصوف کو اس جائیداد کی آمدنی میں سے بقدر اس کے اخراجات کے، اور بقدر اس کے کام کے، موافق گنجائش کے تنخواہ دینا جائز ہے اور درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر سرکار موقوفہ زمین کو جبراً لے کر

اس کی قیمت دے تو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۲۶۵) ایک قطعہ زمین وقف مسلمانان ”الموڈہ“ کی سرکار نے اپنے کام میں لانے کی ضرورت سے اپنا ایکٹ (قانون) لگا کر لے لیا ہے، اور اس کی قیمت سرکار دیتی ہے؛ یہ روپیہ لینا جائز

ہے یا نہیں؟ اور لے کر کیا کرنا چاہیے؟ (۱۳۳۰/۱۹۱۰ھ)

الجواب: اگر بہ مجبوری یہ صورت ہوئی ہے کہ جبراً سرکار نے اس زمین کو لے کر، اس میں تصرف کر لیا ہے تو اس کی قیمت لے کر، اس قیمت سے دوسری زمین خرید کر، وقف کر دینا چاہیے، اور اس قیمت کو اپنے کام میں صرف نہ کرنا چاہیے۔ فقط

مسافر خانے کے واسطے وقف کی ہوئی جگہ میں یتیم خانہ تعمیر کرانا

سوال: (۲۶۶) جو زمین جامع مسجد سے ملحق ہو، اور جس کے متولی نے اسے مسافر خانے کے واسطے وقف کر رکھا ہو، اور اصل متولی کی وفات کے بعد اس کی اولاد بھی اسی وصیت کے مطابق اس زمین پر مسافر خانہ ہی بنوانا چاہتی ہو، اور مقامی ضرورت ہے کہ اس جگہ پر یتیم خانہ بنایا جائے؛ آیا ایسی زمین کو جو مسافر خانے کے واسطے مخصوص کی گئی ہو یتیم خانہ کی صورت میں لانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۲۰۸۸ھ)

الجواب: زمین موقوفہ مذکورہ میں یتیم خانہ تعمیر کرنا درست ہے، مسافروں کو بھی اس میں اجازت ٹھہرنے کی رہے گی، جو کہ مطابق غرض واقف ہے، پس جو مکان تعمیر کرایا جائے اس میں دونوں غرض حاصل ہوں گی، یتامی اور مسافرین دونوں کے لیے آسائش کی جگہ ہوگی۔ فقط

مریض کا آمدنی وقف سے خرچ لینا

سوال: (۲۶۷) زید نے مصارف مریضوں کے لیے ایک جائداد وقف کی ہے، اور عمر اس کا متولی ہے؛ بکر مریض ہوا، اور طبیب جراح کا علاج بکر کا ہو رہا ہے، بکر نے عمر سے کہا کہ جراح کو تیسرے چوتھے روز روپیہ دینا پڑتا ہے، اور میری حیثیت برداشت کی نہیں ہے لہذا جو روپیہ آپ کا میرے پاس جمع ہے اس میں سے بہ نیت صرفہ وقف جراح کو دیا کروں گا؛ عمر نے اجازت دے دی؛ تو جس قدر روپیہ جراح کو دیا گیا وہ روپیہ وقف سے بکر کو عمر سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۶۸۹ھ)

الجواب: وہ روپیہ بکر کو عمر سے آمدنی وقف سے لینا درست ہے؛ کیوں کہ یہ غرض واقف کے موافق ہے۔ فقط

موقوفہ اشیاء کو خریدنے والا جو چاہے تصرف کر سکتا ہے

سوال: (۲۶۸) مال موقوفہ کو خرید کر پاخانہ میں لگانا اور لکڑی کو جلانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵۴۷/۱۳۴۵ھ)

الجواب: خریدنے والے کو یہ سب کام درست ہیں، وہ اشیاء بعد خریدنے کے خریدنے والے کی ملک ہو گئیں؛ وہ جو تصرف چاہے کرے۔

متبرک مقامات وقف ہیں یا مملوک؟

سوال: (۲۶۹) مقامات متبرکہ مثل مزارات بزرگان و خانقاہ درویشان از مملوکات است یا

اوقاف؟ (۱۲۱۸/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اگر شہرت سے مقامات کا وقف ہونا ثابت ہو جاوے تو اوقاف میں داخل ہیں۔ کما فی الدر المختار: و تقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ النساء مع الرجال و الشہادۃ بالشہرۃ الخ (۱)

موقوفہ جائداد پر ناجائز قبضہ ختم کرانے کے لیے عدالت سے رجوع کرنا

سوال: (۲۷۰) اگر کوئی شخص اپنی جائداد بہ نام خدا تعالیٰ وقف کر دے، اور پھر دوسرے آدمی جو اس کے شکمی وارث نہیں، واقف پر جبر کر کے اپنے یا اور کسی کے نام جائداد موقوفہ کا ہبہ نامہ یا بیع نامہ کرالیں، اور مال وقف پر خود جابرانہ قبضہ کر لیں، تو ایسی صورت میں اہل اسلام پر موجودہ عدالت سے چارہ جوئی کر کے، خدا کی چیز کو کسی شخص کے تحت و تصرف سے نکلوانا لازم ہے یا نہیں؟ اور جو تارکین موالات ہیں وہ بھی چارہ جوئی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۷۵۳/۱۳۴۰ھ)

الجواب: بیع اور ہبہ وغیرہ تصرفات جائداد موقوفہ میں صحیح نہیں ہیں، پس اگر کسی شخص نے جبراً

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۸۴ کتاب الوقف. مطلب: المواضع التي تقبل فيها الشهادة حَسْبَ بلا دعوى.

واقف سے جائیداد موقوفہ کا بیع نامہ یا ہبہ نامہ کرالیا تو شرعاً وہ باطل ہے؛ اہل اسلام کو چارہ جوئی کرنا اس سے وقف کے چھڑانے میں ضروری ہے، اور جب کہ کوئی اور صورت فیصلہ کی نہ ہو تو عدالت موجودہ سے چارہ جوئی کر کے اس وقف کو جاری کرانا، اور ہبہ کو باطل کرانا ضروری ہے، اور ترک موالات مانع اس چارہ جوئی اور حق کی تائید کرنے کو نہیں ہے۔ فقط

احکام مسجد

مسجد اور اس کی زمین سے متعلق مسائل

اپنے شہر کی مسجد کے لیے وقف کرنا زیادہ ثواب کا باعث ہے

سوال: (۲۷۱) ہمارے موضع ”جالور“ میں ایک جامع مسجد ہے، مگر اس کے اخراجات ضروریہ کا کچھ انتظام نہیں ہے، اور موضع ”جالور“ کا رہنے والا ایک شخص خوش حال آسودہ مسیحی نبی بخش ہے، اس نے اس مسجد میں ایک دکان نامزد کرنے کا وعدہ کیا تھا، دوسرے قصبہ کے لوگوں نے — جو ہمارے قصبے سے ساٹھ میل کے فاصلے پر ہیں — کوشش کر کے اس شخص نبی بخش سے وعدہ کرا لیا کہ دکان مذکور کو ان کی مسجد میں دے دیں؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۶۰۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: دور کے قصبہ اور شہر کی نسبت اپنے شہر کی مسجد کا زیادہ حق ہے، اور جب کہ ضرورت اپنے شہر کی مسجد میں زیادہ ہے تو اس کو مقدم کرنا زیادہ ثواب کا باعث ہے؛ لہذا نبی بخش کو مناسب ہے کہ اپنے شہر کی جامع مسجد کے اخراجات کے لیے انتظام کرے کہ یہ اس پر حق ہے، اور ثواب بھی اس میں زیادہ ہے، چاہیے کہ پہلے وعدے کو پورا کرے، اور دوسرے وعدے کی وجہ سے پہلے وعدے کو نہ چھوڑے۔

مسجد شرعی کے لیے زمین کا وقف ہونا ضروری ہے

سوال: (۲۷۲) جس زمین میں مسجد ہو اس زمین کا وقف ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۶۱۹/۳۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد ہونے کے لیے زمین کا وقف ہونا ضروری ہے، اگر زمین وقف نہ ہو مسجد شرعی

مسجد ہونے کے لیے مکان کا وقف ہونا ضروری ہے

سوال: (۲۷۳) یہاں مسجد نہ ہونے کی وجہ سے ایک مسلمان نے اپنا مکان نماز پڑھنے کے لیے مسلمانوں کو دے رکھا ہے، اوپر کے حصے میں اذان و نماز ہوتی ہے، اور نیچے کا حصہ مدرسے کے لیے کرائے پر دے رکھا ہے، اور کاغذات سرکاری میں یہ مکان ملک حصہ داران درج ہے، اور اس مکان کی شکل بھی مسجد جیسی نہیں ہے تو مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں؟ (۱۱۶۱/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: اگر اس رئیس نے اس مکان کو وقف نہیں کیا، اور اپنی ملک سے خارج نہیں کیا، اور نیچے کا حصہ اس کا کرائے پر دیا گیا ہے تو وہ مسجد نہیں ہے، مسجد ہونے کے لیے وقف ہونا اس مکان کا ضروری ہے، اور مسجد کے نیچے کے حصے کو کرائے پر دینا بھی جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے ارادے سے خریدی ہوئی زمین مسجد

بنانے یا وقف کرنے سے پہلے مسجد نہیں ہوتی

سوال: (۲۷۴) ایک شخص اراضی بناء بر تعمیر مسجد خریدتا ہے، اور اس وقت کسی نے چندہ نہیں دیا، بعد ازاں اس جگہ میں کسی مجبوری کی وجہ سے مسجد تعمیر نہیں ہوئی وہ جگہ بے کار پڑی رہتی ہے، اور وہی شخص اور اراضی اپنے روپے سے بر بناء تعمیر مسجد خریدتا ہے، اس میں کوئی رقم چندہ شامل نہیں ہوتی، اراضی ثانی میں مسجد تعمیر ہو جاتی ہے، من جملہ اس اراضی کے قدرے اراضی جو زائد اور ناکارہ رہ جاتی ہے، اس کو وہی مشتری اپنے مکان میں شامل کر لیتا ہے؛ آیا اراضی اول کس کی ملک رہی، اور اراضی ثانی میں سے جو قدرے اراضی شامل مکان کی گئی؛ اس کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۹۸۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اس صورت میں اراضی اول جو بغرض تعمیر مسجد خریدی تھی اور اس پر مسجد تعمیر نہیں ہوئی، اور اس کو مشتری نے بعد خریدنے کے وقف نہیں کیا تھا تو وہ اراضی مشتری ہی کی ملک ہے، مشتری مالکانہ تصرف اس میں کر سکتا ہے، اور اراضی ثانی میں سے جو قدرے اراضی زائد اور ناکارہ باقی بچ گئی ہے

اور مشتری مالک نے اس اراضی زائد کو وقف علی المسجد نہیں کیا تو اس کا مکان میں شامل کر لینا جائز ہوا۔

کسی جگہ کو نماز کے لیے خاص کر دے مگر

مسجد کا ارادہ نہ کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۲۷۵) زید نے بلحاظ ضرورت ایک مقام محفوظ کو نماز و دیگر عبادات کے لیے خاص کر لیا تھا، اس لیے لوگ اس مقام کو مسجد کے نام سے پکارتے تھے، حالاں کہ زید نے اس کو خود مسجد کے نام سے کبھی نامزد نہیں کیا، اور نہ اس مقام کو حسب شرع شریف موقوفہ قرار دے کر اپنی ملک اور قبضہ سے خارج کیا؛ چنانچہ جب ۱۵/شوال ۱۲۹۶ھ میں زید کا انتقال ہوا تو اس کی اولاد اس مقام کو مکان مسکونہ کی طرح استعمال کرنے لگی، پھر باہم ترکہ تقسیم ہوا، اور مقام مذکور مسجد قرار نہیں دیا گیا؛ بلکہ شے متروکہ سمجھی گئی، اس وقت سے تا ایں دم تقریباً پچاس سال سے وہ مقام بطور ملکیت قبضہ و تصرف میں ہے؛ تو ایسی صورت میں مقام مذکور الصدر شرعاً موقوفہ قرار دیا جاسکتا ہے اور کیا احکام مسجد اس پر صادق آسکتے ہیں؟ (۱۵۳۶/۱۳۴۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل وبقوله جعلته مسجداً عند الشانی الخ قوله بالفعل أى بالصلوة فیہ ففی شرح الملتقی أنه یصیر مسجداً بلا خلاف الخ (۱) (شامی)

ترجمہ: ”اور زائل ہو جاتی ہے ملک اس کی مسجد و مصلیٰ سے اس میں نماز پڑھنے سے اور اس کے کہنے سے کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا نزدیک امام ابو یوسفؒ کے“، یعنی ان دونوں باتوں میں سے کسی ایک بات سے وہ مسجد ہو جاتی ہے خواہ زبان سے کہہ دے یا زبان سے نہ کہے مگر اس میں نماز پڑھے، اور نماز کے لیے اس کو خاص کرے، چنانچہ شامی کی عبارت کا حاصل یہ ہے۔ پس جب کہ زید نے اس جگہ کو نماز کے لیے خاص کر لیا تھا، اور اس میں نماز پڑھتا تھا، اور دوسرے لوگ اس کو مسجد کہتے تھے، اور مسجد سمجھتے تھے، اور نماز پڑھتے تھے، اور زید نے کسی کو منع نہیں کیا، اور مسجد کہنے سے نہیں روکا تو معلوم ہوا کہ وہ مسجد ہو گئی، اس کے بعد اس کے وارثوں کا اس مکان کو مملوکہ سمجھنا، اور اس میں تصرف مالکانہ کرنا جائز نہیں

ہے۔ فقط

کسی زمین پر مسجد بنانے کے بعد اس کو وقف کرنا
ضروری نہیں بلکہ وہ خود بخود وقف ہو جاتی ہے

سوال: (۲۷۶) اگر کوئی شخص مسجد بنادے، اور زمین مسجد وقف نہ کرے تو وہ مسجد ہوگی یا نہیں؟

(۱۳۴۷-۲۶/۵۶ھ)

الجواب: مسجد بنا کر جب کسی شخص نے باضابطہ اس میں نماز و جماعت کی اجازت دے دی، اور اذان و جماعت وہاں ہونے لگی تو وہ وقف ہو جاتی ہے، اور مسجد ہو جاتی ہے، بلکہ صحیح مذہب کے موافق مجرد مسجد کر دینے سے اور یہ کہہ دینے سے جعلتہ مسجدًا یعنی میں نے اس کو مسجد بنادیا وقف ہو جاتی ہے لِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۱) پس بعد بنادینے مسجد کے اس کو وقف کرنے کی ضرورت نہیں ہے وہ خود بخود وقف ہو جاتی ہے، پھر رجوع کرنا اس سے اور باطل کرنا اس کی مسجدیت کو درست نہیں ہے۔ فقط

کسی زمین میں مسجد بنا کر نماز پڑھ لینے سے وہ زمین مسجد ہو جاتی ہے

سوال: (۲۷۷) ریاست کوچ بہار ملک بنگال میں ایک مسجد نئی مسلمان بورڈنگ میں خاص لڑکوں کے لیے تیار ہو چکی ہے؛ لیکن متولی مسجد نے اب تک وقف نہیں کیا، مگر دوران تیاری میں ایک شخص نے بغیر اذان کے دو تین روز مغرب کی نماز پڑھی ہے؛ چوں کہ دیوان صاحب کا منشا ہے کہ مسجد مذکورہ دوسری جگہ تیار کرادی جائے تو مسجد مذکورہ مسجد ہونے سے نکل سکتی ہے یا نہ؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۲۸۷ھ)

الجواب: جب کہ وہ مسجد تیار ہوگئی، اور بعض لوگوں نے اس میں نماز بھی پڑھ لی، تو وہ مسجد ہوگئی؛ اب اس کو مسجد ہونے سے نہیں نکال سکتے۔ قال فی الدر المختار: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل وبقوله جعلتہ مسجدًا عند الثانی، وشرط محمد والإمام الصلوۃ فیہ

(۱) سورہ جن آیت: ۱۸۔

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۶، ۲۲۷ کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد۔

بجماعة وقيل يكفى واحداً وجعله في الخانية ظاهر الرواية (۲) فقط

سوال: (۲۷۸) غلام نبی قصاب نے اب سے تین پشت پہلے ایک مسجد بنوائی تھی؛ لیکن بانی اور اس کے وارثوں نے وقف نامہ باضابطہ نہیں لکھا، اور ہم لوگ اسی مسجد میں برابر جمعہ و جماعت کرتے تھے، بانی کے لڑکے نے بندوبست میں بجائے مسجد کے پکا گھر اپنے نام پر لکھا دیا، اور بانی کے پوتے ضمیر الدین نے مسجد کے تذکرے کے وقت ہم لوگوں کو گالی دے کر یہ کہا کہ ”میرا ناریل کھانے کے لیے اس قدر زور کرتے ہیں“ اسی دن سے ہم لوگ علیحدہ ایک جھونپڑا بنا کر نماز پڑھ رہے ہیں، جس کو عرصہ سات برس کا ہو گیا ہے؛ آیا وہ مسجد شرعی طور پر مسجد ہے یا نہیں؟ ہم لوگ دوسری مسجد جہاں جھونپڑا ہے بنانا چاہتے ہیں؛ شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۶۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: مسجد بنادینا اور اس میں باقاعدہ جماعت و اذان ہونا یہ دلیل کافی اس کے وقف ہونے اور مسجد ہونے کی ہے؛ پس وہ مسجد شرعی مسجد ہوگئی اور ہمیشہ کو مسجد رہے گی، وقف نامہ باضابطہ لکھا جائے یا نہ لکھا جائے، اس کی ضرورت نہیں ہے، پس مسلمانانِ اہل محلہ کو لازم ہے کہ اس مسجد کی مرمت اور آبادی میں کوشش کریں، اور ضمیر الدین کے اس کہنے سے جو اس نے کہا وہ مسجد اس کی ملک نہ ہوگی، اور مسجد ہی رہے گی۔ لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) پس حتی الوسع اس مسجد سابق کی درستی و آبادی میں کوشش کی جائے، اور اگر وہاں جانے اور نماز پڑھنے میں فتنہ ہے تو دوسری جگہ جہاں جھونپڑا ہے وہاں بھی مسجد تیار کرنا جائز ہے، اور وہ مسجد ہو جائے گی۔ فقط

سوال: (۲۷۹) کیا کسی شخص کی اراضی میں محض نماز باجماعت ادا کرنے سے وہ زمین وقف ہو جاتی ہے؟ (۱۱۲۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: مسجد بنا کر جماعت کے ساتھ نماز ہونے سے بلکہ محض اس کہہ دینے سے کہ ”میں نے اس کو مسجد کیا“ مسجد ہو جاتی ہے، اور وقف ہو جاتی ہے؛ جیسا کہ امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے: وبقوله جعلته مسجداً عند الثانی (۱) اس سے معلوم ہوا کہ مسجد ہونے کے لیے وقف نامہ تحریر کرنے کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ مالک زمین کے مسجد بنادینے سے اور اس کہنے سے کہ ”میں نے اس کو مسجد کیا“ وہ مسجد ہو جاتی ہے، اور وقف ہو جاتی ہے؛ لیکن متولی اور مہتمم اس کا وہی شخص ہوگا جس نے مسجد بنائی۔ البانی للمسجد

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) الدر والشامی ۶/۵۰۵ کتاب الوقف - قبل مطلب فی الوقف المنقطع الأول والمنقطع الوسط.

أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار الخ قوله بنصب الإمام والمؤذن أما في العمارة فنقل في أنفع الوسائل أن الباني أولى أى بلا تفصيل الخ (۲) (شامی ج/۳)

کسی جگہ تعمیر مسجد کے لیے بنیاد کھدوا کر اس کو

بھروانا مسجد ہونے کے لیے کافی ہے

سوال: (۲۸۰) سید فضل رب صاحب ایک اراضی کے مالک ہیں چند صاحبوں نے ان سے درخواست کر کے کچھ اراضی برائے تعمیر مسجد لے لی، اور اس کے لیے پتھر وغیرہ بھی منگالیا، اس کے بعد اس امر میں اختلاف ہوا کہ چونکہ اطراف و جوانب میں چار مساجد موجود ہیں اس لیے تعمیر مسجد کی ضرورت نہیں، بلکہ ایک مکان اس اراضی میں تعمیر کر کے دیگر مساجد پر وقف کر دیا جائے۔ سید فضل رب صاحب سے عرض کیا، انہوں نے جواب دیا کہ خواہ آپ لوگ مسجد تعمیر کر لیں یا مکان تعمیر کر لیں میں خدا تعالیٰ کے نام پر دے چکا ہوں جن لوگوں کو نشی صاحب موصوف نے اختیار دیا تھا وہ پانچ اشخاص تھے ان میں اکثر نے تعمیر مسجد کرنا پسند کر کے بنیاد مسجد کی کھدوا دی اور اس کو بھروا بھی دیا گیا۔

اس صورت میں اگر تعمیر مسجد اس موقع پر غیر مناسب ہے تو بجائے تعمیر مسجد کے مکان برائے اخراجات مساجد تعمیر کر دیا جائے، اور وہ مکان موقوفہ رہے یا مسجد کی بنیاد جو بھروادی ہے مسجد ہی بنائی جائے؟ شرعاً جو حکم ہو بحوالہ تحریر فرمائیں؟ (۱۱۸۳/۱۳۴۲ھ)

الجواب: جب کہ اکثر صاحبوں نے تعمیر مسجد کرنا پسند کر کے بنیاد مسجد کھدوا دی، اور اس کو بھردیا تو وہ مسجد ہوگئی، گویا ان لوگوں نے واقف کی طرف سے نائب ہو کر حسب تخیر واقف اس زمین کے مسجد ہونے کو متعین کر دیا تو گویا واقف نے ہی یہ تعین کر دی، اور بہ حکم آیت کریمہ **وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ** (۱) جب کہ وہ زمین مسجد ہوگئی تو پھر نکالنا اس کو حکم مسجد سے صحیح نہ ہوگا شامی میں ہے: **وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد الخ (۲) (۳/۳۷۱)**

(۱) سورہ جن، آیت: ۱۸۔

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلبٌ فيما لو خرب المسجد او غيره .

(۳) الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - مطلبٌ في أحكام المسجد .

قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجدًا أن يكون سفله وعلوه مسجدًا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۳) (ص ۳۷۰ وفيه أيضًا ای الشامی) قال فی النهر: واذ قد عرفت أن الصلاة فيه أقيمت مقام التسليم علمت أنه بالتسليم إلى المتولى يكون مسجدًا دونها: ای دون الصلاة، وهذا هو الاصح (۱) (۳/۳۷۰) فقط

مسجد اللہ کی ملک ہوتی ہے بانی کی نہیں

سوال: (۲۸۱) ایک شخص اپنی لاگت سے مسجد بناتا ہے، شرعاً وہ مسجد اس کی ملک ہوگی یا وقف تصور ہوگی؟ اور اس پر تمام مسلمین کا حق یکساں ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۲۷/۴۶-۱۳۲۷ھ)

الجواب: جب اس نے اللہ کے نام پر اس کو وقف کر دیا اور شرعی طور پر مسجد بنادی تو اب وہ اس کی ملکیت سے نکل کر خالص اللہ تعالیٰ کے لیے ہوگئی ”أَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ“ (۲) اور اب وہ اور دوسرے مسلمان اس حقیقت میں سب برابر ہیں؛ لیکن تولیت اور انتظام وغیرہ کا تعلق براہ راست اسی سے ہے، اس میں سب برابر نہیں ہیں؛ بانی مسجد ان حقوق کے لحاظ سے اولیٰ ہے۔

مسجد کبیر کی تعریف

سوال: (۲۸۲) بڑی مسجد کس طول و عرض کی ہونی چاہیے؟ چالیس گز جو کتا بوں میں لکھا ہے؛ تو چالیس گز مربع ہو یا کیا؟ (۱۳۳۲-۳۳/۹۴۳ھ)

الجواب: بڑی مسجد میں دو قول ہیں کہ ساٹھ گز کی ہو یا چالیس گز کی، اور مراد بہر حال یہی ہے کہ ساٹھ گز یا چالیس گز مربع ہو۔ فقط

سوال: (۲۸۳) شامی وغیرہ میں جو مسجد کبیر کی تعریف اربعین یا خمسين یا ستین ذراع لکھتے ہیں؛ اس سے کس طرف کی پیمائش مراد ہے طول یا عرض یا مجموعہ پیمائش اطراف چہار گانہ؟ (۱۳۴۳/۱۲۰۰ھ)

(۱) رد المحتار ۶/۲۷۷ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) سورة جن آیت: ۱۸

(۳) الشامی ۲/۲۸۶ کتاب الصلوة باب الإمامة . مطلب: الکافی للحاکم جمع کلام محمد فی کتبہ الیٰی ظاہر الروایة .

الجواب: إن قاضی خان سئل عن ذلك فقال: اختلفوا فيه فقدره بعضهم بستیـن ذراعاً، وبعضهم قال: إن كانت أربعین ذراعاً فهي كبيرة وإلاّ فصغيرة هذا هو المختار (۳) بظاہر مراد طول مسجد ہے یا طول اور عرض دونوں اس قدر ہوں۔

مسجد پر مسجد کے احکام کب لاگو ہوتے ہیں

سوال: (۲۸۴) راقم کے شہر میں ایک مسجد قدیم الایام سے درمیان شہر کے واقع ہے، اور مسجد کے جنوب میں ایک شخص کا مکان واقع ہے، اس نے مسجد جدید کے ارادے سے ایک حویلی اور چار دیواری مسجد کی غیر مکمل تیار کی ہے، اور بہ موجب غیر مکمل غیر مستقف ہونے بناء مسجد کے، احاطہ مذکور میں نجاست وغیرہ سے اجتناب نہیں کیا جاتا ہے، اور دونوں مسجدوں کے درمیان اس شخص کا گھر واقع ہے، اور یہ امر محقق ہے کہ اگر مسجد جدید جنوبی مکمل کی جائے تو جماعت مسجد قدیم میں ”تفریق بین“ واقع ہوگی، بلکہ اس کی ضروریات اور اخراجات میں نقصان واقع ہوگا، آیا بہ مجرد اساس نہادین مسجد مسجدیت کا حکم دیا جاتا ہے، یا بعد تکمیل و ادائے صلوٰۃ حکم مسجد متصور ہوتا ہے؟ اور باوجود نقصانات مذکورہ کے مسجد جدید کو حکم مسجد ضرار کا دیا جاوے گا یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۳۰۱ھ)

الجواب: جس وقت بانی مسجد اس کو وقف کر دے گا، اور مسجد کا حکم دے دے گا احکام مسجد اس کے لیے ثابت ہو جائیں گے، اور مسجد جدید کو مسجد ضرار تو نہیں کہہ سکتے، لیکن اگر فی الواقع مسجد قدیم کی غیر آبادی اس سے متصور ہو، اور مسجد جدید کی حاجت نہ ہو تو پھر جدید مسجد قریب میں بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط

مسجد تعمیر ہونے کے باوجود ”مسجد شرعی“ نہ ہونے کی ایک صورت

سوال: (۲۸۵) کسی شخص نے ایک ہندو زمین دار سے ایک نئی مسجد اس شرط پر بنوائی کہ اگر مسجد کے سامنے سے ہندوؤں کے تیوہار کے وقت باجا بجاتے ہوئے جاویں تو اس کو روک نہیں سکتے، اور اگر کسی وجہ سے اس کا خراج بند ہو جائے تو یہ مسجد مالک زمین یعنی ہندو زمین دار کے ملک میں چلی جائے گی؛ اس مسجد میں نماز جائز ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۷۰۸ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ مسجد شرعی نہیں ہوئی، لیکن نماز اس میں صحیح ہے، جب تک اس ہندو کی اجازت ہے نمازیں اس میں پڑھی جاویں، نماز صحیح ہو جاوے گی، اور وہ مسجد نہیں ہوئی، اور وقف نہیں ہوئی۔ کما فی الشامی: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات الخ أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (۱) اور کافر کا وقف صحیح نہیں ہے۔

مسجد کے احاطے میں بنا ہوا مسافر خانہ بھی وقف ہوتا ہے

سوال: (۲۸۶)..... (الف) مسجد کے احاطے میں اور مسجد کے متعلق جو مسافر خانہ ہے وہ بھی وقف ہے یا نہیں؟

(ب) موجودہ مسجد کی اشیاء جو مسجد جدید کی ضرورت سے زائد ہوں ان کو مسافر خانہ جدید یا دوسرے مکانات موقوفہ علی المسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۵۴۷/۱۳۳۵ھ)

الجواب: (الف) مسافر خانہ مذکورہ اور اس کا سامان بھی وقف ہے۔ فقط

(ب) فقہاء نے یہ لکھا ہے مسجد کی اشیاء بہ صورت عدم ضرورت اس کی ہم جنس یعنی دوسری مسجد میں ہی لگا سکتے ہیں دوسرے اوقاف میں نہیں لگا سکتے، لہذا اس صورت میں ایسا کیا جائے کہ مسجد کی اشیاء فاضلہ کو فروخت کر کے وہ قیمت اسی مسجد میں صرف کی جاوے، پھر اس سامان کو خرید کر خواہ خریدنے والا اپنے مکان وغیرہ میں لگاوے یا مسافر خانہ اور مکانات موقوفہ کے لیے خرید کر اس میں لگا دیا جاوے۔

زمین کرائے پر لے کر اٹھارہ بیس سال کے لیے مسجد بنانا

سوال: (۲۸۷) ایک شخص: کافر سے زمین کرائے پر لے کر مسجد بناتا ہے، اور وہ کافر کہتا ہے کہ اٹھارہ، بیس سال تک مسجد قائم رکھوں گا، اس کے بعد مجھ کو اختیار ہوگا جو چاہوں سو کروں؛ اس زمین میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۷۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ مسجد نہ ہوگی کیوں کہ مسجد ہونے کے لیے ہمیشہ کو زمین مسجد کا وقف اللہ ہونا شرط ہے، اور جو جگہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے۔

مسجد کی تعمیر کچھ باقی رہ جائے تو وہ وقف ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۸۸) ایک شخص نے مسجد تعمیر کی، ابھی کچھ کام باقی ہے تو اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ بنانے والا کہتا ہے کہ جب تیار ہو جاوے گی اس وقت وقف کروں گا اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۳۰۱ھ)

الجواب: نماز اس میں جائز اور صحیح ہے، اور جب مسجد بنادی تو وہ وقف ہوگئی، اور بنانے والے کا قبضہ مالکانہ اس سے اٹھ گیا، اب اس کا کچھ حق ملکیت اور تصرف کا اس میں باقی نہیں رہا۔ فقط

سرکار سے قیمۃ یا عاریۃ لی ہوئی زمین پر مسجد بنانے کا حکم

سوال: (۲۸۹)..... (الف) ایک مخصوص جگہ بندرگاہ کی وجہ سے سرکاری ملکیت ہے، اور بہ سبب کسی خاص وجہ کے کسی شخص کو بھی جائیدادی حیثیت سے وہاں جگہ نہیں مل سکتی، جس پر وہ اپنے رہنے کے گھر وغیرہ بنا سکتے ہوں، بلکہ جگہ اس شرط پر دی جاتی ہے کہ جب سرکار کو ضرورت ہوگی تو تین ماہ کے نوٹس ملنے پر جگہ خالی کرنی ہوگی، وہ جگہ بستے بستے اب اچھا قبضہ ہوگئی ہے، جس کی آبادی پندرہ ہزار سے زیادہ ہے، لوگوں کو چوں کہ اطمینان ہو گیا ہے کہ وہ جگہ اب آباد اور شہر کی طرح ہوگئی اس لیے اٹھانے کا اندیشہ جاتا رہا ہے، اس لیے انہوں نے وہاں عالی شان عمارتیں لاکھوں روپے سے بنالی ہیں، یہاں پر جگہ اور زمین وقف طور پر نہیں مل سکتی، لیکن ان عمارات کے ملحق مسلمانوں کو ایک زمین کا ٹکڑا اسی شرط پر دیا گیا ہے جس پر انہوں نے قریباً بیس سال ہوئے ایک عمارت بنائی ہے، اور اس میں نماز پنج گانہ وغیرہ ادا کرتے ہیں، اس عمارت کے اٹھانے کا احتمال اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ شہر کی تمام عالی شان عمارتیں بالکل اٹھادی جاویں، اس صورت میں وہ عمارت جس میں مسلمان نماز پڑھتے ہیں شرعی اصطلاح میں مسجد کہلائے گی یا نہیں؟

(ب) کراچی کی میونسپل کی ساری حدود میں زمین کے ٹکڑے لوگوں کو عمارتیں وغیرہ بنانے کے لیے سندوں پر دیے گئے ہیں، کسی سند کی میعاد بیس سال، کسی کی تیس سال، کسی کی پچاس سال، کسی کی ننانوے برس کی ہے، میعاد کے ختم ہونے پر میونسپل کو اختیار ہے کہ وہ اس سند کی تجدید کر دے یا زمین

مالک سے خالی کرا لے، اس شرط پر شہر کی تمام زمین کے ٹکڑے جس پر مساجد قائم کی گئی ہیں مسلمانوں کو پٹوں پر یا سندوں پر دیے گئے ہیں؛ مہربانی فرما کر بتایا جاوے کہ سوال نمبر (الف) کے ماتحت جو زمین مسجد کے لیے دی گئی ہے اس میں اور اس زمین میں کیا فرق ہے؟ (۲۶۲/۱۳۴۱ھ)

الجواب: (الف، ب) کتب فقہ شامی وغیرہ میں یہ تصریح ہے کہ وقف ہونے کے لیے واقف کا مالک بہ ملک تام ہونا ضروری ہے، پس مسجد حقیقی اور مسجد شرعی اور اصطلاحی وہی زمین ہو سکتی ہے جس کو مالک زمین مسجد کے لیے وقف کرے، اور مالک اور واقف کا مسلمان ہونا بھی اس صورت میں شرط ہے؛ یعنی مسجد کے لیے کوئی زمین مسلمان ہی وقف کر سکتا ہے۔ درمختار کتاب الوقف میں ہے: وشرطه شرط سائر التبرعات الخ (شامی) میں اس قول کی شرح میں ہے: أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد الخ (۱) اس عبارت سے دو امر معلوم ہوئے ایک یہ کہ واقف کا مالک قطعی ہونا بہ وقت وقف ضروری ہے، پس غیر مالک کا وقف کرنا صحیح نہ ہوگا، دوم یہ کہ اگر ثراء فاسد سے کوئی شخص مالک کسی زمین کا ہوا، اور اس نے قبضے کے بعد اس کو وقف کر دیا تو وقف صحیح ہو جاوے گا، پس جن اراضی کو مسلمانوں نے سرکار سے خریدا، اگرچہ سرکار نے اس میں کسی مدت معینہ پر بہ اجرائے نوٹس سہ ماہ واپس کرنے اور خالی کرنے کی شرط لگائی ہو کیوں کہ یہ شرط اگرچہ مفسد عقد ہے، لیکن وقف ہونے میں حارج اور مانع نہیں ہے، تو ایسی زمین پر جو مسجد بنائی جاوے گی اور اس کو وقف کیا جاوے گا وہ وقف صحیح ہوگا اور مسجد حقیقی ہو جاوے گی۔

اور وہ اراضی جن میں معاملہ خرید و فروخت کا نہیں ہوا، اور وہ محض عاریۃ مسلمانوں کو بہ غرض تعمیر مکانات وغیرہ دی گئی ان کو وقف کرنا صحیح نہ ہوگا، اور اگر ایسی اراضی میں مسجد بنائی جاوے گی تو گو اس میں نماز صحیح ہے، مگر وہ مسجد شرعی نہ ہوگی، اور احکام اور آداب مسجد اس سے متعلق نہ ہوں گے جیسا کہ کوئی شخص اپنے گھر کے اندر کوئی چبوترابغرض ادائے نماز بنا ليوے جیسا کہ احادیث میں اس کا امر ہے تو نماز اس میں صحیح ہوگی، مگر وہ مسجد شرعی نہ ہوگی، اور جو اراضی سرکار نے مسلمانوں کو ہبہ کر دی اور بلا اخذ قیمت بطریق ہبہ دیدی، اگرچہ شرط واپسی اس میں بھی حسب قاعدہ لگائی تو اس زمین کو یا اس کے کسی حصے کو بھی

(۱) الشامی ۲۱۰/۶ کتاب الوقف شرائط الوقف .

(۲) وحکمها أنها لا تبطل بالشروط الفاسدة (الدر مع الشامی ۲۲۵/۸ فی بدایة کتاب الہبۃ)

مسلمانان وقف کر سکتے ہیں، اور اس میں مسجد بنا سکتے ہیں، اور وہ مسجد شرعی حقیقی اور موقوفہ ہو جاوے گی، کیوں کہ ہبہ شرط فاسد کے لگانے سے فاسد نہیں ہوتا، اور ملک موہوب لہ میں حارج نہیں ہوتا، اور جب کہ موہوب لہ مالک شئی موہوب کا ہو گیا تو وقف کرنا اس کا بھی صحیح ہوگا، اور وہ مسجد شرعی ہو جاوے گی جیسا کہ درمختار میں ہے: والہبۃ لا تبطل بالشروط الخ (۲) پس خلاصہ اور حاصل جواب یہ ہے کہ جو اراضی سرکار سے قیمتائی گئی یا سرکار نے بطریق ہبہ دیدی، اگرچہ اس میں شرط واپسی کی بہ قیود محررہ لگائی تو ایسی اراضی کو خریدار اور موہوب لہ وقف کر سکتا ہے، اور اگر اس میں مسجد بناوے تو وہ مسجد شرعی حقیقی ہو جاوے گی، اور جو اراضی محض عاریۃ سرکار سے ملی ہیں ان کو عاریت لینے والا وقف نہیں کر سکتا، پس اس قاعدہ کلیہ کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ اپنے سوالات کا جواب سمجھ لیں اور جس قسم میں وہ اراضی داخل ہوں اسی کے موافق اس میں حکم جاری کر دیا جاوے۔ فقط

کوئی مکان مسجد کے واسطے اس شرط پر وقف کرنا کہ ”فلاں شخص اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرادے“

سوال: (۲۹۰) زید نے اپنا مکان بغرض تعمیر مسجد اس شرط پر وقف کیا کہ اس مکان پر خالد اپنے روپے سے مسجد تعمیر کر دے، اور اس کے دو مختلف حصوں پر دکانیں تعمیر کرے، جس میں سے ایک دکان کرائے پر دی جائے، اور اس کا کرایہ مسجد میں صرف ہو، اور دوسری دکان میں زید خود بلا کرایہ اپنی زندگی تک آباد رہے، اور اس کے بعد اس کے دو لڑکوں کرم الہی اور احسان الہی کو چار روپے ماہوار پر دی جائے، اور کرایہ مسجد میں خرچ ہو، لیکن ان کو دکان سے علیحدہ کرنے کا اختیار کسی کو نہ ہوگا، اور اگر خالد اس مکان پر اپنے خرچ سے مسجد تعمیر نہ کرے تو وقف نامہ کا عدم ہوگا، اور میں خود اپنے مکان کا مالک رہوں گا، نیز یہ وقف نامہ سخت مریض ہونے کی حالت میں لکھا گیا ہے، اور اس مکان کے سوا اور کوئی مال بھی نہیں ہے۔

بینوا تو جروا۔ (۱۳۴۱/۲۷۳)

الجواب: وقف اگر کسی نامناسب شرط پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح نہیں ہوتا: وان یکون منجزاً غیر معلق (۱) (عالمگیری) پس صورت مسئلہ میں اگر زید نے مکان اس شرط پر مسجد کے لیے وقف

کیا ہے کہ خالد اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرائے، ورنہ زید اپنا مکان واپس لے گا، اور وقف نامہ کا عدم ہوگا تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا، اسی طرح اس مکان کا ایک حصہ؛ یعنی جس پر مکان تعمیر کی جائے اپنے رہنے کے لیے بلا کرایہ مخصوص کرنا وقف مسجد کے منافی ہے، اور چوں کہ وہ حصہ مشاع ہے اس لیے تمام مکان کا وقف مسجد کے لیے صحیح نہیں ہوا؛ کیوں کہ وقف مسجد کے لیے شیوع منافی ہے: واتفقا علی عدم جعل المشاع مسجداً او مقبرةً مطلقاً سواء كان مما لا يحتمل القسمة أو يحتملها هكذا في فتح القدير (۱) (عالمگیری) اور یہ کہ مریض کے تصرفات تبرع ثلث میں جاری ہوتے ہیں، پس جب کہ زید مریض تھا تو وقف علی المسجد ثلث میں جاری ہوتا، اور ثلث میں جاری ہونے کے بعد وقف مشاع ہونا لازم آتا ہے، پس تمام کا وقف باطل ہو گیا: مریض جعل داره مسجداً ومات ولم يخرج من الثلث ولم تجز الورثة صار كله ميراثاً وبطل جعله مسجداً لأن للورثة فيه حقاً فلم يكن مفرزاً عن حقوق العباد فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فيطل الخ (۲) (عالمگیری) بہر حال صورتِ مسئلہ میں وقف صحیح نہیں ہوا، اور مکان زید کی ملک میں باقی ہے۔ فقط

کمپنی کے ساتھ شرطیہ معاہدہ پر مسجد بنانا

- سوال: (۲۹۱) صورت ذیل میں بناء مسجد کا شرعاً کیا حکم ہے؟
- شرائط زمین جو تعمیر مسجد کے لیے دی جاتی ہے (حسب ذیل ہیں)
- (الف) یکم اپریل کو ایک روپیہ سالانہ کرایہ ادا کرنا
- (ب) اس زمین پر مسجد و دیگر مکانات ضروریات مسجد بنائے جائیں نہ دوسرے
- (ج) بغیر نقشہ منظوری کمپنی تعمیر شروع نہ کی جائے
- (د) مسجد و دیگر عمارتوں کی نگرانی کرنی ہوگی
- (ه) بغیر اجازت کمپنی حصہ زمین یا عمارت کسی کو نہیں دے سکتے
- (و) نقشہ کے علاوہ کوئی دوسری جدید عمارت کمپنی کی اجازت کے بغیر نہیں بنا سکتے

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ ۲/۳۶۵ کتاب الوقف . فصل فی وقف المشاع .

(۲) الفتاویٰ العالمگیریہ ۲/۴۵۶ کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به .

(ز) جب کمپنی کو شدید ضرورت ہوگی تو محض مسجد کے علاوہ دوسری زمین یا عمارت پر نوٹس کے چھ ماہ بعد قبضہ کر لے گی، نہ کہ مسجد پر؛ اور جس دیگر عمارت پر قبضہ کرے گی اس کی قیمت اس وقت کے نرخ بازار سے دے گی۔

(ح) اگر کسی وقت کمپنی کو یہ معلوم ہوگا کہ مسجد و دیگر عمارتوں کی مسلمانوں کو ضرورت نہیں ہے، اس وقت بغیر معاوضہ تعمیر کل عمارتوں و نیز مسجد پر کمپنی قبضہ کر لے گی (۱۳۴۳/۲۱۳۶ھ)

الجواب: کمپنیوں میں اکثر ان ہی شرائط یا ان کے قریب قریب دیگر شرائط کے ساتھ مسجدیں بنتی ہیں، لہذا جب کہ مسلمانوں کو ضرورت مسجد کی ہے، اور بدون ان شرائط کے اجازت تعمیر مساجد نہیں ہوتی تو مسجد بنائی جائے، اور مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسی صورت نہ ہونے دیں کہ مسجد کی ضرورت نہ رہے، جس سے سرکاری کمپنی اس پر قابض ہو سکے؛ بلکہ اس مسجد کو ہمیشہ آباد رکھنا چاہیے تاکہ شرط نمبر (ح) کی نوبت ہی نہ آئے۔ فقط

جس زمین میں کاشت کار کا حق ہے مالک

اس کو مسجد کے لیے وقف کر سکتا ہے

سوال: (۲۹۲) صوبہ بنگال میں زمین کی ملکیت یکے بعد دیگرے تین قسموں پر تقسیم ہے: اول شاہی ملکیت؛ جو گورنمنٹ انگلشیہ کو حاصل ہے — دوم زمین داری؛ جو شاہی ملکیت کے ماتحتی میں قائم ہے یہ لوگ سالانہ ایک مقدار معین خزانہ گورنمنٹی سرکار میں ادا کرتے ہیں؛ اس صورت میں زمین داران کا پورا تصرف مثلاً خرید و فروخت ہبہ وغیرہ جاری ہے — سوم زراعتی یا رعیتی ملکیت؛ اور یہ زمین داری ملکیت کی ماتحتی میں قائم ہے، ان کو ”رعایا“ کہتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ یہ رعیتی ملکیت والے اگر اپنی زمین میں مسجد بناویں پھر وقف بھی کر دیں تو یہ مسجد مسجد شرعی کے حکم میں ہوگی یا نہیں؟ (۱۳۴۵-۴۴/۱۵۰۲ھ)

الجواب: کسی زمین کے وقف کے جواز کے لیے یہ شرط ہے کہ مالک زمین اس کو وقف کرے؛ جیسا کہ ردالمحتار جلد ثالث کتاب الوقف میں ہے: قوله و شرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملگا باتاً (۱) پس صورت مذکورہ میں مالک زمین کا

زمین دار ہے، کاشت کاری یا رعایا نہیں ہے، اگرچہ قانون گورنمنٹ کی وجہ سے وہ موروثی ہو گیا ہو کہ زمین دار سے اپنی زمین کو نہیں چھڑا سکتا، مگر اختیار بیع و جمیع تصرفات از قسم ہبہ وغیرہ کا اس کو حاصل ہے۔ پس اگر مالک اصلی یعنی زمین دار کسی زمین کو مسجد کے لیے وقف کرے اور مسجد بناوے تو صحیح ہے، اور وہ مسجد ہو جاتی ہے، اسی طرح اگر رعایا یا باجائز مالک وقف کرے اور مسجد بناوے تو یہ بھی صحیح ہے، لیکن بلا اذن مالک رعایا کو اختیار وقف کرنے کا اور مسجد بنانے کا نہیں ہے۔

عاریت کی زمین میں بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۲۹۳) ایک ہندو زمین دار نے مسلمان رعایا کو ایک قطعہ زمین مفت دیا تھا، مسلمانوں نے اس جگہ میں مسجد وعید گاہ بنالی؛ تحمیناً بیس برس تک نماز پڑھی، دریں اثنا ایک مسلمان نے زمین دار سے وہ جگہ خرید لی، اور مکان بنانا چاہتا ہے، اور مسجد کو توڑنا چاہتا ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳ھ - ۳۲/۳۳۲)

الجواب: اگر اس ہندو زمین دار نے وہ قطعہ زمین رعایا مسلمانوں کو عاریۃً محض سکونت کے لیے دیا تھا، اور رعایا نے بعض جگہ میں نماز کے لیے مسجد وعید گاہ قائم کی، تو اس صورت میں وہ قطعہ زمین ملک زمین دار ہے، مسجد شرعی نہیں ہوئی؛ دوسرے مسلمان کو خریدنا اس زمین کا زمین دار سے، اور مکان بنانا اس میں درست ہے، اور اگر اس زمین دار نے مسلمانوں کو مالک اس قطعہ اراضی کا بنا دیا تھا تو وہ مسجد اور عید گاہ ہو گئی، دوسرے مسلمان کو اس کا خریدنا، اور اس میں مکان بنانا درست نہیں ہے۔ لِقَوْلِهِ تَعَالٰی: وَ اَنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰهِ الْاٰیۃ (۱)

پس صورت ثانیہ میں توڑنے والا مسجد کا اور مکان بنانے والا عاصی ہے، اور جب تک وہ توبہ نہ کرے، اس سے اختلاط ناجائز ہے۔ فقط

طویل مدت کے لیے کرایے پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانے کا حکم

سوال: (۲۹۴) ایک نوآباد مقام ہے، مسلمان بکثرت ہیں جو کچھ آبادی ہے صرف ایک کارخانے

کی وجہ سے ہے، یہ بہت بڑا کارخانہ ہے، کام کرنے والے چالیس ہزار ہیں، کمپنی نے زمین دار سے ایک معین میعاد کے لیے زمین لی ہے، مسلمان مسجد کے لیے زمین مانگتے ہیں تو آزاد و لاخراج زمین نہیں ملتی، کل خراج ایک دفعہ لے کر لاخراج کر دی جاتی ہے بلکہ وہ میعاد معین کے لیے زمین دیتی ہے، اور خراج سال بہ سال مانگتی ہے، اور جب کبھی کمپنی کو ضرورت اس زمین کی ہو تعمیر کاروپہ دے کر مسلمانوں کو وہاں سے علیحدہ اور بے دخل کر دے، اور مسجد کی زمین کو جس مصرف میں چاہے لائے، ایسی زمین پر مسجد بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۷۵۵ھ)

الجواب: مسجد تعمیر کر لینی چاہیے، وہ مسجد ہو جائے گی؛ فقہاء نے ایسی زمین میں مسجد بنانے کی اجازت دی ہے، اور چوں کہ مجمع کثیر ہے، اور مسجد کی ضرورت ہے، لہذا بلا تامل وہاں مسجد تعمیر کر لینی چاہیے۔ (۱)

سوال: (۲۹۵)..... (الف) زید اور بکر ایک ایسے ملک میں ہیں جہاں مسجد کے لیے وقف زمین ملنا محال ہے، اس لیے سرکار سے ننانوے سال کے لیے زمین پانچ روپے سالانہ ٹیکس پر لے کر مسجد تیار کر لی ہے، ایسی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اس مسجد میں نماز پڑھنے سے ثواب مسجد کا حاصل ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۱۴۶۹ھ)

الجواب: (الف) مسجد بنانا اس زمین پر صحیح ہے۔

(ب) وہ مسجد، مسجد ہوگئی اس میں نماز پڑھنے سے ثواب مسجد کا حاصل ہوگا (۱) (شامی)

(۱) قال فی ردالمحتار: وفي جامع الفتاوى: لهم تحويل المسجد إلى مكان آخر إن تركوه بحيث لا يصلح فيه، ولهم بيع مسجد عتيق لم يعرف بانيه وصرف ثمنه في مسجد آخر اه سائحاني اه (ردالمحتار ۶/۲۲۷ کتاب الوقف - مطلب فی احکام المسجد)

وفي الفتاوى الخيرية: أن المسئلة فيها خلاف بين الأئمة الأسلاف فقال: أبو يوسف (رحمه الله) يبقى مسجداً أبداً إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ولا نقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا. وعند محمد (رحمه الله) يعود إلى صاحبه إن كان حياً وإلى ورثته إن كان ميتاً وإن كان لا يعرف بانيه أو عرف ومات ولا وارث له واجتمع أهل المحلة على بيعه والاستعانة بثمنه في المسجد الآخر فلا بأس به وتصرف أوقافه إليه. وفي الإسعاف: وكثير من الكتب أن بعضهم ذكر أن قول أبي حنيفة (رحمه الله) كقول أبي يوسف (رحمه الله) وبعضهم ذكر أن قوله كقول محمد رحمه الله. محمد يقول: إن الباني أخرجه عن ملكه لجهة

من المنافع فإذا بطل الانتفاع لتلك الجهة لا يمنع عوده إلى ملكه كالكفن إذا افترس الميت السبع عاد إلى ملك الورثة ، وأبو يوسف (رحمه الله) يقول : إنه إسقاط لملكه فلا يعود إليه كالإعتاق ألا ترى أن المسجد الحرام استغنى عنه في زمن الفترة ولم يعد إلى ورثة الباني والفتوى على قول أبي يوسف كما في حاوى القدسي وفي المجتبى : وأكثر المشايخ على قول أبي يوسف ورَّجَّحه في فتح القدير : بأنه الأوجه .

وصحح قوم قول محمد وفي الوقعات للصدر الشهيد المسجد إذا خرب وهو عتيق لا يعرف بانيه وبنى أهل المسجد مسجدًا آخر فباع أهل المسجد المسجد الأول . واستعانوا بشمنه في بناء المسجد الثاني على قول من يرى جواز هذا البيع وإن كُنَّا لا نفتي به جاز . وفي الخلاصة والبزازية عن الحلواني : إذا خرب مسجد وتفرق الناس عنه تصرف أوقافه إلى مسجد آخر وفي النوازل : وكثير من الكتب أنه لا بأس به وهذا كله على قول محمد رحمه الله . فتنحَّرت من هذا التقرير أن المسئلة اجتهدية وللاختلاف فيها مجال وللإجتهاد فيها مساغ فإذا توفرت شروط الحكم على قول الإمام الثالث الذي رويت موافقته فيه لقول الإمام الأعظم بعد النظر في المصلحة للمصلين والإعانة للمتعبدين فلا شك في صحته ونفاذه وارتفاع الخلاف فيه فانظر إلى قوله في الوقعات وإن كنا لا نفتي به جاز وما ذلك إلا أنه قد تكون المصلحة فيه متعينة فإذا علم الله سبحانه وتعالى خلوص النية وصفاء الطوية وقصد الدار الآخرة والأجور الوافرة والأخذ بما هو يسر وطرح ما هو عسر فهو خير محض ونفع صرف فإن الدين كله يسر وإن خشى عاقبة سوء وانقلاب موضوع . فالعمل بما عليه الفتوى أولى والأمور بمقاصدها وكم من شيء واحد يكون طاعة بالنية الخيرية ويكون معصية بالنية الشرية . والله أعلم (الفتاوى الخيرية ۱۸۳/۱-۱۸۴ كتاب الوقف - مطلبٌ اختلف أصحابان في صرف ربيع مسجد تخرب إلى غيره - ميرية ، قاهره ، مصر)

وفي الشامي : قلتُ : الظاهر أن البيع مبني على قول أبي يوسف (رحمه الله) والرد إلى الورثة أو إلى الفقراء على قول محمد (رحمه الله) وهو جمع حسن ، حاصله أنه يعمل بقول أبي يوسف حيث أمكن ، وإلا فبقول محمد . تأمل (رد المحتار ۲/۲۴۸ كتاب الوقف مطلبٌ في الوقف إذا خرب ولم يمكن عمارته)

(۱) قال في الدر المختار : لأنه مسجد إلى عنان السماء . وفي الشامي ؛ وكذا إلى تحت الثرى (الدرمع الرد ۲/۳۷۰ كتاب الصلاة ، مطلب في أحكام المسجد)

غصب کردہ زمین کو وقف کرنا اور مسجد بنانا

سوال: (۲۹۷) ایک شخص نے کسی غیر کی زمین پر کئی سال سے قبضہ کر رکھا ہے، اور اس میں کنویں اور مکان بنا رکھے ہیں، اور قبضہ اس کا از روئے قانون ٹوٹ نہیں سکتا؛ کیا اس زمین کو قابض مذکور وقف کر کے مسجد بنا سکتا ہے یا نہیں؟ (۶۰۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اس زمین کو قابض مذکور وقف نہیں کر سکتا، اور وقف کرنا اور مسجد بنانا اس کا صحیح نہیں ہے۔
کما قال فی الدر المختار و رد المحتار: و شرطه شرط سائر التبرعات الخ قوله: و شرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً الخ (شامی) وفيه أيضاً: حتی لو وقف الغاصب المغصوب لم یصح وإن ملکه بعد بشرأ أو صلح الخ (۱) (شامی)

مسجد کی زمین غصب کرنا

سوال: (۲۹۸) نواب ابراہیم خان صاحب والی ریاست جزیرہ نے اپنی ریاست سے ۱۱ بیج الآخر ۱۲۴۹ھ مطابق ۱۸۴۸ء نمبر: ۹۶ کی سند سے چند قطعات زمین بنام بانگ پاٹیان بطور سندناطق ”مسجد نیگری“ تعلقہ سرودھن کے لیے وقف کی؛ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کی جاروب کشی، چراغ بتی اور بانگ صلوٰۃ وغیرہ کا انتظام ہو سکے؛ چنانچہ زمین مذکور مسجد کے ملاؤں کی نگرانی میں رہتی رہی، اور اس کی آمدنی مسجد کے خدمت گزار ملاؤں کو ملتی رہی، یعنی مُصدِّرہ (مذکورہ بالا) زمین اول ملا محمد جعفر مقدم، ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے ملا بہاؤ الدین مقدم، اور ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے ملا محمد جعفر مقدم کی نگرانی میں رہی، یہ تینوں یکے بعد دیگرے اپنی ملازمت ملا گیری کے معاوضہ میں مصدرہ کھیت کی آمدنی بھات وغیرہ خود استعمال کرتے تھے، اور پولے مسجد کے کام میں لاتے تھے۔ جب ملا محمد جعفر مسجد کی ملا گیری سے مستعفی ہوا تو جماعت مسلمین نے شیخ سلیمان کومبئی سے بلا کر نواب ابراہیم خان صاحب

(۱) الشامی ۶/۲۱۰ شرائط الوقف – ومن شرائطه الملك وقت الوقف، حتی لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملکها لا یكون وقفاً (مجمع الأنهر ۲/۵۶۷ فی بداية کتاب الوقف. دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کی منظوری سے مسجد کی خدمت گزاری کا کام اس کے سپرد کر دیا، خلاصہ سوال یہ ہے کہ شیخ سلیمان نے حکام کے سامنے خلاف واقع حالات پیش کر کے اور ناجائز کوشش کر کے مصدرہ وقف زمین بلا قیمت اپنے بیٹے شیخ محمود کے نام ملک قرار دلا دی؛ اب سوال یہ ہے کہ:

(الف) شیخ محمود مذکور کا مصدرہ وقف زمین کے متعلق اپنے مطلب کے مطابق خلاف واقع گزارش کر کے وقف زمین اپنے نام کرالینا اور ناجائز طور پر مسجد کی زمین غصب کر کے مسجد کو نقصان پہنچانا شرعاً جائز اور ایسے فعل شنیع کے مرتکب پر شرعاً کیا حکم ہے؟

(ب) جماعتِ مسلمین نیگری ایسے غاصب کو مغضوبہ وقف زمین مسجد کے نام پر داخل کرنے تک جماعت سے خارج رکھنے میں حق بجانب ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(ج) کیا واقف یا کوئی دوسرا شخص وقف کردہ جائیداد کسی دوسرے کے نام منتقل کرنے کا مجاز ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو جس کے نام پر مصدرہ وقف زمین ناجائز طور پر منتقل ہوئی ہے اور وہ اس زمین کی آمدنی اپنے صرف میں لاتا ہے وہ کل آمدنی مسجد کو واپس مل سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۱۹۴/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: فإذا لم يلزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن (درمختار) قوله لا يملك أى لا يكون مملوكاً لصاحبه ولا يملك أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه الخ ولا يعار ولا يرهن لاقتضاءهما الملك الخ (۱) (شامی)

اس سے معلوم ہوا کہ وقف شے کسی کی ملک نہیں رہتی ہے نہ واقف کی نہ غیر واقف کی؛ اور خود واقف بھی اس کا مالک نہیں رہا اور نہ وہ کسی دوسرے کی ملک کر سکتا ہے، اور تمام تصرفات مالکانہ اس میں باطل ہیں۔ پس نمبر ہائے سوال کا جواب حسب ذیل ہے۔

(الف) شیخ محمود کا زمین موقوفہ مذکورہ کو جو کہ ایک مسجد کی ضروریات کے لیے وقف ہے اپنے نام کرالینا، اور اس پر قبضہ کرنا ناجائز اور حرام اور قبضہ غاصبانہ ہے، اور خیانت صریح ہے، اور جب کہ وہ خدمت مسجد مذکور نہیں کرتا تو اس کو آمدنی زمین موقوفہ مذکورہ کا لینا اور اپنے صرف میں لانا قطعاً ناجائز اور حرام ہے، اور واپس کرنا اس کا لازم ہے، اور شیخ محمود مذکور بحالت مذکورہ غاصب و ظالم ہے، اور اس کا قبضہ اٹھانا زمین موقوفہ مذکورہ سے ضروری اور لازمی ہے۔

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۲۱، ۴۲۲ کتاب الوقف. بعد مطلب فرق أبو يوسف بين قوله موقوفه.

(ب) جماعت مسلمین ایسے غاصب کو جب تک کہ وہ اپنا قبضہ مالکانہ زمین مذکور سے نہ اٹھاوے اور اپنا نام اس ملکیت سے علیحدہ نہ کرادے، جماعت سے علیحدہ کرنے اور برادری سے خارج رکھنے میں حق بہ جانب ہے۔

(ج) واقف یا کوئی دوسرا شخص نہ خود مالک جائیداد وقف کردہ کا ہے، اور نہ کسی کے نام منتقل کر سکتا ہے اور جو شخص زمین مذکورہ کی آمدنی اپنے صرف میں لاتا ہے وہ کل آمدنی اس سے واپس لے کر مسجد کو دی جاوے گی۔ کما مر اولاً۔ فقط

مغصوبہ زمین اور قبرستان میں تعمیر مسجد اور نماز کا حکم

سوال: (۲۹۹) ایک مسجد کی تیاری چندے سے دو آدمی ایسی جگہ میں کر رہے ہیں کہ وہ ان کی ملکیت نہیں ہے، محض قبضہ غاصبانہ ہے چند شخصوں کا، ان میں سے بھی بعض کی اجازت نہیں ہے، اور اس کی بنیاد میں سے سر اور ہڈیاں نکل رہی ہیں، اور بہت بڑی عمر والے بھی کہتے ہیں کہ یہاں بہت پہلے سے قبرستان ہے، اور جن کا قبضہ غاصبانہ ہے ان میں سے اکثر کی اجازت مسجد نہیں ہے؛ تو اگر وہ لوگ بھی اجازت دے دیں تو بوجہ غصب یا بوجہ قبرستان اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو بوجہ غصب ناجائز ہے یا بوجہ قبرستان؟ (۸/۳۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: درمختار و شامی میں ہے کہ پرانے قبرستان میں مکان مسجد بنانا درست ہے، اور زراعت وغیرہ بھی بہ شرطیکہ وہ زمین وقف نہ ہو، اور کسی دوسرے کی ملک نہ ہو، اور زمین مغصوبہ میں نماز مکروہ ہے، اور وہ مسجد نہیں ہوتی، پس اگر سب مالکین حصہ دار اجازت دے دیں تو وہ مسجد ہو جاوے گی اور علت کراہت مرتفع ہو جاوے گی۔ فقط

اجارہ پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانے کا حکم

سوال: (۳۰۰) بغیر اجازت مالک کے اجارہ والی زمین میں مسجد تعمیر کرانی، اور اس میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ (۹۸۰/۱۳۳۹ھ)

الجواب: وہ زمین جو اجارے پر لے رکھی ہے، اور مملوکہ غیر ہے، اس کو وقف کرنا صحیح نہیں ہے،

اور نماز صحیح ہے، مگر وہ مسجد نہیں ہے۔ فقط

جوز میں دائمی پٹے پر لے رکھی ہے اس کو وقف کرنا اور مسجد بنانا

سوال: (۳۰۱) زید نے مال گزاری (لگان) سالانہ پر ایک کافر زمین دار سے ایک زمین لی ہے، اور پٹہ استمراری (۱) لکھوا لیا ہے کہ اس زمین میں مسجد، کنواں، مکان بنوا سکتا ہے، اور جس قسم کا تصرف چاہے بلا عذر کر سکتا ہے؟ زمین دار کو محض مال گزاری سے واسطہ رہے گا؛ اب زید کا ارادہ ہے کہ اس زمین میں ایک مسجد بنوا کر وقف کر دوں، اور زمین دار کو مال گزاری ادا کرتا رہوں گا؛ آیا ایسی زمین میں زید مسجد بنوا سکتا ہے؟ (۱۱۳۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایسی زمین وقف نہیں ہو سکتی، اور مسجد نہیں ہو سکتی۔ (۲)

ایک مکان کے متعلق دو وقف نامے

لکھے تو دوسرا وقف نامہ معتبر نہیں ہوگا

سوال: (۳۰۲) زید نے وقت مرنے کے، بہ موجب ایک وقف نامے کے، اپنے مکان کے خس پوش و اثاثہ خانہ داری کو بحق مسجد و متولی مسجد وقف کیا، اور بہ موجب ایک دوسرے وقف نامے کے، جائیداد بہ حق بکر وقف کی، اس کے انتقال کے بعد دونوں وصیت نامے پیش کر کے اور تا تصفیہ اثاثہ خانہ داری نیلام کر کے روپیہ امانت دار کے سپرد کر دیا گیا؛ لیکن بکر اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ متولی کی کل جائیداد کا روپیہ مسجد میں ہی صرف کیا جائے؛ خواہ کسی مسجد میں ہو، مکان خام تھا جواب گر گیا ہے، اگر مکان موجود ہوتا تو اس کی مرمت وغیرہ کا خرچ آمدنی سے بہت زیادہ ہوتا، اور مسجد کو تعمیر کی غرض سے روپے کی ضرورت ہے اور اس زمین کی معقول قیمت وصول ہو سکتی ہے؛ آیا اس زمین کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۰۸۳/۱۳۴۳ھ)

(۱) کسی آپسی معاملے کی وہ تحریر جو لامحدود زمانے کے لیے دی جائے۔

(۲) اس لیے کہ وقف کے لیے ملکیت کا تام ہونا ضروری ہے شامی میں ہے: لا بد أن یکون مالکاً له وقت

الوقف ملکاً باتاً إلخ (۶/۲۱۰ شرائط الوقف)

الجواب: واقف نے جب کہ پہلے اس مکان کو ایک مسجد پر وقف کر دیا ہے، اور متولی مسجد کی تولیت میں اس کو لکھ دیا تو مکان معہ سامان کے مسجد مذکور پر وقف ہو گیا، اور اس کے وقف ہو جانے کے بعد دوسرا وقف نامہ جو اسی مکان کے متعلق بکر کے نام لکھا، وہ صحیح نہیں ہوا؛ کیوں کہ اول وقف کر دینے کے بعد واقف کو بھی اس میں کوئی تصرف کرنے کا اختیار نہیں رہا، بہ حکم الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (۱) کے، اور فروخت کرنا اس مکان موقوفہ علی المسجد کا بہ غرض مذکور جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ فقہاء نے اس کی بھی اجازت نہیں دی کہ اگر مکان موقوفہ کی آمدنی کم ہے تو دوسرا مکان زیادہ آمدنی کا اس سے بدلا جائے چہ جائیکہ اس مکان موقوفہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو تعمیر دکان و مکان متعلقہ مسجد میں صرف کیا جائے، یہ کسی طرح جائز نہیں ہے۔ کما فی الشامی: وفي فتح القدير والحاصل أن الاستبدال إما عن شرط الاستبدال أو لا عن شرطه، فإن كان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف عليهم فينبغي أن لا يختلف فيه، وإن كان لا لذلك بل اتفق أنه أمكن أن يؤخذ بضمنه ما هو خير منه مع كونه منتفعًا به فينبغي أن لا يجوز الخ (۲) البتہ چوں کہ وہ مکان گر گیا، اس لیے اس کے بننے کی کوئی صورت نہ ہو سکے تو اس کو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسری زمین یا مکان لے کر مسجد مذکور پر وقف کر دیا جائے، اس قیمت کو تعمیر مذکور میں صرف نہ کیا جائے۔ فقط

غلطی سے سرکاری نالی کی جگہ مسجد کے صحن میں آجائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۰۳)..... (الف) صحن مسجد میں کچھ جگہ سرکاری نالی پاٹ کر شامل کر کے توسیع کی

گئی، جس کا لگان سالانہ سرکار کو دینا پڑتا ہے؛ یہ جگہ شرعی مسجد ہے یا نہیں؟

(ب) مسجد کی کوئی چیز خانگی کام میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۹۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف) اس کا حکم بھی مسجد کا ہو گیا، اور وہ جگہ شرعاً مسجد میں داخل ہو گئی، اس پر سب

احکام مسجد ہی کی جاری ہوں گے۔

(ب) یہ جائز نہیں۔ فقط

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف .

(۲) الشامی ۶/۲۶۱ کتاب الوقف - مطلب لا يستبدل العامر إلا في أربع .

سرکاری سڑک کو مسجد میں شامل کر لی تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۰۴) سڑک سرکاری میں سے کچھ زمین مسجد میں شامل کر لی ہے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۷/۳۲۷ھ)

الجواب: فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ اگر مسجد میں ضرورت ہو تو راستے میں سے کچھ زمین مسجد میں داخل کرنا جائز ہے جب کہ راستہ تنگ نہ ہوتا ہو؛ پس اس بناء پر صورت جواز کی بہ ضرورت ہو سکتی ہے، پس جو زمین داخل مسجد ہو گئی اس کو شامل رکھا جاوے۔ فقط

مسجد پر انگریز حکومت قبضہ کر لے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۰۵) ایک مسجد کو سرکار انگریزی نے اپنے قبضہ میں لا کر مکان محفوظ بنالیا ہے؛ اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۷/۱۷۶۲ھ)

الجواب: جو ایک دفعہ مسجد ہو گئی وہ ہمیشہ مسجد ہی کے حکم میں رہتی ہے، کسی کا قبضہ یا غلبہ وغیرہ اس کی مسجدیت کو باطل نہیں کر سکتا؛ پس صورت مسئلہ میں مسجد پر انگریزوں کی ملکیت ثابت نہیں ہو سکتی، وہ بہ دستور مسجد ہے اس پر تمام وہی احکام جاری ہوں گے جو مسجد پر ہوتے ہیں۔

مسجد کے نام خرید کردہ زمین کے درمیان گلی ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۰۶)..... (الف) مسجد کے لیے جو زمین خریدی جاوے گی، اس کے درمیان ایک گلیارہ ہے، اس کو مسجد کے اندر داخل کر لیا جاوے یا نہیں؟

(ب) اگر اس کے داخل کرنے کی اجازت لی جائے تو کس سے؟ (۱۳۲۷-۲۲/۹۶۲ھ)

الجواب: (الف، ب) اگر وہ گلیارہ اس مسجد اور اس مکان والے کا ہے کہ جس مکان کو مسجد کے لیے خریداجاتا ہے؛ تو اس کو مسجد میں داخل کرنا جائز ہے، لیکن بہ خوف اس کے کہ میونسپلٹی کی طرف سے کوئی دعویٰ نہ ہو میونسپلٹی سے اجازت حاصل کر لینا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

گھر کے صحن میں جو چبوتر نماز کے لیے خاص کر دیا گیا ہے اس کا حکم

سوال: (۳۰۷) ایک چبوتر صحن مکان میں نماز کے واسطے مخصوص کر دیا تھا، جس میں مدتوں نماز با جماعت ہوتی رہی، اور لفظ مسجد کا اطلاق بھی اس پر ہوتا رہا، اب اس کی نگرانی اور خبر گیری نہیں ہوتی، نہ کوئی اس میں نماز پڑھتا ہے؛ کیا اس کو مسما کر کے داخل مکان کر لینا جائز ہے؟ (۱۳۳۱ھ/۱۱۴)

الجواب: جب کہ اس پر اطلاق لفظ مسجد کا بانی اور مالک مکان نے کیا، اور نماز با جماعت اور بلا جماعت اس میں ہوتی رہی؛ تو وہ قول مفتی بہ کے موافق مسجد ہو گئی، اب اس کو داخل مکان کرنا اور حکم مسجد اس سے علیحدہ کرنا درست نہیں ہے۔

گھر کے کونے میں بنائی گئی مسجد کا شرعی حکم

سوال: (۳۰۸) جو مسجد کہ کسی شخص نے اپنے گوشہ مکان میں بنوائی ہے، اور گوشار عام پر اس مسجد کا کوئی خاص دروازہ نہیں ہے، تاہم صدر دروازہ مکان کا اوقات نماز میں کھول دیا جاتا ہے؛ تو کیا یہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے یا مصلیٰ کا؟ (۲۰۹۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: ففي النهر عن القنية جعل وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول والصلوة فيه إن شرط معه الطريق صار مسجداً في قولهم جميعاً وإلا فلا عند أبي حنيفة، وقالوا: يصير مسجداً ويصير الطريق من حقه من غير شرط الخ وفيه أيضاً وعلمت ارجحيته أي قول أبي يوسف في الوقف والقضاء (۱) پس معلوم ہوا کہ مسجد مذکور بقول مفتی بہ مسجد شرعی ہے۔ فقط

گھر کے جس چبوترے پر گھر کے لوگ

نماز پڑھتے تھے وہ شرعی مسجد نہیں

سوال: (۳۰۹) ایک شخص کا یہ بیان ہے کہ اس نے اندر مکان مسکونہ ایک چبوتر اخام بنا لیا تھا،

اور اس پر اس گھر کے لوگ نماز پڑھا کرتے تھے آیا وہ چبوتر مسجد مانا جائے گا یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۱۰۰۰ھ)
الجواب: اگر اس کو وقف نہیں کیا اور باقاعدہ مسجد نہیں بنایا تو وہ مسجد نہیں ہوئی۔

بالائی منزل کو مسجد بنانے سے نیچے

والی منزل بھی مسجد ہو جاتی ہے

سوال: (۳۱۰) زید نے ٹین کا دو منزلہ مکان بنا کر، اوپر کی منزل میں مسجد کے احکام جاری کر کے، باذن عام نماز پڑھنے لگا، اور منزل اسفل میں دنیا کے کاروبار کرتا ہے۔ یہ مسجد شرعی مسجد ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲/۲۹۳۵ھ)

الجواب: جو مسجد ہو جاتی ہے وہ اوپر سے نیچے تک مسجد ہو جاتی ہے، درمختار میں ہے: و کرہ تحریمًا الوطیٰ فوقہ الخ لأنه مسجد إلى عنان السماء الخ وكذا إلى تحت الشرائی بقى لوجعل الواقف تحته بيتًا للخلاء هل يجوز كما في مسجد محلة الشحم في دمشق؟ لم أره صريحًا نعم. سيأتى متناً في كتاب الوقف أنه لو جعل تحته سرداباً لمصالحه جاز تأمل (۱) (شامی ج: ۱) فقط

گھیر میں مسجد بنائی مگر اس کا راستہ الگ نہیں کیا

سوال: (۳۱۱)..... (الف) بناء مسجد بغیر افراز طریق میں جو امام صاحب وصاحبین کا اختلاف ہے اس میں اگرچہ بہ قول صاحب درمختار فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے، مگر دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر بوجہ خاص ضرورت کسی وقت امام صاحب کے قول پر عمل کر لیا جاوے تو گنجائش ہے یا نہیں؟
(ب) جعل وسط دارہ مسجدًا سے کیا مراد ہے؟ (۱۳۳۰/۱۷۴۶ھ)

الجواب: (الف) اس صورت میں مفتی بہ واضح قول و اوجہ قول امام ابو یوسف کا ہے، لہذا مفتی کو اس سے عدول درست نہیں ہے کما فی الشامی: لكن فی الفتح أن قول أبي يوسف أوجه عند المحققين الخ (۲) اسی طرح متعدد جگہ اس کی تصریح ہے، پس اس کے خلاف پر فتویٰ نہ دینا چاہیے۔

(۱) الدر والشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلوة - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الشامی ۶/۴۲۱ کتاب الوقف . مطلب فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة .

(ب) اور وسط دار سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص نے اپنے گھر کے اندر مسجد بنائی یا کسی حصہ دار کو مسجد بنادیا اور وقف کر دیا تو وہ مسجد ہو جاتی ہے، اور راستہ اس کا خود بخود لازم ہو جاوے گا۔ فقط

باہمی رضامندی سے مشترکہ زمین کو مسجد بنانے کے بعد

اس سے رجوع کرنا اور ملکیت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں

سوال: (۳۱۲) ایک جگہ مشترکہ دو بھائیوں کی ہے، ایک بھائی نے اپنے روپے سے اپنے بھائی کی اجازت سے مسجد بنائی، بعد تیار ہونے مسجد کے جب لوگ کچھ مدت نماز پڑھتے رہے تو دونوں بھائیوں میں کسی دوسرے معاملے میں لڑائی ہوئی، اب ایک بھائی بوجہ عداوت مسجد کو شہید کرنا چاہتا ہے، اس شخص کی ملکیت باقی ہے یا نہیں، اور اس شخص کے لیے کیا حکم ہے؟ یہ شخص ملکیت کا دعویٰ کرتا ہے۔

(۱۳۳۳ھ - ۳۲/۲۳۶۶)

الجواب: وہ مسجد؛ شرعی مسجد ہوگئی، دوسرے بھائی کی ملکیت سے بھی خارج ہوگئی؛ شہید کرنا اس مسجد کا یا دعویٰ ملکیت کرنا اس مسجد میں اس بھائی کا باطل اور غیر مسموع ہے، اور بالفرض اگر وہ اس کو منہدم کر دے تب بھی وہ مسجد مسجد ہونے سے نہ نکلے گی، وہ جگہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہوگئی، منہدم کرنے والا شخص فاسق اور عاصی ہوگا۔ فقط

مشترکہ زمین کو مسجد بنانے کے بعد کوئی شریک بیچ نہیں سکتا

سوال: (۳۱۳) دو آدمیوں نے مشترکہ زمین میں مسجد بنائی، بعد چند روز کے ایک شریک نے اپنے مکان کا حصہ مع اس حصہ مسجد کے فروخت کر دیا، اور زمین مسجد کا حصہ ہندو کے پاس چلا گیا؛ مسجد کی زمین کو بیچنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲ھ - ۳۳/۶۹۰)

الجواب: مسجد کی زمین فروخت نہیں ہو سکتی، اور ہندو کی ملک میں نہ آئے گی، نماز اس میں پڑھنا چاہیے وہ مسجد ہمیشہ مسجد رہے گی۔

بعض شرکاء نے مشترکہ زمین مسجد یا مدرسے کے

لیے وقف کر دی، یہ وقف جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۱۴) ایک قطعہ اراضی بطور شملات دیہہ ایک گاؤں کا مشترکہ ملکیت ہے جس میں سیکڑوں مالک و حصہ دار ہیں، بہت نابالغ، یتامی، بیوگان بھی اس میں شامل ہیں، چھ سات آدمیوں نے من جملہ مالکان کے اس مشترکہ اراضی کو ایک مسجد اور مدرسے کے لیے وقف کر دیا ہے، اس کے ایک حصے میں مدرسے کے مصارف کے لیے دکانیں تیار کی ہیں؛ آیا یہ وقف جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۷۷/۱۷۷۷ھ)

الجواب: ایسا وقف جائز نہیں ہوتا، اور وہ مسجد مسجد شرعی نہ ہوگی، اور وہ دکانیں بھی وقف نہ ہوں گی۔ فقط

بعض حصہ داروں کی اجازت کے بغیر مشترکہ زمین میں مسجد بنانا

سوال: (۳۱۵) ایک نشست گاہ مشترکہ بہت حصہ دار قلیل و کثیر کی ہے، بعض بعض شخصوں نے دستخط خوشی سے کر دیے اور اجازت مسجد بننے کی دی، اور دو ایک آدمی راضی نہیں ہیں، اور نابالغ بھی ہیں، ان کے ولی اجازت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کوئی شخص حصہ دار قلیل حصہ کاراضی نہ ہو مسجد بنانا اس میں درست ہے یا نہیں؟ (۲۲۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اگر کوئی حصہ دار اجازت نہ دے، اور راضی نہ ہو یا بعض حصہ دار نابالغ ہیں تو مسجد بنانا اس مشترکہ زمین میں درست نہیں ہے، اور وہ مسجد نہ ہوگی کذا فی الشامی کتاب الوقف (۱)

مالک زمین کی اجازت کے بغیر بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۳۱۶) زید ایک مکان اور اراضی کا مالک ہے، اور زید نے اس مکان میں اپنے نوکروں

(۱) والخلاف فيما يقبل القسمة، أما ما لا يقبلها..... فيجوز إتفاقاً إلا في المسجد و المقبرة لأن بقاء الشركة يمنع الخلوص لله تعالى (الشامی ۶/۲۱۸ مطلب: شروط الوقف علی قولہما) وإليه أشار بقوله ”كما قدمناه من أن المسجد لو كان مشاعاً لا يصح إجماعاً“ (الشامی ۶/۲۲۶ کتاب الوقف. مطلب في أحكام المسجد)

کو واسطے حفاظت کے، اور انتظام کے رکھ دیا تھا، ان نوکروں میں سے چار پانچ نوکروں نے بلا اجازت زید کے ایک چبوتر خام نماز کے لیے بنالیا، اس دوران میں زید نے نوکروں کی تبدیلیاں بھی کیں؛ آخر میں جونو کر آئے ان میں سے بعض نے اس کو پختہ کر لیا، اب زید اس کو توڑنا چاہتا ہے؛ کیا مسلمان منع کر سکتے ہیں؟ (۱۸۵۵/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: کسی کی ملک کو کوئی دوسرا بلا امر مالک کے وقف نہیں کر سکتا، اور مسجد نہیں بنا سکتا؛ پس اگر درحقیقت مالک نے اس جگہ کو معبد نہ بنایا تھا تو وہ اس کو توڑ سکتا ہے، اور دیگر مسلمانوں کو کچھ حق اس کے روکنے کا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۳۱۷) ایک شخص نے دوسرے شخص کی زمین میں مسجد بنوادی، اس میں نماز بھی ہوتی ہے اب اس مسجد کو مالک زمین اکھڑوانا چاہتا ہے اس کو یہ درست ہے یا نہیں؟ (۲۰۰۲/۳۳-۱۳۳۲ھ)

الجواب: دوسرے شخص کی زمین میں اس کی بلا اجازت مسجد بنوانا درست نہیں ہے، اور وہ مسجد نہیں ہوتی، مالک اگر اپنی زمین کو خالی کرائے، اور تعمیر کو منہدم کرائے تو درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

سوال: (۵۱۸) پندرہ بیس سال کا عرصہ ہوا کہ زید نے عمر کو بہ ظاہر مالک و قابض دیکھ کر عمر کے مختار عام سے ایک قطعہ اراضی مکانات تعمیر کرنے کی نیت سے کرایہ سالانہ پر بہ تحریر دستاویز لے لیا، چنانچہ ایک جزو قطعہ اراضی میں چند مکانات تعمیر کرائے، اور ایک جزو اراضی میں مسجد تعمیر کرائی، مالک اراضی یا مختار عام سے کوئی اجازت صریح تعمیر مسجد کی نہیں لی گئی تھی، لیکن مسجد ان کے علم میں تعمیر ہوئی، اور تعمیر مسجد سے رضامندی ظاہر کی؛ ایسی مسجد میں نماز ادا کرنی جائز ہے؟ (۸۸۱/۱۳۴۵ھ)

الجواب: کوئی جگہ مسجد اسی وقت ہو سکتی ہے کہ جب مالک زمین اس کو مسجد کے لیے وقف کرے، شامی میں ہے: أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكا باتا الخ (۱) پس اگر مالک زمین نے اس مسجد کی اراضی کو وقف کر دیا ہے، یا اب کر دے، یا یہ کہہ دے کہ ”میں نے اس کو مسجد بنادیا، یا اس کو جائز رکھا“ تو وہ مسجد ہو جاوے گی اور ثواب مسجد کا اس میں حاصل ہوگا، ویسے نماز تو ہر جگہ ہو جاتی ہے وہاں بھی نماز صحیح ہے، لیکن مسجد ہونے کے لیے امور بالا میں سے کوئی امر ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایک شریک نے مشترک زمین میں مسجد بنالی بعد میں

دیگر شرکاء نے اجازت دے دی؛ تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۳۱۹)..... (الف) ایک زمین جس کے مالک کئی شخص بالشراکتہ ہیں، ان میں سے ایک شریک نے بلا اذن شرکائے دیگر مسجد بنالی، اور قبل بن جانے کے کسی سے اجازت نہ لی، اور بعد تیار ہونے مسجد کے، سب شرکاء نے اذن دیا، اور بہ خوشی تمام شرکاء معہ اہل محلہ کے نماز باجماعت ادا کرتے رہے تو یہ مسجد شرعاً مسجد ہوگئی یا نہیں؟

(ب) قال محمد: إذا خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر..... يعود إلى ملك الواقف الخ (۱) اس روایت کے موافق اگر باہم قوم میں مخالفت و نزاع ہو جائے، اور مسجد مذکور کو اپنے تصرف میں لینا چاہیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۹۰/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف) قوله: بإفراز مسجد، عبر بالإفراز لأنه لو كان مشاعاً لا يصح إجماعاً الخ (۲) (شامی) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مشترک زمین میں مسجد نہیں ہو سکتی؛ لیکن دوسری روایت شامی کی ”ولو أجاز المالك وقف فضولي جاز“ (۳) صورت مسئلہ کے جواز پر دلالت ہے، لہذا مسجد مذکور بعد اجازت شرکاء مسجد شرعی ہوگئی۔

(ب) اس مسجد کو بہ صورت مذکورہ منتقل کرنا، اور اس مسجد کی مسجدیت کو باطل کرنا درست نہیں ہے

لأن الفتوى على تأييد المسجد (شامی ۶/۲۲۹، کتاب الوقف) فقط

بلا اجازت کسی کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۳۲۰) زید کے مکان کے صحن میں اہل محلہ نے زید کی غیبت میں بلا اجازت مسجد کی محراب بنائی ہے، اس طرح کہ امام مسجد کا سجدہ اس محراب مغصوبہ میں ہوتا ہے؛ اس سے نماز مکروہ ہوتی

(۱) البحر الرائق ۵/۲۲۱ کتاب الوقف - مطلب في أحكام المساجد .

(۲) الشامی ۶/۲۱۲ کتاب الوقف - مطلب: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع .

(۳) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

ہے یا نہیں؟ جب کہ زید سخت ناراض ہے۔ اور زید کے مکان کی طرف مسجد کے روشن دان کھول لیے ہیں؛ اس کا کیا حکم ہے؟ (۱۳۹۶/۱۳۲۵ھ)

الجواب: اصل حکم شرعی یہ ہے کہ بدون اجازت مالک کے کوئی زمین یا حصہ زمین کا اگرچہ قدر قلیل ہو بلا ضرورت شدیدہ داخل مسجد نہ کیا جاوے، جیسا کہ عبارت شامی سے واضح ہے قولہ: و شرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكا له وقت الوقف الخ (۱) اسی طرح کسی کے مکان کی طرف روشن دان مسجد کے بلا ضرورت نہ کھولے جاویں، جس سے اس کو تکلیف ہو کما ورد: لا ضرر ولا ضرار (۲) لیکن زید کو چاہیے کہ اب جب کہ اس کی قدر قلیل زمین داخل محراب مسجد کر لی گئی ہے تو وہ اس کی اجازت دیدے، ورنہ بہ صورت عدم اجازت اس کا تعنت اور سرکشی ظاہر ہوگی؛ کیوں کہ وہ زمین مسجد کی محراب کو توڑ کر خارج نہیں کی جاسکتی کہ اس میں مسجد کا بڑا نقصان ہے، اور ایسی صورت میں بعض روایات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسجد کو ضرورت ہو، اور تنگی ہو تو مسجد کے قریب کی زمین جبراً مسجد میں داخل کر لی جاوے، اور زبردستی مالک کو قیمت اس زمین کی دیدی جاوے۔ کما فی الدر المختار: تؤخذ أرض ودار وحانوت بجانب مسجد ضاق على الناس بالقيمة كرهاً درر وعمادية الخ (۳) پس زید کو چاہیے کہ قیمت لے کر یا بلا قیمت لینے کے اجازت اس کی دیدے، ورنہ بہ ضرورت جبراً بھی بہ قدر ضرورت زمین پڑوسی کی لے کر بہ قیمت مسجد میں داخل کی جاسکتی ہے؛ لہذا زید کو اس میں مخالفت نہ کرنی چاہیے اور بہ خوشی اجازت دے دینی چاہیے، اور بہ موجب اس روایت کے اس مسجد میں نماز بلا کراہت جائز ہے۔ فقط

شرکاء کی اجازت کے بغیر مشترک درخت

فروخت کر کے ان کی قیمت سے مسجد بنانا

سوال: (۳۲۱) شیعوں نے اپنے موضع میں شرکت کے درخت فروخت کر کے، ان کی قیمت

(۱) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف، شرائط الوقف.

(۲) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا ضرر ولا ضرار

(ابن ماجہ ۲/۱۶۹ أبواب الأحکام. باب من بنی فی حقہ ما یضر جارہ)

(۳) الدر مع الشامی ۶/۲۵۱ کتاب الوقف - قبل مطلب فی اشتراط الواقف الولاية لنفسه.

سے مسجد بنائی، درختوں کے شریک شیعہ و سنی اور ہنود و نابالغ تھے، ان تمام شرکاء کی اجازت کے بغیر فروخت کر کے (ان کی) قیمت سے مسجد بنائی، اس موضع میں، میں بھی شریک ہوں، مہینے دو مہینے میں؛ میں بھی لگان وصول کرنے جاتا ہوں تو اس مسجد میں میری اور سنیوں کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ یا دوسرے موضع میں نماز کو جانا چاہیے، اور رات کو شیعہ کی بستی میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۳۰۹/۳۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: وہ مسجد مسجد شرعی نہیں ہے، اس میں نماز پڑھنے سے ثواب مسجد کا نہیں ملے گا، اور نماز ادا ہو جائے گی، اور دوسرے موضع میں نماز کے لیے جانا ضروری نہیں ہے، اور جس موضع میں شیعہ رہتے ہیں وہاں رات کو رہنا جائز ہے۔

مشترکہ زمین میں شرکاء کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا

سوال: (۳۳۲) مختصر مشترکہ زمین میں بلا اجازت شرکاء مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۳۲۹/۳۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: خلاصہ جواب یہ ہے کہ مشترکہ زمین میں بلا اجازت سب شرکاء کے مسجد بنانا جائز نہیں ہے، اگر بنائی جائے گی تو وہ شرعی مسجد نہ ہوگی، اور ثواب مسجد کا اس میں نہ ملے گا، اگرچہ نماز ہو جائے گی۔

اکثر شرکاء کی اجازت سے مشترک زمین میں تعمیر شدہ مسجد کا حکم

سوال: (۳۳۳) زید نے زمین مشترکہ میں بعد حصول رضا مندی شرکاء مسجد تعمیر کرائی، خالد اور بکر نے رنجش باہمی سے بعد دے دینے رضا مندی کے برہم ہو کر، دو تین نابالغوں کی جانب سے عذر کیا ہے، مگر نہ تو نابالغ کچھ عذر کرتے ہیں، نہ ان کے ولی نے اس وقت تک کسی جلسے میں استدعاء اس امر کی نسبت کی ہے؛ لیکن جن لوگوں نے جمیع اہل اسلام کی موجودگی میں رضا مندی دی ہے، انھوں نے بہ و جہ عناد باہمی کے یہ کاروائی کرائی ہے، حالاں کہ زید نے زمین مشترک کے تخمیناً نصف حصے میں مسجد تعمیر کرائی ہے، باقی زمین افتادہ حق نابالغان کا خیال کر کے چھوڑ دی ہے، جس سے نماز میں اور تعمیر مسجد میں خلل نہ ہو، اور حق نابالغان کا زائد سے زائد ایک روپیہ میں ایک آنہ ہوگا، لیکن بہ وجہ نفسانیت کے یہ جھگڑا کرتے ہیں، ایسی حالت میں مسجد حکم مسجد رکھتی ہے یا نہیں؟ نماز جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۶۳/۱۳۳۸ھ)

الجواب: فقہ کی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ مشترک زمین میں جس میں جملہ شرکاء اجازت نہ دیں،

یا بعض نابالغ ہوں جن کی اجازت شرعاً معتبر نہیں ہے، جب تک اس زمین کو تقسیم کر کے، اجازت دینے والوں کا حصہ علیحدہ نہ کیا جاوے، اس وقت تک مسجد بنانا اس میں صحیح نہیں ہے، اور اب جب کہ مسجد اکثر شرکاء کی اجازت سے تعمیر ہو چکی ہے تو اس کے جواز کی یہ صورت ہے کہ جو شرکاء راضی نہیں ہیں، یا جو نابالغ ہیں ان کا حصہ اس زمین باقی ماندہ میں بہ رضائے شرکاء و اولیاء صغار علیحدہ کر دیا جاوے، بعد تقسیم کے جن شرکاء کا حصہ مسجد میں آیا ہے، وہ اس کو وقف کر دیں، اور مسجد کے نام سے موسوم کر دیں۔ فقط

مسجد سے متصل مکان کو جبراً مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۳۲۴) ایک مسجد میں جگہ بہت کم ہے، ایک مکان اس مسجد سے ملا ہوا ہے، اس کو مسجد میں جبراً شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۷۹۴/۱۳۴۵ھ)

الجواب: دوسرے شخص کا مکان بدون اس کی اجازت کے مسجد میں داخل کرنا درست نہیں ہے، البتہ اس شخص مالک مکان کو مناسب ہے کہ اگر مسجد میں تنگی ہے، اور اس شخص کے پاس زمین اس کی حاجت سے زیادہ ہے تو وہ مفت یا بہ قیمت زمین بہ قدر ضرورت مسجد میں دے دے۔ فقط

خاص راستے کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۳۲۵) ایک جگہ جامع مسجد و مکان امام مسجد و مکان برادر و ہمشیرہ زادہ امام واقع ہے، اور ایک قبرستان بھی قدیم سے مورثان امام کا اسی جگہ میں واقع ہے، اور راستہ ہر سہ مکانات و قبرستان و نمازیان مسجد کا سامنے دروازہ شمالی حویلی امام کے مابین حد قبرستان و فصیل مسجد کے جانب شمال کو واقع ہے، اس شان سے کہ چاہ مسجد تک صرف مکانات مذکورہ کا راستہ ہے، اور چاہ کے بعد قبرستان و مکانات امام وغیرہ و مسجد کا راستہ اسی جانب شمالی کو واقع ہے، اور مکانات مذکورہ کی آمد و شد بہلی (بیل) گاڑی کا بھی اب یہی راستہ ہے؛ الغرض ایک راستہ سب کا ہے؛ اب زمین داران شہر نے اس راستہ مذکورہ سے بہ غرض داخل کرنے مسجد کے ایک حد ایسی قائم کی ہے کہ راستہ گاڑی بہلی مکانات مذکورہ کا محاذی پکا خانہ خس و پوس مقبوضہ امام و مورثان امام بالکل نہیں رہا، اور یہ حد زمین داران نے بلا اجازت مالکان مکانات مذکورہ کے خود قائم کی ہے، اور یہ چاہتے ہیں کہ پکا مکان مذکورہ کو توڑ کر راستہ گاڑی بہلی مکانات مذکورہ کا

کردیں، اور مالکان مکان اس راستے کی کسی چیز کو بھی مسجد میں داخل کرنا نہیں چاہتے، اور پکا مکان مقبوضہ کو توڑ کر راستہ گاڑی بہلی کا کرنا نہیں چاہتے؛ اس صورت میں بلا اجازت اس راستے میں سے مسجد میں داخل کرنا اور مکان مقبوضہ امام کو توڑ کر راستہ آمد و شد گاڑی کر دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور واضح رہے کہ مسجد میں کچھ تنگی اور ضرورت توسیع کی نہیں ہے، دودر بجے اس کے مسقف ہیں، اور فرش میں آٹھ صف کے بہ قدر وسعت ہے جو جمعہ کو بھی پورا نہیں بھرتا۔ فقط (۱۳۳۵ھ/۳۱)

الجواب: اس صورت میں یہ جائز نہیں ہے کہ امام وغیرہ اہل مکانات کے راستے میں سے کچھ حصہ بھی بدون اہل مکانات کی اجازت کے مسجد میں داخل کیا جائے، راستے میں سے مسجد میں داخل کرنے کو جو فقہاء نے جائز لکھا ہے، اولاً وہ عام راستے کا حکم ہے نہ خاص راستے کا، ثانیاً اس کے مسجد میں داخل کرنے کے جواز کی دو شرط فقہاء نے لکھی ہیں ایک یہ ہے کہ مسجد میں تنگی ہو، دوسری یہ ہے کہ گزرنے والوں کا نقصان نہ ہو، اور صورت مسئلہ میں مسجد میں تنگی نہیں ہے اور راستہ والوں کا نقصان ہے، لہذا یہ تصرف زمین داران کا درست نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: جعل شيء من الطريق مسجداً لضيقه ولم يضر بالمارةين جاز لأنهما للمسلمين (۱) ترجمہ: راستے میں سے کچھ مسجد میں لیا جائے مسجد کی تنگی کی وجہ سے اور راستے والوں کا کچھ ضرر نہ ہو، تو یہ جائز ہے، کیوں کہ راستہ اور مسجد دونوں مسلمانوں کے ہیں۔

اس پر علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں: قوله: لضيقه ولم يضر بالمارةين أفاد أن الجواز مقيد بهذين الشرطين الخ (۱) ترجمہ: راستے میں سے مسجد میں داخل کرنا ان دو شرطوں کے ساتھ مقید ہے، یعنی جو کہ اوپر مذکور ہوئیں ضیق مسجد اور عدم ضرر مارین۔

درمختار کی اس تعلیل سے لأنهما للمسلمين یہ بھی واضح ہوا کہ یہ عام راستے کا حکم ہے، اور خاص راستے میں تو ایسا تصرف بلا اجازت اہل طریق کسی حال میں درست ہی نہیں ہے، جیسا کہ درمختار میں دوسرے موقع پر فرمایا ہے: لا يجوز أن يتصرف بإحداث مطلقاً أضربهم أو لا إلا بإذنهم (۲)

(۱) الدر والشامی ۶/۲۴۹ کتاب الوقف - مطلبٌ فی جعل شيء من المسجد طريقاً .

(۲) الدر مع الشامی ۱۰/۲۰۷-۲۰۸ کتاب الديات - باب ما يحدثه الرجل في الطريق وغيره .

”نہیں جائز ہے راستہ خاص میں کوئی تصرف مطلقاً، مگر اہل طریق کی اجازت سے کل کو مضر ہو یا نہ ہو“ اور جب کہ معلوم ہوا کہ راستہ مذکور کا مسجد میں داخل کرنا درست نہیں ہے تو یہ غصب ہوگا، اور مسجد میں اگر زمین مغصوبہ داخل کی جائے تو اس جگہ مغصوبہ میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور تصرف کرنے والے عاصی و آثم ہوں گے۔ فقط

کمپنی کے منیجر کی اجازت سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۳۲۶) ایک گاؤں کی مالک غیر مسلم کمپنی ہے، مالکوں کی جانب سے ایک منیجر صاحب مثل مالکوں کے کاروبار کرتے ہیں، چنانچہ عرصہ چالیس سال کا ہوا کہ وہاں کے مسلمانوں نے بغیر ادائیگی قیمت زمین، منیجر صاحب کی اجازت سے ایک پختہ چبوترہ بغرض ادائیگی نماز بنایا تھا، کچھ عرصہ ہوا کہ مسلمانوں نے اس پختہ چبوترہ قدیم پر خام دیواریں بنا کر چھپر وغیرہ سے سایہ کر لیا ہے، اس کے بعد وہاں کے مسلمانوں پر فوجداری میں دعویٰ کیا گیا تھا جو خارج ہو گیا؛ اس چبوترے پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۱۸/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جب کہ منیجر صاحب کی اجازت سے وہ مسجد بنائی گئی، اور چالیس سال سے اس مسجد میں نماز پڑھی جا رہی ہے تو وہ مسجد ہو گئی؛ کیونکہ جب منیجر صاحب کو مالکانہ اختیار دیے گئے ہیں تو جس طرح اصل مالک کی اجازت سے مسجد ہو جاتی ہے اسی طرح منیجر صاحب کی اجازت سے بھی مسجد ہو گئی۔ فقط

مقبوضہ زمین میں مسجد بنانا

سوال: (۳۲۷) موضع ”کھوجیڑا“ میں قصاب، جلاہا، جھوجہ وغیرہ غریب اقوام اہل سنت والجماعت آباد ہیں، زمین داری اہل تشیع کی ہے، اور جملہ مساجد اہل تشیع کی ہیں؛ ایام قدیم سے اہل سنت بھی ان ہی مساجد میں نماز ادا کرتے تھے؛ اب کچھ عرصے سے مساوات کا برتاؤ اخلاق اسلامی سے گر چکا ہے، اور نوجوان سیدان کو بہ نظر تمسخر دیکھتے ہیں، اور اہل تشیع بہ حیثیت زمین داری نہ علیحدہ قیمت جگہ دینے پر رضامند ہیں اور نہ موجودہ مکانات رہائش میں سے کسی ایک مکان کو مسجد بنالینے کی اجازت دیتے ہیں — مکانات

مسکونہ اہل سنت کی یہ حالت ہے کہ بعض مکانات کے لیے ان کے آباء و اجداد نے معاوضہ ادا کر کے زمین حاصل کی تھی، بعض نے بطور رعایا سکونت پذیر ہونا قبول کر کے زمین حاصل کی، اور مکان تیار کر لیا؛ بعض حضرات نے کچھ اراضی قیمت حاصل کی اور کچھ پر بہ حیثیت حصہ دار قابض ہو گئے؛ تو اس قسم کی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵ھ/۲۷۹۱)

الجواب: اس صورت میں اہل سنت والجماعت اپنی اراضی مسکونہ و مقبوضہ میں سے کسی حصے کو مسجد کر سکتے ہیں، اور اس میں مسجد بنا سکتے ہیں۔ کما فی الشامی: ذکر فی البحر: أن مفاد کلام الحاوٰی اشتراط کون أرض المسجد ملکاً للبانى اهـ لکن ذکر الطرسوسى جوازہ علی الأرض المستاجرة أخذاً من جواز وقف البناء الخ (۱) پس اس روایت ثانیہ سے — جس کو علامہ طرسوسی نے ذکر کیا ہے — اراضی مذکورہ میں مسجد بنانے کا جواز ثابت ہے، اور بہ ضرورت مذکورہ اس پر عمل کرنا درست ہے؛ بلکہ ضروری ہے۔

کسی کی زمین میں زبردستی مسجد بنانا

سوال: (۳۲۸) اہل محلہ نے جبراً بغیر قیمت زید کی زمین میں مسجد بنالی، حالانکہ زید نے ہر چند منع کیا؛ ایسی زمین و مسجد کا شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰ھ/۶۱۹)

الجواب: شرعاً وہ زمین وقف نہیں ہوئی ہے، اور مسجد نہیں ہوئی، اور نماز پڑھنا اس میں مکروہ ہے کما فی أرض الغصب. فقط

مالکوں کی رضا مندی کے بغیر ان کے کنویں کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۳۲۹) محلہ شاہ بہلول سہارنپور میں ایک مسجد معماران و صابون گران واقع ہے، اس کو وسیع کرنے کی غرض سے بلا رضا و اجازت مالکان کے ان کا کنواں جو علاوہ کنویں مسجد کے اور بیرون مسجد، اور صابون گران کا مقبوضہ مملوکہ ہے، جبراً مسجد میں شامل کر لیا ہے؛ یہ فعل ان کا جائز ہے یا نہیں؟ اور جائے مغصوبہ پر نماز بلا کراہت جائز ہوگی یا نہیں؟ اور صابون گران نے بہ وجہ رفع فساد دوسری مسجد بنانے کے لیے جگہ تجویز کر لی ہے یہ کیسا ہے؟ (۱۳۴۷ھ-۳۶/۱۳۶۸)

الجواب: بدون رضامندی و اجازت مالکان چاہ کے، اس چاہ کو مسجد میں شامل کرنا اور داخل کرنا جائز نہیں ہے، اور اس جگہ پر نماز مکروہ ہوگی درمختار میں ہے: وَ كَذَا تَكَرُّهُ فِي أَمَاكِن كَفُوقِ كَعْبَةِ وَ أَرْضِ مَغْصُوبَةِ الْخ (۱) اور جب تک مالکان چاہ اجازت نہ دیں گے اس وقت تک وہ جگہ داخل مسجد نہ ہوگی، اور رفع فساد و فتنہ کی وجہ سے صابون گروں کو دوسری مسجد بنانا، اور پہلی مسجد میں نماز چھوڑنا، اور دوسری مسجد جدید میں نماز پڑھنا جائز ہے کیونکہ جب دوسری مسجد بہ غرض رفع فساد اور نیک نیتی کے ساتھ بنانا جائز ہے اور بہ سبب ارشاد: مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ (الحديث) (۲) اَوْ كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُوجِبِ اجْرٍ وَثَوَابٍ هِيَ: تَوْأَبَادِرْ كَهْنَا اس كَا اور نماز پڑھنا اس میں بھی ضروری ہے قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِامْرِئٍ مَانُوِي الْحَدِيث - (۳) فقط

دوسری مسجد بنانا کب درست ہے؟

سوال: (۳۳۰) ایک گاؤں کی آبادی قدیم سے متفرق ہے، اور اس میں ایک ہی مسجد ہے، اگر اس مسجد سے چند آدمی گاؤں کے علیحدہ ہوتے ہیں تو وہ مسجد غیر آباد رہتی ہے، کیوں کہ گاؤں کی آبادی قلیل ہے، اب چند آدمی گاؤں مذکور کے باقی اہل دیہہ اور امام مسجد سے خلاف ہو کر دوسری جگہ مسجد بنانا چاہتے ہیں، ان کو منع کیا جائے یا نہیں؟ اگر نہ منع کیا جائے تو امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا جس میں یہ آیا ہے کہ بعد فتوحات کے آپ نے ہر شہر میں مسجد بنانے کا حکم فرمایا، اور منع فرمایا بناء کرنے مسجد ثانی سے جو مضر ہو مسجد اول کو کیا جواب ہوگا؟ (۲۹۷/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اگر بوجہ متفرق ہونے آبادی کے اور دوری کے اس مسجد میں آنے میں دقت ہو تو بنائے

(۱) الدر مع الشامی ۲/۴ کتاب الصلوة - مطلب في الصلوة في الأرض المغصوبة .

(۲) عن عثمان رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مَنْ بَنَى لِلَّهِ

مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ (مشكاة المصابيح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة)

(۳) عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِامْرِئٍ مَانُوِي؛ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصَيِّهَا أَوْ إِلَى

أَمْرَةٍ يَنْكُحُهَا؛ فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ (صحيح البخاری ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي)

مسجد ثانی بلاشبہ درست ہے، اور اثر حضرت عمرؓ کا مطلب یہ ہے کہ بلا ضرورت صرف بہ غرض اضرار مسجد اول مسجد ثانی نہ بنائی جائے، اور جب کہ کوئی ضرورت ہو اور غرض بانین کی اور نیت ان کی اضرار مسجد اول کی نہ ہو تو پھر جواز، بلکہ ثواب کے حاصل ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے بقولہ تعالیٰ: اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ الْآيَةِ (۱) وَاِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَاِنَّمَا لِمَنْ مَنَى (۲) فقط

مسجد منہدم ہو جائے تو دوسری جگہ نئی مسجد بنانا کیسا ہے؟

سوال: (۳۳۱)..... (الف) زمین وقف میں مسجد ہے جو آبادی سے فاصلے پر واقع ہے، برسات میں منہدم ہوگئی، اب زمین موقوفہ کے دوسرے قطعے پر جہاں آبادی ہے تعمیر مسجد کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور منہدم مسجد کی اینٹ وغیرہ اس میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟

(ب) منہدم مسجد کے قطعے پر وقف کی آمدنی کے خیال سے باغ کاشت بندوبست کرنا چاہیے یا ویسے ہی چھوڑ دینا چاہیے؟ (۱۳۴۳/۱۵۴۰ھ)

الجواب: (الف) اس صورت میں دوسری مسجد کا بنانا جائز ہے، اور پہلی مسجد کا سامان بھی اس میں لگایا جاسکتا ہے۔ کذا حققه العلامة الشامي وبسط فيه: فقد ذكر في التتار خانية وغيرها جواز نقلها الخ والذي ينبغي متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد أو حوض كما أفتى به الإمام أبو شجاع والإمام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا الخ (۳) اور البحر الرائق میں ہے: وهكذا نقل عن الشيخ الإمام الحلواني في المسجد والحوض إذا خرب ولا يحتاج إليه لتفرق الناس عنه أنه تصرف أوقافه إلى مسجد آخر أو حوض آخر (۴)

(۱) سورہ توبہ، آیت: ۱۸۔

(۲) عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لامرئ ما نوى؛ فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو إلى امرأة ينكحها؛ فهجرته إلى ما هاجر إليه (صحيح البخاري ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي)

(۳) الشامي ۲۳۰/۶ كتاب الوقف - مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه.

(۴) البحر الرائق ۶۲۲/۵ كتاب الوقف - فصل في أحكام المساجد.

(ب) منہدمہ قطعہ زمین مسجد کی حفاظت ضروری ہے، اور اس میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں، اس کا احاطہ کر دینا چاہیے؛ کیوں کہ ایک مرتبہ جو مسجد ہو چکی ہے قیام قیامت تک مسجد ہی رہے گی۔ کما فی البحر: (۱) وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة، وفي المجتبى: وأكثر المشائخ على قول أبي يوسف ورجح في فتح القدير قول أبي يوسف الخ اور شامی میں ہے إن الفتوى على قول أبي يوسف في تأييد المسجد انتهى ملخصاً (۲) فقط

غیر آباد علاقے کی مسجد کو محفوظ کر کے نئی مسجد بنانا

سوال: (۳۳۲) ایک موضع میں ایک مسجد خام آبادی میں واقع تھی، اب اس مسجد کے گرد و نواح سے بوجہ تغیر و تبدل کے، آبادی ہٹ گئی ہے، اور عرصہ سے مسجد ویران ہے، اور آبادی کی امید آئندہ کو بھی نہیں ہے؛ اب — بفضلہ تعالیٰ — اہل اسلام میں سے ایک صاحب مسجد پختہ جدید بنانا چاہتے ہیں، تو اب اسی مسجد کو پختہ کیا جائے یا اس کو کسی طرح سے محفوظ کر کے آبادی کے اندر دوسری مسجد پختہ بنائی جاوے، جس سے مسلمانوں کو وہاں پہنچنے میں سہولت ہو؟ (۱۱۹۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: یہی مناسب ہے کہ اس مسجد غیر آباد کو محفوظ کر دیا جائے، اور دوسری جدید مسجد مسلمانوں کی آبادی میں تعمیر کی جائے، جس سے مسلمانوں کو نماز پڑھنے و جماعت کرنے میں سہولت ہو۔

بہ ضرورت دوسری مسجد بنا کر پہلی مسجد کو عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۳۳) ایک مسجد لب تالاب واقع ہے، بارش میں اس میں پانی بھر جاتا ہے، وہاں نماز کوئی آدمی نہیں پڑھ سکتا؛ ایسی حالت میں دوسری جگہ مسجد قائم کرنا، اور مسجد مذکورہ کو عید گاہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۶۹۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس ضرورت کی وجہ سے دوسری جگہ مسجد قائم کرنا درست ہے، مگر وہ پہلی مسجد بھی مسجد رہے گی، اس کی حفاظت ضروری ہے، اور اگر دوسری نمازیں اس میں نہ ہو سکیں تو عیدین کی ہی نماز اس میں پڑھا کریں، بہر حال وہ مسجد رہے گی، اور مسجد ہونا نماز عیدین کے لیے مانع نہیں ہے۔

(۱) البحر الرائق ۵/۲۲۱ کتاب الوقف - فصل فی أحكام المساجد .

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

نئی تعمیر کے وقت پرانی مسجد کی جگہ قصداً چھوڑ دینا

سوال: (۳۳۴)..... (الف) مسجد کو شہید کر کے از سر نو بنانا ہے مسجد جدید کو دکھن جانب ہٹا کر اگر بنوایا جائے تو مسجد قدیم کو فوراً شہید کرنے کی ضرورت نہ ہوگی، اور تیار سازی مسجد جدید مصلیوں کو نماز کی تکلیف نہ ہوگی؛ ایسی صورت میں مسجد قدیم کا کچھ حصہ چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ حصہ مسجد کا حکم رکھے گا یا نہیں؟ یعنی جنبی وغیرہ کا جانا اس میں درست ہوگا یا نہیں؟

(ب) اگر اس حصہ میں امام و مؤذن کے لیے حجرہ بنا دیا جائے یا مسافر خانہ تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۵ھ/۵۴۷)

الجواب: (الف، ب) مسئلہ یہ ہے کہ جو زمین ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ ابد الآباد تک مسجد رہتی ہے کما فی الشامی: لأن الفتویٰ علی تأبید المسجد (۶/۲۲۹ کتاب الوقف) پس مسجد کا کوئی حصہ مسجد سے جدا نہیں ہو سکتا یعنی حکم اس کا مسجد کا ہی رہے گا، جنبی و حائضہ وغیرہ کو داخل ہونا اس میں درست نہیں ہے، اور حجرہ یا مسافر خانہ بنانا اس کا درست نہیں ہے۔

محله والے پرانی مسجد توڑ کر نئی مسجد بنا سکتے ہیں

سوال: (۳۳۵) زید نے مسجد بنوا کر وقف کر دی، اب وہ مسجد شکستہ ہو گئی ہے، بکر اس کو از سر نو تعمیر کرانا چاہتا ہے، زید کے ورثاء مانع ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۱ھ/۲۵۲۷)

الجواب: شامی میں ہے: وأما أهلها فلهم أن يهدموه و يجددوا بناءه الخ (۱) یعنی اہل مسجد و اہل محلہ مسجد کہنہ کو منہدم کر کے از سر نو تعمیر کر سکتے ہیں، پس اگر بکر اہل محلہ میں سے ہے تو زید کے ورثاء اس کو تعمیر مسجد سے نہیں روک سکتے۔ فقط

اجنبی شخص بہ غرض توسیع، مسجد کو گرا کر از سر نو تعمیر کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۳۳۶) ایک شخص نے باذن مالک زمین مسجد تعمیر کرائی تھی، بانی مسجد فوت ہو گیا، اس

وقت ایک اجنبی شخص — جو نہ بانی کے رشتے داروں میں سے ہے نہ مالک زمین ہے نہ اہل محلہ سے ہے — چاہتا ہے کہ مسجد کو گرا کر بہ غرض توسیع، از سر نو تعمیر کرے؛ کیا مالک کے اذن سے مسجد کو جو ابھی تک بالکل نئی ہے بہ غرض توسیع از سر نو تعمیر کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۹۸/۱۳۴۵ھ)

الجواب: جب کہ وہ شخص نہ بانی مسجد ہے اور نہ اس کے رشتے داروں میں سے اور نہ اہل محلہ میں سے ہے تو اس کو یہ جائز نہیں ہے کہ بلا اذن بانی مسجد یا اہل محلہ از سر نو تعمیر کرے، شامی میں ہے: وفی الطحاوی عن الہندیۃ: مسجد مبنی أراد رجل أن ینقضہ و ینبہہ أحکم لیس له ذلك لأنه لا ولاية له "مضمرات"، إلا أن یخاف أن ینہدم إن لم یهدم تتارخانیۃ وتأویلہ إن لم یکن البانی من أهل تلك المحلة وأما أهلها فلهم أن یهدموہ و یجددوا بنائہ الخ (۱) اور ظاہر اس عبارت کا یہ ہے کہ واقف زمین جو کہ بانی مسجد نہیں ہے اس کے اذن سے بھی ہدم مسجد و تجدید بناء درست نہیں ہے؛ کیوں کہ سوال سے معلوم ہوا کہ وہ تعمیر جدید ہے اس کے منہدم ہونے کا خوف نہیں ہے۔

مسجد کی توسیع کے درمیان کسی بزرگ کا مزار نکل آئے تو کیا کرنا چاہیے؟

سوال: (۳۳۷) ایک مسجد کا چبوترہ اس وقت کچھ تھوڑا معلوم ہوا، جس پر وہاں کے باشندگان کا ارادہ ہے کہ اس کو بڑھائیں۔ جگہ کافی ہے، مگر درمیان میں ایک بزرگ صاحب کا مزار ہے، اس کو کیا کرنا چاہیے، فرش کے ہموار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲۰۱/۱۳۳۸ھ)

الجواب: پرانی قبر پر بناء وغیرہ اور اس کو برابر کر دینا درست ہے، پس اگر اس مسجد کو بڑھانا ہے تو اس قبر کو برابر فرش کے کر دیا جائے، اور کچھ نشان قبر کا نہ چھوڑا جائے؛ کیوں کہ قبر کے سامنے ہونے سے نماز مکروہ ہوگی۔

جوز میں مسجد میں داخل ہو چکی ہے اس کو مسجد سے خارج نہیں کر سکتے

سوال: (۳۳۸) اگر غلطی سے کوئی مسجد طویل بن جائے جو اہل محلہ کی ضرورت سے بہت زائد ہو، علاوہ ازیں وہ چہار دیواری یا پنج دری ہو، اور اس کی تعمیر بھی بہت ناقص اور کمزور ہو، اور سمت بھی پورے

طور پر قبلہ جانب نہ ہو؛ تو اس کے متولی بانی کو اس احاطے سے کم کر کے تین در کی مسجد بنانے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اور اس کو شہید کر کے از سر نو بنوا سکتا ہے یا نہیں؟ خلاصہ یہ ہے کہ جو حصہ موسوم بہ اندرون مسجد ہو گیا ہو اس میں ضرورت کے لحاظ سے تصرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵/۱۳۲۰ھ)

الجواب: بہ ضرورت مسجد کی تعمیر دوبارہ تو ہو سکتی ہے؛ مثلاً اگر پہلی تعمیر مستحکم نہ ہو تو اس کو منہدم کر کے اہل محلہ از سر نو تعمیر مسجد بہ ہیئت مناسب کر سکتے ہیں، لیکن جو زمین داخل مسجد ہو چکی ہے اس کو مسجد سے خارج نہیں کر سکتے، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ مسقف حصے کو کچھ کم کر دیا جاوے، اور زائد کو غیر مسقف رکھ کر فرش مسجد میں داخل کیا جاوے؛ کیوں کہ مسجد کے ہر دو حصے مسقف و غیر مسقف مسجد ہونے میں برابر ہیں۔

ویران مسجد کی حفاظت کرنا مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے

سوال: (۳۳۹) ایک مسجد عرصہ قدیم سے وسط شہر میں قائم ہے، اور اس محلہ میں جہاں یہ مسجد واقع ہے پہلے مسلمانوں کے مکانات تھے، مسلمان لوگ بوجہ غربت ان مکانات کے فروخت کرنے پر مجبور ہوئے، بالآخر وہ سب مکانات ہندوؤں نے خرید لیے، اور مسجد ویران ہو گئی، اب سے پہلے عموماً لوگ باجماعت اس میں نماز ادا کرتے تھے، رفتہ رفتہ مسجد کی عمارت گرتی گئی، صرف تھل (اوپنچی زمین) کی صورت باقی رہ گئی، رہنڈر کے لوگ تھل (اوپنچی زمین) پر نماز پڑھتے تھے، مگر اب ہندوؤں نے مزاحمت شروع کر دی ہے، اور اس میں خس و خاشاک بھی ڈالنے لگے، اور مسجد کے قریب ہی مندر بنالیا، مسلمانوں نے حکام سے درخواست کی، اس پر حکام نے مسجد کا احاطہ بند کر دیا، ہندوؤں نے نجاسات سے اور اچھی طرح مسجد کو بھر دیا، الغرض مسجد کو قفل لگا دینے کا حکم حکام نے دیدیا اور قفل پڑ گیا، کیا حکمرانوں کو یہ حق ہے کہ ہندوؤں کی وجہ سے مسجد میں قفل پڑوا دیں، اگر مسلمان مسجد کو نہ بنائیں تو وہ گنہ گار ہوں گے یا نہ، اور مؤاخذہ ان کے ذمے ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵-۲۴/۱۳۲۷ھ)

الجواب: جب کہ اس مسجد کا قدیم سے مسجد ہونا محقق و مسلم ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ حکام اس کے بنانے میں مانع ہوں؛ یہ امر شرعاً جائز نہیں ہے، اور مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ اس مسجد کی واگداشت کے لیے حکام کی طرف رجوع کریں، اور عدالت سے چارہ جوئی کریں، اور باوجود استطاعت کے مسلمانوں کو اس میں کوتاہی کرنا ناجائز ہے، اور اس میں مؤاخذہ اخروی کا خوف ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ

لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ أَحَدًا (۱) وفی کتب الفقہ ان الفتویٰ علی تأیید المسجد (۲) (شامی) یعنی جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہوگئی وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے، ابقاء اس کا ضروری ہے، اور آباد رکھنا اس کا لازم ہے، اور علامت ایمان کی ہے، کما قال اللہ تعالیٰ: اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللّٰهِ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ الْآیۃ (۳) فقط

مسجد کی قدیم بناء میں تبدیلی کرنا

سوال: (۳۴۰) احمد پور شرقیہ میں ایک مسجد وسط بازار میں واقع ہے، حکام وقت نے مسجد کی قدیم بناء کو اس طرح بدلا ہے کہ مسجد کو نیچے سے خالی کر کے تین دکان بنائی ہیں، مسجد کی تین فٹ چوڑی اور دس فٹ لمبی زمین پاپوش اتارنے کے لیے چھوڑ دی گئی ہے، یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اس مسجد میں نماز صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان مکانوں میں کرایہ دار بٹھانا کیسا ہے؟ (۱۵۰۱/۱۳۴۲ھ)

الجواب: اس قسم کے تصرفات کو بعد اتمام مسجد فقہاء نے ناجائز لکھا ہے جیسا کہ درمختار میں لکھا ہے کہ أما لو تمت المسجدیۃ ثم أراد البناء منع..... فإذا كان هذا فی الواقف فکیف بغیرہ! (۴) (درمختار) اور نماز اس میں صحیح ہے، اور ان دکانوں میں کرایہ دار بٹھانا درست نہیں ہے۔ فقط

بغیر ثبوت کے مسجد کی زمین پر ملکیت کا دعویٰ کرنا

سوال: (۳۴۱) ایک شخص نے دوسرے شخص سے اس کی مقبوضہ زمین خرید کر مسجد تعمیر کر کے وقف کی ہے، ایک دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہے ”یہ زمین میری ہے“ مگر اس کے پاس کچھ ثبوت نہیں ہے، اور وہ مسجد کے انہدام کا دعویٰ کرتا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۸۸۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: جب کہ مدعی کے پاس کوئی ثبوت باقاعدہ ملکیت کا نہیں ہے، اور بانی مسجد نے اس زمین کو قابض سے خرید کر وقف کی ہے، اور مسجد تعمیر کی ہے تو وہ مسجد ہوگئی انہدام اس کا درست نہیں ہے

(۱) سورہ جن، آیت: ۱۸ -

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۳) سورہ توبہ، آیت: ۱۸ -

(۴) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف . مطلب فی أحكام المسجد .

اور نماز اس میں صحیح ہے۔ فقط

مسجد کے بارے میں تکیہ داروں کا دعویٰ ملکیت باطل ہے

سوال: (۳۴۲) ہمارے قصبہ میں ایک مسجد بہت پرانی ہے، اور وقف ہے، اور یہ جگہ موسوم بہ تکیہ ہے، اور جو لوگ فقیر تکیہ دار ہیں وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ہماری ملکیت ہے، تکیہ داروں کے اس کہنے سے لوگوں نے اس مسجد میں اذان کہنا اور نماز پڑھنا بند کر دیا ہے، اور حقیقت میں وہ ملک تکیہ داروں کی نہیں ہے؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۳۳/۱۷۳۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد اور مسجد کے متعلق جو زمین وقف ہے اس میں کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی، دعویٰ ملکیت کرنا ان تکیہ داروں کا غلط اور باطل ہے، مسلمانوں کو چاہیے کہ اس مسجد میں اذان کہنے اور نماز پڑھنے کا اہتمام رکھیں، تکیہ داروں کے اس کہہ دینے سے کہ یہ ہماری ملکیت ہے؟ اذان اور نماز اس میں ترک نہ کریں۔ فقط

بانی کی اولاد کا مسجد میں ملکیت کا دعویٰ کرنا باطل ہے

سوال: (۳۴۳) ایک شخص نے مسجد تعمیر کرائی تھی، بانی مسجد کا انتقال ہو گیا، ان کے پسر مسجد مذکور کے متعلق دعویٰ ملکیت کرتے ہیں، حجرہ مسجد کو اپنے مکان میں شامل کرنا چاہتا ہے مسجد کی چہار دیواری ناتمام ہے، جس سے مسجد میں کتے وغیرہ آتے ہیں اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۳۳/۱-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد، مسجد ہی ہے ان کے دعویٰ ملکیت کرنے سے وہ مسجد، مسجد ہونے سے خارج نہیں ہوتی، دعویٰ ملکیت اور تصرف اس کا باطل اور ناجائز ہے، مسلمان اہل محلہ چارہ جوئی کر کے اس شخص کو اس کے تصرفات ناجائزہ سے روکیں، اور مسجد کی چہار دیواری وغیرہ بنادیں، اور حجرہ مسجد میں اس کا تصرف نہ ہونے دیں۔

مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں

سوال: (۳۴۴) مساجد و مدارس موقوفہ میں تملیک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یعنی کوئی اس کا مالک بن سکتا ہے یا نہ؟ اگر کوئی جبراً تملیک کا دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے؟ (۳۳/۱۹۰۷-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: وجعل الواقف الولاية لنفسه جازباً لاجتماع وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب نهر الخ (۱) وفيه أيضاً: وما دام أحد يصلح للتولية من أقارب الواقف لا يجعل المتولى من الأجانب الخ (۲) وفيه: الباني للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار إلا إذا عين القوم أصلاً ممن عينه الباني الخ قوله: الباني أولى وكذا أولاده وعشيرته أولى من غيرهم (۳) (شامی ۴/۳۱۴) وفي الدر المختار: وإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك (۶/۴۲۱ كتاب الوقف) ان عبارات سے چند امور واضح ہوئے، ایک یہ کہ وقف کسی کی ملک نہیں رہتا؛ پس مساجد اور مدارس موقوفہ کسی کی ملک نہیں ہیں۔

عورت نے اپنا مکان مسجد کے نام وقف کر دیا

تو اس میں اس کی اولاد کا حصہ ہوگا یا نہیں؟

سوال: (۳۴۵) ایک مسماۃ بیوہ نے اپنا مکان مسجد کے نام وقف کر دیا، اس کی دولڑکیاں ہیں، ان کا حصہ کس قدر ہوگا؟ مسجد مذکور میں آج کل تعمیر و مرمت ہو رہی ہے، روپے کی ضرورت ہے، متولی مکان موقوفہ مذکورہ کو فروخت کر کے اس میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۶۱/۷۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر اس بیوہ نے مکان مذکور اپنی صحت میں وقف کیا ہے تو وہ کل مکان مسجد پر وقف ہو گیا، اس میں لڑکیوں کا حصہ کچھ نہیں رہا، اور اگر بہ حالت مرض الموت وقف کیا ہے تو ایک تہائی وقف ہوا، اور دو تہائی اس کے مرنے کے بعد اس کی لڑکیوں کو بہ حصہ مساوی ملے گا، بہ شرطیکہ اور کوئی عصبہ موجود نہ ہو، اور اگر واقعہ نے بوقت وقف اس مکان موقوفہ کی بیع کی اور مسجد میں اس کی قیمت کے صرف کرنے کی اجازت نہیں دی تھی، تو اس کا فروخت کرنا، اور اس کی قیمت کا مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔

مسجد کی زمین کو دوبارہ ملک میں لانے کی کوئی صورت نہیں

سوال: (۳۴۶) زمین مسجد کو دوبارہ ملک میں لانے کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ (۳۵۷-۳۳۳-۱۳۳۳ھ)

(۱) الدر المختار ۶/۴۵۱، ۴۵۲ کتاب الوقف - مطلب فی اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(۲) الدر مع الرد ۶/۴۹۹ کتاب الوقف - مطلب لا يجعل الناظر من غير أهل الوقف .

(۳) الدر والشامی ۶/۵۰۵ کتاب الوقف - قبل مطلب فی الوقف المنقطع الأول .

الجواب: جو جگہ حسب قاعدہ مسجد شرعی ہوگئی، یعنی زمین موقوفہ میں مسجد تعمیر ہوگئی، وہ ابدال آباد کے لیے مسجد ہوگئی، اس کے ملک میں آنے کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔ قال فی الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك (۱) وفيه أيضًا: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدًا عند الإمام والثاني أبدًا إلى قيام الساعة الخ (۲) فقط

نئی مسجد بنا کر پرانی مسجد کو مدرسہ بنانا

سوال: (۳۴۷) ایک موضع کے اندر ایک مسجد ہے، اور اطراف میں اس کے مکانات ہنود کے ہیں، لہذا بہ اتفاق مسلمانان موضع یہ رائے ٹھہری ہے کہ دوسری مسجد کنارہ بستی کے بنائی جاوے، اور مسجد سابق میں مدرسہ بنایا جاوے، مسجد سابق میں مدرسہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۳۲/۲۲۰۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: پہلی مسجد کو بھی مسجد رکھنا ضروری ہے، جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے، ابطال مسجدیت اس سے جائز نہیں ہے، پس اگر ضرورت کی وجہ سے دوسری مسجد بنائی جاوے تو یہ درست ہے؛ لیکن پہلی مسجد بھی مسجد رہے گی، آداب مسجد اس میں ہمیشہ کو قائم رہیں گے۔

مسجد کی زائد پڑی ہوئی زمین میں مدرسہ بنانا

سوال: (۳۴۸) ایک مسجد ہے، اس کے قریب ایک زمین مسجد کی زائد پڑی ہوئی ہے؛ اب اس بستی کے لوگ ایک مدرسہ بنانا چاہتے ہیں، اور سب اقرار کرتے ہیں کہ فی الحال ایک مدرسہ اس زمین زائد میں بنالیا جائے، جس وقت مسجد کو ضرورت زمین ہوگی فوراً چھوڑ دیا جائے گا؛ اب یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ اس زمین میں مدرسہ بنانا جائز ہے کہ نہیں؟ (۳۳/۲۱۰۴-۱۳۳۴ھ)

الجواب: جو زمین مسجد کی ہے اس میں مدرسہ وغیرہ بنانا درست نہیں ہے۔ کما صرح الفقهاء:

بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۳۴۹) مسجد کے متصل بہ جانب قطب مسجد کی زمین؛ یعنی ملک مسجد واقع ہے، اگر اس زمین

(۱) تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - مطلبٌ مهم: فرق أبو یوسف بین قوله موقوفۃ الخ

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلبٌ فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۳) الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف - مطلبٌ مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ .

میں ایسا مدرسہ تعمیر کیا جاوے جس میں علاوہ دینیات کے انگریزی وغیرہ بھی پڑھائی جاوے گی، مسجد میں نہایت شور و غل رہے گا یہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۶۱۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: مسجد کی مملوکہ و موقوفہ زمین میں بلا شرط واقف ایسا مدرسہ تعمیر کرنا درست نہیں ہے کما ہومذکور فی عامة كتب الفقه: شرط الواقف كنص الشارع، مراعاة غرض الواقفين واجبة (درمختار وغیرہ) فقط

سوال: (۳۵۰) اگر کسی اراضی کو مسجد کے لیے وقف کیا ہو تو پھر واقف یا غیر واقف اس جگہ میں مدرسہ بنا سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۳۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: نہیں بنا سکتا۔ قال فی الشامی: وفي الإسعاف: ولا يجوز له أن يفعل إلا ما شرط وقت العقد (۱) وفيه: على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة الخ (۲) وفي الدر المختار شرط الواقف كنص الشارع الخ (۳)

مسجد کی حدود میں واقع مدرسے کا حکم

سوال: (۳۵۱) وہ مدرسہ یا مکان جو حدود مسجد میں ہو، وہ مسجد کے حکم میں ہے یا خارج ہے، اور اس کی مرمت آمدنی مسجد سے ہو سکتی ہے؟ (۱۴۸۷/۱۳۳۸ھ)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ وہ مدرسہ وغیرہ حکم مسجد میں نہیں ہے، اور آداب مسجد اس کے لیے ثابت نہیں ہیں، اور مسجد کی آمدنی اس میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔

مسجد کو ویران کر کے قبرستان بنانا جائز نہیں

سوال: (۳۵۲) اگر کوئی قوم اپنی مسجد کو ویران کر کے، اس کو قبرستان بنادے، اور دوسری مسجد بناء کرے؛ کیا ان کے ویران کرنے سے مسجد قدیم کی حرمت باقی رہتی ہے یا نہیں؟ اور دفن اموات اس جگہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جو معتقدین رفع حرمت مسجد قدیم اور جواز دفن اموات ہیں، وہ شرعاً فاسق ہیں

(۱) الشامی ۵۳۷/۶ کتاب الوقف - مطلب: لا يجوز الرجوع عن الشروط .

(۲) الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف .

(۳) الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف .

یا نہیں؟ (۲۱۶۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جو جگہ ایک دفعہ حسب قاعدہ مسجد ہوگئی وہ ابد الابد کے لیے مسجد ہوگئی، اس کی مسجدیت کا ابطال نہیں ہو سکتا، اور مسجد قدیم کی حرمت میں اس تبدیلی سے کوئی فرق نہیں آتا، مسجدیت اس کی بہ حال ہے، اور ان کے ویران کرنے سے اس میں دفن اموات جائز نہیں ہے، اور جو لوگ باوجود علم کے ایسا کریں وہ فاسق ہیں۔ قال فی الدرالمختار: ولو خرب ماحوله و استغنی عنه یقی مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلى قیام الساعة وبه یفتی الخ أى ولو مع بقائه عامراً وكذا لو خرب وليس له ما یعمر به وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد آخر (۱) (شامی) وبه علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأبید المسجد والمراد بآلات المسجد نحو القنديل والحصیر بخلاف انقاضه لما قدمنا عنه قریباً من أن الفتوی علی أن المسجد لا یعود میراثاً الخ (۱)

مسجد کی جگہ مسافر خانہ اور مسافر خانے کی جگہ مسجد بنانا

سوال: (۳۵۳) ایک زمین موقوفہ میں ایک مسجد، اور مسافر خانہ، دس بارہ گز کے فاصلے سے بنے ہوئے ہیں، دونوں جگہ زمین نمناک ہے، بارش کے موسم میں گندہ پانی آکر مسجد کے نیچے ٹھہرتا ہے، اس باعث سے ایک عورت اس مسجد کو پختہ بنانے کی وصیت کر کے انتقال کرگئی، ایک شخص اس کی طرف سے تعمیر مسجد پر تیار ہے، محلہ والے کہتے ہیں کہ مسجد کی جگہ مسافر خانہ اور مسافر خانے کی جگہ مسجد بنائی جاوے، یہ تبدیلی جائز ہے یا نہیں؟ اگر محلے والے یہاں مسجد نہ بنانے دیں تو اس روپے کو دوسری مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۵۲۰/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ تبدیلی شرعاً جائز نہیں ہے؛ جیسا کہ کتب فقہ، شامی وغیرہ میں تصریح ہے کہ مسجد کی تابید پر فتویٰ ہے؛ یعنی جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے، ابطال اس کی مسجدیت کا کسی وقت اور کسی حال درست نہیں ہے، اور اگر محلے والے اس مسجد کو تعمیر نہ کرنے دیں تو اس روپے کو دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں۔ فقط

احاطہ مسجد کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں مسجد کو منتقل کرنا

سوال: (۳۵۴) شہر کے کنارے ایک مسجد خام ہے، اس کی عمارت کہنہ اور خراب ہو گئی ہے، لہذا اسے سرنو جدید عمارت کی ضرورت درپیش ہوئی، مسلمانوں کا خیال ہے کہ مسجد کے احاطے ہی کے اندر شمالی جانب مسجد نقل کر دی جائے، اور مسجد قدیم کی جگہ میں مسافر خانہ یا مصالح مسجد کے لیے مکانات بنانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۴/۱۳۴۲ھ)

الجواب: صحیح اور مفتی بہ یہ ہے کہ جو جگہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہے گی، انتقال اس کی مسجدیت کا صحیح نہیں ہے؛ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ جو پہلے مسجد تھی وہ مسجد نہ رہے، اور اس میں کوئی دوسرا مکان مصالح مسجد کے لیے یا مسافر خانہ یا دکانیں بنادیا جائے ایسا کرنا درست نہیں ہے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس مسجد کو بڑھا دیا جائے؛ یعنی وہ بھی مسجد رہے جو پہلے سے ہے، اور اس میں کچھ اور زمین شامل کر دی جائے، شامی میں ہے: وبہ علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد الخ (۱) وفي الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتى وفي الشامي: وهو الفتوى حاوی القدسی وأكثر المشايخ عليه - مجتبىٰ وهو الأوجه - فتح. وفيه أيضاً: لكن علمت أن المفتیٰ به قول أبي يوسف (۱) فقط

مسجد یا کسی وقف کو بیچنا جائز نہیں

سوال: (۳۵۵) ایک مسجد اہل ہنود کے مکانوں کے بالکل متصل ہے، اور وہ لوگ گانا بجانا اکثر اوقات کرتے رہتے ہیں جس سے نماز میں بہت دقت ہوتی ہے، اور منع کرنے سے اندیشہ فساد کا رہتا ہے، مسلمانوں کا یہ خیال ہے کہ مسجد مذکور کی تمام زمین اہل ہنود کو دے دیں، اور ان سے معاوضہ لے لیں، اور مسجد اپنے محلہ کے درمیان میں بنالیں یہ امر شرعاً جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۵-۴۴/۲۸۹ھ)

الجواب: مسجد یا کسی وقف کی بیع کرنا شرعاً جائز نہیں، کتب فقہ میں تصریح ہے کہ جب وقف تام

ولازم ہو جاتا ہے تو پھر نہ اس پر کسی کی ملکیت رہتی ہے، نہ تملیک ہو سکتی ہے کما فی الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك الخ وفي الشامي: أي لا يكون مملوكًا لصاحبه ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه الخ (۱) علی الخصوص مسجد کا معاملہ کہ اس کے متعلق صاف و صریح یہ حکم ہے کہ جو ایک مرتبہ مسجد ہو گئی دائماً مسجد ہی رہتی ہے، کوئی بڑے سے بڑا عذر بھی اس معاملے میں مسموع نہیں ہو سکتا ولو خرب ماحوله یبقی مسجدًا عند الإمام والثانی أبدًا إلى قیام الساعة وبہ یفتی حاوی القدسی (۲) (در مختار) پس صورت مسئلہ میں مسجد وغیرہ کا بیع کرنا کسی حال میں جائز نہیں۔

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا درست نہیں

سوال: (۳۵۶) زید نے اپنی زرخیز زمین میں ایک لکڑی چیرنے کا کارخانہ قائم کیا، اور اس کارخانے میں تقریباً بیس گز کے فاصلے پر ایک چھوٹی سی لکڑی کی — اپنے اور اپنے ملازموں کے نماز پڑھنے کے لیے محض اپنے ذاتی صرفہ سے — مسجد تعمیر کی۔ مسجد تعمیر کرتے وقت زید کی یہ نیت تھی کہ اگر ضرورت واقع ہوئی تو اس مسجد کو اسی کارخانے کے کسی موزوں گوشے میں منتقل کر دوں گا۔ مسجد کو تعمیر ہوئے تقریباً بیس سال ہو چکے ہیں، زید کی زندگی میں مسجد مذکور میں پنج وقتہ اذان اور نماز برابر ہوتی تھی، نماز جمعہ بھی ہمیشہ ہوا کرتی تھی، اور گاہ بہ گاہ عیدین کی نماز بھی ہوتی تھی، چند سال بعد زید نے ایک دوسرا کارخانہ وہاں سے چاول نکالنے کا قائم کیا، اب مسجد اور وہاں کے کارخانے میں صرف آٹھ فٹ کا فاصلہ باقی رہ گیا ہے تین سال ہوئے کہ زید کا انتقال ہو گیا، زید کی اولاد نے اپنی کل جائیداد بکر کے ہاتھ فروخت کر دی، جس میں مسجد مذکور بھی شامل ہے؛ اس کارخانے سے جو گرد و غبار اڑتا ہے وہ تمام مسجد کے فرش وغیرہ پر جمع ہو کر مسجد کی صفائی میں خلل ڈالتا ہے، اور نمازی اس گرد و غبار کے ہمیشہ شاکی رہتے ہیں، اور پنج وقتہ نمازوں میں بغیر جھاڑو دیے نماز نہیں پڑھ سکتے؛ اب بکر چاہتا ہے کہ بانی مسجد کی نیت کے موافق مسجد مذکور کو اٹھا کر کارخانے کے کسی دوسرے موزوں مقام پر منتقل کر دیا جائے، جس جگہ منتقل کرنے کا ارادہ ہے وہ جگہ بستی کے قریب ہے اس لیے نمازیوں کی تعداد میں اضافہ ہوگا الی غیر ذلک اس صورت میں مسجد کو اٹھا کر خالی شدہ زمین کو اپنی حسب خواہش استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۲۱۰۷/۳۲-۱۳۳۳ھ)

(۱) الدر والشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف — مطلب فرق أبو یوسف بین قوله موقوفۃ الخ .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف — مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

الجواب: أقول وبالله التوفيق: جب کہ وہ جگہ زید نے مسجد کے لیے خاص کر دی، اور اس میں مسجد تعمیر کر دی، اور نماز باجماعت و اذان اس میں ہونے لگی تو اب ابطال اس مسجد کا اور استبدال اس کا درست نہیں ہے، دوسری مسجد حسب ضرورت موقع مناسب پر بنانے کا اختیار ہے، اور جائز ہے، لیکن مسجد اول جو مسجد ہو چکی، اس کو بھی محفوظ رکھنا، اور مسجد سمجھنا ضروری ہے، اور وہ بیع میں داخل نہیں ہوئی، شامی میں اس موقع میں جہاں درمختار کا یہ قول مذکور ہے۔ ولا ذکر معه اشتراط بیعہ و صرف ثمنہ لحاجتہ فإن ذکرہ بطل وقفہ الخ (۱) تصریح فرمائی ہے کہ مسجد میں یہ قاعدہ جاری نہیں ہے۔ حیث قال: قوله ولا ذکر معه اشتراط بیعہ الخ فی الخصاف لو قال علی أن لی إخراجها من الوقف الی غیرہ أو علی أن أهبها وأتصدق بثمانها أو علی أن أهبها لمن شئت أو علی أن أرهنها متی بدا لی وأخرجها عن الوقف بطل الوقف ثم ذکر أن هذا فی غیر المسجد، أما المسجد لو اشترط إبطاله أو بیعہ صح و بطل الشرط (۱) وفيه أيضا: قال فی البحر و به علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد و علی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد الخ (۲)

سوال: (۳۵۷) ایک موضع میں ایک مسجد کا چبوترہ معہ دیوار غربی قد آدم جس میں محراب مسجد مذکور زمانہ قدیم سے موجود ہے، اور جس میں اذان و نماز پانچوں وقت ہمیشہ سے ہوتی چلی آرہی ہے، اب عرصہ ایک سال کا ہوا کہ مسجد مذکور کے تین طرف دیوار ہائے پختہ تعمیر، اور دیوار غربی مذکور کی مرمت مسلمانان دیہہ مذکور نے برضا مندی اور اجازت ہندو زمین دار کے موضع مذکور میں بنالی، اور چبوترہ مسجد پر چھپر ڈال لیا تھا، اب زمین دار مذکور ہندو صاحبان کی ترغیب و بہکانے میں آکر دیوار ہائے مسجد و چھپر کو منہدم کرانا چاہتا ہے؛ پس ایسی صورت میں مسلمانوں کا مسجد مذکور اس جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ تعمیر کرنا یا کل یا جزو مسجد ہذا کا منہدم کرنے پر راضی ہونا بموجب احکام شریعت محمدیہ جائز ہے یا نہیں؟ (۸/۱۰۷۸/۱۳۲۵ھ)

الجواب: حکم شرعی یہ ہے کہ جو مسجد ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے، اور وقف ہو جاتی ہے، منتقل کرنا اس کا اس طرح کہ مسجد قدیم کو بالکل منہدم کر دیا جاوے، اور مٹا دیا جاوے، اور

(۱) الدر المختار والرد ۶/۲۱۱ کتاب الوقف . قبل مطلب فی وقف المرتد والکافر .

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف . مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

تصرف مالکانہ اس میں کیا جاوے، اور اس کے عوض دوسری مسجد بنائی جاوے، درست نہیں ہے؛ البتہ واقف کا مالک ہونا بوقت وقف شرط ہے، اور یہ بھی ہے کہ واقف مسلمان ہونا چاہیے؛ پس جب کہ زمین دار ہندو نے وہ زمین مسجد بنانے کے لیے مسلمانوں کو دے دی، اور مسلمانوں نے اس میں مسجد تعمیر کر لی، اور چبوتر اور نشان مسجد قائم کر دیا، اور اذان اور نماز اس میں ہونے لگی، تو وہ مسجد ہو گئی، اب اس کو بدلنا اور اس کے مسجد ہونے کو باطل کر دینا اور مٹا دینا، کسی کو جائز نہیں ہے۔ لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) فقط

سوال: (۳۵۸) ایک مسجد میں نماز جمعہ ہوتی تھی، اب چند ماہ سے اس مسجد میں نماز پڑھنی اس وجہ سے چھوڑ دی کہ اس کے چاروں طرف گوبر اور بدبور رہتی ہے جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، اور مسجد کے متصل گھر میں دھان کوٹتے ہیں نماز کے وقت جس سے نماز میں خلل پڑتا ہے؛ لہذا اس مسجد کو منتقل کر کے دوسری جگہ لے جانا، اور اس کا سامان تھونی (لکڑی کا ستون) وچھپر کو وہاں سے دوسری جگہ لے جانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۱۳۳۵ھ)

الجواب: شامی میں مذکور ہے: إن الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) یعنی فتویٰ اس پر ہے کہ مسجد ہمیشہ مسجد رہتی ہے، لہذا انتقال اس کا اور اس کے سامان تھونی وچھپر کا درست نہیں ہے، اور نماز اس میں ہو جاتی ہے، لیکن اولیٰ وافضل یہ ہے کہ مسجد کے قریب گوبر وغیرہ نہ ہو جس سے مسجد میں نماز پڑھنے والوں کو بدبو کی تکلیف ہو، اور مسجد کے قریب ایسا فعل نہ کیا جاوے جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل واقع ہو، لیکن افعال مذکورہ کی وجہ سے گنہ گار وہ لوگ ہیں جو ایسے افعال کرتے ہیں جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، نمازیوں پر اس صورت میں کچھ گناہ نہیں ہے اور نماز ادا ہو جاتی ہے؛ البتہ ان قریب رہنے والوں کو ہدایت کی جاوے کہ افعال مذکورہ نہ کریں۔ فقط

معاوضہ لے کر مسجد کی زمین میونسپلٹی کو دینا

سوال: (۳۵۹) محلے کے چند مسلمانوں نے چندہ سے ایک چھوٹا سا مکان واسطے بنانے مسجد کے، ایک ہندو عورت سے خرید کیا، اور مکان کو گرا کر زمین ہموار کی، اور اس پر ایک چھپر عارضی طور پر ڈال لیا، نماز پنج وقتہ اس پر ادا نہیں کی گئی، صرف ایام بارش اور سرما میں چند لوگوں نے دو سال وہاں نماز

تراویح ادا کی، سال گذشتہ میں میونسپل سے واسطے بنانے مسجد کے اجازت طلب کی، مگر اجازت نہیں ملی، زمین پر جو چھپر تھا اس سال بارش میں گر گیا ہے، اب میونسپل اس زمین کو معاوضہ دے کر لینا چاہتی ہے، اور اس کا ارادہ یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ کسی حالت میں اجازت بنانے مسجد کی نہ دی جائے، ایسی حالت میں جب کہ مسجد بنانے کی غرض بھی پوری نہ ہو تو کیا ہم لوگ اس زمین کا معاوضہ لے کر، اس معاوضے سے دوسری جگہ مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۴۵۴ھ)

الجواب: اگر وہ زمین مسجد کے لیے وقف کر دی گئی تھی، تو وہ مسجد ہو گئی تعمیر ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو، پس اس کا معاوضہ لینا اور بدلنا درست نہیں ہے، بلا تعمیر ہی چھپر ڈال کر نماز ادا کی جائے، جس وقت اجازت تعمیر کی ہو جائے گی اس وقت تعمیر کر لی جائے، اور اگر تعمیر نہ ہو تب بھی کچھ حرج نہیں ہے، مسجد ہر حال میں رہے گی۔ فقط

جن مساجد کا حال معلوم نہیں ان کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں

سوال: (۳۶۰) ایک قریہ عظیم میں تین مسجد ہیں، اور ان مساجد کی زمین سرکار کی طرف سے وقف نہیں ہے، سنا جاتا ہے کہ فی الحال زمین دار کی طرف سے وقف زبانی ہے، اور اس کی بھی کوئی پختہ سند نہیں ہے نہ تحریری وقف نامہ ہے، کیا یہ خالصاً للہ وقف ہے اور مسجد ہے یا نہیں؟ ایسی مساجد کا انتقال درست ہے یا نہیں؟ اور ان کے سامان کو دوسری مساجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲/۲۹۴۵ھ)

الجواب: جن مساجد کا حال معلوم نہیں ہے، اور فی الحال ان میں اذان و نماز ہوتی ہے تو وہ مساجد شرعی مساجد ہیں، ان کی تبدیلی اور انتقال جائز نہیں ہے، لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) پس مساجد مذکورہ کا ابطال مسجدیت سے اور انتقال درست نہیں ہے۔

بدبو کی وجہ سے مسجد کا تبادلہ کرنا

سوال: (۳۶۱) لاہور بازار انارکلی میں ایک مسجد واقع ہے، وہ زیر آمد شفا خانہ ہو گئی ہے، وہاں شفا خانہ وغیرہ بنایا جاوے گا، اور مردوں کی غلیظ چیزیں جلائی جاویں گی، جس کی وجہ سے مسجد میں بہت

بدبور ہے گی، ڈاکٹر کہتا ہے کہ اس مسجد کا تبادلہ کر لو اس سے اچھی مسجد دوسری جگہ تیار کر دیں گے۔

(۱۳۳۳ھ/۲۲-۱۷۰۸)

الجواب: مسئلہ شرعی تو یہ ہے کہ مسجد ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے، کبھی اس کی مسجدیت باطل نہیں ہو سکتی، اگر دوسری مسجد بھی بنائی جاوے گی تب بھی یہ جگہ جو مسجد ہو چکی ہے مسجد ہی رہے گی، اور حرمت مسجد باقی رہے گی۔

تمام نمازیوں کے اتفاق سے مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

سوال: (۳۶۲) کسی حرج کی وجہ سے باتفاق مصلیان تبدیل مسجد کیسا ہے؟ اور مکان اول میں تصرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ لوگوں میں جو مشہور ہے کہ ”تحت الثریٰ سے عرش معلیٰ تک مسجد ہوتی ہے“ یہ قول کیسا ہے؟ اور بعض کہتے ہیں کہ ”مکان اول سے مٹی کھود کر منتقل کرنا جائز ہے“ کون سا قول صحیح ہے؟

(۱۳۴۳ھ/۱۹۰۴)

الجواب: دوسری مسجد بنانا جائز ہے، تبدیل مسجد جائز نہیں ہے؛ پس پہلی جگہ کو اسی حالت پر چھوڑ دیا جائے اس میں کسی قسم کا تصرف جائز نہیں، اور قول اول صحیح ہے۔

مسجد کے بدلے میں دوسری زمین لینا درست نہیں

سوال: (۳۶۳) چند مسلمانوں نے مل کر ایک قطعہ اراضی؛ بہ غرض تعمیر مسجد و مدرسہ خرید کر بیع نامہ رجسٹری کرا لیا، بعدہ اس قطعہ اراضی کو ۱۸ مئی ۱۹۲۶ء کو مدرسہ و مسجد کے لیے وقف کر کے رجسٹری کرادی اور ۱۹۲۶ء سے اب تک یا تو مسلمانوں میں اتنی استطاعت نہ ہوئی کہ تعمیر کرتے، یا درخواست دے کر حکم تعمیر میونسپلٹی سے حاصل کرتے، لیکن اس وقت سے لے کر اس وقت تک وہاں برابر نماز پنج وقتہ بہ اذان و جماعت و نماز جمعہ و عیدین ہوتی رہی اور ہو رہی ہے، لہذا ایسی صورت میں کسی کے کہنے سے ہم کو شرعاً اس امر کی اجازت ہے کہ قطعہ اراضی مذکور کو چھوڑ دیں، اور اس کے بدلے میں دوسری زمین لے لیں، اور اس میں نماز نہ پڑھیں، اور زمین مذکورہ وقف سے علیحدہ ہو جائے؟ (۱۳۴۷ھ/۲۶-۳۵۸۵)

الجواب: اس صورت میں وہ جگہ جس کو مسجد کے لیے وقف کر دیا، اور نماز باجماعت ۱۹۲۶ء

سے اس وقت تک پڑھی جا رہی ہے مسجد شرعی ہوگئی، اور جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے، ابطال اس کی مسجدیت کا کسی طرح نہیں ہو سکتا، پس استبدال اس کا جائز نہیں ہے، اور زمین کو وقف کرنا اور اس میں مسجد بنانا اختیاری امر ہے، اور بعد وقف کرنے اور بعد مسجد بنانے کے، وقف کو باطل کرنا، اور مسجد کی مسجدیت کو باطل کرنا، اور زمین موقوفہ اور مسجد کو وقف سے علیحدہ کرنا کسی کے اختیار میں نہیں ہے، یہاں تک خود واقف کو بھی یہ اختیار نہیں رہتا؛ درمختار میں ہے: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجدًا عند الإمام والثاني أبدًا إلى قيام الساعة وبه يفتي حاوی القدسی اور شامی میں ہے: قوله عند الإمام والثاني فلا يعود ميراثًا ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولا وهو الفتوى حاوی القدسی وأكثر المشايخ عليه مجتبی و هو الأوجه فتح اھ بحر الخ (۱) قال فی البحر: وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد اھ (۱) فقط

جس جگہ کو وقف کر کے مسجد بنادیا وہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہوگئی

سوال: (۳۶۴) ایک محلے میں ایک مسجد تھی، ایک دن پانی یا چٹائی نہ رہنے کے سبب مصلیوں نے متولی سے جھگڑا کیا، متولی نے کہا کہ دل چاہے تو نماز پڑھو ورنہ میری مسجد سے چلے جاؤ، یہ سن کر سب نمازی چلے گئے، اور ایک شخص نے ایک مکان جس میں بیل رہتے تھے صاف کر کے مسجد بنوادیا، جمعہ و جماعت ہونے لگی، کئی برس کے بعد اس کو منتقل کر کے دوسری جگہ مسجد بنائی ہے، یہ مسجد جدید درست ہے یا نہیں؟ اس میں نماز پڑھنے سے جماعت کا ثواب ملے گا یا نہ؟ پہلے جو مسجد تھی اس کو کیا کرنا چاہیے، اور جس مسجد سے متولی کے کہنے سے چلے آئے تھے اس مسجد میں بھی نماز درست ہے یا نہیں؟ (۳۳۴/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: اگر اس شخص نے جس نے اس مکان کو جس میں بیل رہتے تھے وقف کر دیا، اور مسجد بنادیا تو وہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہوگئی، اس کا منتقل کرنا اور بدلنا درست نہیں ہے، اگر دوسری مسجد بنائی گئی تو وہ دوسری مسجد بھی مسجد ہوگئی، اور پہلی مسجد بھی مسجد ہے، اس کو باطل نہیں کر سکتے، آداب مسجد اس کے بھی قائم رکھنے چاہئیں، اور نماز دونوں مسجدوں میں صحیح ہے، اور پہلی مسجد جس میں سے متولی نے نکالا وہ بھی

مسجد ہے، اس میں بھی نماز صحیح ہے، متولی کے اس کہنے سے کہ میری مسجد سے چلے جاؤ وہ مسجد اس متولی کی ملک نہیں ہوئی، اور مسجد ہونا اس کا باطل نہیں ہوا، البتہ متولی گنہ گار ہوا۔ فقط

راستہ کی پریشانی کی وجہ سے مسجد کو منتقل کرنا

سوال: (۳۶۵) زید نے اپنے مکان کے احاطے میں مسجد بنائی تھی، اور مسجد کا راستہ ایک مکان کے اندر کو رکھا تھا، دوسرا راستہ مسجد کا نہیں ہو سکتا، اب مکان والوں کو ناگوار ہے، اور نمازیوں کو بھی تکلیف ہے، اہل مکان اس مسجد کو اپنے تصرف میں لانا چاہتا ہے، اور اس کے بدلے میں دوسری جگہ دینا چاہتا ہے، اس عذر کی وجہ سے مسجد کو یہاں سے منتقل کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۳۵/۲۲-۱۳۳۶ھ)

الجواب: یہ عذر نقل مسجد کا نہیں ہو سکتا، اور ابطال مسجد اول و ابدال صحیح نہیں ہے، و صرح فی الخانیہ: بأن الفتویٰ علی قول محمد. قال فی البحر: وبہ علم أن الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد و علی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد الخ ثم قال: إن الفتویٰ علی أن المسجد لا یعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر الخ (۱) وفیہ: أن المسجد إذا خرب یبقی مسجداً أبداً (۱)

جس مسجد کا رخ ٹھیک قبلہ کی جانب نہ ہو اس کا تبادلہ جائز نہیں

سوال: (۳۶۶) ایک شخص نے اپنے احاطے میں ایک قطعہ زمین پر مسجد بنانا چاہی، اور اس زمین کی بنیادیں بھر کر چبوترہ خام بنوا دیا، جس پر دس گیارہ مہینے سے نماز و اذان ہوتی ہے؛ لیکن اب معلوم ہوا کہ رخ اس چبوترے کا ٹھیک جانب قبلہ نہیں ہے، بلکہ تین فٹ کا پھیر ہے، اب واقف یہ چاہتا ہے کہ بجائے اس زمین کے کوئی دوسرا قطعہ زمین مسجد کے واسطے نامزد کر دے، اور اس پر مسجد بنا دے اور اس چبوترے کی زمین کو اپنے کام میں لائے، تو یہ تبادلہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۲۰/۱۳۳۳ھ)

الجواب: وہ چبوترے کی جگہ مسجد ہوگئی، اور اس کا تبادلہ جائز نہیں ہے، اس کے رخ کو ٹھیک کر دیا جائے، اور تھوڑے سے فرق سے نماز میں کچھ خلل نہیں آتا، قطب نما سے دیکھ لیا جائے، اگر قلیل فرق ہو

تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ فقط

برائے نماز بنائے ہوئے کوٹھے کا تبادلہ درست نہیں

سوال: (۳۶۷) ساٹھ ستر سال سے ایک کوٹھا کچا برائے نماز بنا ہوا تھا، پچھلے سال وہ منہدم ہو گیا، اور کاغذات سرکاری میں جائے نماز کوٹھا درج ہے؛ آیا اس کا تبادلہ عندالشرع جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ کچا کوٹھا بالکل بہ صورت مسجد بنا ہوا تھا۔ (۳۳/۶۱-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس مسجد کی کوٹھی کو شریعت کی رو سے بدلنا درست نہیں ہے، وہ جگہ مسجد ہے، اور مسجد کو بدلنا اور ہٹانا درست نہیں ہے، اور نہ اس کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے۔

وقتی طور پر بنائی ہوئی مسجد میں زراعت کرنا درست ہے

سوال: (۳۶۸) جو جگہ چند ماہ کے لیے بہ نیت نماز مسجد بنائی جاوے آیا اس جگہ کو بونے کا حکم ہے یا نہیں؟ اور ہندو کے ساتھ گھوڑوں کی شرکت درست ہے یا نہیں؟ (۳۲/۲۰۷۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب تک کسی زمین کو مسجد کے لیے وقف نہ کیا جاوے اس وقت تک وہ مسجد نہیں ہوتی، پس کوئی جگہ چند ماہ کے لیے نماز کے لیے خاص کرنے سے وہ جگہ مسجد نہیں ہوتی، اس میں بونا درست ہے۔ اور کفار کے ساتھ گھوڑوں وغیرہ کی تجارت میں شرکت درست ہے۔

مسجد کو شہید کرنے اور اس کام سے روکنے والوں کا حکم

سوال: (۳۶۹)..... (الف) ایک جامع مسجد ہے، اس میں پنج گانہ نماز ہوتی ہے، بعض لوگوں نے یہ رائے دی کہ مسجد کو شہید کر کے پتھر وغیرہ عید گاہ میں لگا دو؛ کیا حکم ہے؟

(ب) جن لوگوں نے مسجد کے شہید کرنے کا مشورہ دیا تھا انھوں نے مسجد میں جمع ہو کر صحن مسجد کے پتھر اکھاڑ ڈالے، دوسرے لوگوں نے ان کو پتھر اکھاڑنے سے روک دیا اس کی بابت کیا حکم ہے؟

(ج) بہ مقابلہ عید گاہ مسجد کا رتبہ کس قدر ہے؟

(د) جن لوگوں نے مسجد کے مسمار کرنے کی رائے دی، اور کوشش میں ہیں، وہ نزدیک اہل اسلام

کیسے ہیں؟

(۵) جن لوگوں نے صحن مسجد کے پتھر اکھاڑے، وہ کیسے ہیں؟

(۶) جن لوگوں نے مسجد کو شہید کرنے سے روکا، اور اسی کوشش میں ہیں وہ کیسے ہیں؟

(۱۳۳۳ھ - ۲۱۲۳ھ)

الجواب: (الف) جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے، ویران کرنا اور مسمار کرنا اس کا درست نہیں ہے، اور مسجد کا سامان عید گاہ وغیرہ میں لگانا جائز نہیں ہے۔

(ب) جن لوگوں نے پتھر وغیرہ اکھاڑے وہ خطا پر ہیں، اور جن لوگوں نے ان کو روکا انھوں نے کار ثواب کیا، ان کا روکنا نہی عن المنکر میں داخل ہے۔

(ج) مسجد کا رتبہ عید گاہ سے زیادہ ہے۔

(د) غلطی پر ہیں۔

(ه) برا کیا، اور گنہگار ہوئے لیکن ناواقف ہونے کی وجہ سے معذور ہو سکتے ہیں۔

(و) نہایت دین دار اور کامل الایمان ہیں۔ فقط

مسجد ویران ہونے کے بعد بھی اس کا احترام لازم ہے

سوال: (۳۷۰) جب کوئی مسجد ویران ہو جاتی ہے، اور دوسری مسجد بنا لیتے ہیں، تو پہلی مسجد کی جگہ کھیتی کرتے ہیں، اور گائے بیل وغیرہ باندھتے ہیں اور قبر کی بھی سخت بے حرمتی کرتے ہیں، جب قبر کو برس دو برس گزرتے ہیں تو وہاں کھیتی کرتے ہیں، اور گھر بناتے ہیں؟ بینوا تو جروا (۱۵۷۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کتب فقہ میں مسطور ہے کہ مسجد بعد ویران ہونے کے بھی مسجد ہی رہتی ہے، اور جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو گئی وہ ہمیشہ ابدال آباد تک مسجد ہی رہے گی۔ شامی میں ہے: وبہ علم أن الفتویٰ علی قول

محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأبید المسجد (۱) وفیه عن الإسعاف: ولو

خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه لا یعود إلى ملک الواقف عند أبی یوسف الخ (۱)

الغرض مسجد قدیم بھی مسجد ہے، اس کی بے حرمتی درست نہیں ہے، اور سب مسلمانوں کو حرمت مسجد کا خیال رکھنا چاہیے؛ اور قبور کی بھی بے حرمتی اور نبش (کھودنا) بھی نہ چاہیے؛ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ قبر

ستان اگر پرانا ہو تو اس میں زراعت کرنا اور مکان بنانا درست ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جدید قبور کے ساتھ ایسا معاملہ نہ کرنا چاہیے۔ فقط

مسجد کی بے حرمتی کا اندیشہ ہو تو اسے احاطہ کر کے محفوظ کر دیا جائے

سوال: (۳۷۱) ایک موضع میں ایک مسجد خام بطور چبوتر ابنائی گئی، اور عرصہ تک نمازیان نماز ادا کرتے رہے، اس کے بعد اس کے قریب دوسری مسجد پختہ تیار ہو گئی نماز اس میں ادا ہوتی ہے پہلی مسجد بے کار ہے جانوروں کی ناپاکی کی وجہ سے بے ادبی ہوتی ہے؛ اس کے لیے کیا تدبیر کی جائے؟ (۱۷۸۱/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جس زمین پر پہلے چبوتر مسجد کا بنا تھا، اگر اس کے مالک کی اجازت سے بنا تھا، اور نمازیں پڑھی گئیں تو وہ شرعی مسجد ہو گیا اس میں کسی دوسرے کاروبار کی اجازت نہیں، بے کار ہے تو احاطے سے حفاظت کی جائے۔ فقط

سوال: (۳۷۲) یہاں جب کہ چھاؤنی آباد تھی، اور پلٹن رہتی تھی تو فوجیوں نے مسجد خام پختہ بنوائی تھی، جب پلٹن وغیرہ یہاں سے چلی گئی، اب وہ مقام بالکل غیر آباد ہے، عمارت سرکاری سب نیلام کر دی گئی، اب اس جگہ زراعت ہوتی ہے، مسجدوں کی نگرانی یا مرمت وغیرہ بالکل نہیں ہوتی ہے، یہاں کے مسلمانوں کی مالی حالت بہت کمزور ہے نماز وغیرہ اس مسجد میں نہیں ہوتی، اکثر وقت بے وقت مثل گائے بیل وغیرہ گھسے رہتے ہیں، تمام فرش مسجد کا خراب رہتا ہے اور بوجہ نہ ہونے مرمت کے مسجد گر گئی ہے؛ ایسی حالت میں اس مسجد کا ملبہ اور سامان وغیرہ نکال کر ”نوگاؤں“ کے اندر جو مسجد ہے یا مسجد کے متعلق جو مکانات وقف ہیں ان کی مرمت میں صرف کیا جائے یا نہیں؟ اور ایسی حالت میں جب کہ مسجد غیر آباد ہے اور گری جاتی ہے، اور اس جگہ کسی قسم کی آبادی نہیں ہے شہید کر دیا جائے یا نہیں؟ کیوں کہ ایسی حالت میں سخت بدعنوانیاں ہوتی ہیں جس کا ہونا سخت گناہ کبیرہ ہے؟ (۲۱۲۱/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جب کہ اس مسجد کے آباد ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے تو اس کے سامان اور ملبے کو جس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے، اور اس ویران مسجد کا احاطہ اس طور سے کر دیا جائے کہ اس کی بے حرمتی نہ ہو، اگر احاطہ کرنے کے لیے روپیہ نہ ہو تو اس مسجد کا ملبہ وغیرہ فروخت کر کے اس سے احاطہ کر دیا جائے۔ فقط

سیلاب کی زد میں منہدم شدہ مسجد کی جگہ گھر بنانا

سوال: (۳۷۳) ایک مسجد طغیانی دریا میں مسمار ہو گئی، اور اس کا کوئی نشان باقی نہ رہا، کچھ دنوں بعد اس مقام پر ایک گھر بنالیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۰۰۰ھ)

الجواب: جس جگہ مسجد تھی وہ ہمیشہ کو مسجد ہی رہے گی، اس جگہ مکان بنانے سے وہ زمین مسجدیت سے خارج نہیں ہوئی۔ فقط

مسجد کے اندرونی و بیرونی حصے کا حکم

سوال: (۳۷۴) کیا صحن مسجد و مکان مسجد ایک ہی حکم میں داخل ہیں یا جدا جدا؟ اگر صحن مسجد کے نیچے دکانیں ہوں جن کی چھتیں داخل صحن مسجد ہیں، اور ان پر نماز پڑھتے ہیں تو وہ کس حکم میں ہیں؟ کیا اس جگہ نماز درست ہے؟ اور ان کو ٹھریوں کا کرایہ مسجد کے صرف میں لانا مباح ہے یا نہیں؟ صحن کے علاوہ احاطہ دیوار، مسجد کے اندر کی افتادہ زمین، اگر دکانوں کے چھت میں ہو تو وہ کس حکم میں ہے؟ یا احاطہ مسجد کے ملحق باہر کی طرف کی دکانوں کا کرایہ ہی صرف مسجد میں لانے کے قابل سمجھا جاتا ہے؟ (۱۳۴۲-۴۶/۱۸۴۲ھ)

الجواب: مسجد کا اندرونی حصہ جو کہ مسقف ہوتا ہے اور بیرونی حصہ یعنی صحن دونوں کا ایک حکم ہے، اور صحن مسجد کے نیچے اگر دکانیں ہوں تو وہ صحن بھی مسجد کے حکم میں ہے، اس میں نماز پڑھنا درست ہے، اور ثواب مسجد کا اس میں حاصل ہے، اور جو کوٹھریاں اور دکانیں صحن مسجد کے نیچے واقع ہیں وہ مسجد ہی کی ہیں، ان کا کرایہ اخراجات اور مصارف مسجد میں ہی صرف کرنا چاہیے، سوائے اخراجات مسجد کے دوسرا مصرف ان کا نہیں ہے؛ اور جو احاطہ مسجد کے اندر میں ہے علاوہ صحن مسجد کے وہ زمین بھی مسجد کی ملک ہے، اور وقف ہے؛ لیکن وہ زمین ادائے صلاۃ اور اعتکاف وغیرہ کے بارے میں حکم مسجد کا نہیں رکھتی، خواہ وہ حصہ دکانوں کی چھت میں ہو یا نہ ہو، اور صحن مسجد کے نیچے کی دکانات یا احاطہ مسجد کے نیچے جو دکانات ہیں ان کے علاوہ جو اور دکانات ہیں وہ اگر مسجد کے لیے وقف ہیں تو ان کا کرایہ سوائے اخراجات مسجد کے دوسرے امور میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔

مسجد کے صحن میں حوض بنانا

سوال: (۳۷۵) جو مسجد سابق سے بنی ہوئی تیار ہے، ایسی مسجد کے صحن کے کسی حصہ میں حوض وہ درودہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بہ صورت جواز داخل مسجد ہے یا خارج؟ (۱۶۴۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: کتاب الوقف شامی میں ہے: أراد أن يحفر بئراً في مسجد من المساجد إذا لم يكن في ذلك ضرر بوجه من الوجوه وفيه نفع من كل وجه فله ذلك الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اگر حوض بنانے میں نفع ہو، اور کچھ نقصان تنگی وغیرہ کا نہ ہو تو درست ہے۔

سوال: (۳۷۶) ایک آباد چھوٹی مسجد کا کل صحن کھود کر اس میں حوض بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۵/۲۲۹۰ھ)

الجواب: اگر ضرورت ہو اور نمازیوں کو تنگی نہ ہو تو اہل محلہ و اہل مسجد کو ایسا کرنا درست ہے۔ فقط

مسجد کے صحن کا حکم

سوال: (۳۷۷) ایک مسجد کے فرش کے متصل ٹین کا سائبان پڑا ہوا ہے، اور اس کے آگے

کچھ فرش بھی پڑا ہوا ہے تو وہ حصہ مسجد کا حکم رکھتا ہے یا نہیں؟ (۳۲/۷۰-۱۳۳۳ھ)

الجواب: وہ حصہ بھی مسجد کا حکم رکھتا ہے، اور ثواب پورا ملتا ہے۔

سوال: (۳۷۸) صحن مسجد، مسجد کے حکم میں ہے یا نہ؟ (۳۳/۱۲۱۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: صحن مسجد بہ حکم مسجد ہے۔ والفناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد

كذا في محيط السرخسی (۲)

سوال: (۳۷۹) مسجد اور صحن مسجد میں (جو داخل مسجد ہے) کیا فرق ہے؟ کیا پہلی جماعت کے

لیے محراب میں امام کا کھڑا ہونا ضروری ہے؟ صحن مسجد میں موسم گرما میں نماز باجماعت ہوتی ہے؟ کیا یہ

مکروہ ہے؟ (۱۳۷۴/۳۳-۱۳۳۴ھ)

(۱) الشامی ۶/۲۷۷ کتاب الوقف - مطلب في أحكام المسجد .

(۲) الہندیۃ ۲/۲۶۲ کتاب الوقف - الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف القیم وغیرہ فی مال الوقف علیہ .

الجواب: جو صحن داخل مسجد ہے یعنی جو کہ عادیہ غیر مسقف رہتا ہے، وہ مسجد ہے، اس میں اور حصہ مسقف میں کوئی فرق نہیں ہے، محراب میں کھڑا ہونا امام کا مسنون و مستحب ہے؛ لیکن اگر موسم گرما میں مسجد کے باہر کے حصہ غیر مسقف میں جماعت ہو تو امام کو باہر کے حصہ غیر مسقف میں وسط مقتدیان میں آگے کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے۔

مسجد کے صحن کا حکم بانی کی نیت پر موقوف ہے

سوال: (۳۸۰) ضلع سورت میں عام دستور یہ ہے کہ جب مسجد بناتے ہیں تو مسقف حصے کو نماز پڑھنے کے لیے مخصوص کر دیتے ہیں، اسی کے ساتھ کچھ کھلا ہوا حصہ بطور صحن کے بناتے ہیں، اس لیے کہ اس میں اس قسم کی باتیں ہوتی رہتی ہیں جو مسجد کے احترام کے خلاف اور ممنوع ہیں مثلاً ہر وقت اٹھنا بیٹھنا، سونا، دنیاوی باتیں کرنا، یہاں تک کہ حالت جنابت میں بھی اسی صحن میں رہتے ہیں؛ غرضیکہ صحن کو داخل مسجد نہیں سمجھتے؛ اور ”مسجد چنار واڑہ“ بھی بطریق مذکور واقع ہے؛ پس ایسی صورت میں ”مسجد چنار واڑہ“ کا صحن شرعاً مسجد سے خارج سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اور جنازہ کی نماز صحن میں پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ (۲۸۱۵/۱۳۲۵ھ)

الجواب: یہ امر کہ ”اس صحن کو داخل مسجد سمجھا جاوے یا خارج عن المسجد“ بنانے والوں کی نیت پر موقوف ہے، اگر بانی کی نیت بہ وقت بناء حصہ مسقف کو مسجد سمجھنا، اور صحن کو خارج عن المسجد سمجھنا اور کرنا تھا تو جو کچھ نیت بانی کی تھی اسی کے موافق عمل درآمد کیا جاتا ہے، یہاں عموماً حصہ مسقف اور غیر مسقف یعنی صحن دونوں مسجد میں داخل ہوتے ہیں، اور فقہاء کی تصریح سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک مسجد ”صفی“ اور ایک ”شتائی“ ہوتی تھی یعنی ایک حصہ مسقف جو سردی کے موسم میں نماز پڑھنے کا ہوتا ہے، اور ایک حصہ غیر مسقف یعنی صحن جو گرمی کے موسم میں نماز پڑھنے کے لیے خاص سمجھا جاتا ہے، اور جس جگہ بانی کی نیت کا کچھ حال معلوم نہ ہو وہاں دونوں حصوں کو مسجد ہی سمجھنا چاہیے کہ موضع اشتباہ میں یہی احوط ہے، اور آداب مسجد اس میں ملحوظ رکھنا اولیٰ اور انسب ہے، اور نماز جنازہ اس میں نہ پڑھی جاوے۔ فقط

مسجد کے صحن میں وضو خانے کی نالی بنانا کیسا ہے؟

سوال: (۳۸۱) بہ ضرورت اشد کسی صحن مسجد کے کنارے پر وضو کی نالی چبوترے سمیت جس میں

ہاتھ ڈیڑھ ہاتھ جگہ صرف ہوگی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۳۲۴ھ)

الجواب: بہ وقت بنائے مسجد تو اس قسم کے تصرفات درست ہیں، اور بعد کامل ہونے مسجد و فرش مسجد کے اس میں سے کچھ جگہ نکال کر وضو کی نالی بنانا درست نہیں ہے۔

ذاتی مکان کے صحن میں جو مسجد بنائی گئی ہے

وہ ویران ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال: (۳۸۲) زید نے اپنے صحن مکان سے کچھ حصہ زمین علیحدہ کر کے اس میں مسجد بنائی، اور کئی سال تک اس میں نماز باجماعت و اذان ہوتی رہی، اب وہ مسجد ویران ہے کوئی اس میں نماز نہیں پڑھتا، اب زید بانی کا یہ خیال ہے کہ اس مسجد کو صحن مکان میں پھر ملحق کر لیا جائے، اور یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ مسجد اور مکان کا طریق مشترک ہے، افراز طریق نہیں ہے، اور وہ طریق مملوکہ بانی ہے۔ شارع عام سے اسی طریق مملوک سے مسجد اور مکان کو جاتے ہیں، ہدایہ کی عبارت سے جواز الحاق زمین مسجد بالصحن معلوم ہوتا ہے: **وَإِذَا بَنِيَ مَسْجِدًا لَمْ يَزَلْ مَلِكُهُ عَنْهُ حَتَّى يَفْرُزَهُ عَنْ مَلِكِهِ بِطَرِيقِهِ.....** أما الإفراز فلائنه لا يخلص لله تعالى إلا به (۱) افراز طریق کو شرائط وقف سے گردانا ہے، اگر افراز کے کچھ اور معنی ہوں تو وہ بھی ارشاد ہوں؟ (۱۳۴۰/۱۲۰۵ھ)

الجواب: وقف کے بارے میں امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ ہے کما فی الدر المختار:

واختلف الترجيح، والأخذ بقول الثاني أحوط وأسهل بحر وفي الدرر وصدر الشريعة: وبه يفتى وأقره المصنف الخ (۲) وفي الشامي لكن في الفتح إن قول أبي يوسف أوجه عند المحققين الخ (۲) (شامی ۳/۳۶۶) اور افراز بال طریق مسجد میں امام صاحب کے قول پر ضروری ہے، بہ خلاف صاحبینؒ کے کہ وہ بلا افراز طریق بھی حکم مسجد ہونے کا کرتے ہیں کما فی الشامی: لكن عنده لا بد من إفرزه بطريقه ففي النهر عن القنية جعل وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول والصلوة فيه إن شرط معه الطريق صار مسجداً في قولهم جميعاً وإلا فلا عند أبي حنيفة. وقالوا:

(۱) الهداية ۲/۲۴۴ کتاب الوقف .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۴۲۰، ۴۲۱ کتاب الوقف - مطلب مهم فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ .

یصیر مسجدًا ویصیر الطريق من حقه من غیر شرط (۱) پس بر بناء قول امام ابو یوسفؒ کے جو کہ مفتی بہ ہے، بلکہ بقول صاحبین کے وہ جگہ مسجد ہوگئی، اب اس کو واقف اور بانی اپنے مکان میں ملحق نہیں کر سکتا کیونکہ مسجد ہمیشہ مسجد رہتی ہے، شامی میں ہے: وبہ علم أن الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسفؒ فی تأیید المسجد الخ (۲) (شامی ۳/۳۷۱)

گندے پانی کی نالی پر مسجد کا صحن بنانا

سوال: (۳۸۳) ایک مسجد کے سامنے سرکاری سڑک تھی، اور پیچھے ایک نالی بالکل مسجد کی پشت کے متصل تھی، جس میں محلے کا گندہ پانی بہتا ہے چونکہ مسجد بہت ہی تنگ ہے، اس کے بڑھانے کی ضرورت ہوئی؛ چونکہ آگے کی جانب بوجہ سرکاری سڑک کے، نہ بڑھا سکے، اس لیے پیچھے کی جانب اس طریقے سے بڑھائی گئی کہ نالی مذکورہ مسجد کے صحن میں واقع ہے، چنانچہ اس نالی پر ڈاٹ لگا کر مسجد کے صحن کا فرش بنادیا گیا؛ آیا اس مسجد کے صحن میں اس حصے پر جس کے نیچے نالی ہے، مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۲۱۰۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جب کہ وہ نالی داخل مسجد کر لی گئی ہے؛ تو اب یہ چاہیے کہ اس نالی کو وہاں سے ہٹا دیا جائے، کیوں کہ مسجد میں گندے پانی کی نالی لانا درست نہیں ہے، اور ثواب مسجد اس حصہ مسقف پر نماز پڑھنے والوں کو پورا ملے گا؛ کیوں کہ وہ بھی مسجد کی زمین ہے، اور داخل فرش مسجد ہے، اس لیے کہ جو جگہ مسجد ہوتی ہے وہ ثری سے آسمان تک مسجد ہی کے حکم میں ہوتی ہے، پس ضروری ہے کہ گندہ پانی وہاں سے نہ نکالا جائے، اور اس نالی کو مسجد سے باہر کو نکالا جائے۔ فقط

مسجد کے نیچے یا اوپر دکانیں اور مکانات بنانا

سوال: (۳۸۴) زید مسجد اس طرح بنانا چاہتا ہے کہ دکانیں یا مکان بنا کر اوپر مسجد بنائے، یا اوّل مسجد بنا کر اس کی سقف پر مکانات بنائے، اور ان مکانات کو مصالح مسجد کے واسطے وقف کر دے، اس میں دریافت طلب چند امور ہیں:

(۱) الشامی ۶/۲۲۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(الف) ان مکانات کو حکم مسجد کا ہے یا نہیں؟

(ب) مصالح مسجد سے کیا مراد ہے؟ آیا کرائے پر دینا ان مکانات کا جائز ہے، یا یہ کہ ان میں سامان وغیرہ مسجد کا رہا کرے؟

(ج) ابتداء بناء میں فوق مسجد کے لیے مکان بنانا جائز لکھا ہے؛ کیونکہ وہ مصالح مسجد میں سے ہے، اب امام کو وہاں پر بول و براز اور اپنی زوجہ کے ساتھ رہنا جائز ہے یا نہیں؟

(د) درمختار میں اسی مسئلہ کی فرع میں لکھا ہے: ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى (۱) اخذ اجرت کا ناجائز ہونا اسی بیت سے ہے جو فوق مسجد امام کے واسطے بر بناء مصالح مسجد جائز تھا، یا اس بیت سے جو بعد تمامی مسجد فوق مسجد بنایا گیا ہے؟ (۳۳/۹۶-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) وكره تحريماً الوطئ فوقه والبول والتغوط لأنه مسجد إلى عنان السماء (۲) (درمختار) وكذا إلى تحت الثرى (۲) (شامی) پس معلوم ہوا کہ تحت یا فوق مسجد جو مکان و دکان ہوں گی وہ بھی حکم میں مسجد کے ہیں۔

(ب) مصالح سے مراد سامان مسجد کا رکھنا، و تبرید ماء وغیرہ ہے؛ کرائے پر دینا مراد نہیں کذا فی الدر المختار: ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى بزازية وتمامه فی الشامی (۱)

(ج) عبارت اسعاف جو شامی نے نقل فرمائی ہے اس بارے میں یہ ہے: وبه صرح في الإسعاف: فقال: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه صار مسجداً شرئلاً: قال في البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۳) پس جب کہ سفل و علو مسجد ہوا تو بول و براز اس میں جائز نہیں ہو سکتا۔ کما مر۔

(د) اخذ اجرت واستغلال کا ناجائز ہونا دونوں صورتوں میں معلوم ہوتا ہے۔ کما هو مقتضى

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴۲۹/۶ کتاب الوقف، فیما لو خرب المسجد أو غیرہ۔

(۲) الدر والشامی ۳۷۰/۲ کتاب الصلوة۔ مطلب فی أحكام المسجد۔

(۳) الشامی ۴۲۸/۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد۔

الإطلاق ومقتضى كونه مسجدًا من تحت الثرى إلى عنان السماء . فقط

سوال: (۳۸۵) مسجد کی چھت پر کوئی عمارت بنانا اور اس پر نشست و برخاست کرنا شرعاً جائز

ہے؟ (۱۳۳۵/۲۳۳۸ھ)

الجواب: یہ تصرف مسجد میں درست نہیں ہے مسجد کی چھت بھی مسجد کے حکم میں ہے۔ فقط

مسجد کی پرانی جگہ میں وضو کی نالی یا راستہ بنانا

سوال: (۳۸۶) ایک مسجد مختصر تھی قدیم سے، اب اس کو بڑھایا گیا ہے قدیم جگہ مسجد کو نالی وضو یا

راستہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۲-۳۳/۱۱۱۸ھ)

الجواب: مسجد قدیم کی زمین کو نالی وضو کی یا راستہ بنانا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے غسل خانوں کی زمین

سرکاری سڑک میں دینا

سوال: (۳۸۷) کسی مسجد کے غسل خانوں کی عمارت موجودہ کو توڑ کر ان کی تختی اراضی کو شامل

سڑک سرکاری کرنا، اور عام راستے میں دے دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۴۵۲ھ)

الجواب: اس بارے میں کتب فقہ میں روایات مختلفہ پائی جاتی ہیں، بعض روایات اس کے جواز

پر دال ہیں، اور بعض عدم جواز پر؛ اس لیے احوط یہ ہے کہ بلا ضرورت شدیدہ ایسا نہ کیا جاوے، اور یہی

صحیح ہے کیوں کہ غسل خانوں کی زمین اوقاف مسجد سے ہے، اور ابطال اس کے وقف ہونے کا درست

نہیں ہے۔ فقط

اہل محلہ کا مسجد کے فرش پر برآمدہ بنانا

سوال: (۳۸۸) آیا بعض اہالیان محلہ کو بلا اجازت عام مسلمانان شہر، ایسا اختیار حاصل ہے کہ

صحن و چبوتر مسجد کو کم کرتے ہوئے، یا نہ کرتے ہوئے، اپنی رائے سے فرش مسجد پر برآمدہ بنالیں؟

(۱۳۳۸/۲۲۲۱ھ)

الجواب: اہل محلہ کو مسجد میں اس قسم کے تغیر و تبدل و تعمیر و مرمت کا اختیار ہوتا ہے، اہل شہر کی اجازت کی ضرورت نہیں ہے۔ کذا فی الشامی .

مسجد کی زمین میں کمرہ بنانا

سوال: (۳۸۹) ایک مسجد کو ایک جانب سے بڑھا دیا گیا، دوسری جانب سے کچھ زمین مسجد سے لے کر حجرہ کو وسیع کرنے کے لیے حجرہ میں شامل کر دی؛ وہ جگہ مسجد کا حکم شرعاً رکھتی ہے یا نہیں؟

(۱۸۳۹/۲۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: مولانا عبدالحی نے مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول میں اس کا عدم جواز تحریر فرمایا ہے (۱) یعنی مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا جائز نہیں ہے، اور احکام مسجد کے ہمیشہ اس پر نافذ ہوں گے، البحر الرائق میں ہے: قال أبو یوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود میراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتوى كذا في الحاوی القدسی انتھی (۲) اور البحر الرائق میں ہے: لا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا سكنی انتھی (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ تا قیام قیامت مسجد رہتی ہے، حکم مسجد کا اس سے زائل نہیں ہوتا؛ اگرچہ وہ غیر آباد ہی کیوں نہ ہو، اور مسجد کے کسی جز کو مسکن اور حجرہ بنانا بھی جائز نہیں ہے، بناءً علیہ جو جگہ مسجد کے حجرے میں داخل کی گئی وہ مسجد کے حکم میں ہے، احکام مسجد کے اس پر جاری ہوں گے۔ شامی میں ہے: وصرح فی الخانیة بأن الفتوى علی قول محمد. قال فی البحر: وبه علم أن الفتوى علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد اهـ (۳)

(۱) جملہ اجزاء مسجد ہمیشہ در حکم مسجد اند کسے راجز و آں را از مسجد خارج کردن درست نیست و احکام مسجد دائماً بر آں نافذ خواهند شد الخ (مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ ۱/۲۲۱ کتاب الصلوٰۃ - الجنس الرابع من الخلاصة . مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)

(۲) البحر الرائق ۵/۲۲۱ کتاب الوقف . فصل فی أحكام المساجد .

(۳) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف . مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره .

سوال: (۳۹۰) پہلے مسجد بارہ گز لمبی تھی پھر دوبارہ تعمیر میں اس کو آٹھ گز تعمیر کرا کر باقی حصے کو حجرہ

بنانا درست ہے؟ (۱۸۴۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: مسجد کے حصے میں حجرہ بنانا جائز نہیں ہے۔ ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا

سكنى بنزاية (۱) (درمختار)

مسجد کے پڑوسی کا مسجد کی دیواروں پر کڑیاں اور گاڈ رکھنا

سوال: (۳۹۱) زید نے مسجد کی دیوار شمالی کے اندر دو گاڈ آہنی کے سرے، قریب چھ چھانچ کے

دے کر، اوپر کڑیاں چوپ پاٹ کر چھت قائم کر کے، نیچے اپنی دکان بنا کر اوپر کی چھت بہ نیت ثواب عقبی مسجد کو وقف کر کے، مثل فرش مسجد کے صفیں قائم کر رکھی ہیں، جس فرش پر نمازی نماز ادا کرتے ہیں جس کو تقریباً آٹھ سال ہو چکے ہیں یہ فعل زید کا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۷۵/۱۳۳۵ھ)

الجواب: مسجد کی دیوار پر اپنی مملوکہ دکان کی چھت کی کڑیاں اور گاڈ رکھنا درست نہیں ہے، البتہ

اگر نیچے کے حصہ دکان کو بھی وقف کر دیوے، اور مسجد میں داخل کر دیوے تو پھر درست ہے۔ کما فی

الدر المختار: فيجب هدمه ولو على جدار المسجد الخ (۲) فقط

سوال: (۳۹۲) اگر کوئی شخص جس کا مکان مسجد کی چہار دیواری سے ملحق ہے، وہ باجارت

متولیان چہار دیواری مسجد کی ایک دیوار پر کڑیاں رکھ لے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۹۴۴/۱۳۴۰ھ)

الجواب: مسجد کی چہار دیواری کی کسی دیوار پر کسی پڑوسی کو کڑیاں رکھنے کا حق نہیں ہے، اور

متولیان مسجد کو اس کی اجازت دینا شرعاً حرام ہے، اور وہ اجازت معتبر نہیں ہے جیسا کہ فقہاء نے بذیل

آیت کریمہ ”وَإِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ“ (۳) اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فقط

سوال: (۳۹۳) زید، مابین اپنے مکان کے دروازہ و دیوار مسجد و حجرہ کے اوپر چند کڑیاں چوب

چھاپ کر، مثل ایک چھتہ کے قائم کر کے، اوپر سے اپنے استعمال میں لاتا ہے، پاکی ناپاکی کا کچھ لحاظ نہیں

کرتا؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۲۰۹/۳۳-۱۳۳۴ھ)

(۱) الدر مع الشامی ۴۲۹/۶ کتاب الوقف - فی آخر مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۴۲۹/۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۳) سورہ جن، آیت: ۱۸ -

الجواب: مسجد اور حجرہ مسجد کی دیوار پر کڑیاں رکھنا جائز نہیں ہے، یہ فعل قطعاً حرام ہے، کڑیاں اتر و ادینی چاہئیں۔ فقط

کسی شخص کا مسجد کی دیوار پر اپنے مکان کی دیوار بنانا

سوال: (۳۹۴) ایک شخص کا مکان ایک مسجد کے ساتھ ملحق ہے، اس جگہ میں تمام مکانات کی دیواریں مشترکہ ہیں، اور مکان اور مسجد کے مابین جو ”دیوار-ب“ موجود ہے وہ عرصہ تقریباً پچاس سال سے مکان اور مسجد کی مشترکہ استعمال میں رہی ہے، اب مکان کا مالک اپنے مکان کو از سر نو تعمیر کر رہا ہے، پہلی منزل بن چکی ہے، بعض افراد اعتراض کرتے ہیں کہ شرعاً مالک مکان کو اجازت نہیں کہ وہ ”دیوار-ب“ کو از سر نو اپنے خرچ سے پختہ تعمیر کرے، اور اپنے کسی مصرف میں لائے۔ نیز اعتراض کرتے ہیں کہ وہ اسی دیوار پر اپنے مکان کی دوسری منزل کے لیے دیوار نہیں بنا سکتا۔ شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۲۵۹۱ھ)

الجواب: درمختار میں اس مسئلہ کو اس طرح لکھا ہے: فرع: لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر لأنه من المصالح أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تاتارخانية فإذا كان هذا فی الواقف فكيف بغيره فيجب هدمه ولو على جدار المسجد الخ (درمختار) قوله ولو على جدار المسجد مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً اهـ، ونقل فی البحر قبله: ولا يوضع الجذع على جدار المسجد وإن كان من أوقافه اهـ قلت وبه علم حکم ما یصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع على جداره فإنه لا یحل ولو دفع الأجرة الخ (۱) (شامی ۳/۳۷۱) اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ مسجد کی دیوار پر کوئی شخص اپنی دیوار یا کسی دوسرے مکان کی دیوار نہیں بنا سکتا، اگرچہ وہ دوسرا مکان اسی مسجد کے متعلق ہو، اور اوقاف مسجد سے ہو، بلکہ اگر کوئی شخص مسجد کی دیوار کے اوپر دیوار کسی مکان کی بناء کرے گا تو یہ جائز نہیں ہے، اور وہ دیوار منہدم کی جائے گی، اور پھر شامی میں البحر الرائق سے یہ نقل فرمایا ہے کہ مسجد کی دیوار پر کڑیاں دوسرے مکان کی نہ رکھی جائیں اگرچہ وہ مکان اس مسجد کے متعلق وقف ہو، پھر اس کے بعد علامہ شامی نے قلت کے لفظ سے یہ مسئلہ بیان فرمایا کہ ان عبارات سے معلوم ہو گیا کہ مسجد کے بعض ہمسایہ جو مسجد کی دیوار پر کڑیاں رکھ لیتے ہیں یہ جائز نہیں ہے اگرچہ وہ اجرت بھی دیویں انتہی۔

پس معلوم ہوا کہ مسجد کی دیوار پر ہمسایہ کو کچھ تصرف کرنا درست نہیں ہے، اس کو چاہیے کہ اپنی دیوار جدید بنائے تاکہ اس کے اوپر بھی دیوار دو منزلہ مکان کی تعمیر ہو سکے۔ فقط

مسجد کی دیوار اور پشتے پر اپنی دیوار بنانا درست نہیں

سوال: (۳۹۵)..... (الف) مسجد کے کسی جزو پر (خواہ دیوار ہو یا طاق ہو) ہندو یا مسلمان کو اپنی دیوار رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) مسجد کی جانب مغرب میں مسجد کے پشتے پر اپنا آثار رکھ کر مسجد کی دیوار سے دیوار ملا کر بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) مسجد کی جانب مغرب میں جو دیوار مسجد کی دیوار سے ملا کر بنائی جائے وہ دیوار مسجد کی دیوار سے اونچی بنائی جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۹۸۱ھ)

الجواب: (الف) مسجد کی دیوار پر اور کسی جزو پر ہندو اور مسلمان کو اپنی دیوار بنانا درست نہیں ہے، درمختار میں ہے کہ ”اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کو منہدم کر دیا جائے“ (۱)
(ب) مسجد کے پشتے پر بھی کسی کو دیوار اٹھانا جائز نہیں ہے۔

(ج) اگر اپنی زمین پر دیوار متصل دیوار مسجد کے بنائی جائے تو یہ جائز ہے؛ اور اس کو دیوار مسجد سے اونچا کرنا بھی جائز ہے؛ لیکن مسجد کے پشتے پر دیوار بنانا درست نہیں ہے؛ پشتے مسجد کا چھوڑ کر دیوار بنائی جائے۔ فقط

مسجد کی دیوار میں پڑوسی کی شرکت صحیح نہیں

سوال: (۳۹۶) مسجد کی کوئی دیوار اور کسی ہمسایہ کی دیوار اگر مشترک ہو تو کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۵/۱۴۲ھ)
الجواب: مسجد کی دیوار بالکل علیحدہ ہونی چاہیے، اس دیوار میں کسی کا اشتراک صحیح نہیں ہے۔

مسجد کی چھت پر اپنا گھریلو سامان رکھنا درست نہیں

سوال: (۳۹۷) متولی مسجد یا کسی مسلمان کو مسجد کی چھت پر اپنا اسباب خانگی ٹین کے پیپے (ڈرم)

ولکڑی وغیرہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۱۸۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: متولی مسجد یا کسی کے لیے ایسا تصرف مسجد میں درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی زمین میں تصرف کرنے والے کا حکم

سوال: (۳۹۸) ایک شخص مسجد کی دیوار گرا کر راستہ بنانا چاہتا ہے، مسلمانوں نے اس کا حقہ پانی بند کر دیا ہے، لہذا ایسے شخص کے واسطے شرعاً کیا حکم ہونا چاہیے؟ (۲۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: مسجد کی زمین میں کچھ تصرف کرنا جائز نہیں ہے، جو شخص ایسا ارادہ کرے اور سمجھانے سے بھی نہ مانے اس کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کرنا چاہیے جیسا کہ کیا گیا تا کہ اس کو تنبیہ ہو اور اپنے ارادے سے باز آئے قال اللہ تعالیٰ: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۱) پس مسجد کے کسی حصے اور زمین میں کسی کو کوئی تصرف کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

کسی شخص کا مسجد کے کنویں کا نصف حصہ اپنے

مکان میں شامل کر کے اس کا کرایہ دینا

سوال: (۳۹۹) مظفرنگر متصل تحصیل ایک چاہ پختہ متعلق مسجد میر فتح علی واقع ہے، اس کے گرد و پیش کے مکانات فروخت ہو چکے ہیں، جانب شمال ”لالہ سکھ بیر سنگھ“ کا مکان ہے، لالہ صاحب نے ایک جدید تعمیر کے اندر قریب نصف چاہ کے دائرے کے اپنے مکان میں بلا اجازت و رضا مندی اہل اسلام کے لے لیا، اور مزاحمت پر یہ کہتے ہیں کہ بہ عوض اس حصہ چاہ مسجد کے ایک روپیہ ماہوار مسجد کے واسطے بطور کرایہ حصہ چاہ دوام کے واسطے مقرر کر کے اقرار نامہ لکھا لو آیا ایسی صورت میں اہل اسلام اگر لالہ صاحب سے ایک روپیہ ماہوار کا اقرار نامہ کرائے دوامی کا بحق مسجد تحریر کرنا تعمیر مذکور بغرض رفع شر بہ حالت موجودہ رہنے دیں؟ یا اس کے علیحدہ کیے جانے کی عدالت مجاز سے چارہ جوئی کر کے علیحدہ کرا دیں؟ (۳۱۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: کرایہ لینا اس حصہ چاہ متعلق مسجد کا درست نہیں ہے، اس کو بالکل خالی کرالیا جائے، اور

اس میں پوری کوشش کی جائے؛ کیونکہ اس کا کرایہ پر دینا کسی طرح درست نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار (۱) فقط

کرائے پر دیا ہوا مکان مسجد بنانے کے لیے خریدنا

سوال: (۴۰۰) رجال شاورُوا لبناء مسجدٍ جدیدٍ، فنصبُوا رجلاً، ودفعوا إليه الدراهم قائلاً كُلُّ واحدٍ منهم: ”إن هذه الدراهم صدقة لله تعالى، لتشتري بها منزلاً لجعله مسجداً“ فذهب واشتري المنزل المستاجر بالدراهم لبناء المسجد فيه، فهل صح وقف الدراهم بهذا اللفظ لذلك المقصود، وتم بالقبض، ويزول ملك المالكين عنها، ويجب صرفها لتلك الجهة المقصودة، ويصير المنزل موقوفاً بدون تجديد عقدٍ وإذن صلاةٍ ولا يمنع الاستيجار صحة البيع وغاية الوقف أم كيف الحكم؟ (۵۲/۴۰-۱۳۳۹ھ)

الجواب: قال في الدر المختار: وهل يجوز وقف العين المرهونة أو المستاجرة؟ فأجاب: نعم الخ (۲) فظهر أن شراء المنزل المذكور ووقفه للمسجد صحيح؛ وفي صحة وقف الدراهم اختلاف وكلام، ولكن بعد الشراء بها منزلاً للمسجد لا خفاء في صيرورته وقفاً ومسجداً. فقط

ترجمہ: سوال: (۴۰۰) چند لوگوں نے نئی مسجد کی تعمیر کے لیے آپس میں مشورہ کر کے ایک شخص کو ذمے دار بنایا، اور یہ کہہ کر دراهم اس کے حوالے کر دیے کہ ”یہ درہم اللہ کے لیے صدقہ ہیں تم ان کے عوض مکان خرید کر مسجد بناؤ تو وہ شخص گیا اور مسجد بنانے کے لیے ان درہموں کے عوض ایسا مکان خریدا جو کرائے پر دیا ہوا تھا۔ دریافت طلب یہ ہے کہ کیا ان الفاظ (إن هذه الدراهم صدقة لله الخ) کے ساتھ وقف صحیح ہو کر قبضہ کی وجہ سے مکمل ہو جائے گا؟ مالکوں کی ملکیت ان دراهم سے زائل ہو جائے گی؟ اور ان دراهم کو جہت مقصودہ پر خرچ کرنا واجب ہے یا نہیں؟ نیز نئے سرے سے معاملہ اور نماز کی اجازت کے بغیر مذکورہ مکان وقف ہوگا یا نہیں؟ اور کیا مکان کا کرائے پر ہونا بیع کی صحت اور مقصد وقف (۱) ولا يجوز أخذ الأجرة منه الخ الدر المختار مع الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف فیما لو خرب المسجد أو غیره .

(۲) الدر المختار مع الرد ۶/۴۲۳ کتاب الوقف – مطلب فی زیادة أجرة الأرض المحتكرة.

کے لیے مانع ہے یا نہیں؟

الجواب: درمختار میں ہے: وهل يجوز وقف العين المرهونة أو المستاجرة؟ فأجاب نعم (۱) یعنی کسی نے پوچھا کہ کیا رہن یا کرائے پر دیے ہوئے اعیان کا وقف صحیح ہے؟ تو فرمایا کہ ہاں! اس سے معلوم ہوا کہ مذکورہ مکان خرید کر مسجد کے لیے وقف کر دینا درست ہے؛ البتہ دراہم کے وقف کے سلسلے میں اختلاف اور کلام ہے، تاہم ان کے عوض مسجد کے لیے مکان خرید لینے کے بعد اس مکان کے وقف اور مسجد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

مسجد کی زمین میں بنائے ہوئے قبرستان

کو برابر کر کے مسجد میں داخل کرنا

سوال: (۴۰۱) قطعہ اراضی افتادہ موروثی زمانہ قدیم گذشتہ سے خاص ایک قبیلے کے لوگوں کے تحت قبضہ میں تھا؛ چنانچہ تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ زمین مذکورہ کے مورث اعلیٰ کا ایک مسجد اور کنواں تعمیر شدہ اس وقت تک موجود ہے، اور باقی سطح زمین مسجد مذکورہ کے نام پر ان ہی لوگوں نے وقف کر دی تھی، لیکن مہتمم اس زمین وقف شدہ اور مسجد کے وہی لوگ رہے، مگر پہلے پہل اس قبیلے کا جو مردہ مرتا گیا، اس میں انہوں نے دفن کرنا شروع کر دیا، پھر ان ہی کی دیکھا دیکھی اہل برادری نے بھی اپنے اپنے مردے دفن کرنا شروع کر دیے، اگرچہ ان کے ورثاء ہر چند مانع بھی ہوتے رہے؛ لیکن زمانے کے تبدیل سے کوئی دفن کرنے سے باز نہ آیا، اب یہ کل زمین ایک قبرستان کی صورت میں ہو گئی، اب کل زمین موقوفہ کو کہنہ و مخدوش دیکھ کر بعض چند ضروریات کی وجہ سے مسجد کو منہدم کر کے وسیع اور فراخ بنانا چاہتے ہیں؛ لیکن مسجد کے ملحق و متصل جو قبریں کہنہ و جدید ہیں وہ داخل مسجد ہوئی جاتی ہیں، اور ورثائے واقف زمین موقوفہ کے، اور ورثاء و عزیز قبروں کے داخل مسجد کر لینے سے رضا مند نہیں ہیں؛ لہذا ایسی صورت میں قبروں کا داخل کر لینا ضرورۃً مسجد میں عندالشرع جائز ہے یا نہیں؟ (۱۹۸۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قبر کا نشان باقی نہ رہنے کی صورت میں خواہ خود نشان باقی نہ رہے یا مٹا دیا جائے، اور باقی نہ رکھا جائے، فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ مقبرے میں بھی نماز پڑھنے کی اجازت دیتے ہیں جیسا کہ عبارت

ذیل سے ظاہر ہے۔ شرح منیہ میں ہے: وكذا أى قال فى الفتاوى: لا بأس بالصلوة فى المقبرة إذا كان فيها موضع أعد للصلوة وليس فيه قبر وهذا لأن الكراهة معللة بالتشبه بأهل الكتاب وهو منتف فيما كان على الصفة المذكورة (۱) وفى رد المحتار: واختلف فى علته فقيل: لأن فيها عظام الموتى وصديدهم وهونجس وفيه نظر، وقيل: لأن أصل عبادة الأصنام اتخاذ قبور الصالحين مساجد، وقيل: لأنه تشبه باليهود، وعليه مشى فى الخانية. ولا بأس بالصلوة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلوة وليس فيه قبر ولا نجاسة كما فى الخانية ولا قبلته إلى قبر ”حلية“ الخ (۲) ان عبارات سے مقبرہ میں بھی بہ صورت نہ باقی رہنے نشان قبر کے، جواز صلوٰۃ معلوم ہوتا ہے، اور صورت موجودہ میں جو بیان سوال میں درج ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین دراصل وقف علی المسجد ہے اس صورت میں اس زمین میں قبر کھودنا، اور مردے کو دفن کرنا جائز ہی نہ تھا، اور جو قبور اس میں کی گئیں خواہ وہ کہنے ہوں یا جدید، ان کا برابر کر دینا اور مسجد میں داخل کرنا بلا تردد درست ہے۔ جیسا کہ ارض غیر میں دفن کر دینے سے مالک کو اختیار ہے درمیان اخراج میت اور مساوات بالارض کے، قال فى الدر المختار: ويخير المالك بين إخراجه ومساواته بالارض الخ (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے نیچے دکانیں اور اوپر مسجد بنانا

سوال: (۲۰۲) اس شہر میں ایک مسجد قریب ساٹھ ستر سالہ بوجہ کہنگی شہید کرائی گئی، کرسی مسجد متصل کی گلیوں سے کچھ اونچی تھی، مسلمانان نے کھودوا کر کے متصل کی گلیوں کے برابر کروایا، اور دکانات کی بناء ڈال کر ان دکانوں کے اوپر مسجد بنائی جا رہی ہے، اسی مسجد کی بناء کی تقلید پر دیگر مسلمان بھی موجودہ مساجد کو مذکورہ بالا وضع پر بنانے کے درپے ہیں، دکانوں کے بنانے سے صرف غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ مسجد و امام مسجد کے واسطے ان دکانوں کی آمدنی کا سہارا ہو؟ (۱۳۳۲-۳۳/۵۵۰ھ)

(۱) غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص: ۳۱۵، المواضع التى تکرہ فیہا الصلوۃ.

(۲) الشامی ۳۹/۲ کتاب الصلوۃ - مطلبٌ فى إعراب کائنا ما کان.

(۳) الدر مع الشامی ۱۳۶/۳ کتاب الصلوۃ - باب صلوۃ الجنائزۃ. مطلبٌ فى دفن المیت.

الجواب: ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ (۱) وفيه ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى بزازية (۱) فقط

سوال: (۴۰۳) بعض اہل اسلام آباد مسجد کو منہدم کر کے بجائے مسجد کے دکانات بنانا چاہتے ہیں، اور اوپر دکانات کے مسجد بنانا چاہتے ہیں، بعض اہل محلہ نے تعمیر بند کر دی ہے؛ چوں کہ بہ حکم سرکار حکم امتناعی آگیا ہے، اس وجہ سے نماز و اذان مسجد میں نہیں ہوتی، یہ گناہ مسجد منہدم کرنے والوں کو ہے یا حکم امتناعی والے کو ہے؟ اور ایسا کرنا کیسا ہے؟ (۱۳۳۲ھ/۳۳/۱۵۶)

الجواب: مسجد کو منہدم کر کے اس کے نیچے دکانیں بنانا، اور اوپر مسجد بنانا درست نہیں ہے، یہ بالکل حرام اور ناجائز ہے، فقہاء نے یہ تو لکھا ہے کہ اول سے بانی مسجد کے نیچے تہ خانہ وغیرہ بہ غرض مصالح مسجد بنالے، اور اوپر مسجد بنادے تو یہ درست ہے، لیکن جب کہ مسجد تیار شدہ ہو اس کو گرا کر اس کے نیچے دکانیں وغیرہ بنانا کچھ درست نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار: أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع — إلى أن قال — فيجب هدمه ولو على جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى الخ (۱) پس یہ گناہ مسجد کے منہدم کرنے والوں پر ہے، جنہوں نے بہ غرض دکانیں بنانے کے مسجد کو منہدم کیا؛ اب چاہیے کہ دکانوں کے خیال اور ارادے کو موقوف کر کے اصل مسجد کو پھر دوبارہ تعمیر کرائیں۔ فقط

سوال: (۴۰۴) اگر مسجد کے نیچے دکانیں بنائیں تو درست ہے یا نہیں؟ اور دکانیں بنوانے سے غرض یہ ہے کہ کرایہ دکانوں کا مسجد کے اخراجات میں آئے؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا (۱۳۳۲ھ/۳۳/۱۶۸۲)

الجواب: مسجد کے نیچے دکانیں بنوانا بعد اس کے کہ مسجد پوری ہو چکی، درست نہیں ہے، مثلاً کوئی مسجد پہلے سے قائم ہے یا زمین مسجد کے لیے وقف ہے، اس میں نیچے دکانیں بنوانا درست نہیں ہے۔ شامی میں ہے: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً الخ (۱) ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً (۱) (رد المحتار) فقط

مسجد کے نیچے نئی دکانیں بنانا درست نہیں

سوال: (۴۰۵)..... (الف) ایک مسجد پرانی ہے، مسجد کے صحن کے نیچے چند دکانیں تھیں، جس سے مسجد کا خرچ چلتا تھا؛ اب دکانیں شکستہ ریختہ ہو گئیں، تو صرفہ مسجد میں کمی آگئی اگر مسجد ان دکانوں کے اوپر بنائی جائے تو دکانیں صحن مسجد میں آتی ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اسی مسجد میں بہ جانب شمال دو قبریں ہیں، مسجد کے صحن کو بڑھانا چاہتے ہیں تو قبریں صحن میں آتی ہیں، اور ڈھائی گز نیچے رہیں گی، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور نماز میں کچھ نقصان تو نہیں ہوگا؟
(۱۸۸۹/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف) جس جگہ صحن مسجد کے نیچے پہلے سے دکانیں تھیں ان کی تعمیر اور درستی کر دینا بظاہر درست ہے، اور جدید نہ بنائی جائیں، اور پھر بھی بہتر یہ ہے کہ مسجد کے نیچے دکانیں بالکل نہ ہوں، جیسا کہ روایت ولا يجوز أخذ الأجرة منه الخ (۱) سے واضح ہوتا ہے۔ لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر لأنه من المصالح أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق الخ ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شیاً منه مستغلاً الخ (۱) (درمختار)
(ب) ان کو برابر کر دینا اور ان کے اوپر بھی صحن مسجد بنالینا درست ہے، اور نماز میں کچھ نقص نہیں آتا۔

مسجد کے ضروری اخراجات کے لیے مسجد کے نیچے دکانیں بنانا

سوال: (۴۰۶) پہاڑی علاقے میں عموماً مسجدوں کے ضروری اخراجات کے لیے آباد پہاڑوں پر یہی صورت اختیار کی جاتی ہے کہ نیچے کے حصے میں دکانیں بنادی جاتی ہیں، اور اوپر مسجد رہتی ہے جس سے مسجد کے ضروری اخراجات پورے ہوتے رہتے ہیں؛ اب سوال یہ کہ ”کوہ مری پہاڑ“ سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر ایک جگہ بہ صورت چبوترا ہے جس پر عرصہ سوسال سے لوگ نماز پڑھتے ہیں، اس کے قرب و جوار میں ہندو ترقی کر رہے ہیں، اس کی حفاظت بہ ظاہر اس وقت اسی طریق پر ہو سکتی ہے کہ نیچے دکانیں بنادی جائیں اور اوپر مسجد رہے، آبادی پہاڑ کے دنوں میں لوگ اس مسجد میں نماز پڑھتے رہیں، اور ضروری اخراجات کے لیے کرایہ آتا رہے، ایسی صورت میں اگر نیچے دکانیں بنا کر اوپر مسجد بنادی

جائے جس سے مسجد وسیع بھی ہو جاتی ہے؛ تو شرعاً کیا کوئی صورت جواز نکل سکتی ہے؟ (۲۲۸/۱۳۲۵ھ)

الجواب: مسجد کے لیے شرعاً یہ ضروری ہے کہ نیچے سے اوپر تک مسجد ہو و حاصلہ أن شرط كونه مسجدًا أن يكون سفله و علوه مسجدًا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۱) (شامی ج: ۳) اور نیز درمختار و شامی (۲) میں یہ بھی تصریح ہے کہ مسجد تحت الثری سے لے کر آسمان تک مسجد ہی ہوتی ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ اگر مسجد کے نیچے دکانیں ہوں گی، اور وہ کرائے پر دی جاویں گی تو ہر قسم کے کام اس میں ہوں گے اور آداب مسجد کا لحاظ نہ رہے گا، لہذا یہ جائز نہیں ہے کہ مسجد کے نیچے دکانیں بہ غرض کرائے پر دینے کے بنوائی جاویں۔ وقد رد فی الفتح ما بحثہ فی الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة توجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: و بهذا علم أيضًا حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی فی رواق المسجد الأموی ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقذیر المساجد بسبب الطبخ والغسل و نحوه، و رایت تألیفًا مستقلًا فی المنع عن ذلك (۱) (شامی) الغرض ان روایات سے ظاہر ہوا کہ مسجد کے نیچے دکانیں کرائے پر دینے کو بنوانا درست نہیں ہے؛ البتہ اگر مسجد سے خارج متصل مسجد دکانیں بہ غرض آمدنی بنوائی جاویں تو یہ جائز ہے۔ فقط

مسجد کی تعمیر ثانی کے وقت مسجد کے نیچے دکانیں بنانا جائز نہیں

سوال: (۲۰۷) ایک مسجد جو بہت شکستہ تھی اور شہید ہو چکی تھی، اہل محلہ نے چندہ کر کے کام شروع کر دیا، اور جانب غرب کچھ زمین بڑھا کر نیچے دکان وقف علی مصالح کی نیت سے بنا کر چھت پر مسجد قرار دی، خلاصہ یہ ہے کہ تعمیر ثانی کے وقت مسجد کے نیچے دکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں؟ آیا زمین مسجد منہدمہ مذکور کو ملک و رشاء قرار دے کر دکانیں بنانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۲۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: أقول و بالله التوفيق: شرعاً مسجد کے لیے ضروری ہے کہ اوپر سے نیچے تک مسجد ہو

قال فی البحر: و حاصلہ أن شرط كونه مسجدًا أن يكون سفله و علوه مسجدًا لينقطع حق

(۱) الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) في الدر المختار: لأنه مسجد إلى عنان السماء الخ وفي الشامي: وكذا إلى تحت الثرى

(الدر والشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلاة، مطلب في أحكام المسجد)

العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ الْخ (۱) (كتاب الوقف شامی) وفي كتاب الصلاة من الدر المختار: وكره تحريمًا الوطئ فوقه والبول والتغوط لأنه مسجد إلى عنان السماء الخ وكذا إلى تحت الثرى الخ (۲) (شامی) وفي كتاب الوقف من الدر المختار: ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى بزازية (۳) وفي الشامی وقد رد في الفتح مباحثه في الخلاصة من أنه لو احتاج المسجد إلى نفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی فی رواق المسجد الأموی ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقدير المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوه (۴) پس جب کہ یہ مسلم ہے اور متفق علیہ کہ مسجد عرش سے تحت الثریٰ تک مسجد ہی ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ مسجد کے نیچے دکانیں بنوانا کرائے پر دینے کو، اور ان کو کرائے پر دینا جائز نہیں ہے، کیوں کہ کرایہ دار میں فرق مسلم اور کافر کا نہ ہوگا، اور کرایہ دار ہر ایک قسم کا تصرف اس میں کرے گا، اور وہ افعال کرے گا جو کہ مسجد میں حرام ہیں، اور بانی مسجد اور واقف اول کو جو بوقت بناء اول مسجد کے نیچے سرداب وغیرہ کی اجازت مصالح مسجد کے لیے فقہاء نے لکھی ہے، ان مصالح سے مراد وہ مصالح لیے جائیں گے جن سے مسجد کے آداب و حرمت مسجد وغیرہ میں کچھ فرق نہ آئے، مثلاً مسجد کی صفوف رکھنا یا لوٹا وغیرہ سامان مسجد کا رکھ دینا، نہ یہ کہ اس کو کرائے پر دینا، اور وہ افعال کرنا یا کرنا جس سے تلویت و تقدیر مسجد لازم آئے، مساجد کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا ہے: أن ينظف ويطيب (۴) اور بناء اول کے بعد تو فقہاء نے اس کی بھی اجازت نہیں دی کہ بہ وقت تعمیر ثانی سرداب وغیرہ مصالح مسجد کے لیے بنایا جائے، اور امام ابو شجاع اور امام حلوانی کا فتویٰ انقاض مسجد ویران

(۱) الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر والشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلوة . مطلب فی أحكام المسجد .

(۳) الدر والشامی ۶/۲۲۸، ۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۴) عن عائشة رضي الله عنها قالت: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ببناء المساجد في الدور وأن تنظف وتطيب (أبو داود ۱/۶۶ کتاب الصلوة - باب اتخاذ المساجد في الدور، وكذا في المشكاة ص: ۶۹ کتاب الصلوة - باب المساجد و مواضع الصلوة) وفي الشامی: موضع أعد للسنن والنوافل بأن يتخذ له محراباً وينظف ويطيب كما أمر به صلى الله عليه وسلم (الشامی ۲/۳۷۲ کتاب الصلوة - مطلب فی أحكام المسجد)

اور خشت و شب و سنگ وغیرہ کے انتقال کے بارے میں ہے، نہ زمین مسجد کے بارے میں، زمین مسجد کو ہر حال محفوظ رکھنا لازم ہے کیوں کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ابد الابد تک مسجد رہتی ہے، وہ کسی وقت میں بھی ملک بانی و واقف میں داخل نہیں ہوتی، اور مسجد کے بہت سے احکام دیگر اوقاف کے حکم سے مغائر ہیں، چنانچہ مشاع کا وقف کرنا عند البعض جائز ہے، لیکن مشاع کا مسجد بنانا صحیح نہیں۔

لأن بقاء الشريعة يمنع الخلوص لله تعالى نهر (۱) (شامی) قوله ويجعل آخره لجهة قرية لاتنقطع یعنی لا بد أن ينص على التأييد عند محمد خلافاً لأبي يوسف اهـ ویأتی بیانہ۔ وهذا فی غیر المسجد إذ لا مخالفة لمحمد فی لزومه بل هو موافق للإمام فيه الخ (۱) (شامی) وفي الحديث: شر البقاع أسواقها وخير البقاع مساجدها (الحديث) (۲) فقط

مسجد کے نیچے گودام، پاخانہ، غسل خانہ وغیرہ بنانا درست نہیں

سوال: (۴۰۸) متولی مسجد کی رائے ہے کہ عمارت جدید، مسجد کی سالم منزل زیریں میں یعنی نیچے کے حصے میں گودام و دکانیں و بیوتات ضروری مثل بیت الخلاء و غسل خانہ وغیرہ بنوادیے جائیں، اور اوپر کے حصے پر مسجد تعمیر کی جائے، اور فریق دوم کی رائے یہ ہے کہ مسجد کے نیچے پاخانہ وغیرہ کچھ نہ بنوانا چاہیے، نیچے سے اوپر تک مسجد رہنی چاہیے، ورنہ نماز مکروہ ہوگی؛ ایسی حالت میں متولی کی رائے درست ہے یا فریق دوم کی؟ (۲۸۳/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: مسجد کے نیچے پاخانہ و غسل خانہ وغیرہ کا بنوانا درست نہیں ہے، اور یہ بالکل مسجد کے احکام و آداب کے خلاف ہے، لہذا بہ صورت موجودہ متولی مسجد کی رائے صواب نہیں ہے، بلکہ فریق دوم

(۱) الشامی ۲۱۸/۶ کتاب الوقف - مطلبٌ شروط الوقف علی قولہما .

(۲) عن أبي أمامة رضي الله عنه قال : إن جبراً من اليهود سأل النبي صلى الله عليه وسلم : أي البقاع خير؟ فسكت عنه ، وقال : أسكت حتى يجئ جبرئيل فسكت ، وجاء جبرئيل عليه السلام فسأل : ما المسئول عنها بأعلم من السائل ، و لكن أسأل ربّي تبارك وتعالى ثم قال جبرئيل : يا محمد ! إني دنوتُ من الله دنوًّا ما دنوت منه قط ، قال : وكيف كان يا جبرئيل ! قال ! بيني وبينه سبعون ألف حجاب من نورٍ فقال : شر البقاع أسواقها وخير البقاع مساجدها . رواه ابن حبان في صحيحه عن ابن عمر رضي الله عنهما (مشكاة ص: ۷۱ كتاب الصلوة - باب المساجد ومواضع الصلوة)

کی رائے صحیح ہے، مسجد کے نیچے اور اوپر خالص مسجد رکھنا چاہیے، کما قال فی ردالمحتار: وحاصله أن شرط كونه مسجدًا أن يكون سفله وعلوه مسجدًا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۱) وفي الدر المختار: ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنى الخ (۱) قال فی ردالمحتار: وقد رد فی الفتح مباحثه فی الخلاصة من أنه لواححتاج المسجد إلى نفقة تؤجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه بأنه غير صحيح. قلت: وبهذا علم أيضاً حرمة إحداث الخلوات في المساجد كالتی فی رواق المسجد الأموی ولا سيما ما يترتب على ذلك من تقذیر المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوه ورأيت تأليفاً مستقلاً فی المنع من ذلك الخ (۱) (شامی ۳/۳۷۱) اور نیز یہ امر مسلمت میں سے ہے کہ مسجد کے نیچے تختی لٹری تک اور اوپر عرش معلیٰ تک تمام مسجد ہوتی ہے قال فی الدر المختار: وكره تحريمًا الوطئ فوقه والبول والتغوط لأنه مسجد إلى عنان السماء الخ وكذا إلى تحت الثرى (۲) (شامی ۱/۴۴۱) اس عبارت کا حاصل یہی ہے کہ مسجد آسمان تک، اور اسی طرح تحت الثری تک مسجد ہے، پس جب کہ سب نیچے اوپر تک مسجد ہے تو ظاہر ہے کہ پاخانہ و غسل خانہ و دکانیں مسجد کے نیچے بنانی درست نہیں ہیں، اور ان روایات کے خلاف جو روایات ہیں وہ از روئے قواعد و تصریحات فقہاء معتبر نہیں ہیں۔ فقط

سوال: (۴۰۹) ایک مسجد اس صورت سے تعمیر کی جاتی ہے کہ صحن بالائے چھت ہے، اور زیر مسجد دورویہ دکانیں اور درمیان میں آٹھ فٹ چوڑی سڑک جو عام راستہ ہے، بازار کی آمدنی سب سے اول مسجد پر صرف کی جاوے گی، اس کے بعد اور مسجدوں میں صرف کی جاوے گی (یہ جائز ہے یا نہیں؟) (۱۳۳۵ھ/۱۲۵)

الجواب: شامی میں ہے: قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجدًا أن يكون سفله وعلوه مسجدًا لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۳) پس جب کہ مسجد ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ نیچے اور اوپر سب مسجد ہو تو مسجد کے نیچے دکانیں اور راستہ قائم کرنے

(۱) الدر والشامی ۶/۲۲۸، ۲۲۹ کتاب الوقف مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلوة - مطلب فی أحكام المسجد .

(۳) الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

سے یہ شرط باقی نہ رہے گی اور آداب مسجد؛ دکانوں وغیرہ میں باقی نہ رہیں گے، لہذا ایسا نہ کرنا چاہیے، اور درمختار کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔ لَأنه مسجد إلى عنان السماء الخ وكذا إلى تحت الثرى (۱) پس جب کہ عنان سماء اور تحت الثری تک مسجد ہوتی ہے تو مسجد کو ایسے تصرفات سے پاک رکھنا چاہیے۔

مسجد کے کمرے کو دکان میں شامل کرنا جائز ہے

سوال: (۴۱۰) جنوب کی جانب جامع مسجد کی ایک دکان ہے، اس کے قریب ایک حجرہ ہے؛ یہ حجرہ دکان میں داخل کر دیا ہے، اس کے سوا اور بہت حجرے ہیں، اور دکان کا کرایہ پہلے بارہ روپے ماہوار تھا، اب بیس روپے ہو گیا ہے، یہ مسجد میں خرچ ہوتا ہے اس سے پہلے حجرہ مذکورہ بے کار تھا، لہذا یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۲۶۷ھ)

الجواب: اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ اس حجرہ کو دکان میں داخل کر لیا گیا؛ کیونکہ اس میں آمدنی زیادہ ہو گئی، اور مسجد کو نفع ہوا، اور وہ حجرہ بے کار تھا اور مسجد کی ضرورت کے لیے دوسرے حجرے موجود ہیں، پس بہ حکم یفتیٰ بکل ما هو أنفع للوقف (۲) اس صورت میں جواز کا فتویٰ دیا جائے گا۔

مسجد کے دالان کو تیل کا گودام بنا کر کرائے پر دینا

سوال: (۴۱۱) مسجد کے فرش کے ختم پر ایک دالان (بڑا کمرہ) ہے، جس میں مسجد کا سامان اور امام رہتا تھا، اس کو اب مسجد کی طرف میں بند کر کر مٹی کے تیل کا گودام بنا کر کرائے پر دیا جائے، اور کرایہ مسجد کے نام جمع رہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۹۲ھ)

الجواب: جو دالان مسجد سے خارج ہے، اس کو مسجد کے نفع کی غرض سے جدید طریق پر گودام بنانا، اور کرائے پر دینا بہ غرض منافع مسجد کے درست ہے۔ فقط

مصالح مسجد کے لیے مسجد میں تہہ خانہ وغیرہ بنانا درست ہے

سوال: (۴۱۲) کسی ایسی مسجد میں جو جدید تعمیر ہونے والی ہے، مصالح مسجد کے لیے خلا رکھا

(۱) الدر والشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلوٰۃ - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۸۲ کتاب الوقف - مطلب سکن المشتري دار الوقف .

جائے اور چھت پر مسجد تعمیر کی جائے تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۲-۳۳/۳۷۱ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: و إذا جعل تحته سرداباً لمصلحة ای المسجد جاز (۱) اور شامی میں نہر سے نقل فرمایا: و شرط فی المصباح أن يكون ضيقاً الخ (۱) وفيه: وهو بيت يتخذ تحت الأرض لغرض تبريد الماء وغيره (۱) ان عبارات سے ظاہر ہے کہ مصالح مسجد کے لیے مسجد کے نیچے تہ خانہ وغیرہ بنانا درست ہے، اس کے کچھ بعد شامی نے فرمایا: قال فی البحر: وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه لقوله تعالى: وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ (۱) (ج: ۳ کتاب الوقف شامی) اور جلد اول شامی و درمختار میں ہے: و كره تحريماً الوطئ فوقه والبول والتغوط لأنه مسجد إلى عنان السماء (۲) (درمختار) وكذا إلى تحت الثرى الخ (۲) (شامی) ان عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ مسجد نیچے سے اوپر تک، یعنی تحت الثری سے عرش تک مسجد ہی ہے، اس کے نیچے اوپر پیشاب و پاخانہ و جماع وغیرہ امور منافی مسجد درست نہیں؛ اور یہی وجہ مصباح میں اس شرط لگانے کی ہے کہ وہ تہ خانہ تنگ ہو کہ اس میں سوائے پانی وغیرہ ٹھنڈا کرنے یا مسجد کے لوٹے اور صف رکھنے کے اور کوئی کام جو منافی آداب مسجد کے ہونہ کیا جائے۔ فقط

سوال: (۲۱۳) ”لال کورتی بازار“ کی مسجد میں جگہ تھوڑی ہے، مسجد کی دائیں بائیں جانب جو مکان ہیں وہ مسجد کی ملکیت ہیں، منتظمین بائیں جانب مسجد بڑھانا چاہتے ہیں، مگر اس طرف کا مکان مسجد کی کرسی سے ایک منزل نیچا ہے، منتظمین کا خیال ہے کہ اس مکان کے نیچے والی منزل کو بدستور کرایہ داروں یا امام مسجد کے رہنے کے لیے چھوڑ دیا جائے، اور اس کے اوپر دوسری منزل بنوا کر مسجد کو وسیع و کشادہ کر دیا جائے یہ جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۱/۲۹۳۱ھ)

الجواب: بنانے کے وقت اس کی اجازت ہے کہ مسجد کے نیچے تہ خانہ بہ غرض مصالح مسجد کے بنا دیا جاوے جیسا کہ لوٹا، صف وغیرہ سامان مسجد کے رکھنے کے لیے، اور بہ غرض کرائے پر دینے اور کسی کے رہنے کے لیے دکان و مکان بنانا درست نہیں ہے کہ اس میں مسجد کی بے ادبی اور تلویث کا خوف ہے، کیونکہ مسئلہ یہ ہے کہ مسجد نیچے سے اوپر تک مسجد ہی ہوتی ہے، لہٰذا مسجد إلى عنان السماء (درمختار)

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المساجد .

(۲) الدر المختار والشامی ۲/۳۷۰ کتاب الصلوة - مطلب فی أحكام المسجد .

و كذا إلى تحت الثرى (۱) (شامی) درمختار اور شامی میں ہے: وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أى المسجد جاز الخ قوله سرداباً جمعه سراديب وهو بيت يتخذ تحت الأرض لغرض تبريد الماء وغيره الخ وحاصله أن شرط كونه مسجداً أن يكون سفله وعلوه مسجداً (۲) اس شرط سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نیچے اوپر سوائے مسجد کے اور کچھ نہ بنایا جاوے اور یہی احوط ہے، اور بہ ضرورت اگر کچھ بنایا جاوے، تو ایسا مکان جو مسجد کے کاموں میں آوے مثل لوٹا، صف وغیرہ رکھنے کے تو مضائقہ نہیں ہے۔ فقط

گاؤں والوں کا امام کو مسجد ہبہ کرنا صحیح نہیں

سوال: (۴۱۴) ایک گاؤں میں ایک مسجد بہت چھوٹی تھی، لہذا ایک وسیع مسجد دوسری جگہ تیار کی ہے، مسجد اول کی حفاظت مشکل ہے، اسی وجہ سے گاؤں کے باشندوں نے اس مسجد کو امام مسجد کو ہبہ کر دیا ہے؛ امام کو اس پر قبضہ کرنا اور اس میں رہنا درست ہے یا نہیں؟ ایک مولوی نے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

(۱۵۱۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جواز کا فتویٰ صحیح نہیں ہے، مسجد کبھی مسجدیت سے نہیں نکل سکتی، اگر بہ ضرورت اس کو چھوڑا جاوے تو محفوظ کر دیا جاوے، کسی کی ملک میں مسجد نہیں آسکتی ہے، اور نہ کوئی اس کا مالک ہو سکتا ہے، نہ کسی کو تملیک کا اختیار ہے؛ پس اگر بہ ضرورت دوسری وسیع مسجد بنائی گئی ہے، تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، یہ اچھا ہے؛ لیکن مسجد اول (جو صغیر ہے) بھی ہمیشہ کو مسجد رہے گی، اس وقت اگر وہ ویران ہو گئی ہے تو اس کو محفوظ کر دیا جاوے، اور بند کر دیا جاوے، شاید پھر کسی وقت آباد ہو جاوے، اور اس کی درستی ہو جاوے۔ شامی میں ہے۔ قال فی البحر: وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد. وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد (۳) وفيه: أن المسجد إذا خرب يبقی مسجداً أبداً (۳) (شامی) ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقی مسجداً عند الإمام والثانی أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتی حاوی القدسی (۳) (درمختار) فقط

(۱) الدر والشامی ۳۷۰/۲ کتاب الصلوة - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۴۲۸/۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۳) الدر مع الشامی ۴۲۹/۶ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غيره .

مسجد کے لیے زمین وقف کرنے کے بعد اپنی بیٹی کو ہبہ کرنا

سوال: (۴۱۵) احسن اللہ نے پاؤ بیگہ زمین زبانی وقف کر کے، اس میں ایک مسجد تیار کر کے، اذن عام نماز جمعہ کے واسطے دے دیا تھا، لوگ اس میں نماز پڑھتے رہے، بعد کچھ عرصے کے احسن اللہ نے وہ زمین موقوفہ اور اس کے گرداگرد کی اور زمین ملا کر اپنی بیٹی کے نام لکھ دی، اب احسن اللہ کا انتقال ہو گیا، اہل محلہ اس مسجد کو پختہ کرانا چاہتے ہیں، وارثان مذکور ان تمام باتوں سے مانع ہیں، اس حالت میں اہل محلہ دوسری جگہ مسجد تیار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۱۳۷ھ)

الجواب: وہ زمین جو مسمیٰ احسن اللہ نے وقف کی وہ وقف ہو گئی، اور وہ مسجد شرعی ہو گئی، اس موقوفہ زمین کو مع مسجد کے ہبہ کرنا دختر کے نام صحیح نہیں ہوا، اور وہ زمین ہبہ سے خارج رہی ہے، جیسا کہ کتب فقہ میں عامۃً ہے: الوقف لا یملک ولا یملک الخ (درمختار ۶/۲۲۱، کتاب الوقف) پس وارثان احسن اللہ کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس مسجد کو پختہ کرنے، اور اس کو وسیع کرنے سے مانع ہوں، اگر وہ زمین موقوفہ مسجد میں کوئی تصرف مالکانہ کریں گی، تو عند اللہ مأخوذ ہوں گی، اور جب کہ وارثان احسن اللہ اس مسجد کو وسیع نہ کرنے دیں، تو اہل محلہ کو دوسری مسجد بنانا درست ہے۔ فقط

مسجد کی جگہ قیمۃ یا مفت کسی کو دینا جائز نہیں

سوال: (۴۱۶) مسجد ایک جانب کو بڑھائی گئی ہے، اور امام کے لیے محراب وسط میں بنائی گئی ہے، اور پہلی محراب جو ایک جانب کو رہ گئی ہے، اس کے پیچھے ایک مکان ہے جس کا صحن بہت ہی تنگ ہے، اس لیے مکان والا چاہتا ہے کہ محراب کی جگہ دیوار سیدھی کرنے کے بعد جو بچے اس کو مل جائے، اب اہل محلہ وہ جگہ اس کو مفت یا بہ قیمت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ مسجد میں اس کی ضرورت نہیں ہے؟ (۱۳۳۳ھ/۲۷۱۱ھ)

الجواب: اس جگہ کا کسی کو مفت یا بہ قیمت دینا جائز نہیں ہے۔ فقط

مسلمانوں کا مسجد سے دست بردار ہونا جائز نہیں

سوال: (۴۱۷) ایک مسجد چوں کہ ویران تھی اس لیے اس پر ہنود نے قبضہ کر لیا، یعنی مسجد کو شہید کر کے اس کی جگہ مندر بنانا چاہتے ہیں، مقدمہ عدالت میں گیا، مسلمانوں کو سزا ہوئی، اپیل میں مجسٹریٹ

نے ہندو مسلمانوں کو باہمی رضامند ہو جانے کو کہا تو اہل ہندو اس فیصلے پر رضامند ہوتے ہیں کہ مسجد کا پتھر جو تین محرابیں اور دو منار ہیں اکھاڑ کر لے جائیں، ہمیشہ کے لیے مسجد سے دست بردار ہو جائیں، اور اس جگہ مندر قائم ہونے دیں اس طرح فیصلہ کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۰۸۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: مسئلہ شریعت کا یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، اس سے کبھی حکم مسجد کا علیحدہ نہ ہوگا، اور وہ ہمیشہ کو مسجد ہی رہے گی، اور اس مسجد کے آداب میں کسی وقت کچھ فرق نہ آئے گا، اور بے حرمتی اس کی کسی وقت جائز نہ ہوگی، اور کسی وقت میں وہ مکان مسکونہ یا مندر وغیرہ نہ بن سکے گا، پس مسلمانوں کو اس طریق سے مصالحت کرنا جو کہ سوال میں مذکور ہے کسی طرح جائز نہیں ہے، اور دست برداری مسجد سے، اور مٹانا علامات مسجد کا، کسی حال جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کو شہید کر کے اس کی جگہ بازار یا عمارت بنانا درست نہیں

سوال: (۴۱۸) کوئی قدیم مسجد شکستہ ہو یا اچھی حالت میں، اور کوئی حاکم؛ بازار وسیع کرنا چاہے، یا کوئی اور عمارت بہ غرض رفاہ عام تعمیر کرنا چاہے، اور مسلمانوں سے خواہش ظاہر کرے کہ ہم چاہتے ہیں کہ مسجد بہ ضرورت گرا کر اس مقام پر دوسری عمارت قائم کریں، اور مسلمانوں کو یہ بھی خوف ہے کہ وہ حاکم اگر ہم رضامندی ظاہر نہ کریں گے تو وہ جبراً گرا سکتا ہے۔

(الف) تو کیا ایسی حالت میں مسلمان مسجد گرانے کے لیے اپنی رضامندی دے سکتے ہیں؟
(ب) اور مسجد اپنی جگہ سے ہٹ کر دوسری جگہ تعمیر کی جائے، اور مسجد کی جگہ پر دوسری عمارت تعمیر کی جائے تو کیا شرعاً جائز ہے؟ (۱۱۰۹/۱۳۳۷ھ)

الجواب: شرعاً یہ درست نہیں ہے کہ مسجد سابق کو گرا کر بازار میں داخل کی جائے، اور اس کے عوض دوسری جگہ مسجد بنائی جائے، پس مسلمانوں کو اس کی اجازت دینا درست نہیں ہے، اور مسجد کو ہٹانا اور پہلی مسجد کی مسجدیت کو باطل کرنا، اور اس جگہ دوسری عمارت تعمیر کرنا درست نہیں ہے، درمختار میں ہے: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه بيقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة (۱) وفي رد المحتار: قال في البحر وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد (۱) فقط

سوال: (۴۱۹) شہر انبالہ میں قدیم زمانے سے ایک محلّہ چلا آتا ہے، جس میں مسلمان خراسی آباد تھے، ابتدائی عمل داری انگریزی میں ایک بازار بنانے کی ضرورت سے، حکام نے اس محلّہ کو اجاڑ کر ایک دوسری جگہ ان اہل محلّہ کو آباد کر دیا، اور مسجد خراسیان جو بازار میں آگئی تھی، اس کے عوض ایک قطعہ زمین مسجد بنانے کے لیے دیا گیا۔ عرصہ دراز تک اس قطعہ اراضی پر کوئی مسجد تعمیر نہ ہوئی، پھر کمیٹی میں درخواست دی گئی کہ اجازت تعمیر مسجد دی جائے، لیکن اس مرتبہ حاکم ضلع نے مداخلت کر کے، اس بناء پر تعمیر مسجد کو روک دیا کہ ”ہندو مندر“ قریب ہے، چنانچہ اب اراضی مذکور خالی پڑی ہے، بلکہ ہمسایہ گان کی دست برد کا شکار ہو رہی ہے، آیا حکومت کا قدیم مسجد خراسیان کو بازار کے لیے لینا، ایک جائز عمل تھا؟ اور اس کے عوض قطعہ اراضی کا دے دینا کیا اس اراضی کو وقف بہ منزلہ مسجد بنا دیتا ہے؟ اور کیا اس اراضی کو سوائے مسجد کے اور کام میں لاسکتے ہیں؟ تعمیر مسجد کی اجازت ملنے کی امید نہیں ہے۔ یا اس اراضی کو فروخت کر کے ایک اور مسجد کی تعمیر میں اس کی قیمت کو لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۴۸۰ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے، مسجد کا حکم اس سے کبھی زائل نہیں ہوتا، لہذا اس کو بازار میں لینا جائز نہ تھا، اور دوسری جگہ جو مسجد کے لیے دی گئی جب تک مسلمانان اس کو وقف مسجد کے لیے نہ کریں مسجد نہ ہوگی، پس جب تک وہ جگہ مسجد نہیں ہوئی، اس وقت تک اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری زمین خرید کر اس کو مسجد کر سکتے ہیں، اور نیز اس زمین میں کوئی دوسرا مکان رفاہ عام کا بنا سکتے ہیں۔ فقط

مسجد کو شہید کر کے کارخانہ بنانا

سوال: (۴۲۰) مسلمانوں کی بستی میں ایک زمین میں مسجد پچاس ساٹھ سال سے قائم چلی آرہی ہے، اب سرکار اس مسجد کی جگہ کو صنعت و حرفت کے کارخانوں کے لیے تجویز کر کے مسجد کو منتقل کرنا چاہتی ہے، مسلمانوں کو اس پر راضی ہونا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۱۱۵ھ)

الجواب: فتویٰ اس پر ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ تاقیامت مسجد رہے گی، ابطال اس کی مسجدیت کا کسی حال درست نہیں ہے، پس مسلمانوں کو اس کی کسی طرح اجازت نہ دینی چاہیے، اور مبادلہ اس کا درست نہیں ہے، اور اگر دوسری جگہ مسجد بناء کی جاوے تو پہلی مسجد بھی مسجد رہے گی، اور دوسری بھی مسجد ہو جاوے گی۔ فقط

مسجد کو شہید کر کے امام کے لیے کمرہ بنانا

سوال: (۴۲۱) مسجد کے حصہ کو شہید کر کے امام کے لیے حجرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ یا مدرسہ بن سکتا ہے یا نہ؟ (۱۳۴۳/۹۶۲ھ)

الجواب: مسجد کے حصے کو شہید اور منہدم کر کے اس میں حجرہ یا مکان امام کی سکونت کے لیے یا مدرسہ بنانا درست نہیں ہے کما فی الدر المختار: اما لو تمت المسجدة ثم اراد البناء منع الخ (۱)

مسجد کو شہید کر کے سڑک میں شامل کرنا

سوال: (۴۲۲) ایک مسجد عرصہ دراز سے غیر آباد ہے، یہاں تک کہ گھاس پھوس وغیرہ بھی بھر دیا جاتا ہے، اور خالی ہونے کی حالت میں کوئی رفع ضرورت بھی کر جاتا ہے؛ اب اس کو سڑک کی سیدھ میں آجانے کی وجہ سے راج کی طرف سے شہید کرنے کی تجویز ہے؛ تو کیا مسلمانوں کو اس پر شہید ہونا یا لڑائی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۶۵ھ)

الجواب: جو جگہ مسجد ہو گئی، وہ ہمیشہ کو قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے، اس میں کوئی بے تعظیمی کرنا درست نہیں ہے، اور سڑک میں دے دینا بھی درست نہیں ہے؛ بلکہ اس کو بحالہ قائم رکھا جاوے، اور حفاظت اس کی کر دی جاوے کہ جانور وغیرہ وہاں نہ آویں؛ مسلمانوں کے ذمے بہ صورت محکوم ہونے کے اسی قدر ہے کہ اپنے اختیار سے اس مسجد کو سڑک وغیرہ میں نہ دیویں، اور اس پر راضی نہ ہوں، باقی لڑنا اور مقابلہ راج کا کرنا بحالت موجودہ ضروری نہیں۔

مسجد کی زمین میں ”اکھاڑا“ بنانا

سوال: (۴۲۳) ایک مکان مسجد کے لیے چندہ سے لیا گیا ہے، اور اس کو توڑ کر مسجد قائم کی گئی ہے، اور نماز و تراویح ایک عرصہ سے ہوتی چلی آتی ہے، اور ایک حصہ اس کا پختہ بنوایا گیا ہے، اور ایک حصہ واسطے وضو و غسل خانہ اور حجرہ وغیرہ کے لیے چندہ نہ ہونے سے باقی پڑا تھا؛ اب اس جگہ میں بعض ان لوگوں نے — جنہوں نے چندہ زیادہ دیا ہے — اکھاڑا بنوایا ہے؛ آیا یہ اکھاڑا اس جگہ بنانا

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف . مطلب فی احکام المسجد .

جائز ہے یا نہیں؟ (۸۶۷/۱۳۴۳ھ)

الجواب: یہ جائز نہیں ہے، اس جگہ کو مسجد ہی کی ضروریات میں لینا چاہیے۔ فقط

مسجد کی زمین پر مکان بنا کر اسے کرائے پر دینا جائز نہیں

سوال: (۴۲۴)..... (الف) شہر جو ہانسبرگ محلہ ملائی کیمپ میں ایک نابود شدہ مسجد کی زمین پر ٹی ہوئی ہے، جس میں ۲۵ سال قبل ایک مسجد آباد تھی، جس زمانہ میں محلہ ویران ہوا، اور وہاں کوئی مسلمان نہ رہا، اس وقت مسجد بھی ویران ہو کر صرف زمین باقی رہی، اس زمین کا سرکاری ماہوار ٹیکس کا بوجہ عدم ادائیگی کے تقاضہ ہوا، اور نوبت یہ پہنچی کہ زمین فروخت کر دی جائے، اس وقت بہ فرمان علماء مبلغ ایک سو پچھتر پونڈ اس زمین کا ٹیکس جامع مسجد جو ہانسبرگ کی رقم سے ادا کیا گیا، نیز اگر آئندہ وہ زمین بے کار رہے گی تو بہ عوض ٹیکس مذکور از جانب سرکار فروخت ہونے کا خدشہ ہے؛ لہذا مسلمانان جو ہانسبرگ اس بات پر متفق ہیں کہ اس زمین پر جامع مسجد کی طرف سے ایک مکان بنایا جائے، جس کا کرایہ جامع مسجد میں صرف کیا جائے، زمین مذکورہ میں جامع مسجد کی بالکل ضرورت نہیں ہے؛ آیا زمین مذکورہ میں مکان بنانا اور اس کا کرایہ جامع مسجد کے مصارف میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) ایک ویران شدہ مسجد کی زمین ہے جس کے اوپر کسی زمانہ میں مسجد آباد تھی، اس کا بانی ”شافعی“ ہے اور وہ حیات ہے؛ فی الحال اس زمین کے قرب و جوار میں مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے وہاں مسجد کی ضرورت نہیں ہے، وہ زمین بانی مذکور کے ذریعہ سے دیگر مساجد کے تصرف میں آسکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۸۴/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف، ب) شامی میں ہے کہ مسجد کی تابید پر فتویٰ ہے، یعنی جو زمین مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد رہتی ہے، (۱) اور آداب مسجد اس میں قائم رہتے ہیں، اور مسجد کی زمین پر مکان بنا کر اس کو کرائے پر دینا بھی ناجائز ہے، جیسا کہ در مختار و شامی میں تصریح ہے، (۲) لہذا بہ صورت مسئلہ دونوں

(۱) قال فی البحر: وبہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأبید المسجد (الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ)

(۲) أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ وفيه: ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنی بزازية (الدر مع الرد ۶/۲۲۸، ۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد)

قطعہ زمین کو جس میں مسجد تھی محفوظ رکھنا چاہیے، اور مسجد رکھنا چاہیے اس میں اگرچہ روایات دوسری بھی ہیں جو کہ بصورت ویرانی مسجد اس قسم کے تصرفات کو جائز کرتی ہیں؛ لیکن فتویٰ عدم جواز تصرفات مذکورہ پر ہے۔ فقط

مسجد کے احاطے میں کرائے پر دینے کے لیے مکان بنانا

سوال: (۴۲۵) مسجد کے احاطے کی زمین جو قبلے کی دیوار سے متصل ہے، اس میں قبلے کی دیوار سے ملا کر کوئی مکان بنا کر واسطے دکان کے کرائے پر دیا جائے، اور انتفاع مسجد میں صرف ہو تو اس میں شرعی ممانعت تو نہیں ہے؟ (۱۰۵۰/۱۳۴۲ھ)

الجواب: ظاہر یہ ہے کہ یہ درست ہے؛ کیوں کہ خود مسجد میں یہ تصرف اس وجہ سے ناجائز ہے کہ اس سے تقدیر مسجد لازم آتی ہے، اور جو جگہ اوقاف مسجد سے خارج عن المسجد ہے اس میں مکان وغیرہ بنا کر مسجد کو نفع پہنچانا درست ہے۔ فقط

امام کا مسجد کی زمین میں اپنی رہائش کے لیے مکان بنانا

سوال: (۴۲۶)..... (الف) ایک مسجد کو شہید کر کے از سر نو بنایا گیا تو اس کے پرانے بلے اور سامان کو کیا کرنا چاہیے؟

(ب) امام مسجد نے احاطہ مسجد میں اپنے رہنے کے لیے بلا اجازت اہل مسجد کے مکان بنایا، اور اس میں مسجد کا پرانا سامان اور ملبہ اٹھا کر لگا لیا؛ اس صورت میں امام کا یہ فعل جائز ہے یا نہ؟ (۷۵/۱۳۴۵ھ)

الجواب: (الف، ب) اس کے پرانے سامان اور بلے کو فروخت کر کے اس کی قیمت اس مسجد میں لگانی چاہیے، اور مسجد کے متعلق جو زمین ہو اس میں اگر مسجد کی ضرورت کے لیے مکان بنایا جاوے تو اس میں بھی اس بلے کو لگانا درست ہے، اور امام مسجد کے لیے قیام کا مکان بنانا بھی مسجد کی ضروریات سے ہے، اور مصالح مسجد سے ہے، لہذا امام مذکور کو باذن اہل محلہ و اہل مسجد یا متولی مسجد مکان بنانا درست ہے، لیکن وہ مکان بھی مسجد کا ہے جب تک امام مذکور امامت مسجد کراوے اس مکان میں رہے، اور جب امام مذکور امام نہ رہے تو جو امام مقرر ہو وہ اس میں رہ سکتا ہے۔ فقط

کیا نئی مسجد بنا کر پرانی مسجد کو گھر بنانا جائز ہے؟

سوال: (۴۲۷) ہمارے گاؤں میں مدت مدید سے ایک مسجد خام چلی آتی ہے، اب دوسری جگہ مسجد جدید اور پختہ بنانے کا ارادہ ہے تو مسجد موجود خام کو گھر بنا کر رہنا جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۴۵ھ/۱۰۰۴)

الجواب: جو مسجد خام پہلے سے موجود تھی وہ مسجد ہی رہے گی، اس میں کچھ تصرف ملکیت وغیرہ کا کسی کا صحیح نہ ہوگا، اور وہ کسی کا مکان نہ ہو سکے گا، اس کو ہمیشہ مسجد ہی رکھنا چاہیے۔ جیسا کہ شامی میں ہے کہ فتویٰ تابید مسجد پر ہے؛ یعنی جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی۔ فقط

مسجد کی زمین کو امام باڑا، یا تعزیہ گاہ بنالینا جائز نہیں

سوال: (۴۲۸) مسجد کی دو کوٹھریوں کو اہل محلہ نے ”امام باڑہ“ کی شکل میں منتقل کر لیا ہے، اور ایک دالان جیسا بنالیا ہے، تعزیہ کا گھوڑا اس میں رکھا ہے؛ یہ تعمیر درست ہوئی یا نہیں؟ کیوں کہ اس میں صریح مسجد کی حق تلفی ہے، کرائے کی آمدنی مسدود ہوگئی، اور زمین ایک دوسرے مصرف میں لائی گئی؛ اس تعمیر میں چندہ دینا کیسا ہے؟ (۱۳۴۵ھ/۱۳۰۳)

الجواب: یہ فعل اہل محلہ کا جائز نہیں ہے، اور یہ تعمیر درست نہیں ہوئی، اور چندہ دینا اس میں اس کام کے لیے جائز نہیں ہوا؛ اب لازم ہے کہ ان بدعتوں کو وہاں سے دور کیا جاوے، اور اس دالان کو بہ کار مسجد لایا جاوے۔ فقط

سوال: (۴۲۹) مسجد کی افتادہ زمین میں — جو وقف ہے — تعزیہ رکھنے کا ”امام باڑا“ بنانا درست ہے یا نہیں؟ پہلے اس زمین میں دکانات تھیں جن کا کرایہ مسجد میں صرف ہوتا تھا اب ان دکانات کے گرجانے سے امام باڑا بنالیا گیا؟ (۱۳۴۷ھ-۴۶/۱۸۴۲)

الجواب: مسجد کی موقوفہ زمین میں ”امام باڑا“ بنانا جائز نہیں ہے، بلکہ اس افتادہ زمین میں مکان یا دکانات بنوا کر کرائے پردی جائیں، اور اس کا کرایہ مسجد میں صرف کیا جائے، اور اگر مسجد کی زمین میں مکان ”امام باڑا“ کے نام سے بنالیا گیا ہے تو اس میں تعزیہ نہ رکھا جائے، تعزیہ کو وہاں سے اٹھوایا جائے؛ اگر ویسے اٹھوانے میں دقت ہو تو بذریعہ حکام اور بذریعہ عدالت اٹھوایا جائے، اور اس مکان کو

امام باڑا کے نام سے موسوم نہ کیا جائے؛ بلکہ اس کو مسجد کا مکان کہا جائے اور کرائے پردے دیا جائے برائے سکونت۔

مسجد کے اوپر کچہری کرنا شرعاً درست نہیں

سوال: (۴۳۰) ریاست جے پور میں ایک مقام ہے، وہاں پر کچہری تحصیل مسجد کے اوپر ہوتی ہے، اور یہ بہت عرصے سے ہوتی چلی آرہی ہے، مسلمانوں نے بہت کچھ عذرات پیش کیے؛ لیکن کچھ سنوائی نہ ہوئی، مجبور ہو کر اس معاملے کو خدا پر چھوڑ دیا؛ وہاں کچہری کرنے والوں کا کیا حشر ہوگا؟ (۱۳۲۵ھ/۱۷۴۲)

الجواب: مسجد کا حکم نیچے سے اوپر تک مسجد کا ہے، جو امور مسجد کے اندر جائز نہیں ہیں وہ مسجد کی چھت پر بھی جائز نہیں ہیں؛ لہذا کچہری کرنا مسجد کے اوپر شرعاً درست نہیں ہے، مسلمانوں کا کام اسی قدر تھا کہ وہ کوشش کریں کہ مسجد میں کچہری کرنا موقوف کر دیا جاوے؛ پس جب کہ مسلمانوں نے اس بارے میں کوشش کر لی تو وہ بری الذمہ ہیں، اس کا وبال اس پر ہے جو مرتکب اس فعل ناجائز کا ہے۔ فقط

مسجد کے نچلے حصے میں اپنی قبر بنانا جائز نہیں

سوال: (۴۳۱) زید ایک مسجد بنانا چاہتا ہے، اس طور پر کہ نیچے کی منزل میں اپنی قبر بناوے، اور اوپر کی منزل میں مسجد بناوے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵ھ/۲۴۷۵)

الجواب: اس طرح مسجد بنانا کہ نیچے قبر ہو اور اوپر مسجد ہو یہ جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے احاطے میں مردے دفن کرنا

سوال: (۴۳۲) احاطہ مسجد کی زمین وقف ہے یا نہیں؟ اور مردہ دفن کرنا اہل محلہ کو اس میں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۰ھ/۱۷۴۲)

الجواب: احاطہ مسجد کی زمین اگر مسجد کے اوقاف میں سے ہے تو اس میں دفن اموات جائز نہیں ہے، اور اگر وہ زمین پہلے سے قبرستان ہی ہے، اور اموات کے دفن کے لیے وقف ہے تو اس میں اموات کو دفن کرنا درست ہے۔ فقط

مسجد اور اس کی زمین سے ناجائز فائدہ حاصل کرنا

سوال: (۴۳۳) زید نے ایک مسجد بنائی، اور اس کے ساتھ کچھ زمین بھی وقف کی، اب چونکہ واقف اور بانی مسجد کو فوت ہوئے عرصہ ہوا، اس لیے اس کی صورت بدل کر، مسجد اور اس کی زمین سے مالک موجودہ ناجائز فائدہ حاصل کرنا چاہتا ہے، اور اپنے مکان میں مسجد اور مسجد کی زمین کو شامل کر لے اور اپنا مکان بنالے، اس کے لیے کیا حکم ہے؟ (۴۶/۲۰۱۷-۱۳۴۷ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل وبقوله جعلته مسجداً الخ (۱) وفيه أيضاً: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتى (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ بانی مسجد کی ملکیت مسجد سے وقف کر دینے سے زائل ہو جاتی ہے، اور پھر وہ ملک بانی کی طرف نہیں لوٹی، اور اگر مسجد کا ماحول خراب ہو جائے، اور لوگ اس سے مستغنی ہو جائیں تو اس سے اس کی مسجدیت باطل نہیں ہوتی، بلکہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ کے لیے آسمان سے تحت اثری تک مسجد رہتی ہے، لہذا مسجد کو یا مسجد کی زمین موقوفہ کو اپنے گھر میں شامل کرنا ہرگز جائز نہیں ہے، جس نے ایسا کیا ہے اگر وہ ویسے نہ مانے تو اس پر عدالت میں دعویٰ کر کے اس کے مکان کو منہدم کر کر مسجد کو اور اس کی زمین موقوفہ کو اس کے مکان سے علیحدہ کر کے محفوظ کر دیا جائے ورنہ سب لوگ گنہگار ہوں گے، اور جس وقت تک وہ شخص مسجد کو اور اس کی زمین موقوفہ کو اپنے مکان سے علیحدہ نہ کر دے اس وقت تک تمام مسلمان اور تمام اہل برادری اس سے قطع تعلق رکھیں۔ فقط

مسجد کا کوئی حصہ مندر یا تعزیہ گاہ کی گزرگاہ کے لیے چھوڑنا

سوال: (۴۳۴) ایک مسجد کی تعمیر کو دو سو برس سے زیادہ ہوا، جس کی حالت موجودہ یہ ہے کہ زمانے کے انقلاب سے مسجد کا پچھم حصہ ظاہر تھا، حصہ صحن و چہار دیواری زمین کے اندر بالکل پوشیدہ ہو گیا تھا، مسجد کے متصل ایک مندر جو جدید عمارت ہے موجود ہے، درمیان مندر اور صحن مسجد کی شاہ راہ

(۱) الدر مع الشامی ۶/۲۲۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

وگزرگاہ تعزیہ ورام لکشمی قائم ہو گیا ہے، اب پوشیدہ حصہ مسجد پر ایک حلوائی نے بغرض تعمیر مکان کھدوانا شروع کیا، جس سے مسجد کا پوشیدہ حصہ ظاہر ہو گیا، اور مسلم مسجد زمین کے اندر سے نکل آئی، لہذا مسجد کے ظاہر ہو جانے سے شاہ راہ مندر و گزرگاہ تعزیہ وغیرہ غیر ممکن ہے؛ تو کس قدر حصہ مسجد کا بغرض گزرگاہ کے چھوڑا جاسکتا ہے؟ (۱۱۰۶/۱۳۳۹ھ)

الجواب: مسجد ظاہر ہو جانے کے بعد اب کوئی حصہ مسجد کا شاہ راہ و گزرگاہ تعزیہ وغیرہ کے لیے چھوڑنا درست نہیں ہے، مسجد ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے، اور ابدال آباد تک واجب التعظیم ہے، مسجد کے کسی حصے کو کسی دوسرے کام میں لانا جائز اور درست نہیں ہے، اس کا انتظام ضروری ہے، اور گزرگاہوں کا مسجد میں سے بند کرنا لازمی امر ہے۔ فقط

مسجد کی زمین پولیس چوکی بنانے کے لیے کرائے پر دینا

سوال: (۴۳۵) کسی مسجد کی اراضی برائے نام کرائے پر چوکی کو تو الی پولیس بنانے یا رکھنے کے واسطے کرائے پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۷۳۷/۱۳۴۱ھ)

الجواب: یہ جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے کسی حصے کو کرائے پر دینا

سوال: (۴۳۶) ایک مسجد از سر نو بناء کی جا رہی ہے، جس کے ایک جانب عام راستہ ہے، پس اس سمت میں دو دکانیں اس نیت سے کہ ان کا کرایہ اخراجات مسجد میں صرف کیا جاوے گا تحت سقف حصہ مسجد بنانے کا ارادہ ہے، صحن مسجد کشادہ ہے، اور اس کے احاطے میں دوسری ضروریات کے واسطے حجرے بنے ہوئے موجود ہیں، پس کیا شرعاً ایسی دکانیں بنانا جائز ہے؟ (۴۴/۱۳۴۵ھ)

الجواب: مسجد کے نیچے دکانیں بنانا کرائے پر دینے کی غرض سے درست نہیں ہے؛ کیوں کہ مسجد نیچے سے اوپر تک مسجد ہی ہوتی ہے، اس میں اس قسم کا تصرف جس میں بے ادبی مسجد کی ہو درست نہیں ہے، اور ظاہر ہے کہ جب دکانیں کرائے پر دی جاویں گی تو اس میں حرمت مسجد باقی نہ رہے گی، درمختار و شامی میں ہے کہ مسجد کے کسی حصے کو کرائے پر دینا اور اس کو آمدنی مسجد کا ذریعہ بنانا جائز نہیں ہے (۱) اور

(۱) ولا يجوز أخذ الأجرة منه الخ (الدر المختار مع الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیره)

یہ کہ مسجد عرش سے لے کر تحت الثریٰ تک مسجد ہے مسجد کے اوپر و نیچے دکانیں کرایہ کی و مکان مسکونہ بنانا جائز نہیں ہے (۱) فقط

مسجد کی افتادہ زمین فروخت کرنا

سوال: (۴۳۷) ایک طوائف نے اپنے مرنے کے وقت ایک وصیت نامہ — کہ جس میں مسجدوں کے نام ایک حصہ افتادہ زمین ہے — لکھا ہے؛ اب وہ زمین اس وقت تک بے کار ہے، اور خریدار موجود ہے، اگر فروخت کر دی جائے تو وہ روپیہ مسجد کے صرفہ یا امام مسجد کی تنخواہ میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۸۸۳/۱۳۳۷ھ)

الجواب: وہ زمین افتادہ مسجد کے واسطے وقف ہو گئی ہے، اس کا فروخت کرنا درست نہیں ہے، بلکہ ایسی صورت ہونی چاہیے کہ اگر مسجد کے متعلق اس میں کوئی مکان، حجرہ، غسل خانہ وغیرہ بنانے کی ضرورت ہو بنا لیا جائے یا اس میں مکان بنا کر اس کا کرایہ مسجد میں صرف کیا جائے، البتہ اگر وصیت کرنے والے نے اس کی تصریح کر دی ہو کہ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد کی ضروریات میں خرچ ہو سکتی ہے؛ تو اس حالت میں اس زمین کو فروخت کر کے اس قیمت کو مسجد کے کاموں میں اور امام و مؤذن کی تنخواہ میں صرف کر سکتے ہیں، اور بدون تصریح واقفہ کے فروخت کرنا درست نہیں ہے؛ کیونکہ اصل یہ ہے کہ وقف کی بیع و شراء وغیرہ جائز نہیں ہے الوقف لا یملک ولا یملک (۲) (درمختار)

کسی کی ضرورت کی وجہ سے مسجد کی زمین فروخت کرنا

سوال: (۴۳۸) مسجد کے نام ایک مکان ہے، اس کا کرایہ مسجد میں خرچ ہوتا ہے، ایک شخص اس مسجد کے قریب آباد ہے، اس کو کچھ زمین کی اپنے مکان میں لانے کے لیے ضرورت ہے، وہ شخص متولی مسجد سے کچھ زمین بہ قیمت خریدنا چاہتا ہے؛ متولی کو اس کی ضرورت کی وجہ سے اس مکان کی تھوڑی سی زمین فروخت کرنا عند الشریع جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۴/۱۳۳۷ھ)

(۱) لأنه مسجد إلى عنان السماء الخ (الدرمع الرد ۶/۲۲۸-۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد)

(۲) الدر المختار مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - بعد مطلب مهم: فرق أبو يوسف بين قوله

موقوفة إلخ .

الجواب: مسجد کے نام جو زمین ہے وہ وقف ہے، اور وقف کا فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار وغیرہ: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدرمع الر ۶۵/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

جس جگہ مسجد کے آثار ہوں اس کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۴۳۹) ایک ”سفیدہ جگہ آثار مسجد شہید شدہ“ کو ایک شخص جو کہ متصل مسجد مذکور کے رہتا ہے مبلغ پانچ صد روپے میں ایک دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرتا ہے وہ جائے مسجد بیچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۸۸/۱۳۴۲ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ** اس کا حاصل یہ ہے کہ وقف میں کوئی تصرف بیع و ہبہ وغیرہ کا جائز نہیں ہے، اور وہ کسی کی ملک نہیں ہے، اور یہ بھی شامی میں مذکور ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ کو مسجد رہتی ہے لہٰذا الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) پس جب کہ وہ جگہ مسجد تھی، اور نشان مسجد اس پر قائم ہے؛ یعنی اگرچہ اب وہ منہدم ہے؛ لیکن آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسجد تھی تو اس میں شخص مذکور کا تصرف بیع صحیح نہیں ہے، اور بیع اس کی باطل ہے: نہ ثمن اس کے بائع کے لیے حلال ہے، اور نہ وہ جگہ ملک مشتری میں داخل ہوگی؛ اور مکان بنانا اس میں، بہ غرض سکونت جائز نہیں ہے، اور استعمال میں لانا اس کا درست نہیں ہے، اہل شہر و اہل محلہ کو حق ہے کہ زمین مسجد مذکور کو بائع و مشتری کے تصرف سے جس طرح ہو سکے نکالیں، اور اس کو مسجد ہی سمجھیں، اور آداب مسجد اس میں ملحوظ رکھیں، اور جس وقت موقع اس کی تعمیر اور آبادی کا ملے، اس کو تعمیر کرادیں، اور اگر یہ نہ ہو سکے تو کم از کم اس کو محفوظ کر دیں۔ فقط

ویران مسجد یا اس کی موقوفہ زمین فروخت کرنا

سوال: (۴۴۰) پہلے ایک جگہ مسجد تھی، اب مسجد ویران اور غیر آباد ہے، چوں کہ قریب اس کے اور مسجدیں ہیں وہ جگہ فروخت ہو کر دوسری مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ (۸۵/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مسجد کو یا مسجد کی زمین موقوفہ کو فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۴۴۱) ایک مسجد رنڈیوں نے اپنی کمائی سے بنائی تھی اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا تھا، اور وہ پرانی ہو کر گر گئی تھی، لہذا اس مسجد کو ان رنڈیوں نے ایک فقیر کو دے دیا، اس فقیر نے اس کی لکڑیاں وغیرہ اٹھا کر زمین ایک شخص کے ہاتھ فروخت کر دی، اب وہ مالک زمین مسجد بنانا چاہتا ہے تو اس مسجد میں نماز پڑھنے میں کچھ حرج تو نہیں؟ (۱۵۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: زمین مسجد کی بیع و شراعت صحیح نہیں ہے، بہر حال جس کے قبضے میں اب وہ زمین ہے، اس کو لازم ہے کہ اس زمین کو مسجد سمجھے، اور اگر وہ یا دیگر مسلمانان اس کو تعمیر کر دیوں تو بہت اچھا ہے، نماز اس میں صحیح ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

سوال: (۴۴۲) ایک آدمی مسجد کے لیے زمین وقف کر کے مر گیا، لیکن وہ زمین یوں ہی پڑی ہے، اس کے قریب ایک آدمی کا مکان ہے، اس کو کچھ زمین درکار ہے اس کو قیمت لینا درست ہے یا نہیں؟ (۲۳۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو زمین وقف ہوگئی اس میں سے کسی جزو کی بیع و شراعت درست نہیں ہے، وہ منتقل کسی کی ملک میں نہیں ہو سکتی، جیسا کہ اَلْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ مسئلہ معروفہ ہے (۱) فقط

مسجد کی موقوفہ زمین کے معاوضے میں ملی ہوئی زمین کو بیچنے کا حکم

سوال: (۴۴۳) ایک شخص نے ایک مکان پختہ مسجد کو وقف کر دیا، تھوڑے عرصے کے بعد وہ مکان سرکار نے کسی وجہ سے اٹھا دیا، اور دوسری جگہ دے دی عوض میں، اس جگہ کو چند شخصوں نے جمع ہو کر فروخت کر دی، پچاس روپے کو؛ یہ بیع زمین کی اس صورت میں جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲۸/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اس معاوضے کی زمین کو مسجد پر ہی وقف سمجھنا چاہیے، اس کو فروخت نہ کرنا چاہیے۔ فقط

مسلمانوں کی آبادی نہ ہونے کی وجہ سے

مسجد کو فروخت کر کے دوسری مسجد بنانا

سوال: (۴۴۴) ایک مسجد جو کہ چھت پر واقع ہے، اس کی آبادی نہیں ہو سکتی کیوں کہ وہاں نہ کوئی

مسلمانوں کا محلہ ہے، نہ اس کے نزدیک کوئی راستہ ہے، مسجد میں چکر لگا کر آنا پڑتا ہے تو ایسی مسجد کو فروخت کر کے دوسری مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۸۱/۲۳۸۱ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ مسجد نیچے سے اوپر تک؛ یعنی تحت الثری سے آسمان تک اور عرش تک مسجد ہو جاتی ہے، اور جو مسجد ایک دفعہ ہو جاتی ہے، پھر وہ ابد الابد تک مسجد رہتی ہے، کسی وقت میں بھی اس سے حکم مسجد کا علیحدہ نہیں ہوتا، پس فروخت کرنا مسجد مذکور کا شرعاً درست نہیں ہے، وہ ہمیشہ کو مسجد ہی رہے گی اس کی حفاظت رکھی جاوے، اور دوسری مسجد اگر بہ ضرورت تیار کر لی جاوے تو یہ بھی جائز ہے، مگر مسجد اول بھی مسجد رہے گی کما فی الشامی: من أن الفتوی علی تأیید المسجد (۶/۲۲۹ کتاب الوقف) فقط

مسجد کو فروخت کرنے والے کا شرعی حکم

سوال: (۴۴۵) چند لوگوں نے ایک کچی مسجد کو فروخت کر دیا، حالاں کہ وہ مسجد ساٹھ سال سے قائم تھی، اور فروخت کرنے والوں نے جھوٹا حلف کر لیا ہے کہ اس جگہ مسجد نہیں تھی اس صورت میں ان لوگوں کے واسطے کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۰۲۸ھ)

الجواب: جو جگہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہی رہتی ہے، اس کی حفاظت ضروری ہے، بیع اور شراء اس کی باطل اور ناجائز ہے، مسجد ہرگز کسی کی ملک نہیں ہو سکتی، جن لوگوں نے مسجد کو فروخت کر دیا وہ سخت گنہگار اور عاصی ہیں، اہل اسلام ان سے کچھ تعلق نہ رکھیں، ان کی گردن پر دو ہرا وبال ہے: ایک مسجد کے فروخت کرنے کا، دوسرا جھوٹا حلف کرنے کا۔

مسجد کے لیے وقف شدہ کمرے کا دروازہ صحن مسجد میں کھولنا درست ہے

سوال: (۴۴۶) ایک شخص نے محلے کی مسجد کے ملحق حجرہ تعمیر کیا، اور اس کا ایک دروازہ مسجد کے صحن میں رکھا کہ اگر کوئی مسافر یا معلم آئے تو اس میں ٹھہرے، اور سامان مسجد رکھا جائے، اور اس کا انتظام تعمیر کرانے والا خود کرتا ہے، اور اپنا ہی قفل لگا رکھا ہے، مسجد کے لیے اس کو وقف کر چکا ہے، اس پر اہل محلہ کہتے ہیں کہ جب تم وقف کر چکے ہو تو اپنا قفل اور اپنا انتظام کیوں رکھتے ہو؟ ورنہ دروازہ مسجد میں جو رکھا ہے بند کر دو، اس بارے میں فیصلہ شرعی کیا ہے؟ (۱۳۴۳/۲۶۸۷ھ)

الجواب: جب کہ وہ حجرہ مسجد پر وقف ہو گیا تو اس کا دروازہ صحن مسجد میں رکھنا درست ہے، اور چونکہ جو واقف کسی چیز کا ہوتا ہے وہی شرعاً اس کا متولی اور منتظم ہوتا ہے، اس لیے اس کو اس کا انتظام رکھنا، اور مرمت کرانا، اور قفل لگانا؛ سب جائز ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: جعل الولاية لنفسه جاز بالاجماع وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب. نہر (۱) (درمختار)

مسجد کی افتادہ زمین میں اسکول بنانا

سوال: (۴۴۷) مسجد کی افتادہ زمین پر اسکول مروجہ بنانا جس میں اردو، انگریزی، حساب، جغرافیہ، قرآن شریف اور دینیات پڑھایا جاتا ہو؛ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ جس سے آمدنی کرایہ کی ہو سکے اور اس کو کرائے پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۷۳۷ھ)

الجواب: اگر اس میں مسجد کا نفع ہو تو درست ہے۔

استطاعت کے باوجود مسجد آباد نہ کرنا

سوال: (۴۴۸) جس گاؤں کی مسجد شکستہ ہو، اور لوگ باوجود قدرت کے اس کی مرمت نہ کریں، اور اس کو آباد نہ کریں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۷-۴۶/۱۹۷۸ھ)

الجواب: جو لوگ باوجود استطاعت کے مسجد کی مرمت نہ کریں اور اس کو آباد نہ کریں وہ گنہگار ہیں۔ فقط

مسجد ہونے کے لیے چھت اور منارہ ضروری نہیں

سوال: (۴۴۹) ایک چبوترہ ہے، جس پر تیس سال سے پنج وقتہ بانگ و صلوة ہوتی ہے، اور منبر و حجرات موجود ہیں، اور جمعہ بھی پڑھا جاتا ہے، اب زید کو اعتراض ہے کہ صرف چبوترہ بنا کر نماز پڑھنے سے مسجد کی حرمت صادق نہیں آتی؛ کیونکہ اس پر چھت ہے نہ منار، جو لوازمات مسجد سے ہے؛ بکر اس پر مصر ہے کہ منار اور چھت مسجد کے لوازمات میں سے نہیں، ادائے عبادت پنج گانہ باجماعت بانگ و صلوة کا قیام کافی ہے، اور اس چبوترے پر نماز جمعہ بھی ہوتی ہے۔ (۱۳۳۳-۳۲/۲۳۵۸ھ)

الجواب: اگر مالک چبوترہ نے اس کو نماز کے لیے وقف کر دیا تھا، اور مسجد کر دیا تھا تو وہ چبوترہ مسجد ہو گیا، چھت اور منارے کی ضرورت مسجد ہونے کے لیے نہیں ہے۔ فقط

جوز میں تعمیر کے بعد احاطہ مسجد سے باہر رہ گئی اس کو فروخت کرنا

سوال: (۴۵۰) زید نے چند مسلمانوں سے کچھ روپے بطور چندہ جمع کیے یہ کہہ کر کہ اس روپے سے زمین مسجد بنانے کو لی جائے گی، اس نیت سے لوگوں نے چندہ دیا اور ان روپوں سے ایک زمین خریدی گئی، جس میں مسجد بنائی گئی، وقت بنائے مسجد قطب نما وغیرہ سے سمت قبلہ درست کرنے میں من جملہ زمین خرید شدہ چند ہاتھ زمین بوجہ کچی کے احاطہ مسجد سے باہر رہ گئی، مسجد باہمہ وجہ تیار ہو گئی، اس میں جمعہ اور جماعت جاری ہے؛ لیکن کسی مسلمان نے اب تک نہ زبانی ایسا کہا کہ یہ سب زمین خرید شدہ ہم نے وقف کیا، نہ ایسی تحریر کسی منتظم مسجد یا چندہ دہندہ کی طرف سے ہوئی؛ اب سوال یہ ہے کہ وہ زمین جو احاطہ مسجد سے باہر ہے، زمین مسجد سمجھی جائے گی، اور اس کا حکم مسجد کا ہوگا یا زمین موقوفہ کہی جائے گی؟ اور اس زمین کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ منتظم مسجد نے اس زمین کو خارج مسجد سمجھ کر ایک ہمسایہ مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دی، اس روپے کو مسجد میں خرچ کیا، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۲۶۴۰/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل، وبقوله جعلتہ

مسجدًا عند الثانی الخ (۱) وفيہ قبلہ: وركنه الألفاظ الخاصة. قال فی ردالمحتار: ومنها ما فی الفتح حیث قال: فرع: یثبت الوقف بالضرورة وصورته: أن یوصی بغلة هذه الدار للمساكين أبداً أو لفلان وبعده للمساكين أبداً فإن الدار تصیر وقفاً بالضرورة. والوجه أنها كقوله اذا مت فقد وقفت داری علی كذا الخ (۲) (شامی: ۳/۳۵۹)

پس بناءً علی هذه الروایات وامثالها صورت مسئلہ میں یہ حکم ہے کہ جس قدر زمین میں مسجد تعمیر ہوئی، اور مسجد میں آگئی وہ مسجد ہو گئی، اور جس قدر زمین مسجد میں داخل ہونے سے بچ گئی، اس میں باجائز چندہ دہندگان تصرف بیع وغیرہ کا ہو سکتا ہے، اور اس قیمت کو باجائز چندہ دہندگان مسجد میں

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۶ کتاب الوقف - مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر المختار و رد المحتار ۶/۲۰۹ کتاب الوقف - مطلب: قد یثبت الوقف بالضرورة .

بھی صرف کر سکتے ہیں، اور منتظم مسجد چونکہ عرفاً وکیل ہے اہل چندہ کا؛ اس لیے اس کو بھی اجازت اس قسم کے امور کی معلوم ہوتی ہے۔

مسجد کے موقوفہ مکان کی حفاظت ضروری ہے

سوال: (۴۵۱) اگر کسی امام مسجد کو مسجد کے مکان موقوفہ میں، نمازیوں نے رہنے کی اجازت بلا کرایہ اس وجہ سے دی ہو کہ عرصہ دراز تک انہوں نے بلا تنخواہ امامت کی تھی؛ تو اب جب کہ یہ امام اس مکان موقوفہ کو اپنی ملک سمجھتا ہو، اور نمازیوں کو ان کی حرکات سے یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ یہ امام اس مکان پر قبضہ کر لے گا، اس وجہ سے نمازی اس سے کرایہ نامہ لکھوانا چاہتے ہیں، اگر وہ کرایہ نامہ لکھنے سے انکار کریں تو ان کو مکان موقوفہ سے علیحدہ کر دیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰ھ/۹۳۴)

الجواب: ایسی حالت میں کہ اس امام معزول شدہ کی طرف سے یہ اندیشہ ہے کہ وہ مدعی ملکیت ہو جاوے گا، اور قرآن سے ایسا ظاہر ہوتا ہے تو اس سے کرایہ نامہ لکھو الیا جاوے یا علیحدہ کر دیا جاوے یہ ضروری ہے کیونکہ حفاظت اور نفع وقف کا لحاظ ضروری ہے، اور جس فعل میں مضرت وقف ہو اس سے احتراز کرنا لازم ہے۔ فقط

مسجد کی زمین میں مہاجن کے تصرفات کا حکم

سوال: (۴۵۲)..... (الف) ایک مہاجن نے جامع مسجد کھتولی کا آب چک تو بالکل اپنے مکان کے صحن میں شامل کر لیا ہے۔

(ب) اور پشتہ مسجد کا توڑ کر اپنے مکان کی دیوار، دو تین پائخانے وزینہ تیار کر لیا، وہ پائخانہ جس کا گندہ پانی ہر وقت مسجد کی پشت کی دیوار سے رگڑ کر چلتا ہے جس کی وجہ سے دیوار مسجد کا مصالحہ کمزور ہو کر دیوار کے اندر پانی آتا ہے، اس جگہ کافر ش اور بور یہ وغیرہ تر رہتے ہیں، اور بد بور ہتی ہے ایسی حالت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

(ج) آیا اس جگہ کا جو مہاجن نے مسجد کی دہالی ہے کچھ معاوضہ اور قیمت لے کر چھوڑ دینا جائز

ہوگا یا نہیں؟

(د) مسجد کا پشتہ و آب چک داخل مسجد ہے یا نہیں؟ (۱۸۲۴/۱۳۴۱ھ)

الجواب: (الف-د) جس قدر زمین مسجد کی آب چک اور پشتہ میں تھی وہ سب اس مہاجن سے لے کر حسب دستور سابق عمل درآمد کرنا چاہیے، قیمت لے کر اس زمین مسجد کو چھوڑنا اور مسجد کو نقصان پہنچانا کسی طرح شرعاً درست نہیں ہے، اور زمین آب چک و پشتہ مسجد اوقاف مسجد میں سے ہے، اس کو فروخت کرنا اور اس کی قیمت لینا یا مبادلہ کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کو توڑ کر میونسپلٹی کے خرچ سے دوسری جگہ مسجد بنانا

سوال: (۴۵۳) ”رنگون“ کے ایک پہلو میں ایک مسجد بہتر (۷۲) سال سے قائم ہے، اس مسجد کے گرد میونسپلٹی کی زمین واقع ہے، رنگون میونسپلٹی آج کل ایک انگریز کے ماتحت ہے، وہ چاہتا ہے کہ مسجد کو توڑ کر دوسری جگہ میونسپلٹی کے خرچ سے بنادی جائے، چنانچہ مسجد کا متولی اور امام اس پر راضی ہے؛ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے لوگ جو کہ اس پر راضی ہیں متولی اور امام بننے کے قابل ہیں یا نہیں؟ (۱۶۱۰/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مسئلہ شرعیہ یہ ہے کہ مسجد تا ابد مسجد رہتی ہے، اور اس کی مسجدیت کبھی باطل نہیں ہو سکتی۔ لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد (۱) (شامی) یعنی فتویٰ اس پر ہے کہ مسجد ابد الابد تک مسجد رہتی ہے، پس اس مسجد کے ابطال اور انہدام میں کوشش کرنا، اور تصرف کفار میں دینے کی کوشش کرنا، ناجائز اور حرام اور باطل ہے، اور کوشش مذکور کرنے والے مصداق وعید وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا الآية (۲) کے ہیں؛ لہذا وہ لوگ متولی مسجد بننے اور بنانے کے مستحق نہیں ہیں۔ فقط

جنازہ گاہ کی تعمیر کے لیے جمع کی ہوئی

اینٹوں سے مسجد کے صحن کا فرش بنانا

سوال: (۴۵۴) ”جگراؤں“ میں مسجد جدید بنائی گئی ہے، لیکن اس کا صحن بہت چھوٹا ہے،

(۱) وبہ علم أن الفتوی علی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد ھـ (رد المحتار ۶/۴۲۹ کتاب الوقف، مطلب: فیما لو خرب المسجد أو غیره)

(۲) سورہ بقرہ، آیت: ۱۱۴۔

محلہ داروں نے خشت پختہ برائے تعمیر جنازہ خانے کو جمع کر رکھی ہیں، اگر وہ خشت فرش مسجد کے واسطے دے دیں تاکہ فرش صحن بڑا بنوایا جائے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۰/۲۵۴)

الجواب: اگر وہ لوگ جنہوں نے خشت پختہ برائے جنازہ خانہ جمع کی ہیں، مسجد کے فرش کے لیے ان کو دے دیں تو درست ہے، اور فرش مسجد کا فراخ کر دینا بہت اچھا ہے ایسا ہی کرنا چاہیے۔ فقط

قبروں کی اینٹوں سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۴۵۵) کوئی مسجد قبروں کی اینٹوں سے بنائی جائے تو وہ مسجد شرعاً کہلاتی ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۱۲۸۲)

الجواب: مسجد اصل میں زمین ہوتی ہے اگر زمین وقف کر کے مسجد کر دی گئی وہ زمین مسجد شرعی ہوگئی، البتہ ناجائز مال سے تعمیر مسجد کرانے میں تعمیر کرنے والا گنہگار ہوتا ہے، اسی طرح قبروں کی اینٹیں مسجد میں لگانا اچھا نہیں ہے، مگر اس صورت میں کہ وہ اینٹیں بے کار پڑی ہوں تو ایسی حالت میں گنجائش ہے کہ ان اینٹوں کو مسجد میں لگا دیا جائے کیونکہ ویسے بالکل ضائع ہونے کا اندیشہ ہے، بہر حال نماز اس مسجد میں ادا ہو جاتی ہے اور یہ فعل برا ہوا۔

مسجد سے علاحدہ چبوترے پر نماز پڑھنے کا حکم

سوال: (۴۵۶) جو لوگ مسجد سے علیحدہ چبوترے پر نماز فرض اور تراویح پڑھیں تو وہ چبوترہ مسجد

ضرار کے حکم میں ہوگا یا نہ؟ اور وہ لوگ مفسد ہوں گے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۲۲۷۷)

الجواب: جو لوگ علیحدہ جماعت فرض نماز کی اور تراویح کی کرتے ہیں ان پر طعن نہ کرنا چاہیے، اور ان کے چبوترے کو مسجد ضرار نہ کہنا چاہیے، ضروری نہیں ہے کہ سب آدمی تکلیف اٹھا کر ایک ہی جگہ جماعت کریں۔

متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی مرمت کرنا

سوال: (۴۵۷) ایک شخص ناخواندہ بلا اجازت متولیان مسجد عام لوگوں سے چندہ وصول کرتا

ہے، اور مسجد میں لگا تا رہتا ہے، متولیان مسجد کو اس کے تصرف کو جو وہ مسجد میں کرتا ہے یعنی مرمت وغیرہ روکنا جائز ہے یا نہ؟ (۲۳۰/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: وفي الطحطاوى عن الهندية: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه و يبنيه أحکم ليس له ذلك، لأنه لا ولاية له "مضمرة" إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم الخ تأويله إن لم يكن الباني عن أهل تلك المحلة، وأما أهلها فلهم أن يهدموه ويجددوا بناءه ويفرشوا الحصير ويعلقوا القناديل لكن من ما لهم لا من مال المسجد الخ (۱) اس سے ظاہر ہے کہ بلا اجازت متولی کسی شخص کو مسجد میں بناء و نقض کا اختیار نہیں ہے، البتہ اگر اہل محلہ میں سے کوئی شخص اپنے مال سے مسجد کی مرمت اور درستی کرے، اور سامان ضروری مسجد میں دے تو یہ جائز ہے اور یہ ثواب ہے۔ فقط

تعمیر ثانی کے وقت مسجد کی بچی ہوئی جگہ میں کمرہ بنانا

سوال: (۴۵۸) ایک مسجد جو بالکل شکستہ قابل مرمت ہے، اگر اس کو شہید کر کے اسی جگہ اس سے چھوٹی مسجد بنائی جائے، اور جو جگہ زائد بچے اس سے کوٹھی یا حجرہ اخراجات مسجد کے لیے بنانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۰۸۳/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اس مسجد کو شہید کر کے پھر اس تمام زمین کو جو مسجد میں داخل ہے مسجد میں لینی چاہیے، اس میں سے کچھ حصہ مسجد سے خارج کرنا درست نہیں ہے، بلکہ مسجد کی تمام زمین مسجد میں ہی داخل کرنی چاہیے؛ کیوں کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ ابد الآباد تک مسجد رہتی ہے، اس جگہ میں حجرہ اور کوٹھا بنانا درست نہیں ہے۔ کما قال الشامي: من أن الفتوى على تأييد المسجد (۶/۴۲۹ کتاب الوقف) فقط

مسجد کے غسل خانے کی کڑی مسجد کی دیوار پر رکھنا

سوال: (۴۵۹) غسل خانے کی کڑی اور شہتیر کا سرا مسجد کی دیوار پر رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴۰۱/۱۳۴۱ھ)

الجواب: مسجد کی دیوار پر مسجد کے غسل خانے کی کڑی یا شہتیر رکھنا درست نہیں ہے۔ کما فی

الشامی: ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن کان من أوقافه الخ (۱)

مسجد کے وضو خانے کو مسجد کی دکان میں شامل کرنا

سوال: (۴۶۰) مسجد کے اس حصے کو جو جو تا اتارنے، وضو کرنے کی جگہ ہے مسجد کی دکان میں

شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۴۶۸ھ)

الجواب: اگر وضو کی جگہ دوسری موجود ہے یا تیار ہو سکتی ہے تو پہلی جگہ کو بہ غرض نفع مسجد دکان میں

شامل کرنا درست ہے۔

فاحشہ عورت کی وقف کی ہوئی مسجد گرا کر اپنے تصرف میں لانا

سوال: (۴۶۱) ایک فاحشہ عورت نے اپنی ناجائز کمائی سے مسجد تیار کی، علماء نے فتویٰ دے دیا

کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں، لہذا اس میں ایک وقت کی بھی نماز ادا نہیں ہوئی، اس مسجد کی دیواریں بہت شکستہ ہیں، اور چھت کا تو نشان بھی نہیں، اگر آپ اجازت دیں تو ہم اس کو گرا کر اپنے تصرف میں

لائیں؟ (۱۳۴۲/۴۶۸ھ)

الجواب: اپنے تصرف میں لانا مسجد مذکور کا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ وقف ہے، اور الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ

وَلَا يُمْلِكُ (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) مسئلہ مشہور ہے، اور شامی میں ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی

ملک کی زمین وقف کرے، اگرچہ بطریق فاسد وہ زمین اس کی ملک میں آئی ہو تو وقف کرنا اس کا صحیح ہے،

درمختار میں ہے: وشرطه شرط سائر التبرعات الخ قال فی الشامی: أفاد أن الواقف لابد أن یکون

مالگًا له وقت الوقف ملگًا باتًا ولو بسبب فاسد الخ (۲) فقط

(۱) الشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف - فی آخر مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الشامی ۶/۲۱۰ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

اوقاف مسجد سے متعلق مسائل

تین مسجدوں کے لیے ایک مکان

سوال: (۴۶۲)..... (الف) بلا تفریق حصص ہر سہ مسجد کو جائداد کا وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
(ب) واقف نے متولی کو یہ اختیار دیا ہے کہ مکان موقوفہ کو فروخت کر کے اس کی قیمت ہر سہ مسجد میں دیدے، یہ امر تابید کے منافی ہے یا نہیں؟

(ج) بعد وقف بنام ہر سہ مسجد اس کی قیمت کا کسی مدرسہ عربی میں دے دینا جائز ہے یا نہیں؟
اور یہ ہبہ ہے یا وصیت؟ (۱۷۴۰/۱۷۴۵ھ)

الجواب: (الف) جائز ہے اور علی السو یہ ہر سہ مسجد کو آمدنی دی جاوے گی۔
(ب) بیع کی شرط بھی بطریق مذکور وقف میں درست ہے، اور یہ استبدال کی صورت ہے جس کو کتب فقہ میں جائز لکھا ہے اور یہ شرط منافی تابید کے نہیں ہے: کذا فی الدر المختار (۱)
(ج) جن مسجد پر وقف کیا گیا ہے ان ہی مسجد میں اس کی آمدنی یا قیمت خرچ کی جاوے کسی مدرسہ عربی وغیرہ میں خرچ کرنا اس کا درست نہیں ہے: کما فی الدر المختار: شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف) اور یہ وقف ہے ہبہ یا وصیت نہیں ہے، البتہ مرض الموت میں وقف ہونے کی صورت میں بحکم وصیت ہوتا ہے۔ (۲) (در مختار)

(۱) وجاز شرط الاستبدال به أرضاً أخرى حينئذ أو شرط بيعه ويشترى بضمنه أرضاً أخرى إذا شاء فإذا فعل صارت الثانية كالأولى في شرائطها الخ (الدر مع الرد ۶/۲۵۷ کتاب الوقف - مطلب فی استبدال الوقف وشروطه)

(۲) الوقف فی مرض موته كهبة فيه من الثلث مع القبض ، فإن خرج الوقف من الثلث أو أجازہ الوارث نفذ فی الكل وإلا بطل فی الزائد علی الثلث (الدر المختار مع الشامی ۶/۲۶۹-۲۷۰ کتاب الوقف - مطلب: الوقف فی مرض الموت)

مسجد سے متعلق زمین میں دوسری مسجد بنانا

سوال: (۴۶۳) کسی امام مسجد کو اکثر مقتدیوں نے چند الزامات شرعی عائد ہونے کی وجہ سے مثلاً عدم ادائے فرائض امامت سے معزول کرنا چاہا، مگر بعض مقتدی امام کے طرف دار کہتے ہیں کہ مسجد کے متعلق جو اراضی ہیں اس میں سے کسی حصے میں ہم ایک مسجد دوسری تیار کریں گے، جس میں امام علیحدہ شدہ امامت کرے گا، ورنہ امام کو معزول مت کرو، اس صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد ثانی کی تعمیر جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسجد ثانی پر اہل محلہ بھی ناخوش ہیں، اور جہاں پر مسجد ثانی بنانا چاہتے ہیں اس زمین کی آمدنی مسجد میں صرف ہوتی ہے، اور امام علیحدہ کردہ کی غیرت کی وجہ سے یہ مسجد بناتے ہیں۔

(۴۴/۹-۱۳۴۵ھ)

الجواب: تقرر امام وغیرہ اکثر اہل محلہ و اہل مسجد کی رائے پر مفوض ہے، پس جب کہ اکثر اہل محلہ امام قدیم سے بہ سبب اس کے فسق و عدم ادائے فرائض کے ناخوش ہیں تو اس کو خود بھی امام ہونا مکروہ تحریمی ہے، اور جب کہ اکثر اہل محلہ نے اس کو معزول کر دیا اور وہ معزول ہو گیا، اور امام جدید جو مقرر کیا ہے وہ امام ہو گیا، اور مسجد اول کی اراضی کی آمدنی میں سے مسجد جدید کی بناء و تعمیر میں دینا جائز نہیں ہے۔

وهكذا في كتب الفقه. فقط

مسجد کی موقوفہ زمین میں تعمیر کردہ عمارتیں بھی وقف ہیں

سوال: (۴۶۴) زید نے ایک مسجد کی زمین موقوفہ پر ملکیت، اخراجات مسجد کے لیے تعمیر کرائی، ان ملکیت کی آمدنی تقریباً پچیس سال سے ضروریات مسجد میں صرف ہو رہی ہے؛ خلاصہ سوال یہ ہے کہ یہ ملکیت وقف ہوں گی یا نہیں؟ (۱۶۵۹/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وہ ملکیت جو زمین موقوفہ مسجد پر تعمیر کرائی ہیں وہ وقف ہیں، ان میں دعویٰ ملکیت کا حق زید کے ورثہ کو نہیں ہے؛ کیونکہ وقف کسی کی ملک نہیں ہوتا۔ جیسا کہ کتب فقہ میں ہے: الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ (الشامی ۶/۴۲۱، کتاب الوقف) فقط

نمازیوں کے بیٹھنے کے لیے مسجد سے متصل

جو مکان بنایا گیا ہے وہ مسجد کے حکم میں نہیں

سوال: (۴۶۵) ایک مکان جو مسجد کے متصل ہے، اس غرض سے بنایا کہ نمازی نماز پڑھ کر اس میں بیٹھیں؛ اس مکان میں اکل و شرب جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ مکان مسجد کے حکم میں ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳ھ/۵۸۱-۳۲)

الجواب: وہ مکان مسجد کے حکم میں نہیں ہے، اکل و شرب اس میں درست ہے۔ درمختار میں سنت صبح کے پڑھنے کے بارے میں مذکور ہے: بل یصلیہا عند باب المسجد إن وجد مکاناً وإلا ترکھا الخ قوله: عند باب المسجد أى خارج المسجد كما صرح به القهستانی وقال فی العنایة: لأنه لو صلاھا فی المسجد كان متنفلاً فیہ عند اشتغال الإمام بالفریضة وهو مکروه قوله وإلا ترکھا قال فی الفتح وعلى هذا أى على کراهة صلاتھا فی المسجد ینبغی أن لا یصلی فیہ إذا لم یکن عند بابہ مکان الخ (۱) اس عبارت سے اس قدر واضح ہوتا ہے کہ مسجد کے متصل کسی مکان کے ہونے سے یہ لازم نہیں کہ وہ مسجد ہو جاوے، مسجد ہونے کے لیے نیت بانی کی ضرورت ہے وفی کتاب الوقف: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل وبقوله جعلته مسجداً الخ (۲) (درمختار) وفیہ أيضاً: تؤخذ أرض ودارو حانوت بجانب مسجد ضاق على الناس بالقیمة کرہاً قوله تؤخذ أرض الخ فی الفتح ولو ضاق المسجد وبجنبه أرض وقف علیه أو حانوت جاز أن يؤخذ ویدخل فیہ (۳) (شامی) لفظ ویدخل فیہ سے ظاہر ہے کہ پہلے سے وہ جگہ اور مکان داخل مسجد نہیں تھی، حالانکہ مسجد کے اوقاف میں سے تھی الغرض روایات کثیرہ سے ثابت ہے کہ وہ مکان محض اتصال کی وجہ سے مسجد کے حکم میں نہیں ہو سکتا۔ فقط

(۱) الدر والرد ۴۳۶/۲ کتاب الصلوة، باب إدراک الفریضة - مطلب هل الإساءة دون الکراهة أو أفحش .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۴۳۶/۶ کتاب الوقف - قبل مطلب فی أحكام المسجد .

(۳) الدر والرد ۴۵۱/۶ کتاب الوقف، قبل مطلب فی اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

مسجد کے لیے مسجد سے متصل جگہ میں کمرہ بنانا

سوال: (۴۶۶) ایک قطعہ زمین خارج از دیوار ہائے مسجد، متصل باں از جانب شمالی بود کہ متولی مسجد در آن قطعہ زمین یک حجرہ برائے حوائج و مصالح مسجد و تبرید الماء و ایقاد النار فی الشتاء بنا کرد، و حشہ سقفش از جانب مسجد بردیوار علاحدہ از جدار مسجد بنہاد؛ آیا چنین حجرہ کہ بنا بر امور مذکورہ مبنی شد، شرعاً جائز است یا نہ؟ (۱۱۴۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: قال فی الدر المختار: وإذا جعل تحته سرداباً لمصالحه أى المسجد جاز وفى الشامی عن الإسعاف: وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو كانا وقفاً عليه صار مسجداً الخ (۱) پس اگر آں قطعہ زمین از اوقاف مسجد است کہ برائے مصالح مسجد وقف کردہ شدہ است تعمیر حجرہ براں قطعہ برائے حوائج و مصالح مسجد جائز است، و ازیں عبارت بطور اولی مستفاد است، و ظاہر است کہ خالی گذاشتن آں قطعہ اراضی را کہ متصل مسجد است، و از ملکیات مسجد است، و غیر منفع بہ داشتن آنرا کسے از اہل علم تجویز نمی توان کرد، و بداہت شاہد است کہ آں قطعہ را کہ بیکار افتادہ است بہ کار مسجد آوردن ہر آئینہ خوب و پسندیدہ است۔ فقط

وسئل الخُجَندِيُّ عن قيم المسجد يبيع فناء المسجد ليتجر القوم هل له هذه الإباحة؟ فقال: إذا كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به إن شاء الله تعالى: قال: وعندنا له أن يصرف الأجر إلى من شاء كذا في التاتارخانية نقلاً عن اليتيمة (۲) فقط

ترجمہ: سوال: (۴۶۶) ایک قطعہ زمین مسجد کی شمالی دیواروں کے باہر مسجد سے متصل تھی متولی مسجد نے مسجد کی ضروریات و مصالح، پانی ٹھنڈا کرنے، اور سردی کے موسم میں آگ جلانے وغیرہ امور کے لیے اس قطعہ زمین میں ایک کمرہ بنوا کر اس کی چھت کی لکڑیاں مسجد کی سمت، مسجد سے علاحدہ دیوار پر رکھ دیں؛ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ایسا کمرہ بنانا جس کی بنیاد امور مذکورہ پر ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الدر المختار والشامی ۶/۲۲۸ کتاب الوقف . مطلبٌ فی أحكام المسجد .

(۲) الہندیۃ ۵/۳۲۰ کتاب الکراہیۃ۔ الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة والمصحف الخ.

الجواب: شامی میں ہے: وإذا جعل تحتہ سردابا لمصالحة الخ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر وہ قطعہ زمین مسجد کے اوقاف میں سے ہے جو کہ مصالح مسجد کے لیے وقف کیا گیا تھا تو اس قطعے میں مسجد کی ضروریات و مصالح کے لیے کمرہ بنانا جائز ہے، اور ظاہر ہے کہ کوئی بھی اہل علم اس بات کا قائل نہیں ہو سکتا کہ اس زمین کو خالی چھوڑ دیا جائے اور اسے بے کار و بے فائدہ بنا دیا جائے۔ نیز بداہت شاہد ہے کہ اس بے کار پڑے ہوئے قطعے کو مسجد کے کام میں لانا بہر حال بہتر اور پسندیدہ ہے۔

مسجد کے کمروں کو مسجد میں شامل کرنا

سوال: (۴۶۷) ایک مسجد ۱۸۷۰ھ میں تعمیر ہوئی، اس کے ساتھ ایک حجرہ احاطہ مسجد میں برائے رہائش امام و تعلیم صبیان بنایا گیا تھا؛ اب حجرہ کی ضرورت نہیں رہی؛ کیوں کہ امام اپنے گھر رہتے ہیں، اور لڑکوں کو تعلیم بھی نہیں دی جاتی، بوجہ بوسیدگی مسجد کو از سر نو تعمیر کرنا چاہتے ہیں، تو حجرہ کو مسجد کے صحن میں بغرض توسیع شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۸۷/۱۳۲۳ھ)

الجواب: حجرہ مسجد کو بغرض توسیع مسجد میں داخل کرنا بصورت مذکورہ شرعاً درست اور جائز ہے۔ رد المحتار معروف بہ شامی میں ہے: سئل أبو القاسم: عن أهل مسجد أراد بعضهم أن يجعلوا المسجد رحبةً والرحبة مسجدًا أويتخذوا له باباً أو يحولوا باباً عن موضعه وأبى البعض ذلك قال: إذا اجتمع أكثرهم وأفضلهم ليس للأقل منعهم اه قلت: ورحبة المسجد ساحته الخ (۱) (شامی ۳/۳۸۴ کتاب الوقف) فقط

سوال: (۴۶۸) مسجد کے حجرات مسجد کی تنگی کے باعث سجدہ گاہ میں ملائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

(۱۳۸۷/۲۳۷۳ھ)

الجواب: جب کہ مسجد میں تنگی کی وجہ سے گنجائش کم ہے تو پھر بوجہ ضرورت ان حجروں کا مسجد میں ملانا جائز ہے۔ علامہ شامی نے فتح القدیر سے نقل کیا ہے: ولو ضاق المسجد وبجنبه أرض وقف عليه أو حانوت جاز أن يؤخذ ويدخل فيه الخ (۲) (شامی ۳/۳۸۴)

(۱) الشامی ۶/۲۵۰ کتاب الوقف - قبل مطلب في اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(۲) الشامی ۶/۲۵۱ کتاب الوقف - مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً .

مسجد کے اوقاف کو بیچنا جائز نہیں

سوال: (۴۶۹) مسجد کی شرقی جانب دو تین فٹ کی گلی چھوڑ کر تقریباً ۶ مرلہ (۱) زمین پڑی ہے جو فوائد مسجد کے لیے خریدی گئی تھی، اور اس میں ایک حجرہ برائے امام مسجد بنایا گیا، باقی ۴ مرلہ زمین تقریباً سفید پڑی ہے، اور اس میں متولیان و امام جانور باندھتے ہیں، کیا زمین مذکور کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کسی متولی و امام کو زمین مذکور کی بیع میں مزاحمت کرنے کا حق شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ جب کہ امام مسجد اور متولی اس کو رعایتی قیمت پر خریدنا چاہتے ہیں؟ (۳۷۳/۲۳۷۳ھ)

الجواب: جو زمین کہ مصالح مسجد کے لیے خریدی گئی، یا کسی کی عطاء کردہ ہے وہ بھی مسجد ہی کی طرح سے وقف ہے؛ پس جس طرح کہ مسجد کے حصوں میں سے کسی حصہ کی بیع جائز نہیں اسی طرح سے اس زمین کا بھی فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ فقہاء نے وقف کی بیع کو باطل قرار دیا ہے۔ قال فی البحر: وفي الخلاصة وفي فتاوى النسفی: بیع عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز، وإن كان بأمر القاضي الخ (۲) — ثم قال — ومن المشائخ من لم يجوز بيعه تعطل أو لم يتعطل الخ (۲) (البحر الرائق ۵/۳۴۵) وفي الشامی: ولا يملك أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه (۳) (شامی ۳/۳۶۷) وفيه أيضاً: ولذا قال فى القنية فالبيع باطل ولو قضى القاضي بصحته (۴) (۳۹۴/۳) فقط

اور جبکہ بیع اس زمین کی درست نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ متولیان اس کی بیع میں مزاحمت کریں گے، اور یہ کہ رعایتی قیمت اور اصلی قیمت پر کسی طرح بھی بیع نہیں ہو سکتی۔ فقط

سوال: (۴۷۰) زید نے ایک دکان ایک مسجد کے اخراجات کے واسطے وقف کر دی، اس کے کہنے ہونے کی وجہ سے اہل محلہ کی رائے ہے کہ دکان کو فروخت کر کے، اس کے خرچ سے ایک دالان تعمیر کرایا جاوے؛ کیا اہل محلہ اس کو فروخت کر سکتے ہیں؟ (۴۴۴/۱۲۵۴-۱۳۴۵ھ)

(۱) مرلہ: بیگہ کا اسی واں بھاگ (فیروز اللغات ص: ۲۵۷)

(۲) البحر الرائق ۵/۳۴۵ کتاب الوقف — مطلب غرس شجرة و وقفها أو غرسها الخ .

(۳) رد المحتار ۶/۲۲۱ کتاب الوقف ، مطلب مهم : فرق أبو يوسف بين قوله موقوفة الخ .

(۴) الشامی ۶/۴۶۸ کتاب الوقف — مطلب فى إطلاق القاضي بيع الوقف للواقف أو لوارثه .

الجواب: اہل محلہ کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں ہے اسی دکان کی تعمیر چندہ وغیرہ سے کرا دی جاوے تاکہ اس کے کرائے سے مسجد کی امداد ہو۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ** (الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے اوقاف کو فروخت کرنا

سوال: (۴۷۱) میں نے ایک مکان برائے خدا مسجد کے نام پر دے دیا، اور یہ کہہ دیا کہ یہ مکان فروخت نہ کیا جاوے، اگر فروخت کیا جاوے تو فلاں شخص کو نہ دیا جاوے، کچھ دنوں کے بعد پنچایت نے وہ مکان اسی شخص کو مبلغ ایک سو پچیس روپے میں فروخت کر دیا؛ حالانکہ اس کی قیمت پانچ سو چھ سو روپے تھی، اس صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ (۱۳۴۵ھ/۳۰۱)

الجواب: مکان وقف شدہ کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اس بیع کو شرعاً توڑ دینا چاہیے؛ وہ مکان مسجد کے لیے وقف ہے، اس کی آمدنی ہمیشہ مسجد میں صرف کی جاوے، اور مشتری کا قبضہ اس سے اٹھالیا جاوے، اور جب تک وہ مکان اس قابل رہے کہ اس کا کرایہ آتا رہے، اس وقت تک کسی طرح اس مکان کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے، پنچایت کو کچھ حق اس کے فروخت کرنے کا نہ تھا، خصوصاً جب کہ واقف نے صراحۃً منع کر دیا تھا، درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ** (الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

سوال: (۴۷۲) مسجد کے پچیس ہزار روپے نقد جمع تھے، اس روپے سے مسجد میں تعمیر کرائی، نصف کام ہو کر روپیہ ختم ہو گیا، لہذا مسجد کے لیے جو ملکیت وقف ہے اور اس کی آمدنی سے دوسری ملکیت خریدی ہو اس کو فروخت کر کے مسجد کی تعمیر میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴ھ/۱۰۷۸)

الجواب: جو ملکیت مسجد کے لیے وقف ہے یا اس کی آمدنی سے دوسری ملکیت خرید کر وقف کی گئی ہو، اس کو فروخت کرنا درست نہیں ہے۔

مسجد کی فاضل آمدنی سے مدرسہ کھولنا یا دوسری

مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۴۷۳)..... (الف) مسجد کی آمدنی اس کے خرچ سے بہت زیادہ ہو اور مسجد میں اس کی

ضرورت نہ ہو تو اس فاضل آمدنی سے مدرسہ کھولنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) مسجد کی زائد آمدنی کو دوسری مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۰۷۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) مسجد کی فاضل آمدنی کو مسجد کے لیے ہی رکھنا چاہیے؛ لیکن آمدنی اگر اس قدر زیادہ جمع ہو کہ فی الحال اور آئندہ مسجد میں اس کی ضرورت نہ ہو، اور ضائع ہونے کا خوف ہو، اور اس مسجد میں اگر مدرسہ جاری کر دیا جائے جس سے آبادی اور رونق مسجد کی ہو تو جائز ہے۔

(ب) دوسری مسجد میں خرچ کرنے کی شرائط ہیں جو کتب فقہ میں لکھی ہیں کہ پہلی مسجد ویران ہو جائے، اس وقت دوسری مسجد میں صرف کر سکتے ہیں، اور جب تک مسجد اول آباد ہے اور اس میں روپیہ صرف ہو سکتا ہے تو دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی تعمیر کے لیے مسجد کے نام وقف کردہ زمین کو فروخت کرنا

سوال: (۴۷۴) ایک شخص نے کچھ زمین برائے خرچ مسجد وقف کر دی تھی، اب مسجد بالکل شکستہ ہے، مسجد کی درستی کی کوئی سبیل نہیں؛ اس زمین کو فروخت کر کے روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۹۵۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ اس زمین موقوفہ کو فروخت نہیں کر سکتے، مسجد کی تعمیر کا بندوبست علیحدہ کرنا چاہیے، اور اس زمین کی آمدنی کو بھی اس کام کے لیے جمع کیا جائے۔

مسجد کے وقف شدہ کھیت کو بیچ کر دوسری جائیداد خریدنا

سوال: (۴۷۵) لوگ ایک مسجد کے لیے کھیت وقف کر گئے ہیں، اور ان کھیتوں کی آمدنی چوں کہ بہت کم ہے، اور خرچ زیادہ ہے، اس لیے ان کھیتوں کو بیچ کر کے دوسری ملک خریدنا جائز ہے یا نہ؟

(۴۲۱/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس قسم کی تبدیلی کو فقہاء نے اس وقت جائز لکھا ہے کہ واقف شرط کر گیا ہو کہ حسب ضرورت اس کو بیچ کر دوسری جائیداد خرید لی جائے، بدون شرط واقف، اس کے جواز کے لیے چند شرطیں ہیں جو یہاں مفقود ہیں؛ لہذا حکم جواز کا نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے موقوفہ مکان کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں لگانا

سوال: (۴۷۶)..... (الف) زید نے ایک مکان مسجد کے لیے وقف کیا، اور یہ بھی تصریح کر دی کہ متولی اس کو فروخت کر کے مسجد میں لگا سکتے ہیں، اور مکان ایسے موقع پر ہے کہ اس کو کوئی کرائے پر نہیں لیتا تو متولیان چاہتے ہیں کہ اس کی اینٹ و شہتیر وغیرہ مسجد کے حجرے میں لگا دیں اور زمین کو فروخت کر کے مسجد میں لگا دیں؟

(ب) اسباب مکان موقوفہ یا اس روپے کو جو کسی نے مسجد میں دیا ہو مسجد کے حجرہ، غسل خانہ اور دروازہ دکان مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۱/۱۳۳۲ھ)

الجواب: (الف) وہ مکان وقف ہو گیا، اور جب کہ واقف نے اس کے فروخت کرنے کی اور اس کی قیمت کو مسجد میں لگانے کی اجازت دے دی ہے تو جو صورت سوال میں درج ہے کہ اس کے خشت و چوب وغیرہ، دروازہ و حجرہ میں لگایا جائے یہ درست ہے، اور زمین کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔
(ب) یہ بھی جائز ہے۔

مسجد کی موقوفہ جائیداد بیچ کر اس کی

قیمت مسجد کی آراستگی میں صرف کرنا

سوال: (۴۷۷) زید نے اپنے پوتے بکر کے ہبہ نامہ میں یہ تحریر کیا ہے کہ ”بکر کی مسجد کے لیے ایک کھیت اور پانچ گھر اللہ دیا ہوں تاکہ اس کی آمدنی مسجد کے لیے صرف کی جائے“ بکر نے اس کو فروخت کر دیا ہے کہ اس کی قیمت مسجد کی آراستگی میں صرف کروں گا؛ یہ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳/۱۱۷۵ھ)

الجواب: کھیت مذکور اور مکانات مذکورہ وقف ہو گئے ان کو فروخت کرنا، اور ان کی قیمت کو مسجد کی آراستگی میں صرف کرنا، درست نہیں ہے، بلکہ اس وقف کی آمدنی کو مسجد مذکور میں خرچ کیا جائے گا، اور بیع باطل ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: **الْوَقْفُ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف)

وشرط الواقف كنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ كتاب الوقف) پس بیع مذکور کو توڑ دیا جائے گا، اور وقف مذکور کو مسجد کے اخراجات کے لیے باقی رکھا جائے گا۔ فقط

موقوفہ اراضی کو فروخت کر کے مسجد کا قرض ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۷۸) ایک مکان مسکونہ کا نصف حصہ وقف علی المسجد ہے، بقیہ نصف حصے کا مالک اپنے حصے کو اپنے تصرف میں رکھتا ہے، اس وجہ سے موقوفہ حصے سے کوئی نفع حاصل نہیں ہوتا، نیز ایک سہ دری تعمیر ہونے کی وجہ سے چند صد روپے کی مسجد مقروض ہے، کوئی آمدنی مسجد کی ایسی نہیں ہے جس سے قرض ادا ہو جاوے؛ ایسی صورت میں موقوفہ اراضی کو فروخت کر کے قرض مسجد ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۵ھ/۲۴۵)

الجواب: اصل حکم ایسی صورت میں یہ ہے کہ حصہ موقوفہ کو تقسیم کر کے علیحدہ کیا جاوے، اور اس کو کرائے پر دیا جایا کرے، اور وہ کرایہ مسجد کی ضروریات میں صرف کیا جاوے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: فيقسم المشاع وبه أفتى قارئ الهداية وغيره إذا كانت القسمة بين الواقف وشريكه المالك الخ (۱) لیکن اگر وہ تقسیم نہ ہو سکے یا تقسیم کے بعد اس قابل نہ رہے کہ اس سے نفع اٹھایا جاوے، تو پھر حکم یہ ہے اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسری زمین یا مکان خریدا جاوے جس کی آمدنی مسجد میں صرف ہو؛ یا مبادلہ کسی مکان اور زمین سے کر لیا جاوے اور وہ وقف ہو مثل اصل کے — اور یہ جائز نہیں ہے کہ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو قرض ذنگی مسجد میں دیا جاوے۔ فقط

مسجد کو حجرہ میں تبدیل کر کے طلبہ پر وقف کرنا یا کرایہ پر دینا

سوال: (۲۷۹)..... (الف) ایک شخص کے مکان کے متصل مسجد چھوٹی اور ویران ہے، اور مسجد کا دروازہ حویلی کے اندر واقع ہے، اگر کوئی نماز پڑھتا ہے تو صاحب مکان کی اجازت سے پڑھتا ہے، صاحب مکان کا ارادہ ہے کہ اس مسجد کو حجرہ بنا کے طلبہ پر وقف کرے، یا کرائے پر دے کر کرایہ دوسری مسجد میں صرف کرے؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(ب) جو مسجد ایسی چھوٹی ہو کہ اس میں چار پانچ آدمی آ سکتے ہوں، اس کو اٹھادینا اور مٹی اس کی دوسری مسجد میں لگا دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۸۲۴/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) جو جگہ مسجد ہو چکی، وہ ہمیشہ کو ابد الابد تک مسجد رہتی ہے، اس کو مکان سکونت بنانا یا کرائے پر دینا درست نہیں ہے، اس کو ہمیشہ مسجد ہی رکھنا چاہیے، اور اس کا دروازہ اور راستہ علیحدہ کر دینا چاہیے، اور اس میں شرعاً عام اجازت نماز کی ہے، کسی نمازی کو نماز سے روکنا نہ چاہیے، صاحب مکان کو چاہیے کہ اس مسجد میں کچھ تصرف نہ کرے بلکہ اس کا راستہ علیحدہ کر دے۔

(ب) وہ مسجد ہمیشہ کو مسجد رہے گی اس کو منتقل کرنا درست نہیں ہے، اگر دوسری بڑی مسجد بنائی جائے تو یہ درست ہے؛ لیکن وہ چھوٹی مسجد بھی مسجد رہے گی اس کو بھی محفوظ رکھا جائے۔ فقط

مسجد کے شکستہ مکان کی زمین کسی کو کرائے پر دینا

سوال: (۲۸۰) ایک شخص نے کچھ جائیداد معہ ایک مکان کے، واسطے اخراجات مسجد و مساکین کے، وقف کر کے ایک شخص کو متولی مقرر کر دیا، اور واقف فوت ہو گیا، مکان موقوفہ دیہات میں تھا، اس میں کوئی کرایہ دار نہیں رہا، اس لیے وہ مکان گر گیا، صرف زمین رہ گئی، اب اس زمین موقوفہ کو متولی کسی شخص کو مکان بنانے کو دے تو اس میں متولی کی اجازت سے مکان بنا سکتا ہے یا نہیں؟ (۳۸۹/۱۳۴۰ھ)

الجواب: یہ ہو سکتا ہے اور درست ہے کہ اس زمین کو کسی کو کرائے پر بطور اجارہ دیدی جاوے کہ وہ اس زمین میں مکان بنا ليوے، مگر بہتر یہ ہے کہ چندہ وغیرہ کر کے اس زمین میں جو مکان بنایا جاوے اس کو وقف کر دیا جاوے تاکہ آمدنی اس کی مساکین پر اور مسجد کے کاموں میں صرف ہو، اور جب تک مکان موقوفہ کا انتظام ہو، اگر اس وقت تک اس زمین کو کرائے پر بہ غرض بناء مکان کسی کو دے دی جاوے؛ تو یہ بھی درست ہے، اور وہ کرایہ مصارف معینہ واقف میں صرف ہونا چاہیے۔ فقط

مسجد کے نیچے جو کمرہ ہے اس کو کرائے پر دینا

سوال: (۲۸۱) ایک مسجد تعمیر کرائی ہے جس کے نیچے حجرہ ہے اور اوپر مسجد ہے، چوں کہ مسجد کے نیچے جگہ خالی ہے اس لیے بعض علماء کا خیال ہے کہ اس میں نماز صحیح نہیں، ایسی حالت میں اس حجرے کو

اغراض مسجد کے لیے رکھا جائے، یا مؤذن کی سکونت وغیرہ کے لیے رکھا جائے، یا کرائے پردے کرکرایہ مسجد میں صرف کیا جائے؟ (۳۲/۲۶۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس حجرے کو اغراض مسجد کے لیے رکھا جائے مثلاً بوریا، صف، لوٹا وغیرہ مسجد کا اس میں رکھا جائے، اس میں نہ مؤذن کو رکھا جائے نہ کرائے پر دیا جائے؛ کیوں کہ مسجد اوپر سے نیچے تک مسجد ہی ہوتی ہے اس میں اور کچھ تصرف کرنا جائز نہیں ہوتا اور نماز اس مسجد میں صحیح ہے۔ فقط

نوٹ: چند شرائط کے ساتھ نیچے کے حجرے کو کرائے وغیرہ پر دینا جائز ہے، جس کی تفصیل احقر کے رسالہ ”آداب المساجد“ میں مذکور ہے ضرورت ہو تو اس کو دیکھا جائے۔ ۱۲ محمد شفیع غفرلہ

مسجد کے موقوفہ مکان کو رہن رکھنا جائز نہیں

سوال: (۲۸۲) مکان موقوفہ علی المسجد کو رہن رکھ کر مسجد میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱۸۴۲/۲۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: مسجد کے موقوفہ مکان کو رہن رکھنا جائز نہیں ہے، لبتہ کرائے پر دینا جائز ہے، اور کرائے کی آمدنی کو مسجد میں خرچ کیا جائے۔

مذکورہ صورتوں میں موقوفہ جائداد کا استبدال جائز ہے

سوال: (۲۸۳) ایک مسجد ریلوے اسٹیشن کے درمیان میں آگئی ہے، راستہ نہایت خطرناک ہو گیا ہے آمد و رفت بہت مشکل ہے مسجد کے متصل گڑھے ایسے ہیں کہ مسجد منہدم ہو جانے کا بھی خطرہ ہے، مسجد کی پشت کی طرف حدود مسجد سے بڑھے ہوئے دو حجرے ہیں جو تعمیر مسجد سے عرصہ کے بعد کسی شخص نے بنوا دیے ہیں، مگر یہ تحقیق نہیں کہ زمین حجروں کی موقوفہ ہے یا نہیں، اب ریلوے کہتی ہے کہ یہ دونوں حجرے ہم کو دیدو، اس کے عوض میں دو حجرے جدید بنوا دیے ہیں وہ لے لو؛ ریلوے یہ کہتی ہے کہ تم ہم سے تبادلہ کر لو گے تو ہم تمام مسجد کی درستگی اور پورے طور پر حفاظت کر دیں گے، اور راستہ نمازیان کے لیے بہت محفوظ اور قریب سے کر دیں گے، بہ حالت موجودہ مسجد بالکل غیر آباد ہے، بہ صورت استبدال مسجد آباد ہو جاوے گی، اور کسی قسم کا اندیشہ بھی نہ رہے گا؛ آیا ریلوے سے مصالحت کر کے استبدال کر لیا جاوے یا نہیں؟ (۵۶۶/۱۳۳۵ھ)

الجواب: بندہ نے مسجد مذکور کے موقع کو دیکھا ہے، اور ہر ایک اعتبار سے مصالح مسجد و نمازیوں کا مقتضایہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ حجروں کو بدل لیا جاوے؛ کیونکہ بعد تسلیم اس امر کے کہ وہ حجرے وقف ہیں، استبدال وقف کو بھی بعض صورتوں میں فقہاء نے جائز رکھا ہے، درمختار میں ہے: وأما الاستبدال ولو للمساكين بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضي درر، وشرط في البحر خروجه عن الانتفاع بالكلية وكون البدل عقاراً والمستبدل قاضي اللجنة المفسر بذي العلم والعمل الخ (۱) پس چوں کہ عدم استبدال کی صورت میں بہت مضرتیں ہیں، اور مسجد کا بقادشوار ہے، اور ویرانی اس کی تو لا بدی معلوم ہوتی ہے؛ اس لیے مصلحت اسی میں ہے کہ استبدال کی اجازت دیدی جاوے، اس صورت میں مسجد کا راستہ قریب ممر عام سے ہونا متصور ہے، اور استحکام مسجد و آبادی مسجد و انتظام حوض وغیرہ بہ خوبی ہو جاوے گا، اور بہ صورت عدم استبدال یہ تمام امور مفقود ہیں، اور بہ ظن غالب کچھ زمانے کے بعد وہ مسجد بھی ریلوے کے تصرف میں آ جاوے گی؛ کیوں کہ مسجد مذکور آبادی سے علیحدہ ہے، اور کوئی محلہ اب وہاں آباد نہیں ہے، اس کی آبادی بہ صورت موجودہ اسی طرح ہو سکتی ہے کہ راستہ کے گزرنے والے مسلمان وہاں نماز پڑھیں، اور منتظمین مسجد مسجد کی ضروریات کا انتظام رکھیں، اور مؤذن و امام مقرر کریں۔ فقط

سوال: (۲۸۴) ایک صحرائی زمین مسجد کے نام وقف ہے، اور یہ اراضی افتادہ اور ناقابل زراعت ہے، جب سے وقف ہوئی ہے کسی قسم کی پیداوار نہیں ہوئی، اس سے ملحقہ اراضی کا مالک موقوفہ اراضی کے تبادلے میں دو چند مزرعہ اراضی دینے پر تیار ہے؛ اس صورت میں متبادلہ اراضی کی پیداوار سے مسجد کو نفع حاصل ہو سکتا ہے، یہ تبادلہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۲۴۶)

الجواب: بہ ضرورت مذکورہ یہ تبادلہ جائز ہے۔ وأما الاستبدال بدون الشرط فلا يملكه إلا القاضي درر. وشرط في البحر خروجه عن الانتفاع بالكلية وكون البدل عقاراً والمستبدل قاضي اللجنة المفسر بذي العلم والعمل الخ (۲) (درمختار و مثله فی ردالمحتار)

(۱) الدر مع الشامی ۶/۲۵۸ کتاب الوقف - مطلب فی اشتراط الإدخال والإخراج .

(۲) حوالہ سابقہ۔

مسجد کے لیے وقف شدہ جائیداد کو ہبہ کرنا

سوال: (۲۸۵) ایک شخص نے اپنی جائیداد اپنے بھتیجے کے لڑکے کے نام ہبہ کر دی، اس سے آٹھ یوم پہلے یہی جائیداد مسجد کے نام وقف کر چکا تھا؛ اب داخل خارج پر جھگڑا واقع ہے، اس کا بھتیجا ڈیڑھ سو روپے دیتا ہے؛ یہ روپے مسجد کے لیے لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا جائیداد بہ ذریعہ عدالت لی جائے؟

(۱۵۳۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: وہ جائیداد شرعاً وقف ہو گئی، اس کا ہبہ کرنا بھتیجے کے پسر کے نام صحیح نہیں ہوا، وہ جائیداد مسجد پر وقف ہو گئی، اب اس کے عوض روپیہ لینا درست نہیں ہے؛ بلکہ اسی جائیداد کو جس طریق سے ہو سکے وقف رکھنا چاہیے اور اس میں کوشش کرنی چاہیے۔ فقط

آدھا مکان مسجد کے لیے اور آدھا

مدرسے کے لیے وصیت کرنے کا حکم

سوال: (۲۸۶) ایک رنڈی نے ایک مکان نصف مسجد میں اور نصف مدرسے میں قبل از وفات وصیت کیا، اب اس کے وارث کہتے ہیں کہ مکان فروخت کر کے اس کا روپیہ نصف مدرسے میں اور نصف مسجد میں دیدیں؛ اس صورت میں مکان یا روپیہ لے لینا جائز ہے یا نہ؟ (۵۷۶/۳۳-۱۳۴۳ھ)

الجواب: وصیت ایک ثلث میں جاری ہوتی ہے؛ پس اگر وہ مکان ثلث ترکے سے زیادہ نہیں ہے یا زیادہ ہے، مگر اس کے وارث کل مکان کے دینے پر رضامند ہیں تو نصف مدرسے میں اور نصف مسجد میں لے لیا جائے، اور اگر مکان کو فروخت کر کے نصف مدرسے میں دیا جائے اور نصف مسجد میں یہ بھی درست ہے۔ فقط

واقف وقف کردہ مکان کے بجائے

اس کی قیمت دے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۲۸۷) خدا بخش خیاط نے اپنا مکان مسکونہ خام جو سو روپے قیمت کا تھا مسجد کے نام

وقف کر دیا تھا، اس میں یہ شرط تھی کہ جب تک خدا بخش زندہ رہے گا اس مکان وقف شدہ میں رہے گا، بعد مرنے کے مسجد خدا کی ملک ہوگی اس وقت تک خدا بخش زندہ ہے، اور اس کا یہ ارادہ ہے کہ سو روپے قیمت مسجد میں دے کر اس مکان کو واپس لے لوں؛ یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۸۸۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: وہ مکان وقف ہو گیا ہے خدا بخش اپنی زندگی میں اس میں رہ سکتا ہے، بعد میں وہ مسجد کا ہو جائے گا، اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اور خدا بخش کو یہ جائز نہیں ہے کہ اس مکان کی قیمت مسجد میں داخل کر لے، اور مکان کو اپنا مملوکہ بنالیوے، جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے: الوقف لا یملک ولا یملک (الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) فقط

مسجد کے اوقاف کو سڑک میں شامل کرنے کا حکم

سوال: (۲۸۸) ایک مسجد کے جنوب کی طرف ایک چبوترہ اپنختہ جو مسجد کے ساتھ تعمیر ہوا ہے، اور مسجد سے بالکل ملحق ہے، اور وہ اس غرض سے ہے کہ جب اہل محلہ کو استطاعت ہو، غسل خانہ و جائے وضو تعمیر کرائی جائے، اب چبوترے کے متصل سڑک سرکاری نکالی جا رہی ہے، اور میونسپل بورڈ کا ارادہ ہے کہ چبوترہ کو توڑ کر شامل سڑک کیا جائے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۳۳/۲۱۵-۱۳۳۴ھ)

الجواب: وہ چبوترہ اچوں کہ اوقاف مسجد میں سے ہے، اور اغراض مسجد اس سے متعلق ہیں؛ اس لیے شرعاً اجازت نہیں ہے کہ اس کو اوقاف مسجد سے خارج کر کے راستہ میں ملایا جائے، اس بارے میں سرکار میں عذر کرنا چاہیے کہ ایسا نہ کیا جائے۔ فقط

مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے اوقاف سے متعلق

مقدمات کے مصارف ادا کرنا درست ہے

سوال: (۲۸۹) جائیداد مسجد کی وصول تحصیل کے واسطے جو نالشات و مقدمات ہوتے ہیں، اس میں اخراجات ضابطہ و بے ضابطہ ہر قسم کے ہوتے ہیں، بدون اس کے حصول مدعا میں بہت دشواریاں واقع ہوتی ہیں، ان مصارف کو مسجد برداشت کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۴۸۷/۱۳۳۸ھ)

الجواب: اوقاف مسجد کے متعلق جو نالشات و مقدمات وغیرہ کیے جاویں، ان کے اخراجات انھیں

اوقاف کی آمدنی سے پورے کیے جاویں، شامی میں ہے: مسجد له اوقاف مختلفة لا بأس للقيم أن يخلط غلتها كلها وإن خرب حانوت منها فلا بأس بعمارتها من غلة حانوت آخر لأن الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لأن المعنى يجمعهما الخ (۱) فقط

مسجد کی موقوفہ زمین میں مردے دفنانے کا کسی کو حق نہیں

سوال: (۴۹۰) کسی نے کچھ زمین مسجد کے مصالح و تیل بتی کے واسطے وقف کی ہے، اس زمین میں مسجد کے متولی یا امام و مؤذن یا ان کے اہل و عیال کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰ھ/۲۶۷۸)

الجواب: جائز نہیں ہے۔ لأن مراعاة غرض الواقفين واجبة شامی وغیرہ۔ فقط

مسجد کے اوقاف میں جانور باندھنے والے پر جرمانہ عائد کرنا

سوال: (۴۹۱) اگر کوئی شخص ایک میدان سفید میں (جو متصل مسجد مگر خارج از مسجد ہے، اور کسی خاص شخص کی ملکیت نہیں ہے) اپنے مویشی وغیرہ باندھے، کیا دیگر لوگ صرف مسجد کے خیال سے مویشیان وغیرہ کو زبردستی نکال سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس پر جرمانہ لیا جاوے یہ درست ہے یا نہ؟ (۱۳۴۰ھ/۲۹۲۰)

الجواب: زمین متصل مسجد میں جو کہ مسجد کے اوقاف میں سے ہے؛ یعنی وہ زمین مسجد کے متعلق ہے، اگرچہ حکم مسجد میں داخل نہیں ہے، جانور باندھنا اور اس قسم کا تصرف کرنا اس میں درست نہیں ہے، لہذا جملہ مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ جو شخص ایسا کرے اس کو روکیں اور آئندہ وہاں جانور نہ باندھنے دیں، البتہ جرمانہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے، اگر کسی مصلحت سے کیا بھی جاوے تو بعد تنبیہ حاصل ہو جانے کے پھر اس کو واپس کر دیں، یا اس کی اجازت سے کسی کار خیر میں صرف کر دیں۔

مسجد کے موقوفہ مکان یا درخت کو فروخت

کر کے اس کی قیمت امام باڑا پر صرف کرنا

سوال: (۴۹۲) اگر مسجد پر کوئی درخت یا مکان وقف ہے تو اس کو فروخت کر کے امام باڑا پر

صرف کر سکتے ہیں یا نہیں واسطے مرمت کے؟ (۱۳۳۵ھ/۱۷۳۳)

الجواب: نہیں کر سکتے۔ فقط

مسجد کے نام وقف شدہ برتنوں کو فروخت کر کے زمین خریدنا

سوال: (۲۹۳) چند شخصوں نے مسجد کے نام لوہے کے برتن وقف کر دیے ہیں، اگر ان کو فروخت

کر کے مسجد کے لیے زمین خریدی جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ-۲۴/۹۶۲)

الجواب: بہ حالت مذکور جب کہ وہ ظروف خراب اور ضائع ہو رہے ہیں یہ جائز ہے کہ ان کو

فروخت کر کے مسجد کے لیے زمین خرید کر مسجد میں داخل کر دی جاوے۔

مسجد کی اشیاء موقوفہ کو امام یا کسی اور کا اپنے گھر میں استعمال کرنا

سوال: (۲۹۴) صندوق کلاں جا نماز و کلام مجید رکھنے کے، لیمپ، لالٹین، سیڑھی کلاں، بکٹریاں؛ یہ

سب اشیاء مسجد کی امام صاحب اپنے مکان پر خانگی استعمال کو لے گئے، چند مقتدیوں نے اس بات پر

اعتراض کیا، انہوں نے فرمایا کہ یہ مال وقف ہے مجھ کو کھانا اور لے جانا جائز ہے، اسی بات پر چند آدمیوں

نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ رکھا ہے؛ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۷ھ/۲۷۵۱)

الجواب: مسجد کی اشیاء موقوفہ جو مسجد کے نفع کی غرض سے ہیں، ان کو کہیں لے جانا اور گھر میں

استعمال کرنا، امام کو یا کسی اور کو جائز نہیں، لازم ہے کہ امام صاحب ان اشیاء کو مسجد میں لے آئیں، کیوں

کہ جو اشیاء جس کام کے لیے وقف ہیں ان کو اسی کام میں استعمال کرنا چاہیے، جیسا کہ کتب فقہ

میں تصریح ہے، مراعاة غرض الواقفین واجبة الخ (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) پھر جس وقت

امام موصوف ان اشیاء کو مسجد میں واپس لے آئیں اور توبہ کریں تو ان کے پیچھے نماز درست ہے۔

قرآن کی تعلیم کے بہانے مسجد کے اوقاف سے ذاتی نفع اٹھانا

سوال: (۲۹۵) ایک شخص ایک دکان موقوفہ کے بالا خانے پر قرآن شریف کی تعلیم دیتا ہے، اگر

اس سے کرایہ مانگتے ہیں تو ہرگز نہیں دیتا، باوجودیکہ لڑکوں سے خود پڑھائی گران لیتا ہے، صرف ذاتی نفع

کے لیے تعلیم دیتا ہے، مسجد کو اس سے کوئی نفع نہیں ہے، اس صورت میں متولی اس سے کرایہ وصول کر سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۰۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اوقاف مسجد اس لیے نہیں ہوتے کہ جس کا جی چاہے اس پر قبضہ کر لے، اور نفع ذاتی اٹھائے، متولیان اس کو وہاں سے اٹھا دیں یا کرایہ لیں۔

مسجد کی موقوفہ زمین کا کوئی حصہ اپنے مکان میں شامل

کرنا اور اس کے بدلے میں دوسری زمین دینا

سوال: (۴۹۶) زید کے دادا مرحوم نے اپنی زندگی میں ایک مسجد اپنے ہی خرچ سے بنوائی تھی، زید کا موروثی مکان اس مسجد کے ایک حصے سے ملحق تھا، قریباً ایک سال گزرا کہ زید نے موروثی مکان کو گرا کر نیا مکان بنواتے وقت مسجد کے صحن کے ایک حصے پر، نئے مکان کو سیدھا کرنے کی غرض سے قبضہ کر لیا، اور اتنے حصے کو مکان کے اندر لے لیا، اپنی ذاتی رائے اور فیصلہ کے مطابق اتنا یا اس سے زیادہ حصہ اپنی موروثی زمین میں سے دوسری جگہ مسجد کو دے دیا، پہلے اس طرف مسجد کی چہار دیواری علیحدہ تھی؛ مگر اب زید نے چہار دیواری کے بجائے نئے مکان کی دیوار کو مسجد کی حد بھی قرار دیا، بلکہ مسجد کی طرف کھڑکیاں بھی کھولیں؛ کیا اس طرح مسجد کے ایک حصہ زمین میں قبضہ کر کے، اتنی ہی یا اس سے کم و بیش زمین مسجد کے لیے دوسری طرف چھوڑ دینا جائز ہے؟ (۱۳۸۵/۳۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: مسجد کی زمین کو اپنے ذاتی مکان میں شامل کرنا، اور اس کے بدلے میں دوسری طرف، دوسری زمین مسجد کو دے دینا جائز نہیں ہے، اسی طریقے سے مسجد کی طرف کھڑکیاں کھولنا یا کوئی تصرف اس قسم کا کرنا جس سے مسجد کا نقصان، اور مسجد کی حق تلفی ہو ہرگز جائز نہیں ہے، اور جس شخص نے مسجد کی زمین اپنے مکان میں شامل کر لی ہے، اور اس پر قبضہ کر لیا ہے، اس زمین کو جس طرح بھی ممکن ہو اس کے قبضے سے نکال کر مسجد میں شامل کیا جائے، اور جب تک وہ شخص مسجد کی زمین کو مسجد کے حوالے نہ کرے، اس وقت تک مسلمانوں کو اس کے ساتھ کسی قسم کا تعلق اور میل جول رکھنا جائز نہیں ہے، اور اس کو برادری سے علیحدہ کر دیا جائے، وقف کا کوئی شخص مالک نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے: فَإِذَا تَمَّ وَلِزَمَ لَا يَمْلِكُ وَلَا يَمْلِكُ اور شامی میں ہے: قَوْلُهُ لَا يَمْلِكُ أَيْ لَا يَكُونُ مَمْلُوكًا لِصَاحِبٍ وَلَا يَمْلِكُ أَيْ لَا يَقْبَلُ

التملیک لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملكه (۱) فقط

واقف نے جو شرط لگائی ہے اس پر عمل کرنا ضروری ہے

سوال: (۴۹۷) ایک شخص نے ایک مکان وقف کیا، اور شرط یہ لگائی کہ جب تک میری لڑکی زندہ رہے اس مکان کے کرائے سے اپنی زندگی بسر کرے، اور بعد وفات دختر مکان کا کرایہ مسجد پر صرف ہوگا، اب اس لڑکی کا انتقال ہو گیا، اور اس کی اولاد چاہتی ہے کہ کرایہ مکان سے اپنی زندگی بسر کرے تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ (۴۹۹/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: درمختار میں ہے شرط الواقف کنص الشارع (الشامی ۶/۵۰۸ کتاب الوقف) واقف کی شرط پر عمل کرنا ضروری ہے، پس موافق تصریح واقف کے بعد وفات دختر مکان مذکور مسجدوں پر وقف ہوگا۔ فقط

مسجد میں شامل کرنے کے لیے جو مکان

وقف کر دیا اس میں وارثوں کا کچھ حق نہیں

سوال: (۴۹۸) عمر نے زید کو مسجد میں بلا کر کہا کہ اپنا مکان مسجد میں شامل کرنے کے لیے قیمت پر دیدو، زید نے عمر سے کہا کہ قیمت کیا لوں گا، میں نے خدا کے واسطے اپنے مکان کو مسجد میں شامل کرنے کے لیے دے دیا ہے، ملبہ میں لے لوں گا۔ ایک دو ماہ کے بعد زید نے عمر سے کہا کہ جب مکان ہی خدا کے واسطے دے چکا ہوں تو ملبہ کیا لوں گا، زید فوت ہوا، تین لڑکے، دو لڑکیاں، ایک بیوی وارث چھوڑے، تو اس حالت میں مکان اور ملبہ مسجد کے لیے وقف ہو گیا یا وارثوں کو ملے گا؟ (۸۵۹/۱۳۳۹ھ)

الجواب: اس صورت میں وہ مکان معہ ملبے کے مسجد میں وقف ہو گیا، زید کے وارثوں کا اس میں کچھ حق نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے اوقاف پر قبضہ کرنا جائز نہیں

سوال: (۴۹۹) دو ٹکڑے زمین سفید متصل مسجد کے پڑے ہیں، پہلے مسجد تنگ تھی ان دونوں ٹکڑوں

(۱) الدر مع الشامی ۶/۴۲۱ کتاب الوقف، مطلب فرق أبو یوسف بین قوله موقوفۃ إلخ .

میں سے کچھ اراضی مسجد میں زائد کر کے مسجد کو فراخ کیا ہے، ان دونوں ٹکڑوں میں سے ایک ٹکڑے پر حجام قابض رہا ہے، ان دونوں ٹکڑوں میں زید و بکر جھگڑا کرتے ہیں، زید کہتا ہے کہ یہ دونوں ٹکڑے اراضی کے وقف ہیں مسجد کے لیے؛ لیکن بکر نے جبراً ایک ٹکڑے پر قبضہ کر لیا ہے؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۲-۳۳/۸۵۶ھ)

الجواب: وقف پر کسی کا قبضہ جائز نہیں ہے، اور زمین متعلق مسجد بھی وقف ہوتی ہے؛ پس بکر کا قبضہ زمین موقوفہ مسجد پر باطل ہے اَلْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (۱) مسئلہ مسلمہ ہے، چاہیے کہ بکر کے قبضے سے اس ٹکڑہ متعلقہ مسجد کو نکالا جائے، اور ضرورت مسجد پوری کی جائے۔ فقط

ملکیت کا دعویٰ کرنے والوں کے قبضے سے

مسجد کے موقوفہ مکان کو نکالنا ضروری ہے

سوال: (۵۰۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مکان اور کچھ زمین صحراء وقف ہے مسجد کے لیے شاہی زمانے سے، جس کا متولی اسی مکان میں بلا کرایہ رہتا تھا، اور وہی امام بھی تھا، اور زمین موقوفہ کی آمدنی کو کچھ مسجد میں اور باقی اپنے خرچ میں صرف کرتا تھا۔ چند سال ہوئے متولی کا انتقال ہو گیا، اور اس کے دو لڑکوں کا نام تولیت میں درج ہو گیا، اور سکونت اسی مکان میں ہے؛ وہ دونوں چونکہ بوجہ ملازمت ہمیشہ پردیس میں رہتے ہیں، محلے والوں نے دوسرا امام مقرر کر لیا؛ اور مکان چوں کہ بوسیدہ ہو گیا تھا، اس لیے ان لڑکوں نے اپنی کمائی سے از سر نو تعمیر کر لیا؛ اب وہ کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے اسی میں رہتے ہیں، اور چوں کہ وہ مسجد کی خبر گیری نہیں کرتے اس لیے محلے والوں نے دوسرا متولی تجویز کر لیا ہے؛ آیا وہ مکان ان دونوں لڑکوں کی ملک ہو گیا یا مسجد ہی کے لیے وقف ہے؟ اور اہل محلہ کا دوسرے شخص کو متولی بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ وقف کو ضائع ہوتے ہوئے دیکھ کر اس کے بچانے کی کوشش نہ کریں وہ عند اللہ ما خود ہوں گے یا نہیں؟ نیز اگر وہ مکان وقف ہے تو ان لوگوں کا بلا کرایہ اس میں سکونت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۲۷۸۳ھ)

الجواب: مکان مذکور مسجد کا ہے، اور مسجد کے اوقاف میں سے ہے، اس کو قابضوں کے قبضہ اور

تصرف سے نکالنا ضروری ہے؛ کیوں کہ اب جب کہ دعویٰ ملک کا وہ کرنے لگے تو خائن و غاصب ہو گئے، لہذا ان کے قبضہ سے نکالنا اس کا ضروری ہے، اور امام اور متولی جس کو اہل محلہ و اہل مسجد نے بنالیا یہ صحیح ہے، اور قابضان مکان کو بلا کرایہ رہنا اس میں درست نہیں ہے، بلکہ اب کرائے پر بھی ان کو رکھنا مناسب نہیں ہے کہ وہ دعویٰ ملکیت کا کر رہے ہیں، بہر حال ان کے قبضہ و تصرف مالکانہ سے اس مکان کو نکالنا چاہیے، اور مسلمانوں کو اس میں پوری کوشش کرنی چاہیے، اور جو لوگ باوجود قدرت کے اس کے چھڑانے میں کوشش نہ کریں گے، وہ آثم ہوں گے۔ فقط

مسجد کے موقوفہ مکان میں مدرسہ بنانا

سوال: (۵۰۱) ایک مسجد کے اتر (شمال) کی جانب مکان مسجد کے نام وقف ہے، اور اس کا کرایہ مسجد کے اخراجات میں صرف ہوتا ہے، نیز وقت ضرورت تو وسیع مسجد کے کام بھی آسکتا ہے، لہذا زید اس مکان کو گروا کر از سر نو تعمیر کرا کر مدرسہ اسلامیہ بنانا چاہتا ہے، اور اخراجات مسجد کا؛ مہتمم مدرسہ کو ذمہ دار ٹھہراتا ہے، لہذا زید کے کہنے پر متولیان مسجد مکان مذکورہ بالا حوالہ زید کریں یا نہ کریں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۱۵)

الجواب: مدرسہ اسلامیہ بنانے میں یہ نفع ضرور ہے کہ آبادی مسجد کی جو کہ غرض واقف کی ہے، اس میں پوری طرح حاصل ہوگی و مراعاة غرض الواقفین واجبة (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) بناءً علیہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے کہ اس زمین افتادہ میں مکان مدرسہ بہ غرض تعلیم علم دین تعمیر کیا جائے۔ فقط

سوال: (۵۰۲) مکان مسجد، مدرسہ وغیرہ کے کام میں بلا اجرت شرعاً مستعمل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ-۲۶/۲۷۰)

الجواب: مکان مسجد کو واقف اور بانی نے جس کام کے لیے بنایا ہو، اسی مصرف میں وہ آنا چاہیے، اگر مدرسہ کے لیے بنایا ہے یا امام و مؤذن یا طلبہ کی سکونت کے لیے بنایا ہے؛ تو وہی کام اس میں کیا جائے؛ کیونکہ کتب فقہ میں تصریح ہے: شرط الواقف کنص الشارع الخ شرائط الواقف معتبرة (درمختار وغیرہ) اور اگر شرط واقف معلوم نہ ہو تو جیسا پہلے سے معمول چلا آتا ہے اس کے موافق عمل کیا جائے۔ فقط

جامع مسجد کی موقوفہ جائداد میں اسی کی آمدنی سے مدرسہ جاری کرنا

سوال: (۵۰۳) قصبہ میں ایک مدرسہ قرآن جس کے لیے جداگانہ وقف ہے، جامع مسجد میں

عرصے سے قائم ہے، دیگر محلوں کی مساجد میں بھی مکاتب قرآنیہ موجود ہیں، بایں ہمہ اپنی عزت اور شہرت و ذاتی اغراض کے لیے چندے سے ایک مدرسہ اور قائم کیا گیا، جس میں مدرس کی تنخواہ؛ چندہ اور فیس طلبہ سے دی جاتی ہے، مؤخر الذکر مدرسہ کے لیے جامع مسجد کے وقف کی آمدنی سے ایک عالی شان عمارت اراضی وقف جامع مسجد میں بنام مدرسہ بنائی گئی، حالاں کہ واقف نے مصارف وقف کی تصریح کی ہے، جس میں مدرسہ کے نام سے کسی تعمیر یا درس گاہ کی صراحت نہیں ہے، پس ایسی حالت میں وقف جامع مسجد کا روپیہ بلا تکمیل و تقدیم تصریحات واقف کے، کسی دوسرے کام مدرسہ وغیرہ میں یا جدید عمارت میں لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ اور جس قدر عرصہ تک خلاف منشاء واقف کے اراضی وقف یا روپیہ وقف دوسرے کاموں میں استعمال کیا گیا، اس کا کوئی تدارک علاوہ گناہ کے کرایہ وغیرہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۸۰۱)

الجواب: چوں کہ اس مسجد میں مدرسہ دینیہ جاری کرنا بظاہر غرض واقف کے خلاف نہیں ہے، اس لیے اس کے جواز میں کیا تردد ہے؟ لأن مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف) جب کہ آمدنی متعلق مسجد کی وافر ہے، اور اگر آمدنی اوقاف مسجد کی اس قدر کثیر ہے کہ مسجد میں خرچ نہیں ہو سکتی تو اس سے تعمیر مدرسہ مذکورہ متعلقہ مسجد مذکور کرنا بھی درست ہے، غایت یہ کہ یہ رقم بہ طریق قرض سمجھی جائے گی جیسا کہ فقہاء نے ایسا لکھا ہے، پھر جب ضرورت مسجد میں ہو تو اس رقم کو واپس کر دیا جائے۔ فتح القدیر میں ہے: قال الشيخ الإمام (محمد بن الفضل): ما كان من غلة وقف المسجد الجامع يجوز للحاكم أن يصرفه إلى ذلك على وجه القرض إذا لم تكن حاجة للمسجد إليه الخ (۱) اور حموی حاشیہ اشباہ و نظائر میں اس سے بھی زیادہ وسعت کی تصریح ہے: نقلاً عن فتاویٰ قاضی خان أن الناظر له صرف فائض الوقف إلى جهات برّ بحسب ما يراه انتهى (۲) فقط

(۱) فتح القدیر شرح الهدایة ۵/۲۵۰ کتاب الوقف - الفصل الأول فی المتولی مطبوعہ رشیدیہ پاکستان .

(۲) شرح الحموی علی الأشباہ والنظائر ص: ۱۲۸ القاعدة الخامسة من الفن الأول: تصرف الإمام على الرعية منوطاً بالمصلحة .

مسجد کو ضرورت نہ ہو تو اس کے اوقاف کی آمدنی کہاں صرف کی جائے؟

سوال: (۵۰۴) واقف نے بوقت وقف کوئی شرط نہیں کی تھی، اور ایسی حالت میں اختیار تبدیل باقی نہ رہا، لیکن جس مسجد کے مصارف کے لیے وقف کیا وہ حاجت مند نہیں تو موقوفہ کی آمدنی کا جائز مصرف کیا ہو سکتا ہے؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۲۶۹۵)

الجواب: اس آمدنی کو اسی مسجد کی آئندہ ضروریات کے لیے محفوظ رکھے کہ جس وقت ضرورت ہو اس مسجد میں صرف کی جاوے، یا امام اور مؤذن کی تنخواہوں میں اضافہ کر دیوے، اور اگر ایسی مجبوری ہے کہ اس مسجد میں کسی طرح صرف ہی نہیں کر سکتا، اور نہ آئندہ کچھ امید ہے تو امید ہے کہ اس میں کچھ مؤاخذہ نہ ہو کہ کسی دوسری مسجد میں صرف کر دیوے جب تک کہ مانع قائم ہے، جس وقت مانع مرتفع ہو جاوے پھر اسی مسجد میں صرف کرے جس کے لیے وہ جائداد وقف کی گئی ہے۔

وقف کی آمدنی مسجد کی ضرورت میں صرف کرنا

سوال: (۵۰۵) آمدنی وقف سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا اور غسل وغیرہ کے پانی بھروانے کی اجرت دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ-۴۴/۱۰۷۰)

الجواب: امام اور مؤذن کی تنخواہ اور غسل وغیرہ کے پانی کے لیے جو خرچ ہو آمدنی وقف سے اس کا خرچ کرنا جائز ہے۔

ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۵۰۶) مسجد کی جائداد وقف کی آمدنی کسی دوسری مسجد میں صرف ہو سکتی ہے یا نہ؟

(۱۳۳۳ھ-۳۲/۱۴۷۵)

الجواب: جس حالت میں مسجد اول آباد ہے، اور اس کی ضرورت حال و آئندہ واقع ہونے والی ہے تو اس کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے: فی الشامی: لکن علمت أن المفتی به قول أبی یوسف أنه لا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر كما مر عن الحاوی

نعم هذا التفريع إنما يظهر على ما ذكره الشارح من الرواية الثانية عن أبي يوسف وقدمنا أنه جزم بها في الإسعاف وفي الخانية رباط بعيد استغنى عنه المارة وبجنبه رباط آخر قال السيد الإمام أبو شجاع: تصرف غلته إلى الرباط الثاني كالمسجد إذا خرب و استغنى عنه أهل القرية الخ (۱) البتہ اتحاد واقف و جہت وقف کی صورت میں ایسا درست ہے کہ ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد میں صرف کر دے؛ لیکن جب کہ واقف مختلف ہوں یا جہت وقف مختلف ہو تو پھر درست نہیں۔ فقط

ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے دوسری

مسجد کے مکانات وغیرہ کی مرمت کرنا

سوال: (۵۰۷) اگر مکانات و دکانات متعلقہ مسجد کی آمدنی، ایسی حالت میں ہے کہ وہ ان مکانات یا دکانات متعلقہ مسجد کی مرمت کے لیے ملتی نہیں ہو سکتی ہے؛ تو کیا یہ جائز ہے کہ ایک دوسری مسجد کی متعلقہ جائداد (مثلاً آمدنی دکانات یا مکانات) سے اول الذکر مسجد کے مکانات وغیرہ کی مرمت کر لی جائے؟ (۵۲۰/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: حسب تصریحات فقہاء حنفیہ ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ قال فی الدر المختار: وإن اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجدًا ومدرسةً و وقف علیهما أوقافًا لایجوز له ذلك الخ (۲)

ترجمہ: اور اگر مختلف ہوں میں سے ایک؛ یعنی واقف یا جہت وقف مختلف ہوں اس طرح سے کہ دو شخص نے دو مسجدیں بنائیں، یعنی ایک نے ایک مسجد بنائی، اور دوسرے شخص نے دوسری مسجد بنائی، یا ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا، اور ان دونوں پر کچھ جائداد وقف کی تو ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں خرچ کرنا درست نہیں ہے، اور صورت ثانیہ میں جب کہ واقف ایک ہو اور وقف متعدد، علامہ شامی نے خلاف کی روایات نقل کی ہیں، چنانچہ لکھا ہے: لکن نقل فی البحر بعد هذا عن الولوالجیة:

(۱) الشامی ۶/۲۲۹-۲۳۰ کتاب الوقف . مطلبٌ فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۳۱ کتاب الوقف - مطلبٌ: فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ .

مسجد له أوقاف مختلفة لأبأس للقيم أن يخلط غلتها كلها وإن خرب حانوت منها فلا بأس بعمارتها من غلة حانوت آخر لأن الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لأن المعنى يجمعهما الخ ومثله في البزازیة تأمل (۱) (شامی ۳/۳۷۲)

ترجمہ: لیکن نقل کیا بحر میں بعد اس کے ولوالجیہ سے کہ ایک مسجد ہے کہ اس کے اوقاف مختلف ہیں؛ تو متولی کو درست ہے کہ وہ سب اوقاف کی آمدنی ایک جگہ جمع کر لے، اور اگر ان میں سے ایک دکان خراب ہو جائے تو دوسری دکان کی آمدنی سے اس کی مرمت کرنے میں کچھ خرچ نہیں ہے؛ اس لیے کہ وہ سب مسجد کے لیے ہیں، اگرچہ مختلف اوقاف ہیں کیوں کہ حقیقت میں سب ایک ہیں؛ یعنی اس مسجد کے لیے ہیں جس کی وہ دکانیں ہیں، اور ایسا ہی ہے بزازیہ میں ہے — مگر درحقیقت یہ روایت درمختار کے قول کے خلاف نہیں ہے؛ کیوں کہ درمختار میں مثال اختلاف جہت کی یہ بیان کی تھی کہ ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا، اور روایت ولوالجیہ میں ایک مسجد کے متعلق اوقاف متعددہ میں صورت جواز کی لکھی ہے، بہر حال صورت مسئلہ جس میں ہر دو مسجد کا بانی و واقف بہ ظاہر ایک شخص نہیں ہے؛ یہ درست نہیں ہے کہ ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد کی دکانوں کی مرمت وغیرہ میں صرف کی جائے، جب کہ دونوں مسجدیں آباد ہوں، اور کوئی ان میں سے ویران و خراب نہ ہوئی ہو؛ کیونکہ بہ صورت خرابی مسجد فقہاء نے یہ جائز لکھا ہے کہ مسجد ویران کا سامان دوسری مسجد میں صرف کیا جائے۔ فقط

مسجد کے اوقاف کی آمدنی کو ڈول، رسی

اور حمام کے مصارف میں صرف کرنا

سوال: (۵۰۸) زبیدہ بیگم نے زمین زرعی بہ نام مسجد وقف کی، لیکن وقف نامے میں ڈول رسی اور حمام کے مصارف کی تصریح نہیں کی تو متولیان ڈول، رسی اور حمام کے مصارف میں وقف مذکور کی آمدنی میں سے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نمازیان مسجد ان سے حساب فہمی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر متولیان موجودہ کو علیحدہ کر کے دوسرا متولی مقرر کر دیا جائے تو مسلمانان کو شرعاً یہ حق حاصل ہے یا نہیں؟ (۱۴۱۸/۱۳۴۲ھ)

الجواب: وقف مذکور کی آمدنی فاضل سے ڈول، رسی و حمام مسجد کے انتظام میں صرف کرنا درست ہے، متولیان کو اس کا انتظام کرنا چاہیے، ایسی ضروریات مسجد کے لیے تصریح واقف کی ضرورت نہیں ہے، اور متولیان کو لازم ہے کہ حساب آمد و صرف وقف صاف اور مکمل رکھیں، اور حق حساب فہمی ان سے حاکم کو ہے، عام نمازیوں کو حق حساب فہمی نہیں ہے، اور اگر خیانت متولیان کی ثابت ہو جائے تو حاکم ان کو معزول کر کے دوسرا متولی مقرر کر دے۔ فقط

ایک مسجد کے نام موقوفہ جائداد کی آمدنی

دوسرے کارِ خیر میں صرف کرنا

سوال: (۵۰۹) زید نے ایک جائداد اس لیے وقف کی کہ اس کا حاصل منافع ایک مسجد کے امام و مؤذن کی تنخواہ اور دیگر ضروریات متعلقہ اسی مسجد میں صرف ہو؛ لیکن مسجد مذکور اس وجہ سے مستغنی ہے کہ متولی مسجد جملہ ضروریات مسجد کا خود کفیل ہے؛ اب واقف کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ اپنے موقوفہ کے منافع کو کسی اور مصرف خیر کے لیے مخصوص کر دے؟ (۳۲/۲۶۲۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر بہ وقت وقف کرنے کے کوئی اس قسم کی شرط نہ کی تھی تو اب اختیار تبدیل کا واقف کو نہیں ہے۔

مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے مسجد کے احاطے میں باغ لگانا

سوال: (۵۱۰) جامع مسجد ممبئی کے گیارہ اہل شوری میں سے اکثر نے یہ رائے دی کہ مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے مسجد کے احاطے میں جو کھلی جگہ ہے، وہاں باغ قائم کیا جاوے، اور درخت نصب کیے جاویں اور اس کی حفاظت کے لیے تنخواہ سے مالی رکھا جاوے، حالاں کہ جس زمین پر یہ تجویز کیا گیا ہے، یہاں زمانہ قدیم سے مصلیوں کے واسطے گنجائش تھی جب زیادہ مجمع ہوتا تھا تو نمازی یہاں نماز پڑھتے رہے ہیں، پس اس حالت میں اہل مشورہ کو مسجد کے مال سے صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۹۳ھ)

الجواب: مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) کو پیش نظر کر

کے، ایسے تصرفات اوقاف میں درست نہیں ہیں جو اوقاف کی شرط اور غرض کے خلاف ہوں۔

مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے سرکاری

ٹیکس ادا کرنا اور ملازمین کو پنشن دینا

سوال: (۵۱۱)..... (الف) مسجد کی جائیداد موقوفہ کی آمدنی سے ٹیکس میونسپلٹی دینا سرکار کو جائز ہے یا نہ؟

(ب) نیز اب تک جو دیا جا چکا ہے وہ واپس دینا سرکار کو مسجد کے واسطے چاہیے یا نہیں؟

(ج) مسجد کی آمدنی سے مسجد کے بوڑھے ملازم کو پنشن دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(د) کیا متولیان مسجد اس نقصان کے ذمے دار ہیں جو مقدار کہ اب تک انہوں نے پنشن میں خرچ کی؟

(ه) مسجد کی زمین موقوفہ میں درخت مسجد کی ملک ہیں یا لگانے والے اور خدمت کرنے والے

کی؟ (۶۳۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) اگر سرکار لے تو متولیوں کو دینا درست ہے، مگر سرکار کو ایسے اوقاف کی آمدنی

سے محصول نہ لینا چاہیے۔

(ب) اگر واپس دیا جائے تو بہت اچھا ہے۔

(ج) بدون شرط واقف پنشن دینا کسی ملازم مسجد کو درست نہیں ہے؛ لیکن اگر واقف نے ایسی کوئی

شرط کی ہو تو دینا درست ہے؛ کیوں کہ واقف کی شرائط کا لحاظ اور پابندی ضروری ہے کما فی الشامی:

إن شرط الواقف كنص الشارع الخ (۱)

(د) ذمے دار ہیں۔

(ه) مسجد کی ملک ہیں۔ استأجر داراً موقوفة فيها أشجار مثمرة هل له الأكل منها ،

الظاهر أنه إذا لم يعلم شرط الواقف لم يأكل لما في الحاوی غرس في المسجد أشجاراً

تثمر إن غرس للسبيل فلكل مسلم الأكل وإلا فتباع لمصالح المسجد الخ (۲) در مختار کی اس

آخری روایت حاوی کا حاصل یہ ہے کہ مسجد میں جو درخت کسی نے لگائے، اگر لگانے والے نے عام

(۱) الدر المختار مع الشامی ۵۰۸/۶ کتاب الوقف - مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع.

(۲) الدر المختار مع الشامی ۵۰۷/۶ کتاب الوقف - مطلب : استأجر داراً فيها أشجار .

لوگوں کے لیے ان کو وقف کیا ہے تو ہر ایک مسلمان اس میں سے کھا سکتا ہے، اور اگر ایسا نہیں؛ یعنی لگانے والے کی نیت عام مسلمانوں پر وقف کرنا نہ تھی، بلکہ مسجد کے لیے لگائے یا اس کی غرض کچھ معلوم نہ ہو تو پھر وہ پھل مسجد کے مصالح کے لیے فروخت کیے جائیں۔ فقط

مسجد کے اوقاف کی آمدنی لاوارث کی

تجہیز و تکفین یا مزار پر صرف کرنا

سوال: (۵۱۲)..... (الف) مسجد کے اوقاف کی آمدنی کو کسی لاوارث کی تجہیز و تکفین یا دیگر کام

میں دے دینا کیسا ہے؟

(ب) جامع مسجد کے ایک گوشے میں بہ جانب جنوب ایک بزرگ کا مزار ہے، اور پشت لب سڑک ہے، اس طرف چند دکانیں بنادی گئیں لکھا جاتا ہے کہ فلاں دکان متعلق مزار شریف، اس کی آمدنی مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) مسجد کا روپیہ مزار میں لگانا کیسا ہے؟

(د) ایک مسجد کی آمدنی دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۴۹۸ھ)

الجواب: (الف-د) مسجد کے اوقاف کی آمدنی کو تجہیز و تکفین میت لاوارث میں یا کسی مزار پر یا کسی دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے، مگر جب کہ مسجد اول ویران ہو جاوے، اور اس کی آبادی متصور نہ ہو تو ایسی حالت میں ایک مسجد کا سامان، اور آمدنی دوسری مسجد میں صرف کر سکتے ہیں، پھر بھی سوائے مسجد کے دوسرے امور میں صرف نہیں کر سکتے، اسی طرح اوقاف مزارات کی آمدنی کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، کذا صرح بہ فی کتب الفقہ فقط

مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا

سوال: (۵۱۳) کوئی جائداد برائے اخراجات مسجد وقف ہو؛ تو اس جائداد سے امام و مؤذن کو

تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۰۳۰ھ)

الجواب: اگر گنجائش ہو تو اس میں سے امام و مؤذن کی تنخواہ دینا بھی درست ہے۔

مسجد کی موقوفہ زمین جو امام کے نام پر درج ہے اس کی آمدنی کس کا حق ہے؟

سوال: (۵۱۴) ایک زمین پانچ بیگہ امام مسجد کے نام قدیم سے درج ہے، اور جو امام رہا اس کی آمدنی اس کو ملی؛ درمیان میں ایک دو امام ایسے بھی رہے جن کو اس کی آمدنی نہیں ملی؛ آیا یہ آمدنی امام مسجد کا حق ہے یا مسجد میں صرف کی جائے؟ (۵۵۰/۱۳۳۷ھ)

الجواب: اگر وہ زمین مسجد پر وقف ہے، اور آمدنی اس کی امام مسجد کو دی جاتی تھی، اور اس وجہ سے امام کا نام اس پر درج ہو گیا تھا، اور یہی ظاہر ہے تو وہ زمین مسجد کی ہے، اس کی آمدنی مسجد میں صرف کرنا درست ہے، امام کی تنخواہ وغیرہ کا علیحدہ بندوبست کر دیا جائے، اور اس زمین کی آمدنی مسجد میں صرف کی جائے؛ وہ زمین موقوفہ ملک کسی امام کی نہیں ہے۔ فقط

نیلام شدہ تکیہ؛ مسجد کی رقم سے مسجد کے نام چھڑایا تو وہ کس کی ملک ہے؟

سوال: (۵۱۵) ایک شخص مقروض کا تکیہ مہاجن نے قرض میں نیلام کرایا، اس نے یہ کہا کہ مسجد کے نام سے عذر داری کر کے تکیہ کو مسجد کے نام چھڑوا لو، چنانچہ مسجد کے روپے سے عذر داری کی، اور تکیہ کو مسجد کے نام چھڑوا لیا، اب یہ تکیہ ملک مسجد ہے یا کیا؟ (۲۶۴۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: وہ تکیہ مسجد کے اوقاف میں سے ہے، اس کی آمدنی مسجد میں ہی صرف ہونی چاہیے، اصل مالک کی طرف سے جب کہ اقرار اس کے وقف ہونے کا ہو گیا؛ جیسا کہ اس نے کہا کہ مسجد کے نام سے اس کو چھڑوا لو، اس کو کچھ اختیار تصرف مالکانہ کا اس میں نہ رہا۔

تکیہ کے شکستہ کمروں کی اینٹ مسجد میں لگانا

سوال: (۵۱۶) ایک مسجد قلعہ پر شکستہ ہے، اس کی تعمیر کے واسطے اینٹ نہیں ملتی، اس مسجد کی جانب جنوب ایک تکیہ ہے، اس کے اندر دو کمرے شکستہ ہیں تو ان کمروں کی اینٹ مسجد میں لگ سکتی ہے یا

نہ؟ (۱۳۳۱/۲۳۲۷ھ)

الجواب: اس تکیہ کے شکستہ کمروں کی خشت مسجد میں لگانا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی حدود یا مسجد کے اوقاف میں دکان بنانا

سوال: (۵۱۷) محن متعلقہ مسجد جانب شرق اندرون دیوار و مسافر خانہ موقوفہ ملحقہ مسجد جانب جنوب متصل محن مسجد ہے، مفاد مسجد کا لحاظ کرتے ہوئے متولیان مسجد چاہتے ہیں کہ اراضی مذکورہ کا تھوڑا سا جزو لے کر چند دکانیں بنائی جائیں، جن کی آمدنی اسی مسجد میں صرف کی جائے، مسجد کی فضائیت میں کسی قسم کا حرج نہیں؛ ایسی حالت میں دکانوں کا بنانا ممنوع تو نہیں ہے؟ (۱۳۳۳/۷۸۲ھ)

الجواب: البحر الرائق میں مجتبیٰ سے منقول ہے کہ متولی مسجد کو حد مسجد اور فناء مسجد میں دکانیں بنانا درست نہیں ہے، عبارت اس کی یہ ہے: وفي المجتبى: لا يجوز لقيم المسجد أن يبنى حوانيت في حد المسجد أو فناءه (۱) اور اس کے بعد فناء مسجد کی تفسیر یہ کی ہے: وفناء المسجد ما كان عليه ظلة المسجد (۱) اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دکانوں کے بنانے کی ممانعت اس زمین میں ہے جو حد مسجد میں داخل ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ جو زمین عین مسجد ہے اور نماز کے لیے خاص ہے، اس میں یہ تصرف متولی کو جائز نہیں ہے، باقی وہ زمین موقوفہ کو جو کہ مسجد نہیں ہے بلکہ اوقاف مسجد سے ہے، اور متعلق مسجد ہے تو اس میں دکانیں بنانا بہ غرض نفع مسجد کے جائز معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ بحر الرائق میں مجتبیٰ کی عبارت منقولہ کے بعد یہ عبارت منقول ہے: قيم يبيع فناء المسجد ليتجر فيه القوم أو يضع فيه سُرراً آجرها ليتجر فيها الناس فلا بأس إذا كان لصالح المسجد (۱) اور نیز عبارت درمختار و كذا يفتى بكل ما هو أنفع للوقف الخ (۲) اس کے جواز پر دال ہے؛ کیوں کہ زمین افتادہ متعلقہ مسجد سے ظاہر ہے کہ کچھ نفع مسجد کا نہیں ہے، اور دکانیں تعمیر ہو جانے کے بعد اس سے مسجد کا بڑا نفع ہے؛ لہذا اس کے جواز پر فتویٰ دینا غرض واقف و بانی کے موافق ہے، مخالف نہیں ہے، اور جیسا کہ زمین موقوفہ علی المسجد میں سے عند الضرورت مسجد میں داخل کرنا جائز ہے ”کما هو مذکور فی البحر الرائق:

(۱) البحر الرائق ۵/۲۱۸ کتاب الوقف - فصل فی أحكام المساجد .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۸۲ کتاب الوقف - مطلب: سكن المشتري دار الوقف .

ولو كان بجانب المسجد أرض وقف على المسجد فأرادوا أن يزيدوا شيئاً في المسجد من الأرض جاز ذلك بأمر القاضي“ (۱) اسی طرح مسجد کے نفع کے لیے اور اس کی آبادی اور درستی انتظام کے لیے زمین موقوفہ متعلقہ مسجد میں دکانیں بنوانا بھی جائز ہونا چاہیے — الحاصل جب کہ زمین مذکورہ مسجد سے خارج ہے، اور مسجد میں داخل نہیں ہے تو اس میں دکانیں تعمیر کرادینا بہ غرض نفع مسجد کے جائز ہے؛ البتہ مسافر خانہ مذکورہ میں سے کچھ زمین لینا اس غرض کے لیے خلاف غرض واقف ہونے کی وجہ سے ناجائز معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر کچھ زمین مسافر خانہ متعلقہ مسجد میں سے لینے سے مسافر خانے میں کچھ نقصان نہیں آتا تو یہ بھی جائز ہونا چاہیے، اور اگر مسافر خانے میں سے کچھ زمین نہ لی جائے، بلکہ صرف اسی زمین افتادہ متعلقہ مسجد میں تعمیر دکانوں کی ہو سکے تو یہ بہتر ہے کہ مسافر خانے کو بہ حالہا چھوڑا جائے، کیوں کہ جو زمین واقف نے مسافر خانے کے لیے وقف کی ہے اس میں کوئی دوسرا تصرف بلا ضرورت شدیدہ جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی حدود یا مسجد کے صحن میں دکانیں بنانا جائز نہیں

سوال: (۵۱۸) مسجد ے است و در جنب او ایوانی است وقف بر مسجد کہ اہالیان مسجد در آن آسائش می نمایند، الحال شخصی از مسلمانان کہ خود را متولی مسجد می داند، ارادہ دارد کہ در آن ایوان متصل مسجد دکانہا بنا کند، جہت نفع مسجد یا غیر آں؛ آیا ایں بنائے دکانہا در جنب مسجد مرأوراجائز است یا نہ؟ وبانی را منع از بنا باید کرد یا نہ؟ (۱۰۸۱/۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: دکانہا ساختن در جنب مسجد در ایوان متصل مسجد ہرگز شرعاً جائز نہ دارند کہ جائز نیست بلکہ دکانہا ساختن در چنین موضع جائز نیست، اگرچہ بانی آں متولی مسجد باشد قال فی الفتاویٰ العالمگیریۃ فی کتاب الوقف: قیم المسجد لایجوز لہ أن یبنی الحوانیت فی حد المسجد أو فی فنائه لأن المسجد إذا جعل حانوتاً أو مسکناً تسقط حرمتہ وهذا لایجوز، والفناء تبع للمسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی انتہی (۲) وأيضاً قال فی الدر المختار فی

(۱) البحر الرائق ۵/۲۲۸ فی آخر کتاب الوقف .

(۲) الفتاویٰ الہندیۃ ۲/۲۶۲ کتاب الوقف — الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم و غیرہ فی مال الوقف علیہ .

کتاب الوقف: أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع ولو قال: عنت ذلك لم يصدق تاتر خانیه فإذا كان هذا فی الوقف فكيف بغیره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد ولا يجوز أخذ الأجرة منه ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكنی بزازیة انتهى (۱) پس چون ایں امر در مسجد جائز نیست، در فناء مسجد یعنی میدان متصل مسجد ہم جائز نیست؛ چه فناء مسجد را حکم مسجد است۔ کما عرفت من عبارة الفتاوى العالمگیریة هذا ما ظهر لی فی هذا الباب. فقط

ترجمہ: سوال: (۵۱۸) ایک مسجد ہے، اس کے پہلو میں ایک مکان مسجد کے نام وقف ہے جس میں اہل مسجد آرام کیا کرتے ہیں، اب ایک شخص جو خود کو متولی سمجھتا ہے مسجد کے نفع کے لیے یا کسی اور غرض سے اس مکان میں دکانیں بنانا چاہتا ہے؛ تو کیا اس شخص کے لیے مسجد کے بازو میں اس طرح دکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اور بانی مسجد کو اس طرح کی تعمیر سے منع کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: مسجد کے پہلو میں، مسجد سے متصل مکان میں دکانیں بنانا شرعاً کسی بھی طرح جائز نہیں ہے، حتیٰ کہ اگر مسجد کا بانی خود ہی ایسی جگہ میں دکانیں بنائے، تب بھی جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الوقف میں ہے کہ مسجد کے منتظم کو مسجد کی حدود یا مسجد کے صحن میں دکانیں بنانا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ مسجد کو جب دکان یا رہائش گاہ بنا لیا جائے گا تو اس کی حرمت ختم ہو جائے گی اور یہ کسی بھی طرح جائز نہیں؛ اور صحن مسجد کے تابع ہوتا ہے اس لیے اس کا حکم بھی مسجد کے حکم کی طرح ہے، محیط سرخسی میں اسی طرح منقول ہے انتھی نیز در مختار، کتاب الوقف میں مذکور ہے کہ مسجد مکمل ہو جانے کے بعد کسی بھی قسم کی تعمیر سے روک دیا جائے گا اور اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے اسی کا ارادہ کیا تھا تب بھی اس کی بات نہیں مانی جائے گی، (تاتر خانیه) جب واقف کے بارے میں یہ حکم ہے تو اس کے علاوہ کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟! چنانچہ اس کا گرا دینا واجب ہے اگرچہ وہ مسجد کی دیوار پر ہوا لے۔

الحاصل جب یہ کام مسجد میں جائز نہیں ہے تو مسجد کے صحن میں بھی ناجائز ہے؛ کیوں کہ مسجد کا صحن

مسجد کے حکم میں ہوتا ہے۔ (۲)

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۲۸، ۲۲۹ کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد.

(۲) یہ حکم اس وقت ہے جب مسجد سے متصل مسجد کے پہلو میں جو مکان ہے وہ حدود مسجد میں داخل ہو، اور سوال کا یہ جملہ کہ ”اہل مسجد اس میں آرام کرتے ہیں“ قرینہ ہے کہ وہ مکان مسجد سے متصل ہے اور مسجد ہی کا حصہ ہے اور اگر مسجد سے متصل مسجد کے پہلو میں جو مکان ہے وہ خارج مسجد ہے تو اس میں مسجد کے نفع کے لیے دکانیں بنانا جائز ہے۔ (محمد امین)

حدود مسجد کے باہر دکانیں یا کمرے بنا کر ان

کا کرایہ مسجد میں صرف کرنا درست ہے

سوال: (۵۱۹) دُکانات و چند حجرے متعلق مسجد، حدود و محن مسجد کے باہر (اتر، دکن، پورب) اس غرض سے بنائے گئے ہیں کہ دُکانات کی آمدنی مسجد میں صرف ہو، اور حجروں میں مسافر لوگ آرام کریں، اور جب خالی ہوں اور کوئی اہل روزگار آجاتا ہے، مہینہ دو مہینہ یا کم و بیش رہ جاتے ہیں تو ان سے کرایہ لیا جاتا ہے، اور وہ مسجد کے صرف میں آتا ہے، ان حجروں کا بنانا اور ان کا کرایہ مصارف مسجد میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۲۰۳۹/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مذکورہ حجروں کا بنانا بہ غرض مصارف مسجد اور ان کا کرایہ مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔

مسجد کی دُکان ناجائز چیزوں کی تجارت کرنے والے کو کرائے پر دینا

سوال: (۵۲۰) مسجد کی دُکان ایسے کرائے دار کو کرائے پر دینا جو اس میں ممنوعات فروخت کرے اور اس سے کرایہ لینا ناجائز ہے یا نہیں؟ (۳۵۳/۳۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایسے شخص کو کرائے پر دینا ان دُکانوں کا مکروہ ہے جو محرمات شرعیہ کی تجارت کرے؛ لیکن کرایہ لینا اس سے ضروری ہے، اور مسجد میں خرچ کرنا اس کا درست ہے۔ فقط

مسجد کی موقوفہ دکانوں کی آمدنی سے مسافروں اور عالموں کی

خدمت کرنا اور رمضان المبارک کی افطاری میں صرف کرنا

سوال: (۵۲۱) ناجائز چیزوں کی دُکانات موقوفہ مسجد کی آمدنی سے مسافروں کی خدمت کرنا، یا عالموں کی نصیحت سن کر اللہ واسطے آمدنی مذکور سے ان کی خدمت کرنا، اور امام موزن مقرر کرنا، اور آمدنی سے تنخواہ دینا نیز رمضان کی افطاری میں صرف کرنا کیسا ہے؟ (۱۹۳۸/۱۳۳۷ھ)

الجواب: جو دکانیں مسجد پر وقف ہیں ان کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں صرف ہونی چاہیے، مثل مرمت مسجد و درستی آلات مسجد مثل صف و لوٹا وغیرہ و دیگر اخراجات مسجد و شعائر مسجد مثل تنخواہ امام و

مؤذن مسجد میں صرف کرنا چاہیے، خدمت مسافرین و دعاظ و افطاری رمضان المبارک اس میں سے کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

ایک مسجد کی دکانوں کی آمدنی دوسری مسجد

کی تعمیر، خانقاہ یا مکتب میں صرف کرنا

سوال: (۵۲۲) ایک مسجد کی دکانوں کی آمدنی، دوسری مسجد کی تعمیر میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱۳۴۲ھ/۵۱۶)

الجواب: نہیں کر سکتے۔ فقط

سوال: (۵۲۳)..... (الف) بازار مسجد سے جو آمدنی ہوتی ہے، اس آمدنی سے دیگر محلے کی مساجد میں یا خانقاہ و مکتب میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا مسجد کی تعمیر سے جو سامان بچ جائے اس کو دوسرے محلے کی مسجد میں یا خانقاہ و مکتب میں صرف کر دیا جائے؟

(ب) دوسرے محلے کے لوگ اہل مسجد یعنی اہل محلہ جامع مسجد کو انتظام کا رہنا نہیں چاہتے؛ یہ

لوگ گناہ گار ہوتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۲ھ/۱۹۷۱-۳۳)

الجواب: (الف) اس مسجد کی دکانوں کی آمدنی کو دوسری مساجد میں یا خانقاہ میں یا مکتب میں صرف کرنا درست نہیں؛ اسی طرح اس مسجد کا سامان باقی ماندہ دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔

(ب) دیگر محلے والوں کا کچھ اختیار نہیں کہ وہ اہل محلہ کو انتظام سے روکیں؛ اگر وہ ایسا کریں گے تو

گناہ گار ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی دکانوں کی آمدنی سے افطاری اور

تراویح میں ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال: (۵۲۴) ایک مسجد کے متعلق کچھ خام دکانیں جن کے کرائے کی آمدنی تیس چالیس روپے

ماہوار تھی، وہ آمدنی متولی سابق کے خرچ میں جو اس مسجد میں امامت بھی کرتے تھے، اور مؤذن و تیل و ہتی کے خرچ میں، و پانی و ختم تراویح کی مٹھائیاں وغیرہ مصالح مسجد میں صرف ہوتی تھی، دکانیں پختہ

ہونے کے بعد کرایہ قریب ڈیڑھ سو کے ہو گیا، نمازیان و اہل محلہ سب کے مشورے سے انتظام مسجد کے لیے کمیٹی قائم ہوئی، اور سب کے مشورے سے یہ بات طے ہوئی کہ وہ اخراجات جو سابق میں مسجد کی آمدنی سے تھے، بہ دستور قائم رہیں، اس کے علاوہ کچھ افطاری رمضان شریف میں نمازیوں کو دی جائے۔ زید کہتا ہے کہ جو اخراجات مصالح مسجد میں شامل ہیں وہ قائم رہنا چاہیے، اور جو اخراجات مصالح مسجد میں نہیں ہیں مثل شیرینی ختم تراویح اور افطاری جائز نہیں ہے، بند ہونا چاہیے، اور بکر کہتا ہے کہ یہ سب اخراجات آمدنی وقف سے ہونے چاہیے کچھ حرج اس میں نہیں ہے کس کا قول معتبر ہے؟ (۱۳۳۸ھ/۹۰۵)

الجواب: اس بارے میں قول زید صحیح ہے، اور احتیاط بھی اس میں ہے، پس وہی اخراجات قائم رہنے چاہیے جو کہ مصالح مسجد سے متعلق ہیں، اور شیرینی و افطاری وغیرہ امور کو آمدنی وقف سے نہ کرنا چاہیے۔ فقط

مسجد کی دکانوں کی آمدنی باغ کی آرائش میں لگانا

سوال: (۵۲۵) مسجد شاہی قصبہ چنوٹ کی دکانات کی آمدنی تقریباً چار ہزار سالانہ بہ صورت کرایہ مسجد میں حاصل ہوتی ہے، مسجد کی حالت نہایت ابتر ہے نہ سردیوں میں نماز پڑھنے کا کوئی سامان ہے، کھلے دروں میں پردے نہیں ہیں، نہ گرم پانی کا انتظام ہے نہ روشنی کا، اور فرش بالکل خراب ہے، علاوہ ازیں اکثر حصص مسجد مرمت طلب ہیں جن کی طرف متولیان اور حکام مجاز مطلق توجہ نہیں کرتے، لیکن مسجد کے سامنے والی سفید زمین پر ایک باغیچہ محض نمائش لگانے کا انتظام کر رہے ہیں جس پر کئی ہزار روپے مسجد کا صرف ہوگا، ایسے بے جا مصارف میں مسجد کا روپیہ صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اسی جگہ میں بجائے باغیچہ کے دکانات تعمیر کرائی جاویں تو بہت آمدنی ہو سکتی ہے۔ (۱۳۳۱ھ/۷۳۷)

الجواب: مسجد کی ملحق دکانات موقوفہ علی المسجد کی آمدنی سے مسجد کی ضروریات کا انتظام اور تکمیل کرنا ضروری ہے، اور باغیچہ کی آرائش اور خوب صورتی میں اس آمدنی کو صرف کر کے ضائع کرنا درست نہیں ہے، اس بارے میں متولیان کو پوری احتیاط سے کام کرنا چاہیے، مقدم یہ ہے کہ مسجد کی ضروریات موجودہ کو پورا کیا جاوے، اس کے بعد مسجد کے لیے دکانات تیار کرائی جاویں جن کی آمدنی سے ہمیشہ مسجد کی ضروریات اور سامان راحت مصلیان پورا ہوتا رہے، اور غرض واقف پوری ہو۔ فبان مراعاة

غرض الواقفین واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف)

جس مسجد کے نیچے دکانیں ہوں اس میں نماز

پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

سوال: (۵۲۶) اگر کسی مسجد کے نیچے ایسی دکانیں ہوں کہ جن میں بیع و شراء ہوتی ہو تو اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں ملے گا، یہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ایسی مسجد میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا تو اس مسجد اور اس مسجد میں جس کے نیچے دکانیں نہ ہوں یا اگر ہوں تو مسجد کا سامان رکھنے کے لیے ہوں خرید و فروخت کے لیے نہ ہوں، نماز پڑھنے کا ثواب برابر ہے یا متفاوت؟ اگر تفاوت ہے تو کیا؟ (۱۳۳۷/۳۷۹ھ)

الجواب: اس مسجد میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب حاصل ہوگا، اور دربارہ حصول ثواب مسجد اس مسجد میں اور اس مسجد میں جس کے نیچے دکانیں نہ ہوں کچھ فرق نہیں، باقی دکانیں مسجد کے نیچے بنانے اور نہ بنانے کے بارے میں یہ حکم ہے کہ جو مسجد پہلے بلادکانوں کے ہو اس میں فقہاء نے دکانیں بنانا منع لکھا ہے، اور جو مسجد نئی بنائی جائے، اور بنانے کے وقت بانی مسجد دکانیں مسجد کے نیچے بہ غرض مصالح و ضروریات مسجد بنائے تو درست ہے، مگر وہ اسی کام کے لیے ہونی چاہیے کہ مسجد کے لوٹے و صف وغیرہ وہاں رکھے جائیں بیع و شراء و پاخانہ و پیشاب وہاں نہ ہو کیوں کہ مسجد نیچے سے اوپر تک مسجد ہی ہوتی ہے؛ یعنی تحت الثریٰ سے آسمان کے اوپر تک مسجد ہی ہے، لہذا آداب مسجد کا لحاظ اس میں ضروری ہے۔ فقط

مسجد کی موقوفہ دکانوں سے کفار کا قبضہ ہٹانے کے

بعد ان کو دوسرے مصارف کے لیے وقف کرنا

سوال: (۵۲۷)..... (الف) کسی مسجد کی دکانیں جو اس کے صحن و سقف کے نیچے ہیں، ہندو سے خرید کر کسی دوسرے مصرف کے لیے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی اس مسجد کے سواء دوسری جگہ اس کی آمدنی خرچ کرنا جائز ہے یا نہ؟

(ب) ایک مسجد کے نیچے دکانیں ہیں جو مدت سے ہنود کے قبضے میں ہیں، ان کو ایک شخص نے خرید کر مدرسے کے لیے دے دیں، ان کی آمدنی مدرسے میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر مسجد کا متولی ان دکانوں کو مسجد کے لیے لینا چاہے تو ان کی بازاری قیمت ادا کرنی ہوگی یا جتنے کو خریدار نے خریدی تھی، نیز کچھ عرصہ تک جو اس کی آمدنی مدرسہ نے وصول کی ہے وہ قیمت یا ثمن میں وضع کی جائے گی یا نہیں؟ الخراج بالضممان یہاں جاری ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۷۷۵ھ)

الجواب: (الف) اس کو دوسرے کاموں کے لیے وقف کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ جس مسجد کے اوقاف میں سے وہ دکانیں ہیں بعد رفع قبضہ کفار ان کو اسی مسجد کے اوقاف میں قائم رکھنا ضروری ہوگا جس کے لیے وہ وقف تھیں۔

(ب) وہ دکانیں جو مسجد خاص کے لیے وقف ہیں بعد رفع قبضہ کفار ان کو اسی مسجد میں دینا چاہیے، مدرسے کے لیے ان موقوف شدہ دکانوں کو وقف کرنا صحیح نہ ہوگا، اور آمدنی ان کی مدرسہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، اور متولی وہی قیمت ادا کرے گا جس قیمت کو خریدی گئیں وبالثمن الذی اشتراہ بہ لو اشتراہ منهم تاجر (۱) (درمختار) اور جو آمدنی مدرسے میں صرف ہوئی وہ ثمن میں محسوب ہوگی، اور وضع کی جائے گی۔ فقط

مسجد کے درخت کس کی ملکیت ہیں؟

سوال: (۵۲۸) ایک مسجد میں چند درخت بعض خود رو اور بعض لگائے ہوئے ہیں، ان کا مالک کون ہے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۲۹۷ھ)

الجواب: وہ درخت مسجد کے ہیں، مسجد کے منافع میں حسب ضرورت صرف کیے جاویں، اور متولی و منتظم مسجد ہی ان میں بھی بغرض نفع مسجد تصرف کر سکتا ہے۔

مسجد کے احاطے میں اُگنے والے درخت کس کی ملکیت ہیں؟

سوال: (۵۲۹) زید اپنی زندگی میں ایک مسجد تعمیر کر کے، زمین مسجد کو چار دیواری سے محدود کیا،

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۲۰۰ کتاب الجہاد - مطلبٌ فی أن الأصل فی الأشياء الإباحة .

جس کے اندر چند درخت نيب (نیم کے درخت) خود رو پیدا ہوئے یہ درخت ورثائے زید کے ہیں یا مسجد کے؟ (۵۷۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: زید کی اولاد ان درختوں کی مالک نہیں ہے وہ درخت مسجد کے ہیں مسجد میں ہی صرف ہونے چاہئیں۔

مسجد کے اطراف میں لگے ہوئے پھل دار درختوں کا حکم

سوال: (۵۳۰) مسجد کے چاروں طرف درخت انار و نارنگی وغیرہ بویا، اور موسم میں بکثرت پھل آیا تو نمازیوں کو کھانا درست ہے یا فروخت کر کے مسجد میں صرف کریں؟ (۱۳۳۵/۱۲۸۲ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: غرس فی المسجد أشجارًا تثمر إن غرس للسبیل فکل مسلم الأکل وإلا فتباع لمصالح المسجد الخ (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ جو درخت مسجد میں لگائے گئے، اگر وہ اسی لیے لگائے ہیں کہ سب لوگ کھاویں؛ تو نمازیوں اور غیر نمازیوں سب کو کھانا اس کا درست ہے، اور اگر مسجد کے لیے لگائے گئے، یا کچھ حال معلوم نہیں تو ان کو فروخت کر کے مسجد کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے۔

سوال: (۵۳۱) زید نے ایک مسجد کے صحن میں درخت پھل دار نصب کیا حتیٰ کہ بعد چند سال درخت مذکور بار آور ہوا، اور ہر سال پھل آتا ہے، زید کا دعویٰ ہے کہ پھل اس کا واسطے مصارف مسجد کے بیع نہ کیا جائے، بلکہ ادویہ یا واسطے افطار روزہ رمضان المبارک ہونا چاہیے، متولی مسجد کا بیان ہے کہ زمین وقف میں جو چیزیں نصب ہوتی ہیں، ان میں بلا اجازت متولی کسی کو حق باقی نہیں رہتا اور پھل کو فروخت کر کے مسجد کے لیے رکھا جائے؛ اس صورت میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۷/۱۲۶۶ھ)

الجواب: کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتبار اس میں درخت لگانے والے کی نیت کا ہے، اگر اس نے وہ درخت بہ غرض افطار صائمین و بہ غرض ادویہ نصب کیا ہے؛ تو متولی کو ایسا ہی کرنا چاہیے، اس کا خلاف کرنا نہ چاہیے درمختار میں ہے: استاجر دارًا موقوفة فیہا أشجار مثمرة هل له الأکل منها؟ الظاهر أنه إذا لم یعلم شرط الواقف لم يأکل لما فی الحاوی: غرس فی المسجد أشجارًا

تثمر إن غرس للسبیل فکل مسلم الأکل وإلا فتباع لمصالح المسجد الخ (۲) فقط

(۱) الدر مع الشامی ۵۰۷/۶ کتاب الوقف - مطلب: استاجر دارًا فیہا أشجار .

(۲) حوالہ سابقہ .

مسجد کے پھل دار درختوں کے پھلوں کا حکم

سوال: (۵۳۲) مسجد کے احاطے میں جو درخت پھل دار ہیں ان کے پھلوں کو مسجد کے لیے فروخت کرنا چاہیے یا مفت لوگوں کے کھانے کے لیے چھوڑ دینا چاہیے؟ (۱۳۳۳ھ - ۳۲/۲۱۰۰)

الجواب: مسجد کے اخراجات کے لیے اس کو فروخت کرنا چاہیے۔ فقط

سوال: (۵۳۳)..... (الف) ایک مسجد کے احاطے میں کچھ زمین باغیچہ وغیرہ کے لیے چھوڑی گئی، ایسی زمین میں اگر پھل دار درخت لگائے گئے تو ان کا پھل مصلیوں کو تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) زمین مذکورہ کے پھل دار درختوں کو مسجد کے مؤذن و امام یا کسی ملازم کے سپرد کر کے یہ کہا جاوے کہ ان درختوں کی حفاظت کرو، اور ان کے پھل سے نفع اٹھاؤ؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ - ۳۷/۳۷)

الجواب: (الف، ب) ان دونوں سوالوں کے متعلق درمختار میں یہ لکھا ہے: فی الحاوی:

غرس فی المسجد أشجارًا تثمر إن غرس للسبیل فلكل مسلم الأكل وإلا فتباع لمصالح المسجد الخ قوله: وإلا أي وإن لم يغرسها للسبیل بأن غرسها للمسجد (۱) یعنی مسجد کے اندر اگر پھل دار درخت لگائے گئے تو اگر لگانے والے نے عام لوگوں کے نفع اٹھانے کے لیے لگائے تو ہر ایک مسلمان ان کو لے سکتا ہے اور کھا سکتا ہے، اور اگر عام لوگوں کے لیے نہیں لگائے گئے، یا غارس اشجار کی نیت کا حال کچھ معلوم نہیں ہے تو ان پھلوں کو فروخت کر کے مسجد کی ضروریات میں وہ قیمت صرف کی جاوے۔ فقط

مسجد کی موقوفہ زمین کے درختوں کو فروخت کرنا درست نہیں

سوال: (۵۳۴) ایک شخص لا ولد نے اپنا حصہ باغ وزمین کا وقف کر دیا بہ نام مسجد کے، اور اس کا بہبہ نامہ بہ نام متولیان مسجد کے تحریر کر کے رجسٹری کرادیا، مگر بہبہ نامہ میں لکڑی باغ مذکور کی فروخت کرنے کی اجازت نہیں لکھی، اور زبانی یہ شرط روبرو نمازیان مسجد کے قرار پائی کہ آمدنی تاحیات اپنی وقف کنندہ لیتا رہے گا، بعد فوت ہونے واقف کے مسجد میں صرف ہوگی، چنانچہ آمدنی برابر واقف لے رہا ہے، مال

گذاری وغیرہ بھی دیتا ہے، اب درختان پرورش شدہ کی لکڑی جن میں درخت مثمرہ وغیرہ مثمرہ تھے، متولیان مسجد نے فروخت کر دی ہیں، ان درختوں کو فروخت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۶۱۴)

الجواب: درمختار میں ہے: وجاز جعل غلة الوقف أو الولاية لنفسه عند الثاني وعليه الفتوى الخ (۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ واقف کا آمدنی وقف کو اپنی حیات میں اپنے لیے مقرر کرنا صحیح ہے، اور شامی میں ہے کہ متولی کو اشجار زمین موقوفہ کا فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ لما فی البحر عن الظهيرية: شجرة وقف في دار وقف خربت ليس للمتولى أن يبيع الشجرة ويعمر الدار ولكن يكرى الدار ويستعين بالكراء على عمارة الدار لا بالشجرة فهذا مع خراب الدار فكيف يجوز بيعها مع عمارها الخ (۲) لیکن جب کہ متولیان مسجد نے اس لکڑی درختان پرورش شدہ کو فروخت کر دیا ہے؛ تو چوں کہ وہ اصل وقف میں داخل ہیں اس لیے وہ قیمت مسجد میں لگائی جائے گی، واقف کو نہ دی جائے گی، کیوں کہ وہ قیمت آمدنی معروفہ میں داخل نہیں ہے کہ آمدنی سے مراد کرایہ زمین و قیمت ثمرہ باغ ہے، نہ اشجار کی قیمت۔ فقط

جس درخت کو مسجد کے لیے وقف کر دیا

اس کی لکڑی کو اپنے تصرف میں لانا

سوال: (۵۳۵) زید نے ایک درخت اہلی مسجد میں دیدیا کہ اس سے اینٹ پکائی جائے، لیکن ایک ماہ کے بعد جب درخت کٹنے لگا تو اپنے دل میں یہ تصفیہ کر لیا کہ جس قدر لکڑی بچے گی وہ اپنے مصرف میں لاؤں گا چنانچہ نصف لکڑی بچ رہی؛ اب زید اس کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۴۹)

الجواب: جو درخت اہلی زید نے مسجد میں دیدیا تھا اس میں سے جو لکڑی باقی رہی، اس کو اپنے مصرف میں نہ لائے؛ البتہ اگر مسجد میں اس کی کچھ ضرورت نہیں ہے تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد مذکور میں لگا دی جائے۔ فقط

مسجد کے احاطے سے درخت کٹوا کر اس جگہ دکانیں بنوانا جائز ہے

سوال: (۵۳۶) مسجد کے پیش دروازہ درخت جامن کھڑے ہیں، اگر وہ بوجہ آندھی کے گریں تو مسجد

(۱) الدر مع الشامی ۶/۲۵۶ کتاب الوقف - مطلب فی اشتراط الغلة لنفسه .

(۲) الشامی ۶/۵۰۷-۵۰۸ کتاب الوقف - مطلب استأجر داراً فیہا أشجار .

کے دروازہ اور مینار کی عمارت کو سخت صدمہ پہنچنے کا احتمال ہے، ایسی حالت میں ان درختوں کو کٹوانا جائز ہے یا نہ؟ اور درختان کی اراضی میں دکان بنانا جس کی آمدنی سے مسجد کو امداد ملے کیسا ہے؟ (۱۳۴۰/۵۹۶ھ)

الجواب: بہ حالت موجودہ ان درختوں کو کٹوانا، اور اس زمین میں مسجد کے لیے دکانیں بنوانا دینا جائز بلکہ بہتر ہے۔

مسجد کے درختوں سے فائدہ اٹھانے کی ایک صورت

سوال: (۵۳۷) زید نے ایک پھل دار درخت کا پودا صحن مسجد میں نصب کیا، اور اس پودے کی پرورش متولی مسجد نے مسجد کے پیسے اور پانی سے کی؛ اب وہ درخت پھلتا ہے لیکن غارس یعنی زید کہتا ہے کہ میری نیت یہ تھی کہ اس کا پھل مصلیان مسجد کھائیں؛ اس صورت میں یہ درخت مسجد کا ہوگا یا نہیں؟ اور اس درخت سے حسب نیت غارس مصلیان مسجد کو فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۴۵۹ھ)

الجواب: حسب نیت غارس مصلیان مسجد کو انتفاع حاصل کرنا درست ہے کما فی الدرالمختار:

غرس فی المسجد أشجاراً تثمر، إن غرس للسبیل فلكل مسلم الأكل الخ (۱)

تعزیه کی گذرگاہ کے لیے مسجد کے

درختوں کی پھیلی ہوئی شاخیں کا ٹٹنا

سوال: (۵۳۸) ایک مسجد کے احاطے میں ایک درخت ہے اس کی شاخیں مسجد کے احاطے کی دیواروں کے باہر پھیلی ہوئی ہیں، اور مسجد کے قریب ایک مکان قدیم ہے، مسجد اور مکان کے درمیان عام راستہ ہے، اسی راستے سے ایک بڑا تعزیه نکلا کرتا ہے، مسجد مذکور مع جائداد موقوفہ ہے، مکان مذکور عرصہ چھ سات ماہ کا ہوا راستہ مذکور کی جانب بڑھالیا گیا ہے جس سے جگہ کی کشادگی میں کمی ہوگئی، اور تعزیه مذکور کے نکلنے میں دقت ہو؛ لہذا ایسی حالت میں بہ مقابلہ تعزیه مسجد مذکور کے درخت مذکور کا ٹٹنا چھانٹنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۵۳۲ھ)

الجواب: تعزیه کی رعایت سے اس درخت کا ٹٹنا چھانٹنا درست نہیں ہے کہ تعزیه کا نکالنا اور بنانا

خود معصیت کبیرہ ہے، اس کے نکالنے کے لیے راستے کو درست کرنا، اور اوپر سے درخت مسجد کو چھٹوانا درست نہیں ہے کہ اس میں اعانت علی المعصیت ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ الْآیۃ (۱) فقط

مسجد کی تولیت اور احکام

مسجد کی تولیت سے متعلق چند سوالات اور ان کے جوابات

سوال: (۵۳۹)..... (الف) متولی کا مقرر کرنا ضروریات سے ہے یا نہیں؟

(ب) ایک سے زیادہ متولی مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(ج) ایک فرقہ واقفین کا زید کو متولی قرار دیتا ہے، دوسرا فرقہ عمر کو — ترجیح کس کو ہے؟ بہ

صورت مساوات تعداد فریقین کے متولی نصب کرنے کا کس کو اختیار ہے؟

(د) امام و مؤذن مقرر کرنے کا اختیار قوم کو ہے یا واقفین کو؟ (۱۳۳۴/۱۳۳۹ھ)

الجواب: (الف) مسجد کے لیے اگر اوقاف ہیں کہ ان کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں صرف

ہوتی ہے، اور حساب کتاب کی درستی کی ضرورت ہے تو متولی کا مقرر ہونا ضروری ہے۔

(ب) کر سکتے ہیں۔

(ج) اکثر کو ترجیح ہے؛ یعنی اکثر کی رائے کو ترجیح ہوگی، اور بہ صورت مساوات دونوں فریق

مساوی ہیں، دونوں متولی مقرر کر سکتے ہیں، اور وہ دونوں متولی ہو جائیں گے۔

(د) امام و مؤذن کا اختیار واقفین کو ہے، لیکن بہ صورت کہ قوم یعنی اہل مسجد صالح کو امام مقرر کریں

تو وہی امام ہو جائے گا۔

مسجد کا متولی اور مدرسے کا مہتمم کیسا ہونا چاہیے؟

سوال: (۵۴۰) جو شخص جاہل ہو، اور صوم و صلاۃ کا پابند نہ ہو، اس کو متولی مسجد یا مہتمم مدرسہ مقرر

کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۲۵۷۶/۱۳۴۳ھ)

الجواب: متولی ایسے شخص کو بنانا چاہیے جو خائن نہ ہو، اور کار تولیت اچھی طرح انجام دے سکے اس قدر تو ضروری ہے، اور بہتر یہ ہے کہ نیک آدمی کو جو کہ پابند احکام شریعت ہو، اور تولیت کا کام بھی انجام دے سکے متولی و مہتمم بنایا جائے۔

مسجد کی تعمیر و مرمت اور نظم و نسق کا اختیار کس کو ہے؟

سوال: (۵۴۱)..... (الف) مسجد کی جائیداد موقوفہ کا متولی؛ مسجد یا مسجد کے کسی مکان میں اپنی رائے سے ایسی ترمیم کر سکتا ہے جس کے مصلیان سخت مخالف ہوں؟

(ب) مسجد کی کوٹھری یا حجرہ یا مسجد کا مدرسہ متولی کی ملکیت ہے، یا ان کا نظم و نسق وغیرہ امام و مؤذن کی تقرری و علیحدگی مصلیان مسجد کے اتفاق پر موقوف ہے؟ مصلیان مسجد کو اس کے متعلق کوئی باز پرس یا حساب فہمی کا اختیار ہے یا نہ؟

(ج) مصلیان مسجد کے خلاف میں اگر کسی مسجد کا متولی دوسری مسجد کے نمازیوں کو اپنے ساتھ ملا کر، مخالفت سے اس مسجد میں کوئی ناپسندیدہ کام کرنا چاہے تو مصلیان کو اس پر رکاوٹ کا جواز اور متولی کو ان کا متفق رائے کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۷۹۱/۱۳۴۰ھ)

الجواب: (الف) در مختار میں ہے: البانی للمسجد أولى من القوم بنصب الإمام والمؤذن في المختار؛ إلا إذا عين القوم أصلح ممن عينه الباني الخ وفي الشامي: قوله: بنصب الإمام والمؤذن أما في العمارة فنقل في أنفع الوسائل: أن الباني أولى أي بلا تفصيل الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ جائیداد موقوفہ مسجد کا انتظام، اور مسجد کی تعمیر و مرمت وغیرہ بانی یا اس کے قائم مقام متولی کے اختیار میں ہوتا ہے، اور وہی اس قسم کے تصرف کر سکتا ہے۔

(ب) مسجد کے مکانات موقوفہ کسی کی ملک نہیں ہیں، لیکن تصرف تعمیر و مرمت وغیرہ کا اختیار اس میں متولی کو ہے، اور امام و مؤذن کے مقرر کرنے کا اختیار بھی بانی و متولی کو ہے، لیکن اگر اہل محلہ و اہل مسجد بانی و متولی کے امام مقرر کردہ سے لائق تر بالا مامۃ امام و مؤذن مقرر کریں تو وہی امام و مؤذن مقرر ہو گیا کما مر من الدر المختار۔ فقط

(ج) اس کی تفصیل اوپر کے جوابات سے معلوم ہوگئی ہے کہ یہ اختیارات بانی اور متولی کو ہوتے ہیں، اور متفق الرائے کر لینا اہل محلہ و اہل مسجد کا ظاہر ہے کہ پسندیدہ و بہتر ہے۔ فقط

سوال: (۵۴۲) زید، عمر، بکر، خالد اور حامد ایک ہی مسجد کے امام ہیں، ہر ایک اپنی باری پر امامت کراتا ہے، ان کا آپس میں ایک تحریری معاہدہ بھی ہے کہ ہر ایک اپنے حصے کے موافق مسجد کی شکست و ریخت کرتا رہے گا، اب زید، عمر، بکر مسجد میں بغیر رضامندی اور مشورہ کے کچھ تعمیر کرنا چاہتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۱۵۸۸ھ)

الجواب: یہ امر متعلق متولی مسجد کے ہے، متولی خود اس کو انجام دے، یا اس کی اجازت سے کوئی امام مسجد، یا دوسرا کوئی شخص اس خدمت کو انجام دے سکتا ہے، اور اگر زید، عمر، بکر، خالد اور حامد جو کہ امام مسجد ہیں وہی متولی بھی ہیں تو ان سب کی رضا اور مشورہ سے کام مرمت وغیرہ کا ہونا چاہیے۔ فقط

سوال: (۵۴۳) کیا کسی شخص کو بلا اجازت و اطلاع متولیان مسجد کے، مسجد میں تعمیر و مرمت کا منصب ہے کیا ہر شخص جو بلا اجازت متولیان صاحب استطاعت کے تعمیر و مرمت کرے اس کو متولیان مانع ہو سکتے ہیں؟ (۱۳۳۵/۷۲۵ھ)

الجواب: شامی میں منقول ہے: وفي الطحطاوى عن الهندية: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه ويبنيه أحكم ليس له ذلك لأنه لا ولاية له مضمرة إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم تارخانية. وتأويله إن لم يكن الباني من أهل تلك المحلة وأما أهلها فلهم أن يهدموه ويجددوا بناءه ويفرشوا الحصر ويعلقوا القناديل لكن من ما لهم لا من مال المسجد إلا بأمر القاضي خلاصة. ويضعوا حيضان الماء للشرب والوضوء إن لم يعرف للمسجد بان فإن عرف فالباني أولى وليس لورثته منعهم من نقضه والزيادة فيه الخ (۱) (شامی ۳/۳۷۰ کتاب الوقف) اس عبارت سے یہ امور مستفاد ہوئے کہ اہل محلہ و اہل مسجد، مسجد کی تعمیر و مرمت وغیرہ کر سکتے ہیں اور غیر اہل محلہ کو یہ اختیار نہیں ہے، مگر اس وقت کہ مسجد کے منہدم ہو جانے کا خوف ہو، اور یہ کہ اگر بانی مسجد معلوم ہو تو وہ مقدم ہے تعمیر مسجد وغیرہ کے لیے، اور یہ کہ بانی مسجد کے ورثہ اہل محلہ و اہل مسجد کو جب کہ وہ تعمیر و مرمت مسجد کریں، یا دیگر اشیاء ضروری مسجد میں رکھیں اور مہیا کریں منع نہیں کر سکتے، اور روک نہیں سکتے۔ فقط

بانی اور واقف میں سے مسجد کی تولیت کا حق دار کون ہے؟

سوال: (۵۴۴) زید نے اپنے زرخاص سے زمین خرید کر پھوس کی مسجد بنا کر وقف کی، اور خود اس کا متولی رہا، بعد کئی سال کے عمر سے استدعاء کی کہ اس مسجد کو وسیع اور شاندار بنادے، چنانچہ عمر نے حسبہ اللہ بنادی، اس صورت میں بانی مسجد و متولی کون ہوگا؟ زید اور اس کی اولاد یا عمر؟ (۱۳۴۵ھ - ۱۱۷۷ھ/۴۴ - ۱۳۴۵ھ)

الجواب: مسجد جدید کا بانی و متولی عمر ہوگا کیوں کہ بانی احق بالتولیت ہے۔ فقط

بانی مسجد کی اولاد کے ہوتے ہوئے دوسرا شخص متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۴۵) اگر کسی نے مسجد بنوائی تو اس کی اولاد کے ہوتے ہوئے دوسرا متولی مسجد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۲۵۶۸ھ)

الجواب: کسی مسجد میں امام و مؤذن مقرر کرنے کے لیے زیادہ مستحق بانی مسجد یا اس کی اولاد ہے، لیکن اگر مصلیان مسجد و اہل محلہ کسی افضل شخص کو امام مقرر کر دیں تو وہی امام ہو جاتا ہے، اور امام بنانا ایسے شخص کو چاہیے جو مسائل نماز سے واقف ہو اور صالح و متقی ہو۔ اور قرآن شریف صحیح پڑھتا ہو، باقی تفصیل اس کی کتب فقہ میں مذکور ہے۔ فقط

سوال: (۵۴۶)..... (الف) کیا کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ میرے بزرگوں نے مسجد بنوائی ہے، یا اس کے اندر اینٹ چوہ وغیرہ دیا ہے؛ اس لیے بہ نسبت دوسروں کے میرا حق زیادہ ہے؛ یہ کہنا شرعاً کہاں تک صحیح ہے؟

(ب) متولی مسجد کا مسجد پر کس قدر حق اور اختیار ہے؟ (۱۳۴۲/۴۶۸ھ)

الجواب: (الف) کتب فقہ میں ہے کہ بانی مسجد یا اس کی اولاد کو امام و مؤذن وغیرہ مقرر کرنے کا زیادہ حق ہے، اور متولی و منتظم بھی وہی ہے۔

(ب) جو حقوق اوپر لکھے گئے اس قسم کے حقوق اور انتظام مسجد بانی مسجد و متولی مسجد کو ہوتے ہیں۔ فقط

غیر مسلم بھی مسجد کا متولی ہو سکتا ہے

سوال: (۵۴۷) ایک مسلمان عورت عمر اسی (۸۰) سالہ نے اپنی جائیداد کو مسجد پر وقف کر کے،

اس کا متولی رام پرشاد کو مقرر کر دیا؛ ہندو شرعاً وقف کا متولی ہو سکتا اور رہ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۱۴۹/۱۳۳۹ھ)
الجواب: اگر وہ ہندو خیانت آمدنی اوقاف میں نہ کرے؛ تو متولی وقف رہ سکتا ہے۔ شامی میں

ہے: ويشترط للصحة بلوغه وعقله لا حرينه وإسلامه الخ (۱)

خائن و فاسق اور بدکار شخص مسجد کا متولی اور رکن نہیں ہو سکتا

سوال: (۵۴۸)..... (الف) جو شخص مسجد کی زمین اپنے گھر میں ملا لے، اور ڈاڑھی منڈائے؛
ایسا شخص رکن مسجد ہو سکتا ہے؟

(ب) ایک شخص کے پاس مسجد کا روپیہ رہتا تھا، اس کا انتقال ہو گیا، بیٹا موجود ہے، وہ مسجد کے
اس روپے کو ادا نہیں کرتا۔ کیا یہ شخص رکن مسجد اور خازن جماعت ہو سکتا ہے؟

(ج) جو شخص غیر عورت سے حرام کاری کرتا ہے وہ رکن مسجد ہو سکتا ہے؟ (۲۹۸۱/۱۳۳۹ھ)

الجواب: (الف) ایسا شخص فاسق و خائن ہے رکن و متولی مسجد ہونے کے لائق نہیں ہے۔

(ب) خائن متولی و رکن مسجد ہونے کے لائق نہیں ہے۔

(ج) نہیں ہو سکتا۔ فقط

جھوٹے اور نماز کی پابندی نہ کرنے والوں کو

مسجد کی کمیٹی کا ممبر و منتظم بنانا درست نہیں

سوال: (۵۴۹) جو لوگ سود خوار، دروغ گو، زنا کار، تارک صلوٰۃ ہیں وہ لوگ مسجد کی کمیٹی کے ممبر
و منتظم ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ ایسی کمیٹی میں کن صفات کے اشخاص کی ضرورت ہے؟ (۳۳۳/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: کتب فقہ شامی وغیرہ میں ہے: قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه

أو بنائیه، لأن الولاية مقيدة بشرط النظر، وليس من النظر تولية الخائن (۲) وفي الدر المختار:

وينزع وجوباً لو الواقف غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كشرب خمر ونحوه فتح الخ (۳)

(۱) ردالمحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی تولیة الصبی .

(۲) ردالمحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

(۳) الدر مع الرد ۶/۲۵۲-۲۵۳ کتاب الوقف ، مطلب : یأثم بتولية الخائن .

ان روایات سے معلوم ہوا کہ منتظم مسجد و متولی امانت دار نیک لوگ ہونے چاہئیں۔

بد زبان متولی؛ تولیت کے لائق نہیں

سوال: (۵۵۰) آمد و خرچ کے معائنہ حساب کی درخواست پر متولی و منتظم کا یہ جواب کہ اپنے روپے سے نئی مسجد بنا کر حساب دیکھا کرو، اور آئندہ تم اس مسجد میں قدم نہ رکھنا ورنہ تمہارے حق میں بہتر نہ ہوگا، اور منتظم کی بد زبانی، بے لگامی، انواع و اقسام سے ایذا رسانی کرنا؛ اور بانیان مسجد جدید کو منافق، و تعمیر مسجد کو مسجد ضرار قرار دینا کیسا ہے؟ جب کہ نیت ان کی صالح ہے، اور ارادہ ضرر رسانی کا نہیں ہے؟ (۱۸۴۵/۱۳۳۹ھ)

الجواب: جواب مذکور متولی کی طرف سے بے جا اور ناجائز ہے، اور سب و شتم اہل اسلام خود کبیرہ گناہ اور موجب فسق و معصیت ہے، اور ایسا بد زبان خائن متولی اور منتظم بنانے کے لائق نہیں ہے؛ بلکہ لائق عزل ہے صلحاء مسلمین اس کو معزول کر کے دوسرے شخص امین کو متولی بنائیں، اور بانیان مسجد جدید کو جن کی نیت اور غرض اصلاح اور اخلاص ہے منافق کہنا اور ان کی بناء کردہ مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا حرام اور معصیت ہے؛ یہ جملہ امور متولی مذکور میں ایسے ہیں کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے، اور حساب آمد و خرچ کو صاف کر کے اپنے اوپر سے الزام خیانت کا نہ اٹھائے، اس وقت تک وہ لائق متولی ہونے کے نہیں ہے، اور مستحق عزل ہے۔ فقط

سود خوار مسلمان مسجد کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۵۱) مسلمان سود خوار مسجد کا متولی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی سود خوار مسجد کا متولی ہو تو مسلمانوں کو اس کے معزول کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ (۳۰۶۲/۱۳۴۲ھ)

الجواب: تولیت کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ اگر وہ خائن ہو تو اس کو تولیت سے علیحدہ کر دیا جائے؛ کیوں کہ خائن کا متولی رکھنا جائز نہیں ہے، اگر وہ خائن نہیں ہے اور تولیت کے کاموں کو اچھی طرح انجام دیتا ہے، اور اس میں کچھ خیانت اس کی ثابت نہیں ہے؛ اگرچہ وہ سود خوار ہے تو معزول کرنا اس کا ضروری نہیں ہے، اور وہ متولی رہ سکتا ہے، کیوں کہ مدار تولیت کا امانت داری پر ہے؛ یعنی متولی اس

شخص کو مقرر کیا جائے جو امانت دار ہو اور کار تولیت کو امانت داری سے عمدہ طریق سے کر سکتا ہو شامی میں ہے: قال فی الإسعاف: ولا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه الخ (۱)

مسجد وغیرہ کے لیے کتنے متولی ہونے چاہئیں؟

سوال: (۵۵۲) ایک مسجد عرصہ دراز سے زیر تعمیر ہے، مسجد متذکرہ میں چند قطعہ کا ایک مکان بھی وقف ہے، چند لوگوں کا یہ ارادہ ہے کہ مسجد و مکانات وقف شدہ کا ایک یا دو آدمی کو منتظم بنادیا جائے، اور کثیر التعداد مسلمانوں کی مرضی یہ ہے کہ مسجد و مکانات موقوفہ کا اہتمام ایسے پانچ آدمیوں کے سپرد ہو جو معتبر و دیانت دار ہوں، اور انتظام کریں، اور حساب و کتاب آمد و خرچ کا لکھتے رہیں، ان دونوں فریق میں عوام کو کس کی تائید کرنی چاہیے؟ (۱۳۱۱/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایک شخص کو متولی و مہتمم بنایا جائے، یا دو کو، یا چار پانچ کو شرعاً سب درست ہے، البتہ یہ ضروری ہے کہ جو متولی ہو وہ امانت دار ہو، اور حساب و کتاب صاف رکھے، اور آمد و خرچ کا حساب لکھتایا لکھواتا رہے، اور اس کی جانچ ہوتی رہے۔

انگریزوں سے اظہار محبت کرنے والے کو مسجد کا متولی بنانا

سوال: (۵۵۳)..... (الف) متولی مسجد کے لیے کیا شرائط ہیں؟

(ب) کیا ایسا شخص متولی ہو سکتا ہے جو احکام اسلام سے بالکل ناواقف ہو، انتظامی امور کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، اکثر حصہ عمر کا انگریزوں کو شراب پلانے میں صرف کر چکا ہو، اور انگریزوں سے اظہار محبت و دوستی کرتا ہو، مسلمانوں کو مسئلہ خلافت و ترک موالات کی ترغیب سے منع کرتا ہو، مسجد کے مال کو بے جا صرف کرتا ہو؟

(ج) کیا ایسا شخص متولی مسجد بنایا جاسکتا ہے جو مسئلہ خلافت و ترک موالات کو خلاف احکام اسلام

بتاتا ہو؟ (۵۲۷/۱۳۳۹ھ)

الجواب: (الف) مسجد کا متولی نہایت صالح و متدین و پرہیزگار متقی ہونا چاہیے، اگر اس سے کسی قسم کی خیانت یا فسق ظاہر ہو تو وہ مستحق اس کا ہے کہ اس کو تولیت سے علیحدہ کر دیا جائے، درمختار میں ہے:

وینزع وجوباً (بزازیة) لو الواقف (درر) فغيره بالأولى غير مأمون أو عاجزاً أو ظهر به فسق كسرب خمر ونحوه (۱) اور شامی میں ہے: قال فی الإسعاف: لایولی إلا أمين (۲) اور دوسری جگہ ہے: وأن الناظر إذا فسق استحق العزل الخ (۲)

(ب) جو شخص احکام اسلام اور امور انتظامیہ سے ناواقف ہو وہ اس قابل نہیں ہے کہ مسجد کا متولی بنایا جائے، کفار سے محبت رکھنا، اور فعل حرام پر ان کی اعانت کرنا حرام اور معصیت ہے، مسلمان آدمی کو ایسے ناجائز و حرام امور سے پرہیز کرنا چاہیے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ (۳) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعَبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَافِرَ أَوْلِيَاءَ، (۴) وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (۵)

(ج) مسئلہ خلافت کو خلاف احکام اسلام بتانا ناواقفی پر مبنی ہے۔ فقط

مسجد کے منتظمین کا طرز عمل کیسا ہونا چاہیے؟

سوال: (۵۵۴) مسجد کے منتظمین کا کیا طرز عمل ہونا چاہیے؟ اور ان پر صوم و صلوٰۃ کی پابندی لازم ہے یا نہیں؟ (۴۴/۱۴۹۳-۱۳۴۵ھ)

الجواب: صوم و صلوٰۃ کی پابندی ہر ایک مسلمان پر لازم ہے، اور مسجد کے منتظمین اور متولی کو احکام شریعت کی پابندی کا زیادہ خیال اور اہتمام ہونا چاہیے۔

مسجد کے متولیوں اور قوم کو باہمی اتفاق سے کام کرنا چاہیے

سوال: (۵۵۵) ایک قوم عرصہ چھ سات سال سے وقف جائیداد جامع مسجد پر قابض ہے، حساب کتاب کسی مسلمان کو نہیں دیتی، بہت روپیہ جامع مسجد کا ہضم کر لیا، ایک مولوی صاحب کو واسطے فیصلہ کے بلایا، انہوں نے سمجھایا، اس پر اس قوم نے مولوی صاحب کو مارا؛ آیا مسجد کسی ایک قوم کی ملکیت ہے یا جملہ مسلمانوں کو ہر طرح کا حق حاصل ہے؟ جن لوگوں نے مولوی صاحب کو مارا ان کے لیے شرعی سزا

(۱) الدر مع الرد ۶/۲۵۲-۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب: یأثم بتولية الخائن .

(۲) رد المحتار ۶/۲۵۳ کتاب الوقف - مطلب فی شروط المتولی .

(۳) سورۃ آل عمران، آیت: ۲۸ (۴) سورۃ مائدہ، آیت: ۵۷ (۵) سورۃ مائدہ، آیت: ۲

کیا ہے؟ (۱۳۴۲/۱۲۷۴ھ)

الجواب: جامع مسجد یا اوقاف مسجد کسی کی ملک نہیں ہیں، دعویٰ ملکیت اس میں باطل ہے؛ البتہ انتظام اوقاف متولیان کے سپرد ہوتا ہے، اس میں عام لوگوں کو دخل دینا نہ چاہیے؛ اگر وہ متولیان غبن اور خیانت کریں گے تو ان پر مؤاخذہ ہے، اور اگر کوئی شخص یا قوم مسجد کو اپنی ملک کہے تو اس کہنے سے ان کی ملک نہ ہوگی، قول ان کا لغو ہوگا؛ اور نماز اس میں صحیح ہے؛ مولوی صاحب مذکور کو انتظام متولیان میں کچھ دخل نہ دینا چاہیے تھا، اور ان متولیان کی یہ زیادتی ہے کہ مولوی صاحب مذکور کو مارا، بہر حال ان کو چاہیے کہ توبہ کریں، اور معاف کرائیں، اور آئندہ امانت داری سے کار تولیت انجام دیں، اور عام مسلمانوں کو مسجد کی خبر گیری اور درستی سے نہ روکیں، جو کچھ وہ لوگ مسجد میں صرف کریں، ان کو منع نہ کریں، اور اتفاق باہمی سے مسجد کا کام کریں۔ فقط

قاضی شہر کا مسجد کی تولیت کا دعویٰ کرنا — کمیٹی

ہونے کی صورت میں متولی کی ضرورت نہیں

سوال: (۵۵۶)..... (الف) قاضی شہر نے جامع مسجد شاہی کے متولی ہونے کا دعویٰ کیا ہے؛ حالاں کہ کسی نے اس کو متولی نہیں بنایا، تو وہ مسجد اور اس کی دکانات موقوفہ کا متولی ہو سکتا ہے یا نہ؟
(ب) اگر ایسی مسجد کی دکانات پر کمیٹی مقرر ہو کر انتظام کرے تو پھر بھی متولی کی ضرورت ہے یا نہیں؟

(ج) اگر کوئی متولی انتظام کے اندر برخلاف کمیٹی مالکانہ تصرف کرے، دکانات کے کرائے نامے اپنے نام سے لکھاوے، اور خیانت کا بھی اندیشہ ہو تو وہ متولی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۵۷۸ھ)

الجواب: (الف) قاضی شہر کو اس وجہ سے کہ وہ شہر کا نکاح خواں ہے، اور نکاح خوانی کر سکتا ہے، جامع مسجد اور اس کی دکانات موقوفہ کی تولیت کا کچھ حق نہیں ہے، متولی بنانے کا حق اصل میں واقف کو ہے، پھر اس کے وصی کو، جو کہ اس کا قائم مقام ہے، اور اگر یہ صورت نہ ہو تو اہل مسجد اور مصلیان مسجد متولی مقرر کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ درمختار میں ہے: ولاية نصب القيم إلى الواقف ثم لوصيه لقيامه مقامه، وفي الشامي: ثم ذكر عن التتارخانية ما حاصله أن أهل المسجد لو اتفقوا على نصب

رجل متولياً لمصالح المسجد فعند المتقدمين يصح الخ (۱)

(ب) ایسی حالت میں وہی ممبران کمیٹی متولی ہیں، اور کسی متولی کے مقرر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(ج) ایسی حالت میں اس کو متولی نہ بنایا جاوے، اور جس متولی سے خیانت ظاہر ہو وہ لائق

معزول کرنے کے ہوتا ہے، لہذا ایسے شخص کو کسی حال متولی نہ بنایا جاوے۔

بعض واقفین نے نئی مسجد بنالی تو قدیم

مسجد میں ان کی تولیت باقی ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۵۷) چند آدمیوں نے ایک زمین خرید کر مسجد بنوائی، امام ومؤذن مقرر کیے، دس بارہ سال تک سب واقفین نے اتفاق سے اس میں نماز ادا کی، مسجد کی آمدنی کے لیے اوقاف خرید کر مسجد کے نام کر دیے، ان میں سے بعض لوگوں نے مسجد دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد بنالی ہے، اور پہلی مسجد کے اوقاف بہ حال خود جاری ہیں، اور اس دوسری مسجد والوں کو پہلی مسجد والے، حقوق اوقاف سے علیحدہ تصور کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم متولی اپنی مرضی سے مقرر کرتے ہیں، تمہارا حق بسبب الگ مسجد بنانے کے نہیں رہا؛ آیا پہلے واقفین کا حق ساقط ہے یا باقی؟ (۱۳۴۲/۱۳۴۰ھ)

الجواب: بڑی مسجد والوں کا یہ کہنا دوسری مسجد جدید والوں کو کہ اب تمہارا کچھ حق مسجد سابق کی تولیت و انتظام میں نہیں رہا غلط ہے، ان کا حق مثل دیگر متولیان کے قائم و باقی ہے۔

جو شخص اپنی زمین میں مسجد بنائے اس کو

تولیت سے خارج کرنے کا کسی کو حق نہیں

سوال: (۵۵۸) کیا مالک زمین جو خود مسجد بنا رہا ہے، اور خود ہی مہتمم و متولی اور قابض و متصرف اور سرکاری معاملہ اراضی مملوکہ زیر مسجد اور اپنے احاطہ کا ادا کر رہا ہے؛ چند اشخاص خلاف کثیر مسلمانان کے اس کو بے دخل کر سکتے ہیں؟ (۱۱۲۲/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جو شخص اپنی زمین میں مسجد بنا رہا ہے، اس کو کوئی جماعت مسلمانوں کی قلیل و کثیر اس

مسجد کی تعمیر و اہتمام و تولیت سے بے دخل نہیں کر سکتی، بعد تعمیر مسجد کے بانی مسجد متولی و مہتمم رہے گا؛ اور جس وقت مالک زمین مسجد تعمیر کر دے اور یہ کہہ دے کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا یا نماز باجماعت اس میں ہونے لگی تو وہ مسجد ہو جاتی ہے؛ درمختار میں ہے: ویزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل أى بالصلاة فيه (۱) (شامی) وبقوله جعلته مسجدًا عند الثانی وعلیه الفتویٰ (۱) (درمختار) اور شامی میں ہے: ففي النهر عن القنية: جعل وسط داره مسجدًا وأذن للناس بالدخول والصلاة فيه إن شرط معه الطريق صار مسجدًا في قولهم جميعًا وإلا فلا عند أبي حنيفة وقالوا يصير مسجدًا ويصير الطريق من حقه من غير شرط الخ (۱) (شامی ۳/۳۶۹) وأيضًا في الدر المختار: جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالإجماع وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثانی وهو ظاهر المذهب (۲)

چندہ کر کے مسجد بنانے والا مسجد کا بانی اور واقف نہیں

سوال: (۵۵۹) اگر کوئی شخص بائیس برس سے چندہ اور بھیک مانگ کر مسجد بنائے، اور وہی منتظم ہو تو تازندگی اس بنانے والے کو کوئی مسلمان علیحدہ کر کے دوسرا متولی بنا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر لوگ چندہ دیتے ہوں اور متولی پر جھوٹا الزام لگایا جائے کہ حساب روپے کا نہیں دیا تو کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۲/۳۶۳ھ)

الجواب: مسئلہ فقہ کا یہ ہے کہ جو بانی مسجد اور واقف ہو وہ یا اس کی اولاد مستحق تولیت ہوتے ہیں، اور جو شخص لوگوں سے چندہ مانگ کر مسجد میں لگاتا ہے وہ درحقیقت بانی اور واقف اس مسجد کا نہیں ہے، پس بہ صورت موجودہ اکثر مسلمانان جس کو لائق تر سمجھیں اس کو متولی بنادیں۔

متولی کو مسجد کے گرانے کا اختیار کب ہوتا ہے؟

چندے سے بنی ہوئی مسجد کا متولی کون ہوگا؟

سوال: (۵۶۰)..... (الف) مسجد آباد کو گرا کر دکانیں بنانا اور ان کے اوپر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الدر والشامی ۶/۴۲۶ کتاب الوقف . مطلب فی أحكام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۴۵۱ کتاب الوقف . مطلب فی اشتراط الواقف الولاية لنفسه .

(ب) اگر چندے کے روپے سے زمین مسجد ایک شخص کے نام پر خرید کی جائے، اور اس میں مسجد بھی چندہ کے روپے سے بنائی جائے؛ اس صورت میں متولی کون ہوگا؟

(ج) متولی کو مسجد کے گرانے کا کب اختیار ہوتا ہے؟

(د) کیا مسجد مکمل کو آئندہ نفع کے لیے گرانا جائز ہے؟ جب کہ گرانے کا منشا اپنے عیال اور اطفال کے لیے آمدنی کی صورت نکالنی ہو؟ (۲۶/۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) مسجد قدیم و آباد کو شہید کر کے نیچے دکانیں بنوانا اور اوپر مسجد بنانا شرعاً درست نہیں ہے۔ کما صرح به الشامی وغیرہ۔

(ب) تولیت کا حق ان کو ہے جن کے روپے سے مسجد بنی، وہ اگر مشتری زمین کو — جس کے نام کا غذا ہوا — متولی بناد یوں تو وہ متولی ہوگا ورنہ نہیں۔

(ج) جب کہ مسجد پرانی و شکستہ ہو جائے اور گرانے کا اندیشہ ہو اس وقت درست ہے کہ مسجد کہنہ کو گرا کر از سر نو مضبوط تعمیر کی جائے؛ لیکن نیچے دکانیں بنانے کی پھر بھی اجازت نہیں ہے۔

(د) ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

جو مسجد سنی اور شیعہ دونوں کے استعمال

میں ہو وہ کس کے انتظام میں رہے گی؟

سوال: (۵۶۱) ایک مسجد جو زمانہ قدیم سے اہل سنت والجماعت، اور اہل شیعہ دونوں کے زیر استعمال چلی آتی ہے، اس کا انتظام وغیرہ بھی دونوں کے چندے سے ہوتا رہا ہے، اس کے بانی کی تحقیق نہیں کہ سنی تھا یا شیعہ، اب کچھ عرصے سے ایک فریق اپنا حق قائم کر کے دوسرے کو اس مسجد سے بے دخل کرنا چاہتا ہے، لیکن دونوں میں سے کوئی مسجد چھوڑنے پر تیار نہیں، رفع شر کے لیے کیا فیصلہ ہونا چاہیے؟ (۲۴۴۳/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس صورت میں اس مسجد کے بانی اور واقف کی تحقیق کر لی جاوے، خواہ کاغذات کے ذریعہ سے ہو، یا تعامل سابق کے ذریعہ سے، اس تحقیق کے بعد جو شخص اس مسجد کا بانی و واقف محقق ہو اس کا انتظام اسی کے موافق فریق کے قبضہ و اہتمام میں رہے گا۔ فقط

مسجد کے موقوفہ مکان میں متولی کا بلا کرایہ رہائش اختیار کرنا

سوال: (۵۶۲) کسی مسجد کے احاطے کے اندر اس کی امدادی ملکیت سے ایک مکان ہے جس کو چالیس روپے کرائے پر طلب کیا جاتا ہے، اس کو کرائے پر نہ دے کر، اس میں مسجد کے متولی صاحب مع بچوں کے بلا کرایہ رہنا چاہتے ہیں، اور چالیس روپیہ ماہوار کرایہ کا نقصان مسجد کا کرتے ہیں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۵۰۱/۱۳۴۱ھ)

الجواب: جو امر أنفع للوقف ہو اس کو اختیار کرنا ضروری ہے، اور وقف کو نقصان پہنچانا درست نہیں ہے؛ پس اگر مسجد کو ضرورت ہے کہ اس مکان موقوفہ کا کرایہ مسجد میں صرف ہو تو متولی صاحب کو فعل مذکور درست نہیں ہے، اور اگر مسجد کو ضرورت نہیں ہے، اور متولی صاحب کو ضرورت وہاں رہنے کی ہے، یا وقف میں کوئی ایسی شرط ہے، تو یہ درست ہے، جیسا کہ شامی وغیرہ میں ہے: مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۵۲۱/۶ کتاب الوقف) اور یہ بھی کتب فقہ میں ہے: ویفتی بكل ما هو أنفع للوقف (۱) فقط

مسجد کا کچھ حصہ متولی اپنے مکان میں شامل کر لے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۵۶۳) مسجد کے متصل متولی کا مکان ہے، اس مکان کی دیوار متولی نے تعمیر کرائی، اور چوں کہ متولی کی دیوار سے احاطہ مسجد کا بھی اتصال ہوتا تھا اس لیے متولی نے ایک بالشت زمین مسجد کے چبوترے کی اس دیوار کے احاطے میں شامل کر لی، اور اپنے ورثاء پر یہ بات ظاہر کر دی؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس قدر راضی کی قیمت مسجد میں لگا دی جائے تو جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۶۴۱/۱۳۴۲ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد وفي الشامی: قوله ولو علی جدار المسجد مع أنه لم يأخذ من هواء المسجد شيئاً ونقل فی البحر قبله: ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وإن كان من أوقافه اه قلت وبه علم حکم ما یصنعه بعض جيران المسجد من وضع جذوع علی جداره فإنه لا یحل ولو دفع الأجرة الخ (۲) (شامی) اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں کوئی صورت جواز کی نہیں ہے، سوائے اس کے کہ اس

(۱) الدر المختار مع الشامی ۲۸۲/۶ کتاب الوقف - مطلب: سكن المشتري دار الوقف .

(۲) الدر والرد ۲۲۸/۶-۲۲۹ کتاب الوقف - فی آخر مطلب فی أحكام المسجد .

دیوار کو منہدم کر کے، مسجد کی زمین کو خارج کر کے، پھر دیوار اپنی زمین میں بناء کرے۔

متولی کا مسجد کے احاطے میں مکان بنانا

سوال: (۵۶۴) متولی کو مسجد کے احاطے میں مکان بنانا درست ہے یا نہیں؟ محلے والے منع کرتے ہیں کہ یہ مال مسجد کا ہے؟ (۱۱۴۲/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: متولی کو اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا مسجد کی وقف زمین میں درست نہیں ہے، اور وہ زمین وقف ہے، ملک متولی کی نہیں ہے۔

سوال: (۵۶۵) ایک مسجد کے احاطے میں کچھ جگہ ہے، اس میں متولی اور قاضی محلہ اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا چاہتے ہیں درست ہے یا نہیں؟ (۱۲۱۸/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: زمین جو اندر احاطہ مسجد کے ہے، وہ اوقاف مسجد سے ہے، اس میں کسی متولی اور محلہ دار کو تصرف مالکانہ کرنا درست نہیں ہے، اور اپنا رہائشی مکان بنانا جائز نہیں ہے۔

متولی کا مسجد کی گھڑی اپنے ذاتی استعمال میں لانا

سوال: (۵۶۶) متولی مسجد اپنے مکان کی آرائش کی وجہ سے مسجد کی گھڑی و شامیانہ اپنے صرف میں کہ جس میں کوئی دینی مصلحت نہیں، لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۸۵۲/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: درست نہیں ہے۔

متولی کو مسجد کی چیزیں اپنے استعمال میں لانا

سوال: (۵۶۷) متولی مسجد اشیاء مسجد کی جو مسجد کے خرچ سے زائد ہوا اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۷۳۱/۱۳۴۳ھ)

الجواب: جو جو چیز مسجد کے کام آسکتی ہو وہ تو مسجد ہی کے لیے رکھی جائے، اور اگر کوئی چیز ایسی ہے کہ اس سے مسجد کا کوئی کام متعلق نہیں ہے اور اس کی کوئی قیمت بازار میں مل سکتی ہے تو اس کو فروخت کر کے مسجد کے مصارف میں لگانا چاہیے، یا اگر معمولی چیز ہے تو اس میں فقراء کو دینے کی اجازت بھی بعض روایتوں میں آئی ہے؛ چنانچہ اگر مسجد کی چٹائیاں بوسیدہ ہو کر بے کار ہو گئیں تو ان کو فروخت کر کے

مسجد کے تیل وغیرہ میں لگانا یا کسی فقیر کو دینا؛ دونوں کی اجازت فقہاء نے دیدی ہے کما فی الخلاصة: بوارى المسجد إذا صارت خلقةً واستغنى أهل المسجد عنها وقد بسطها إنسان إن كان الذى بسطها حياً فهى له وإن مات ولا وارث له قال فى الفتوى: أرجو أن لا بأس أن يدفع أهل المسجد إلى فقير وينتفعوا بثمانها فى شراء حصير آخر وكذا لو كان الذى بسطها حياً يفعل ذلك (۱) (خلاصة ۴/۲۶۶) متولی مسجد کے لیے اگر واقف نے کوئی حصہ مقرر کر رکھا ہے تو وہی اس کا حق ہے، اور اگر اس کے لیے کوئی حصہ نہیں رکھا، اور مسجد کے متعلق کوئی وقف ہے جس کا انتظام متولی کرتا ہے تو ایسی صورت میں متولی کو اجر مثل ملے گا، جس کا کھانا اس کو حلال ہے۔ کما فی الشامی وفي الخلاصة: وللمتولى أن يأكل بالمعروف كما أن الامام يأكل من بيت المال (۲) (۴/۲۱۱) فقط

متولی: مسجد کی رقم بطور قرض لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۶۸) مسجد کا متولی: مسجد کے روپے کو کسی اپنی ضرورت کی وجہ سے قرض میں لے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵/۱۳۴۰ھ)

الجواب: اس کے جواز کی کوئی روایت نہیں دیکھی لیکن یہ ضرور ہے کہ اگر کسی نے مسجد کے روپے کو صرف کر لیا تو ضمان اس پر لازم ہے، اور واپس کرنا اس کا ضروری ہے، اور اگر مسجد میں بالفعل ضرورت نہ ہو اور یہ اطمینان ہو کہ قرض لینے سے وہ روپیہ ضائع نہ ہوگا، اور بہ وقت ضرورت مسجد فوراً ادا ہو سکے گا، اور واپس کر دیا جاوے گا تو اس کی گنجائش ہے (۳) غرض یہ ہے کہ روپیہ مسجد کا ضائع نہ ہو، اور بہ وقت ضرورت مسجد کے کاموں کا کچھ حرج نہ ہو۔ فقط

متولیوں کا اوقاف مسجد کی آمدنی سے کھانا بنانا اور قوم کو کھلانا

سوال: (۵۶۹) زید، عمر، خالد وغیرہ اشخاص کی نگرانی میں مسجد کے حصہ زیریں میں مکانات و

(۱) خلاصة الفتاوى مع المجموعة ۴/۲۲۵، ۴۲۶ کتاب الوقف - قبل الفصل الخامس، مطبوعة نول كشور لکنؤ. (۲) خلاصة الفتاوى مع مجموعة الفتاوى ۴/۲۱۱ کتاب الوقف قبل الفصل الثالث مطبوعة نول كشور لکنؤ.

(۳) مگر یہ اطمینان بہ قضائے قاضی قرض لینے کی صورت ہی میں ہو سکتا ہے ۱۲ سعید احمد پالن پوری۔

دکانات اوقاف سے ہیں، جن کی آمدنی کو خلاف منشا وقف اشخاص مذکور الصدر کھانے بنا کر خود بھی کھاتے ہیں، اور اپنی قوم کو کھلا دیتے ہیں، اور نوتہ و نذرانہ اس میں سے دیدیا کرتے ہیں، ان کو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ان کے لیے دنیا میں شرعاً کیا سزا ہے؟ (۵۹۲/۱۳۳۹ھ)

الجواب: آمدنی اوقاف مسجد کو اس طرح ناجائز طریق سے خرچ کرنا حرام ہے، اور خرچ کرنے والے عاصی و ظالم ہیں، آخرت میں ان پر اس کا مؤاخذہ ہوگا، اور دنیا میں ان کی سزا یہ ہے کہ ان کو معزول کیا جائے، اور ضمان اس بے موقع صرف کی ہوئی آمدنی کا ان کے ذمے ہے۔ فقط

متولی کے ذمے مسجد کی جو واجب الاداء رقم ہے

اس کو معاف کرنے یا کرانے کا کسی کو حق نہیں

سوال: (۵۷۰) ایک سابق متولی ”مسجد قطب خان“ واقعہ شملہ مسلمانان شملہ سے استدعا کرتا ہے کہ ایک رقم جو ان کی جانب سے مسجد کو واجب الاداء ہے انہیں اللہ معاف کر دی جاوے، اس لیے کہ وہ اس رقم کو ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے؛ آیا مسلمانان شملہ کو یا متولیان جدید کو یہ اختیار ہے کہ وہ رقم مسجد کو جو بے ذمہ متولی سابق واجب الاداء ہے اس کو معاف کر دیں؟ (۸۳۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: کسی کو مسلمانان شملہ میں سے یا متولیان جدید میں سے یہ حق شرعاً حاصل نہیں ہے، اور جائز نہیں ہے کہ وہ رقم مسجد کو معاف کر دیں؛ معاف کرنے کا کسی کو کچھ حق نہیں ہے، جس وقت متولی سابق یا اس کے فرزند ان کو استطاعت ادائے رقم مذکور ہو ادا کریں، وہ ذمہ دار اس رقم مسجد کی ادا کے ہیں قال فی الدر المختار: یفتی بالضمنان فی غصب عقار الوقف وغصب منافعہ أو اتلافها الخ وکذا یفتی بکل ما هو أنفع للوقف الخ (۱) فقط

مسجد کی دکانوں کی آمدنی سے مسجد کی ضروریات

پوری نہ کرنے والے متولی کا حکم

سوال: (۵۷۱) ایک شخص نے مسجد بنوائی، جب وہ فوت ہوا تو کوئی وارث نہیں چھوڑا، نمازیوں

(۱) الدر مع الشامی ۶/۲۸۱، ۲۸۲ کتاب الوقف - مطلب: إذا أجز المتولی بغبنٍ فاحشٍ کان خیانةً .

کی رائے سے اُس وقت سے اس وقت تک یکے بعد دیگرے متولی مقرر ہوتے چلے آتے ہیں، اس مسجد کے متعلق وقف شدہ دکانیں ہیں جن کی آمدنی تقریباً چھتیس روپے ہے، مگر موجودہ متولی صاحب مسجد کے مصارف کو پورے طور سے پورا نہیں کرتے، تقاضہ کرنے پر جواب دیتے ہیں کہ اس آمدنی کو دوسرے کار خیر میں صرف کرتا ہوں؛ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو متولی رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۷۱۱)

الجواب: مسجد مذکور کی آمدنی سوائے اس مسجد کی ضروریات کے دوسرے کسی کار خیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، اور جو متولی ایسا کرتا ہے کہ اس مسجد کی دکانوں کی آمدنی اس مسجد میں صرف نہیں کرتا وہ خائن ہے اس کو معزول کرنا چاہیے، اور دوسرے شخص امانت دار کو متولی مقرر کرنا چاہیے کذا فی الدر المختار کتاب الوقف۔ فقط

متولی کو مسجد کی دکان کا کرایہ کم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۷۲) زید کے پاس دکان مسجد تقریباً چھ سال سے بہ شرح کرایہ مبلغ چھ روپیہ ماہوار تھی، لیکن تقریباً ایک سال سے زید اور متولی مسجد میں نوبت مقدمہ کی آئی ہوئی ہے؛ بوجہ عدم وصول کرایہ، جب کہ فیصلہ عدالت سے حسب منشا متولی صادر ہو گیا تو جو دعویٰ متولی نے مبلغ بارہ روپے ماہوار کا کیا تھا، اس کے بہ موجب ڈگری ہو گئی تو زید متولی سے استدعا فیصلے کی کرتا ہے؛ یعنی کرایہ میں تخفیف کرنا چاہتا ہے، متولی کو کمی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷ھ/۳۴۰۶-۴۶)

الجواب: اگر کرایہ دکان کا چھ روپیہ ماہوار مقرر ہوا تھا، اور متولی نے بارہ روپیہ ماہوار کے حساب سے نالش زید پر کی، اور ڈگری ہو گئی تو اس صورت میں متولی کو کمی کرنا جائز ہے، لیکن جس قدر رقم کرائے کی کرایہ دار کے ذمے واجب ہے، اور جس قدر خرچ ہوا ہے یعنی مقدمہ میں؛ اس میں سے کچھ کمی کرنا جائز نہیں ہے کہ اس میں مسجد کا نقصان ہے، اور اس سے زیادہ وصول کرنا بھی درست نہیں ہے۔ فقط

متولی مصلحت مسجد کی دکان کم کرایہ ادا کرنے والے کو دے سکتا ہے

سوال: (۵۷۳) ایک مسجد کے متعلق چند دکانات ہیں ان میں مسلمان حلوائی بھی کرایہ دار ہیں، اب مسجد کے متولی کی تحریک سے دکانات کے کرائے کا نیلام تین سال کے لیے کیا گیا، مسمیٰ لطیف بھائی

جو مسجد کے ممبر بھی ہیں ان کی بولی پچھتر روپے ماہوار کی تھی، اور حلوائی کی بولی سو روپے ماہوار کی، متولی اور ممبران نے لطیف بھائی کے نام پچھتر روپے میں نیلام ختم کر دیا، جس سے تین سال کی مدت میں مسجد کا نقصان مبلغ نو سو روپے ہوا، جس سے مسلمان ملول اور معترض ہیں، متولی کا یہ عذر ہے کہ حلوائی دھواں کرتے ہیں جس سے عمارت سیاہ اور خراب ہوتی ہے کیا متولی اور ممبران کا یہ فعل درست اور قابل تسلیم ہے؟ (۱۳۴۳/۱۷۲۰ھ)

الجواب: اگر متولی صاحب اور ممبران کا یہ عذر نیک نیتی پر مبنی ہے، اور مصلحت دکان مسجد اسی میں ہے تو عذر ان کا قابل تسلیم ہے، اور وہ مؤاخذہ سے بری ہیں۔ فقط

متولی: مسجد کا موقوفہ مکان فروخت کر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۵۷۴) زید نے اپنی حیات میں اپنا ذاتی مکان، اور جو کچھ کہ اس کے مکان میں سامان تھا مسجد کو دیدیا، اس حالت میں جب کہ اپنے ہوش و حواس بالکل صحیح خیال کرتا تھا، لیکن اس شرط پر کہ جب تک زید اور زید کی بیوی زندہ ہے، اس وقت تک خود استعمال کریں گے، بعد وفات زید اور زید کی بیوی، جملہ سامان و مکان مسجد کی ملکیت ہوگی، اب جب کہ زید اور زید کی بیوی نے وفات پائی تو پنچائیت نے اول جو کچھ سامان مکان کے اندر تھا اس کو فروخت کیا، اور اس کے بعد مکان پر قبضہ پا کر مسجد کی ملکیت میں دیدیا، اس کے بعد ایک سن رسیدہ حافظ قرآن جو کہ پیش امام مسجد ہے اس کو متولی قرار دے کر مالک قرار دیدیا، اور یہ طے کیا کہ اس مکان کے کرائے سے جو کچھ حاصل ہوگا وہ مسجد کی روشنی یا دیگر ضروری سامان میں لگایا جائے گا، لیکن کچھ عرصے کے بعد متولی نے اس مکان کو اپنی ملکیت قرار دے کر مکان کو فروخت کر دیا، اور مکان مذکور سے جس قدر رقم حاصل ہوئی تھی وہ کل اپنے مصرف میں لایا، اور مسجد میں کوئی پیسہ خرچ نہیں کیا، ایسی حالت میں متولی مذکور کے لیے کیا حکم ہے؟ اور دستاویز پر جو بوقت فروختگی مکان تحریر ہوئی ہے اس پر جن لوگوں کے دستخط ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟ (۱۳۴۷-۴۶/۳۷۷۲ھ)

الجواب: درمختار میں ہے: فَإِذَا تَمَّ وَلَزِمَ لَا يُمْلَكُ وَلَا يُمْلَكُ وَلَا يِعَارُ وَلَا يَرَهْنُ الْخ (۱) اور

درمختار میں ہے: شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع (۲) اور شامی میں ہے: قوله

(۱) تنویر الأبصار مع الشامی ۶/۲۲۱ کتاب الوقف - مطلب فرق أبو یوسف بین قوله موقوفہ إلخ .

(۲) الشامی ۶/۲۱۲ کتاب الوقف . مطلب شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع .

لا يملك اى لا يكون مملوكًا لصاحبه ولا يملك اى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه الخ (۱) یعنی وقف صحیح ہونے کے بعد نہ واقف کی ملک میں آ سکتا ہے، اور نہ بذریعہ بیع وغیرہ کے کسی دوسرے شخص کا مملوک ہو سکتا ہے، بناءً علیہ مکان مذکور جو کہ مسجد کے لیے وقف ہو چکا تھا تو وہ ملک مسجد ہے، متولی یا کوئی شخص اس میں تصرف مالکانہ نہیں کر سکتا، لہذا متولی نے جو مکان موقوفہ علی المسجد کو فروخت کر کے، اس کی قیمت کو اپنے تصرف میں لایا؛ یہ شرعاً جائز نہیں ہے، یہ بیع صحیح نہیں ہوئی، اور خریدنے والا مکان کا مالک اس مکان کا نہیں ہوا، بلکہ مکان بدستور وقف علی المسجد اور ملک مسجد ہے، ایسے خائن متولی کو معزول کر کے کسی دیانت دار شخص کو متولی مقرر کیا جائے، اور جن لوگوں نے دستاویز پر دستخط اور گواہی کی اور جس نے دستاویز تحریری کی، یا اس میں کسی قسم کی امداد کی، اگر ان لوگوں کو مسئلہ معلوم تھا اور باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے انھوں نے یہ کارروائی کی تو وہ سب فاسق اور گنہ گار ہوئے، ان کو توبہ کرنی چاہیے، اور اس مکان موقوفہ کو خریدنے والے کے قبضہ سے نکال کر مسجد کے قبضہ اور تصرف میں دینا چاہیے، اور امانت دار متولی مقرر کر کے اس کے حوالے کرنا چاہیے، ورنہ وقف کے ضائع ہونے کا گناہ سب کی گردن پر رہے گا، اور متولی مذکور جب تک اس مکان کو مشتری کے قبضہ سے نکال کر مسجد کا قبضہ اس پر نہ کراوے اس کو برادری سے علیحدہ کر دیں، اور کوئی مسلمان اس سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھے، اور اس کے مرنے جینے میں شریک نہ ہوں۔ فقط

متولی بوقت ضرورت ایک مسجد کی آمدنی

دوسری مسجد میں صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۷۵) زید دو مسجدوں کا متولی ہے، اور دونوں مساجد کا وقف جدا جدا ہے، اسی شہر میں ایک مسجد ایسی بھی ہے جس کے لیے کچھ وقف نہیں تو زید ان دونوں مسجدوں کے وقف سے اس تیسری مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز ان دونوں مسجدوں کے مال کو جن کا وقف الگ ہے بوقت ضرورت ایک مسجد کا مال دوسری مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵ھ/۱۵۷۴ء)

الجواب: ان دونوں مسجدوں کے اوقاف کی آمدنی میں سے کسی تیسری مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح جب کہ ان دونوں مسجدوں کے بانی و واقف علیحدہ علیحدہ ہیں تو ایک مسجد کی آمدنی

میں سے دوسری مسجد میں خرچ کرنا حسب تصریحات فقہ جائز نہیں ہے۔ لما فی الدر المختار: اتحاد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه لأنهما حينئذٍ كشيء واحد وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجالان مسجدین أو رجل مسجدًا و مدرسة ووقف عليهما أوقافًا لا يجوز له ذلك الخ (۱)

متولی مسجد کی موقوفہ جائداد کی آمدنی میں

سے کچھ رقم کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۵۷۶)..... (الف) متولی مسجد آمدنی وقف جائداد مسجد سے کسی مسافر یا حاجت مند کو کچھ رقم دے سکتا ہے یا نہیں؟

(ب) ایسی آمدنی سے کسی مسلمان ضرورت مند کو قرض دے سکتا ہے یا نہیں؟

(ج) کسی دوسری مسجد یا مدرسہ میں بھی کچھ خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۳۲۷/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: (الف) نہیں دے سکتا (ب) یہ بھی ناجائز ہے (ج) نہیں کر سکتا۔ فقط

موجودہ متولی کی رائے پر عمل کرنا ضروری ہے

سوال: (۵۷۷) نجیب آباد میں ایک مسجد کے متولی کو موقوف کر کے چند لوگ متولی بن گئے، اور اسی مسجد میں یعنی مسجد کے متعلق ایک حجرہ ہے، اس کے آگے سائبان ہے اس میں مدرسہ تجوید القرآن ہے، ان متولیوں نے مدرسہ کو نوٹس دیا ہے کہ یا کرایہ حجرہ وغیرہ کا ادا کرو، ورنہ مدرسہ اٹھا لو اس کی بابت کیا حکم ہے؟ (۳۲/۲۳۴-۱۳۳۳ھ)

الجواب: جو لوگ اس وقت متولی مسجد ہیں، انہیں کی رائے کے موافق عمل درآمد ہونا چاہیے،

اگر وہ کرایہ طلب کریں تو کرایہ دینا ہوگا و یفتی بکل ما هو أنفع للوقف (۲) فقط

(۱) الدر مع الشامی ۴۳۱/۶ کتاب الوقف - مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۴۸۲/۶ کتاب الوقف - مطلب سکن المشتري دار الوقف .

مسجد کی کمیٹی کا مسجد کی زمین میں مدرسہ بنانے سے روکنا

سوال: (۵۷۸) ہم لوگوں نے ”مسجد رفیع الزماں صاحب“ کا انتظام، اور آمدنی، اور مسجد کی نگرانی کو قانونی حملوں سے بچنے کے واسطے، ایک درخواست دے کر صاحب کلکٹر ضلع ”آگرہ“ کے توسط سے کمیٹی کے سپرد کر دیا، مگر قبضہ دخل متولیانہ اب تک ہمارا بدستور ہے، ایک روپیہ تیرہ آنہ ماہوار ہم خود جمع کر کے دے دیتے ہیں، کمیٹی صرف اس آمدنی کو جمع کرنے کی تحویل دار ہے، اور جملہ خدمات متولیانہ ہم کرتے ہیں، جس میں کمیٹی نے کبھی دست اندازی نہیں کی، مسجد کے متعلق زمین افتادہ پڑی تھی، اس میں ہم لوگوں نے مدرسہ تعمیر کرایا ہے کہ اس میں قرآن وحدیث کی تعلیم دی جائے، کچھ عمارت باقی ہے، اب کمیٹی اہل اسلام آگرہ مدرسہ بنانے سے روکتی ہے، مدرسہ کو پورا نہیں ہونے دیتی، آیا بحالت موجودہ اس کو یہ حق ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۱۲۵۶ھ)

الجواب: جب کہ تم لوگوں نے مسجد مذکور کی آمدنی ومصارف وغیرہ کو کمیٹی کے حوالے کر دیا تو اب وہی کمیٹی متولی ہوگئی، ان ہی کی رائے اور مشورے سے تعمیر وغیرہ ہونی چاہیے، لہذا وہ کمیٹی تعمیر مذکور کو روک سکتی ہے کذا فی کتب الفقہ - فقط

متولی محلے والوں کو مسجد کی تعمیر سے نہیں روک سکتا

سوال: (۵۷۹) ایک مسجد زیر تعمیر ہے، اس کا وقف اس قدر کافی نہیں کہ اگر ایک دم اس کی تعمیر کرائی جاوے تو تعمیر پوری ہو سکے، اب متولی کسی دوسرے مسلمان کو اجازت نہیں دیتا کہ اپنا ذاتی روپیہ لگا کر کام ختم کرادے، متولی کسی دوسرے کا نہ نقدی روپیہ قبول کرتا ہے، نہ اینٹ، گارہ نہ مزدور تو اب کیا مسلمان دوسرے مجبور ہیں شرعاً کہ بغیر اجازت متولی اس میں کچھ کام نہ کریں؟ (۱۳۴۵ھ-۲۴/۲۸۳ھ)

الجواب: متولی کو ایسا کرنا جائز نہیں، اہل محلہ و اہل مسجد میں سے جو کوئی امداد اس مسجد کی تعمیر و درستی میں کرے، ان کو منع نہ کرنا چاہیے، اور اگر متولی اس کو نہ مانے اور تعمیر و تکمیل مسجد کی تاخیر سے اہل محلہ و اہل مسجد کا حرج ہے، اور ان کو اس کی تکلیف ہے تو وہ خود اپنے روپے اور چندے سے اس مسجد کی تعمیر و تکمیل کر سکتے ہیں، متولی کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ وأما أهلها أي أهل المحلة فلهم أن

یہدموہ ویجددوا بناء ۵ وليس لورثته منعهم من نقضه والزيادة فيه الخ (۱) (درمختار)

چند لوگوں کا مسجد کے متولی سے حساب طلب کرنا

سوال: (۵۸۰) گروہ قلیل جامع مسجد کے متولیوں سے جائیداد کا حساب لے کر بد نظمی پھیلانا چاہتا ہے؛ حالانکہ آج تک جامع مسجد کا انتظام خوش اسلوبی سے چلتا رہا، اور کسی قسم کی خرابی انتظام میں واقع نہ ہوئی؛ ابتداء میں جامع مسجد کی کچھ بھی جائیداد نہ تھی مگر موجودہ متولیوں کی کوشش سے اس وقت جامع مسجد کی کافی جائیداد ہے؛ کیا یہ حالت موجودہ گروہ قلیل کو جامع مسجد کے حساب دیکھنے کا حق پہنچتا ہے؟ (۸۴۶/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: حساب لینا حاکم وقاضی کا کام ہے، ہر ایک شخص اس کا مجاز نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: لا تلزم المحاسبة في كل عام ويكتفى القاضي منه بالاجمال لو معروفاً بالأمانة (۲)

مسجد کے متولی سے خیانت کی رقم وصول کرنا

سوال: (۵۸۱) ایک شخص متولی مسجد ہے جو کچھ آمدنی جائیداد مسجد کی ہوتی ہے، اس کو اپنی رائے سے مسجد کے مصارف میں خرچ کرتا ہے مگر خرچ کر کے جو بقایا رہتی ہے، تخمیناً چالیس پچاس روپے سالانہ بچتے ہیں اس کا حساب نہیں دیتا، اہل محلہ نے مجبور ہو کر ایک دوسرا متولی مقرر کیا، مگر پہلے متولی نے نہ اس کو حساب دیا، اور نہ روپیہ وصول ہونے دیا۔ آیا اس متولی کی چارہ جوئی عدالت سے کر کے تمام سالوں کے بقایا وصول کیے جاویں یا نہیں؟ بینواتو جروا (۴۰۳/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اگر پہلے متولی پر شبہ خیانت کا ہے تو حکام سے چارہ جوئی کی جاوے کہ اس متولی سے حساب آمد و خرچ لے کر جو کچھ مسجد کا روپیہ برآمد ہوا اس سے وصول کریں، اور کسی دوسرے شخص صالح امانت دار کو متولی مقرر کریں۔ فقط

(۱) الشامی ۶/۲۷ کتاب الوقف - مطلب فی احکام المسجد .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۵۲ کتاب الوقف - مطلب فی محاسبة المتولی وتحلیفہ .

مسجد کی آمدنی اور اس کے مصارف کا بیان

مسجد کی آمدنی اور مصارف کے چند احکام

سوال: (۵۸۲) جامع مسجد دہلی کا انتظام بذریعہ ایک مجلس شوریٰ کے ہوتا ہے، اور مجلس منظمہ جامع مسجد دہلی کو حسب ذیل اقسام کی آمدنی ہوتی ہے: کرایہ دکانات جامع مسجد، کرایہ ٹھیکہ اراضی افتادہ جامع مسجد وغیرہ وغیرہ، ان جملہ اقسام آمدنی مذکورہ سے جس قدر رقم وصول ہوتی ہے وہ حسب ذیل امور میں خرچ ہوتی ہے:

- (الف) تنخواہ عملہ مسجد، امام و مؤذنان و دربانان و محرران۔
- (ب) فراہمی آب وضو در حوض مسجد بذریعہ چاہ۔
- (ج) فراہمی آب نوشیدنی برائے نمازیان و زائرین اہل اسلام۔
- (د) فرش، جانماز، دری و ٹاٹ و دیگر سامان متعلقہ فرش اندرونی و بیرونی۔
- (ه) صفائی مسجد بذریعہ ملازمان و صفائی اطراف مسجد بذریعہ خاکروبان۔
- (و) وظائف طلبہ دینیات و طلبائے دیگر مدارس جو عربی کی تعلیم بھی پائیں و دیگر طلباء فنون شریفہ اور یہ سب مسلمان ہیں۔

(ز) اخراجات روشنی بجلی بذریعہ الیکٹرک کمپنی۔

(ح) اخراجات روشنی مثل تیل گلی (مٹی کا تیل)

(ط) خرچ سائبان و شامیانہ مسجد۔

(ی) خرید ظروف گلی، مٹکے، لوٹا، آبخورہ وغیرہ۔

- (ک) جائداد سکنی مملوکہ جامع مسجد کا ہاؤس ٹیکس۔
- (ل) محصول آبیانہ نل۔
- (م) مقدمات متعلقہ کرایہ وغیرہ جائداد جامع مسجد۔
- (ن) تعمیرات و مرمت جامع مسجد۔
- (س) تعمیر و مرمت و ترمیم وغیرہ متعلق جائداد مملوکہ مسجد مذکور۔
- (ع) اخراجات خرید ہیزم (سوختہ) وغیرہ برائے آب گرم۔
- (ف) اخراجات متعلقہ دفتر جامع مسجد۔
- (ص) امداد یتیم خانہ دہلی۔
- (ق) اخراجات نو مسلمان جو کہ جامع مسجد میں مشرف باسلام ہوں۔
- (ر) امداد غرباء بذریعہ نقد و تقسیم پارچہ۔
- (ش) امداد مرمت و تعمیر بعض دیگر مساجد شہر دہلی۔
- (ت، ث، خ) اخراجات رمضان شریف مثلاً برف جو کہ بوقت افطار و نماز تراویح روزانہ مہیا کیا جاتا ہے و تقسیم شیرینی بروز ختم قرآن و ہدیہ حافظ صاحب۔
- (ذ) انعام ملازمان جامع مسجد۔
- (ض) اخراجات وردی دربانان و جمعہ داران۔
- (ظ) اخراجات گولہ ہائے آتش بازی جو رمضان میں بوقت افطار اور وقت ختم سحر وغیرہ چلائے جاتے ہیں۔
- (غ) اخراجات شامیانہ و ڈیرہ و خیمہ جات و قنات و فروش وغیرہ یوم جمعۃ الوداع۔ (۱۰۹۴/۱۳۴۲ھ)
- الجواب: (الف) جائز ہے۔ (ب) جائز ہے۔
- (ج) جائز ہے۔ (د) جائز ہے۔ (ه) جائز ہے۔
- (و) یہ صرف غور طلب اور تحقیق طلب ہے یہ وظائف طلباء جامع مسجد کی آمدنی سے کیوں اور کب سے متعلق ہوئے؛ اور آیا کوئی مدرسہ جامع مسجد کے متعلق بھی ہے جس کے اخراجات جامع مسجد کی آمدنی سے دیے جاتے ہوں۔

(ز) یہ بے ضرورت معلوم ہوتا ہے۔

(ح) خاص مسجد میں تیل گلی کی روشنی سے حتی الوسع احتراز مناسب ہے کیونکہ بدبودار تیل مسجد میں جلانا مکروہ ہے۔

(ط) درست ہے۔ (ی) درست ہے۔ (ک) درست ہے۔

(ل) جائز ہے۔ (م) جائز ہے۔ (ن) جائز بلکہ ضروری ہے۔

(س) جائز ہے۔ (ع) جائز ہے۔ (ف) جائز ہے۔

(ص) یہ گنجائش پر موقوف ہے، اور اگر ضروریات خاص جامع مسجد کی پوری کرنے کے بعد اگر پس انداز ہو تو یہ بھی جائز ہو سکتا ہے۔

(ق) اگر گنجائش ہو تو یہ بھی درست ہے۔

(ر) مسجد کی آمدنی سے امداد غرباء وغیرہ دراصل تفصیل طلب اور غور طلب ہے، البتہ جو اخراجات کسی وقف سے سالہا سال سے متعلق ہوں، اور اس کے موافق برابر عمل درآمد ہوتا رہا تو یہ ایک وجہ ایسے مصرف کے جواز کی ہو سکتی ہے۔

(ش) یہ مسئلہ تفصیل طلب ہے اور زائد و فاضل آمدنی ہونے پر اس کا جواز موقوف ہے، یا یہ کہ رواج سابق اس کے جواز کے لیے دلیل ہو سکتا ہے۔

(ت، ث، خ) یہ بھی عمل سابق کی دلیل سے جواز پر محمول ہو سکتا ہے، اور اس میں برف کا خرچ تو اقرب الی الجواز ہے اور تقسیم شیرینی و ہدیہ حافظ صاحب کے جواز میں تامل ہے۔

(ذ) جائز ہے۔ (ض) درست ہے۔ (ط) درست ہے۔ (غ) درست ہے۔ فقط

مسجد کا روپیہ مسجد ہی میں صرف کرنا چاہیے

سوال: (۵۸۳) ایک شخص نے مسجد کی تعمیر و مرمت کے لیے کچھ روپیہ دیا، اب بعض لوگ اس روپے میں سے کچھ رقم دیگر رفاہ عام کے کاموں میں لگانا چاہتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۸/۱۳۴۵ھ)

الجواب: وہ روپیہ مسجد کا مسجد میں ہی صرف کرنا چاہیے، دوسرے کام میں صرف کرنا اس کا درست

نہیں ہے کما فی عامۃ کتب الفقہ فقط

اگر کسی نے مسجد کے لیے یہ کہہ کر روپیہ دیا کہ بہتر مصرف

میں صرف کیا جائے تو وہ روپیہ کہاں صرف کرنا چاہیے؟

سوال: (۵۸۴) مسجد کے کسی درجہ میں بوجہ حفاظت اسباب کے کواڑ لگانا جائز ہے یا نہ؟ اور بند کرنا کیسا ہے؟ کسی شخص نے مسجد کے لیے یہ کہہ کر روپیہ دیا ہو کہ بہتر مصرف میں صرف کیا جائے، اور مسجد میں تین ضرورتیں درپیش ہیں:

(الف) مؤذن کا مقرر کرنا۔

(ب) مسجد کے اندر کے درجہ میں حفاظت اسباب کی غرض سے کواڑوں کا لگانا۔

(ج) خارج مسجد احاطہ کی دیوار بنوانا؛ شرعاً وہ روپیہ کہاں صرف کرنا مناسب ہے؟ مؤذن کی سال بھر کی تنخواہ کا خرچ موجود ہو لیکن اس خوف سے نہ تقرر کرنا کہ آئندہ سال کہاں سے آئے گا کیسا ہے؟ (۱۱۲۶/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کواڑوں کا لگانا بہ غرض حفاظت اسباب مسجد درست ہے، اور علاوہ اوقات نماز کے بند کرنا دروازہ کا بھی درست ہے، اور مؤذن کا تقرر شعائر و لوازم مسجد سے ہے، مؤذن ضرور مقرر کر لینا چاہیے؛ البتہ اگر بلا تقرر مؤذن بھی اذان میں حرج نہ ہوتا ہو، اور کوئی شخص حسبہً للہ اس خدمت کو انجام دیتا ہو، تو پھر دیوار احاطہ اور کواڑ پہلے بنوائے جائیں؛ الغرض یہ سب کام ضروری اور مناسب ہیں، حسب ضرورت و حاجت جیسی گنجائش ہو اور مناسب ہو کیا جائے، شرعاً اس بارے میں کوئی تنگی نہیں ہے، اور جب کہ سال بھر کی تنخواہ مؤذن کا انتظام بالفعل ہو سکتا ہے تو وہ کر لیا جائے، آئندہ سال کا فکر نہ کیا جائے۔

مسجد کی آمدنی سے نمازیوں کو افطاری کھلانا

یا رمضان میں ختم قرآن پر شیرینی تقسیم کرنا

سوال: (۵۸۵) کسی مسجد کی آمدنی اس کی ضروریات خرچ روزمرہ سے بہت زیادہ ہو تو اس زائد آمدنی سے — ایسی صورت میں کہ شرط واقف معلوم نہ ہو — تنخواہ مفتی و واعظ کی، اور خرچ ایسے مدرسہ کا جس میں عربی فارسی، اردو اور حساب سکھایا جاتا ہو، شرعاً ادا کیے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور زائد

آمدنی سے افطاری خرید کر نمازیوں کا روزہ کھلوا سکتے ہیں یا نہیں؟

حفاظ کو کوئی رقم بطور نذرانہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ شیرینی ختم قرآن شریف تقسیم کرنا بھی ایسی آمدنی مسجد سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۲۳۶۴-۲۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد کے اوقاف کی آمدنی کو مصارف مذکورہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ روایات فقہیہ کے موافق ضروری ہے کہ اس آمدنی کو اس مسجد کی آئندہ ضروریات کے لیے رکھا جاوے، اور اگر کسی ضروری مد میں سوائے مسجد کے صرف بھی کیا جاوے تو بطور قرض صرف کیا جاوے۔

سوال: (۵۸۶) جائداد مسجد کی آمدنی میں سے متولی افطاری وغیرہ میں نمازیوں کی صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۲۱۳۹-۲۲)

الجواب: اس قسم کے اخراجات بغیر شرط واقف کے جائز نہیں ہیں۔

ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں صرف کرنا

سوال: (۵۸۷)..... (الف) کیا ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں صرف کرنا بہ وقت ضرورت

جائز ہے یا نہ؟

(ب) ایک مسجد کا روپیہ مدرسہ عربیہ میں یا بالعکس صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ج) یا کسی مسجد کی آمدنی سے مدرسہ جدید قائم اور جاری کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶ھ/۵۴۳-۳۵)

الجواب: قال فی الدر المختار: اتحاد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف

عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه

لأنهما حينئذٍ كشيء واحد وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدين أو رجل مسجدًا

ومدرسة ووقف عليهما أوقافًا لا يجوز له ذلك الخ (۱) اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر واقف اور جہت

وقف متحد ہوں، اور ان میں سے ایک کی آمدنی کم ہوگئی کہ اس کے اوقاف جو ذریعہ آمدنی تھے، خراب

ہو گئے تو حاکم کو درست ہے کہ ایک وقف کی فاضل آمدنی دوسرے وقف پر صرف کر دیوے، اس لیے کہ

وہ دونوں اس صورت میں مانند شے واحد کے ہیں، اور اگر واقف دو ہوں یا جہت وقف بدل جائے، اس

(۱) الدر المختار مع الشامی ۴۳۱/۶ کتاب الوقف - مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوہ .

طرح کہ دو شخص نے دو مسجدیں بنائیں، یا ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا، اور ان پر کچھ اوقاف کیے؛ تو ایک کی فاضل آمدنی دوسرے پر صرف کرنا درست نہیں ہے، اور شامی نے کہا کہ اگر ایک مسجد کے اوقاف مختلف ہیں: مثلاً چند دکانیں ہیں تو اگر ایک دکان ان میں سے خراب ہو جائے تو دوسری دکان کی آمدنی سے اس کی درستی و مرمت کر سکتے ہیں۔ اور پھر نقل کیا: ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلي أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر (۱) اور نیز در مختار میں یہ مضمون ہے کہ اگر ایک مسجد ویران ہو جائے، اور اس کی آبادی کی کوئی صورت باقی نہ رہے، تو اس کا سامان دوسری مسجد میں صرف کرنا درست ہے (۲) اس سے یہ معلوم ہوا کہ اگر مسجد اول ویران نہیں ہوئی تو اس کا سامان یا اس کی آمدنی زائد دوسری مسجد میں صرف نہیں کر سکتے، پس جواب، سوال اول و دوم کا عبارات مذکورہ سے ظاہر ہو گیا کہ ایک مسجد آباد کا روپیہ دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے، اور اسی طرح دوسرے مدرسہ وغیرہ میں بھی صرف کرنا درست نہیں ہے — اور سوال سوم کا جواب یہ ہے کہ کسی مسجد کی آمدنی سے مدرسہ جدید قائم نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ عبارات مذکورہ سے واضح ہوتا ہے۔

سوال: (۵۸۸) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۱۲۷)

الجواب: ایک مسجد میں دوسری مسجد کا روپیہ صرف کرنا، موافق تصریحات فقہاء کے درست نہیں ہے، لیکن اگر زیادہ ضرورت میں بہ طریق قرض لے لیا جاوے تو درست ہے، بہ شرطیکہ اس مسجد ثانی میں آمدنی فاضل ہو جس کی اس وقت مسجد کو ضرورت نہ ہو۔ فقط

سوال: (۵۸۹) ایک مسجد کے واسطے ایک شخص نے کچھ روپیہ دیا جو اس کے حقیقی بھائی کے پاس موجود ہے، مہتمم مسجد اپنی مرضی سے اس مسجد کی درستی وغیرہ چاہتا ہے، اور جس کے پاس روپیہ جمع ہے وہ اس کو دوسری مسجد میں خرچ کرنا چاہتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۱۸۲۳)

الجواب: دوسری مسجد میں تبدیل کرنا ان روپیوں کا خلاف تصریح روپیہ دہندہ کے جائز نہیں ہے،

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) قوله: وعن الثاني الخ جزم به في الإسعاف حيث قال: ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبي يوسف، فيباع نقضه بإذن القاضي و يصرف ثمنه إلى بعض المساجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره)

البتہ اگر کوئی صورت ایسی ہو کہ اس مسجد میں ضرورت نہ ہو، اور مہتمم اس کو ضائع کرنا چاہتا ہو؛ مثلاً ایسے امور میں صرف کرنا چاہتا ہو کہ وہ غیر ضروری یا حد اسراف میں داخل اور ناجائز ہوں؛ تو پھر خود وہ شخص جس کے پاس روپیہ جمع ہے، اس مسجد کی ضروریات میں صرف کر دے، اور اگر کوئی صورت وہاں نہ ہو سکے تو پھر بہ مجبوری دوسری مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔ فقط

سوال: (۵۹۰)..... (الف) ایک مسجد کے متولی کے پاس مسجد کا وقف روپیہ جمع ہے، وہ روپیہ دوسری مسجد میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) یا بطور قرض دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز ہے؟

(ج) مسجد کا روپیہ مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱/۱۳۴۳ھ)

الجواب: (الف، تا، ج) جو روپیہ کسی خاص مسجد کا ہے جب تک وہ مسجد آباد ہے، اور وہاں فی الحال ضرورت ہے، یا آئندہ ضرورت کا خیال ہے تو اس روپے کو اسی مسجد میں خرچ کرنا چاہیے، دوسری مسجد یا مدرسہ میں خرچ کرنا اس کا درست نہیں ہے، اور نہ قرض دینا درست ہے، البتہ اگر وہ روپیہ مسلمانوں کے چندہ سے کسی مسجد خاص کے لیے جمع ہوا ہے، اور وہاں فی الحال ضرورت نہیں ہے، تو ان چندہ دینے والوں کی اجازت سے وہ روپیہ دوسری مسجد یا مدرسہ میں صرف ہو سکتا ہے۔

ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۵۹۱) فتح پور میں مسجد متعلقہ مدرسہ اسلامیہ کا ایک منارہ گرا ہوا ہے، زید نے اس کی تعمیر کے واسطے عمر متولی کو چار سو روپے دیے، لیکن وہ اس رقم میں تعمیر نہیں ہو سکتے، کیا متولی مدرسہ کو بہ اجازت یا بلا اجازت زید یہ حق حاصل ہے کہ اس رقم کو کسی دوسری مسجد کی تعمیر میں صرف کرے؟ (۲۲۹۴/۱۳۴۲ھ)

الجواب: اس رقم کو اسی کام میں صرف کرنا چاہیے جس کے لیے زید نے وہ رقم دی ہے، اور ظاہر ہے کہ ایسے کام چندے سے ہوتے ہیں، جس وقت کام شروع ہو جائے گا، ممکن ہے کہ اس وقت دوسرے اہل خیر اس کی تکمیل کی فکر کریں، مساجد وغیرہ کے کام اسی طرح ہوا کرتے ہیں، پہلے سے پوری رقم کہاں جمع ہوتی ہے۔

ایک مسجد کے لیے جو چندہ کیا گیا

اس کو دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۵۹۲) چندہ جو ایک مسجد کے واسطے کیا گیا ہے وہ دوسری مسجد میں صرف کیا جاسکتا ہے یا

نہیں؟ (۱۱۵۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: چندہ دینے والوں کی اجازت سے دوسری مسجد میں صرف ہو سکتا ہے، بدون ان کی اجازت کے درست نہیں، مگر (یعنی یہ بھی شرط ہے) جب کہ اس مسجد میں فی الحال ضرورت نہ رہے، اور آئندہ کو بھی کوئی ضرورت متصور نہ ہو۔

ایک مسجد کی نہایت زائد آمدنی کو دوسری مسجد

یا مدرسہ میں بوقت ضرورت صرف کرنا

سوال: (۵۹۳) ممبئی میں ایک مسجد از حد شکستہ ہے، اور ممبئی کی جامع مسجد اپنے املاک، اوقاف و آمدنی کے باعث خود کی ضروریات و احتیاجات سے بہ درجہ غنی اور صاحب مال ہے، اگر مسجد جامع کی عمارت کو خدانخواستہ کسی قسم کا نقصان پہنچے تو باوجود تعمیر و اصلاح کے بہت بڑی فاضل رقم اس کے پاس رہ سکتی ہے، اس شکستہ حال مسجد کے پاس کافی سرمایہ نہ ہونے کے باعث اس کے متولی اگر جامع مسجد کے متولیوں سے جو قوم اور حاکم وقت کی طرف سے اس کی تولیت پر مقرر ہیں، بہ قدر ضرورت امداد کے طالب ہوں؛ تو کیا شرعاً جامع مسجد کے سرمایہ سے امداد جائز ہو سکتی ہے؟ (۱۱۸۰/۱۳۳۵ھ)

الجواب: روایات فقہیہ اس کے عدم جواز پر دلالت ہیں؛ یعنی باوجود آبادی مسجد کے اس کے اوقاف کی آمدنی دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے، البتہ اگر مسجد اول غیر آباد ہو جاوے، اور ویران ہو جاوے، تو پھر اس مسجد کا سامان وغیرہ بھی دوسری مسجد میں خرچ کرنا، اور لگا دینا جائز ہے، درمختار میں ہے: اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجل مسجدًا و مدرسة و وقف عليهما أوقافًا لا يجوز له ذلك الخ (۱) وفي

(۱) الدر المختار مع الرد ۶/۴۳۱ کتاب الوقف. قبل مطلب فی وقف المنقول تبعًا للعقار.

الشامی: قال الزیلعی: وعلى هذا حصر المسجد و حشيشه إن استغنى عنهما يرجع إلى مالکہ عند محمد و عند أبي يوسف ينقل إلى مسجد آخر الخ (۱) لیکن بعض روایات کی بناء پر یہ فتویٰ دیا گیا ہے کہ اگر کسی مسجد کی آمدنی اس قدر کثیر ہے اور اس قدر سرمایہ جمع ہو گیا ہے، کہ اس مسجد کو اس کی ضرورت نہیں ہے، تو اگر فاضل اور زائد آمدنی کو دوسری مسجد یا مدرسہ میں بہ ضرورت صرف کر دیا جاوے تو یہ جائز ہے؛ کیونکہ جب آمدنی کثیر ہوتی ہے تو اس میں تغلب (ناجائز قبضہ کرنے) کا احتمال ہے، اور وہ ضائع ہوگی؛ اس سے بہتر ہے کہ کسی مسجد و مدرسہ کے کام میں آ جاوے۔ فقط

مسجد کی آمدنی سے امام و مؤذن اور مفتی و واعظ وغیرہ کو تنخواہ دینا

سوال: (۵۹۴) جامع مسجد آگرہ کے گرد کچھ دکانیں ہیں، جن کی آمدنی نہایت وافر ہے، اس آمدنی کے اخراجات حسب ذیل ہیں، صرف تعمیر مسجد، تنخواہ امام و مؤذن و فراش و مفتی و واعظ، صرف روشنی؛ اس کی آمدنی کی تحصیل و وصول و دیگر امور مسجد کے لیے ایک سررشتہ (محکمہ) قائم ہے۔ ملازمان سررشتہ کی تنخواہ بھی اسی آمدنی سے دی جاتی ہے، اور اسی آمدنی سے ایک مدرسہ جاری ہے، لیکن اصل بانی کی کوئی شرط معلوم نہیں ہے؛ اس صورت میں یہ اخراجات جائز ہیں یا نہیں؟ (۴/۵۷۲-۳۲/۱۳۳۳ھ)

الجواب: اخراجات مذکورہ جائز ہیں قال فی الدر المختار: ویبدء من غلته بعمارتہ ثم ما هو أقرب لعمارتہ کإمام مسجد و مدرّس مدرّسة یعطون بقدر کفایتهم ثم السراج والبساط کذلک إلى آخر المصالح الخ (۲)

سوال: (۵۹۵) آمدنی مسجد کراہیہ وغیرہ سے امام کی تنخواہ مقرر کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۰۶۶/۱۳۳۳ھ)

الجواب: جائز ہے۔ فقط

مسجد کا مال فروخت کر کے اس کی قیمت امام کو دینا

سوال: (۵۹۶) میں بیوپاریان کی مسجد میں امامت کرتا ہوں، بچوں کا پڑھانا بھی میرے ذمے ہے، اور میرے گذر کے واسطے کوئی معقول مستقل آمدنی نہیں ہے، اور اہل محلہ کی حالت نازک ہے؛

(۱) الشامی ۴۲۹/۶ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۲) الدر المختار مع الرد ۴۳۸/۶ کتاب الوقف - مطلب : یبدأ من غلة الوقف بعمارتہ .

یہاں پر جو بوچڑ خانہ (مذبح) ہے اس میں جس قدر بھینسیں ذبح ہوتی ہیں ان کے سینک عرصہ دراز سے مسجد کے نام کر رکھے ہیں، ہمیشہ فروخت ہو کر مسجد کی ضروریات میں صرف ہوتے ہیں؛ اب جس قدر سینک جمع ہیں؛ سب کا یہ ارادہ ہے کہ ہم ان سینکوں کو امام مسجد کو دیتے ہیں، اور بالفعل مسجد میں ضرورت بھی نہیں ہے؛ آیا امام مسجد کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۷۴۶/۷۱۳۳۷ھ)

الجواب: سب دینے والے اگر اس پر متفق ہیں کہ ان سینکوں کی قیمت امام مسجد کو دی جائے تو یہ درست ہے، اسی طرح تیل زائد از حاجت کو فروخت کر کے لوٹوں، صف، سوختہ حمام مسجد وغیرہ ضروریات مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ فقط

کیا مسجد کے مال سے مسجد کے لیے تجارت کرنا جائز ہے؟

سوال: (۵۹۷) اہل محلہ یا متولی مسجد کو مسجد کے مال موقوفہ سے مسجد کی ترقی کے لیے تجارت کرنا

جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۱/۳۳-۳۴/۱۳۳۴ھ)

الجواب: جائز نہیں ہے (۱) فقط

مسجد کے روپے سے اپنا کاروبار کرنا

سوال: (۵۹۸) کسی کے پاس کچھ روپیہ مسجد کا جمع ہے وہ اس روپیہ سے تجارت کرے اور نفع

خود اٹھاوے اور اصل روپیہ مسجد ہی کا رہے تو یہ جائز ہے یا نہ؟ (۵۵۸/۴۴-۴۵/۱۳۴۵ھ)

الجواب: جائز نہیں ہے۔ (۲) فقط

سوال: (۵۹۹)..... (الف) زید ایک مسجد کے جمع شدہ روپے سے دو صد روپیہ لے کر تجارت

کرتا ہے، اور کچھ عرصے کے بعد اصل مع نفع مبلغ دو ہزار روپے مسجد کے نام جمع کرتا ہے مگر بکر جو کہ دکاندار ہے، مسجد کا تقریباً نو سو روپیہ خزانچی مسجد سے لے جا کر اپنی تجارت میں لگاتا ہے، اور ایک سال

(۱) قال فی البحر الرائق: وفي القنية: ولا يجوز للقيم شراء شيء من مال المسجد لنفسه ولا البيع له

وإن كان فيه منفعة ظاهرة للمسجد (البحر الرائق ۵/۴۰۱ کتاب الوقف)

(۲) حوالہ سابقہ

کے بعد نو سو روپے واپس کرتا ہے۔ بکر کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

(ب) بکر مذکور عید کی نماز کے بعد چندہ برائے مسجد، مسجد میں جمع کرتا ہے، اور اپنے نام مبلغ سو روپے چندہ اٹھاتا ہے، بعد کو حساب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بکر نے صرف پانچ روپے چندہ دیا ہے شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا بکر مسجد کا ممبر رہ سکتا ہے؟ جب کہ وہ مسجد میں نماز کے لیے بھی نہ آتا ہو؟ (۱۳۲۱/۶۲۸ھ)

الجواب: (الف) بکر نے جب کہ پورا روپیہ مسجد کا جو کہ لیا تھا، ادا کر دیا تو وہ مؤاخذہ سے بری ہو گیا۔

(ب) اور سو روپے کا وعدہ چندے میں دینے کا کر کے پانچ روپیہ دینا یہ بھی موجب مؤاخذہ نہیں ہے، اور معصیت نہیں ہے، جس کی وجہ سے اس پر طعن کیا جاوے، یا لائق ممبری کے نہ سمجھا جاوے، البتہ ترک جماعت و تراویح، اور مسجد کا روپیہ صرف کر لینا یہ امور خلاف سنت اور خلاف احتیاط ہیں، اگرچہ واپسی روپیہ مسجد کے بعد وہ مؤاخذہ سے بری ہو گیا؛ مگر اٹھالینا مسجد کے روپے کا خلاف احتیاط ہے۔ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ متولی امانت دار شخص کو بنانا چاہیے، جو کہ کار تولیت کو بہ امانت انجام دے سکے، اور خائن شخص کو متولی نہ بنانا چاہیے، پس اگر بکر خائن نہیں ہے اور مسجد کے روپے کو ضائع نہیں کرتا تو وہ متولی اور ممبر ہو سکتا ہے۔ فقط

مسجد کے مال کو جلسہ کی روشنی وغیرہ میں خرچ کرنا

سوال: (۶۰۰) جامع مسجد آگرہ میں ایک جلسہ ہوا، اس میں مسجد کے ملازموں سے کام لیا گیا، اور جو کچھ روشنی وغیرہ میں خرچ ہوا، وہ انجمن اوقاف سے دلوا یا، اور اس جلسہ کے بانی ایک ممبر صاحب ہیں، اس پر دو ممبر معترض ہوئے، ایک چوتھے ممبر صاحب نے جو کچھ روشنی میں خرچ ہوا تھا اپنے پاس سے دے دیا؛ مسجد کے ملازموں سے کام لینا درست ہے یا نہیں؟ اور مال وقف سے خرچ مذکور کرنا درست ہے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۷۸ھ)

الجواب: ان ملازموں سے یہ کام لینا تو ممنوع نہیں ہے، مگر خرچ روشنی وغیرہ کا آمدنی وقف سے لینا جائز نہیں ہے، وہ خرچ بذمہ اس ممبر کے ہے جس نے خرچ کیا اور کرایا، اگر کسی دوسرے ممبر نے اس

کی طرف سے خود ادا کر دیا تو کچھ حرج نہیں ہے؛ غرض یہ ہے کہ وہ خرچ وقف پر نہ ڈالا جاوے، اصل ذمہ دار اور ضامن خرچ کنندہ ہے، اگر دوسرے ممبر نے ضمان ادا کر دیا جائز ہے۔

نمازیوں کے سامان کی حفاظت کے لیے

مسجد کی آمدنی سے دربان مقرر کرنا

سوال: (۶۰۱)..... (الف) متولیان مساجد کے ذمے امام و مؤذن اور انتظام سامان کے علاوہ نمازیوں کے اسباب مثل جوتی و چھتری وغیرہ کی حفاظت کے لیے ایک دربان مسجد میں مقرر کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

(ب) اس کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۵۵۷)

الجواب: (الف) یہ ضروری نہیں ہے لیکن اگر اس کا انتظام من جانب متولی ہو تو کچھ حرج بھی نہیں ہے (ب) اور دربان کو تنخواہ مسجد کی آمدنی سے دینا درست ہے۔

سوال: (۶۰۲) یہاں مسجد میں سے مصلیوں کے جوتے بہ حالت جماعت چوری ہو جایا کرتے ہیں تو صرف مصلیوں کے جوتوں کی حفاظت کے واسطے مسجد کے روپے سے ملازم رکھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۲۸۷)

الجواب: ظاہر یہ ہے کہ اگر نمازی خود اس کا اہتمام چندہ وغیرہ سے نہ کر سکیں تو مسجد کے مال سے ملازم مذکور کی تنخواہ دینا جائز ہے، لیکن احوط یہ ہے کہ نمازی خود چندہ کر کے اس کا اہتمام کریں؛ کیوں کہ بعض فقہاء نے اس میں اشتباہ ظاہر فرمایا ہے۔ جیسا کہ درمختار میں بحر سے نقل کیا ہے: ویقع الاشتباہ فی بواب و مزملاتی قالہ فی البحر قلت: ولا تردد فی تقدیم بواب و مزملاتی وخادم مطهرة الخ۔ (۱) فقط

مسجد کی آمدنی سے وعظ و تذکیر وغیرہ کے لیے کسی عالم کو مقرر کرنا

سوال: (۶۰۳) ایک مسجد کے لیے جائیداد موقوفہ کی آمدنی اس قدر زیادہ تھی کہ امام و مؤذن و دیگر خدام مسجد وغیرہ کے مصارف پورے ہو جانے کے بعد بھی معتد بہ بچت رہتی تھی، مسجد کے متعلق پہلے

(۱) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۴۳ کتاب الوقف - مطلب فی قطع الجهات لأجل العمارة .

سے ایک چھوٹا سا کتب خانہ بھی تھا، جب متولیان مسجد نے یہ دیکھا کہ فراغت کے ساتھ خرچ کرنے کے بعد بھی روپیہ جمع رہتا ہے تو انھوں نے مناسب سمجھ کر کتب خانہ کو بھی وسیع کر دیا جس میں علوم فقہ و حدیث و تفسیر کی بڑی بڑی کتابیں جمع کر دیں، اور امام مسجد کے علاوہ ایک عالم اس غرض سے مقرر کر دیا کہ فجر کے وقت قرآن شریف کی تفسیر شائقین مصلیان مسجد کو سنایا کریں، اور مسجد کے نمازیوں کو جو جو مسئلے پوچھنے کی ضرورت پڑے روزانہ ان سے دریافت کرتے رہیں، اور نیز جو جو استفتاء ان کے سامنے پیش کیے جائیں ان کے جوابات تحریر فرما دیا کریں، اور بعض اوقات نماز بھی پڑھا دیا کریں، اور وقتاً فوقتاً وعظ کہتے رہیں؛ اب بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسجد مذکور کی آمدنی سے کتب خانہ نہیں بڑھانا چاہیے؛ حالاں کہ قدیم سے کتب خانہ موجود تھا صرف تھوڑے ہونے اور بہت ہونے کا فرق ہے، اور کہتے ہیں کہ شرعی احکام و مسائل بتانے والے عالم کی ضرورت نہیں؛ حالاں کہ مسجد مذکور میں دوسرے مسلم و مشرک بیسیوں ملازم اچھی اچھی تنخواہوں پر ملازم ہیں حتیٰ کہ مصلیوں کے جو توں تک کی حفاظت کے لیے بھی دود و آدمی نوکر ہیں، اور مسجد کی کثیر آمدنی بینکوں میں جمع رہتی ہے جسے بینک والے سود پر چلا کر بے شمار فائدے حاصل کر چکے، اور اب بھی حاصل کرتے رہتے ہیں، اور مثلاً دنیا کی ظاہری روشنی حاصل کرنے کے لیے اس قدر وسعت اور دریا دلی سے کام لیتے ہیں کہ صرف دس پانچ بتیاں کافی تھیں ان کے بجائے جگہ جگہ پر بہ کثرت بجلی کی بتیاں لگا رکھی ہیں؛ حالاں کہ مسلمانوں کو بالخصوص اس نازک زمانہ میں ظاہری روشنی سے کہیں زیادہ باطنی روشنی کی حاجت ہے۔ پس بہ ظاہر لوگوں کی یہ حالت ہے کہ دوسرے ضروری مصارف کی طرف کچھ بھی توجہ نہیں، ان سے چشم پوشی برتتے ہیں، اور اس کے بجائے ہمت اور جرأت ہوئی تو یہ کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بجالانے والے علماء کے وجود سے مسجد کو صاف کر دیا جائے؛ پس ارشاد ہو کہ صورت مسئلہ میں مسجد کی آمدنی سے کتب دینیہ خریدنا اور بہ غرض فیض رسانی مذکورہ عالم کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵ھ/۳۹۴)

الجواب: صورت موجودہ میں کتب دینیہ ضروریہ کا خریدنا، اور کسی عالم کو بہ غرض وعظ و تذکیر، و پڑھانے ترجمہ و تفسیر قرآن شریف، و بیان مسائل ضروریہ و افتاء کے رکھنا جائز بلکہ ضروری ہے؛ کیوں کہ یہ امر مسجد کی عمارت معنویہ اور غرض واقف کے موافق ہے؛ کیوں کہ ظاہر ہے کہ غرض واقف کی یہی ہوتی ہے کہ جس امر کے لیے اس نے وقف کیا ہے وہ آمدنی ہمیشہ کو اس کی بقاء اور ترقی میں صرف ہو، اور

حصول ثواب اخروی برابر جاری رہے لائن قصد الواقف صرف الغلة مؤبداً ولا تبقى دائمة الابالعمارة (۱) (شامی) اور اس سے کچھ پہلے شامی میں ہے: قوله ثم ما هو أقرب لعمارتہ اى فإن انتهت عمارتہ و فضل من الغلة شیء يبدأ بما هو أقرب للعمارة وهو عمارتہ المعنویة التي هی قیام شعائره الخ (۱) (شامی ۳/۳۷۶ کتاب الوقف) اس سے معلوم ہوا جیسا کہ عمارت ظاہری وقف کی ضروری ہے اور اس سے بقاء وقف متصور ہے، اسی طرح عمارت معنویہ بھی اور قیام شعائر بھی ضروری ہے، اور ظاہر ہے کہ عالم مذکور کے رہنے سے جو کچھ نفع نمازیان مسجد مذکور وغیرہم کو پہنچے گا، اور لوگوں کی دینی ضروریات پوری ہوں گی وہ مخفی نہیں ہے، نمازیوں کو ترجمہ و تفسیر قرآن شریف سنانا، مسائل نماز وغیرہ سے مستفسرین کو آگاہ کرنا، سوالات کا جواب دینا، اور کتب دینیہ کا مطالعہ کرنا، اس سے نفع اٹھانا اور مخلوق کو نفع پہنچانا، یہ تمام امور موجب اجر عظیم واسطے واقف اور اس کی اعانت کرنے والوں کے لیے ہے اور یہ صدقہ جاریہ ہے۔

الغرض اس کے جواز میں بہ صورت مذکورہ — کہ جائیداد موقوفہ کی آمدنی خرچ معمولی سے بہت زیادہ ہے — کسی کو تا مل نہیں ہو سکتا، اس میں مسجد کی آبادی جو کہ عمارت معنویہ ہے حاصل ہے، مسجد میں رونق اور نمازیوں میں ترقی اس سے حاصل ہے کہ یہ سب عمارت معنویہ میں سے ہے جس کی ضرورت اوپر کی عبارت سے واضح ہے اور غرض واقف کے مطابق ہے جس کی رعایت شرعاً لازم و واجب ہے

كما صرح به في الشامي: مراعاة غرض الواقفين واجبة . فقط

مسجد کا مال تعزیه داری اور سویم وغیرہ میں خرچ کرنا جائز نہیں

سوال: (۶۰۴) ”اودیپور“ میں معماروں کی دو مسجدیں ہیں، ان مسجدوں کے نیچے تقریباً چودہ پندرہ دکانیں ہیں، جن کی آمدنی سالانہ قریب ڈیڑھ ہزار روپے کی ہے، اس میں سے تقریباً نصف آمدنی تو مسجدوں میں صرف ہوتی ہے، اور باقی نصف روپیہ قوم کے لوگ تعزیه بنانے میں صرف کرتے ہیں، اور محرم کے سویم کے روز کھانا پکا کر برادری کے لوگ کھا جاتے ہیں؛ یہ روپیہ جو مال وقف ہے برادری کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۵/۳۰۰ھ)

الجواب: وہ دکانیں مسجد کے اوپر وقف ہیں، ان کی آمدنی تمام مسجد میں خرچ کرنی چاہیے؛ تعزیرہ داری اور محرم کے سویم میں اس کو خرچ کرنا بالکل حرام ہے؛ بلکہ اس زائد آمدنی کو بھی مسجد کے لیے رکھنا چاہیے تاکہ آئندہ کو مسجد کی دکانوں وغیرہ میں ترقی کی جاوے، یا اور کوئی مکان وغیرہ خرید کر اس کا کرایہ مسجد میں خرچ کیا جاوے؛ برادری کے آدمیوں کو کھلانا اور سویم خلاف شریعت میں خرچ کرنا اس کا حرام اور ناجائز ہے۔ فقط

مسجد کی آمدنی سے مسجد میں نقش و نگار کرنا

سوال: (۶۰۵) صدر دروازہ جامع مسجد سہارنپور کے اوپر جو مینا کاری کرائی گئی ہے، اس میں آمدنی؛ جائداد جامع مسجد سے خرچ ہوئی ہے، یہ صرفہ غیر ضروری سمجھ کر زیادہ تر مسلمانان سہارنپور ناخوش ہیں؛ یہ صرفہ جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۲۰/۲۸۱۷ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ اپنے مال حلال سے ایسے تکلفات کرنا درست ہے، اور مال وقف سے درست نہیں ہے، مگر جب کہ آمدنی وقف سے بہت سارو پیہ جمع ہو گیا، اور حاجات ضروریہ تعمیر وغیرہ سے زائد ہو تو درست ہے۔ کما صرح بہ فی الدر المختار والشمی: قوله إذا خيف بأن اجتماع عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة وإلا فيضمنها كما في القهستانی عن النهاية (۱) فقط

وقف کی آمدنی پانی گرم کرنے میں صرف کرنا

سوال: (۶۰۶) ایک جائداد مسجد کے لیے وقف ہے، لیکن اس کا وقف نامہ موجود نہیں ہے، پہلے سے وہ لوٹے وچٹائی و روشنی و تنخواہ امام و پانی گرم کرنے کے انتظام میں صرف ہوتا چلا آیا ہے، لیکن اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ گرم پانی کرنے میں وقف کا مال خرچ کرنا جائز نہیں ہے، آپ مفصل جواب سے ارشاد فرمادیں کہ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۲۵-۲۴/۷۸۷ھ)

الجواب: یہ غلط ہے وقف کی آمدنی سے یہ جملہ اخراجات مسجد جو مذکور ہیں درست ہیں، کوئلہ لکڑی حمام کی بھی اس آمدنی سے خرید کر پانی گرم کرنے میں صرف کرنا جیسا کہ پہلے سے ہوتا ہے جائز ہے،

اور ایسی حالت میں کہ واقف کی شرطیں معلوم نہ ہوں یہ حکم ہے کہ جس طرح پہلے سے خرچ ہوتا ہے اسی طرح کیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی رقم سے اخبارات و رسائل خریدنا

سوال: (۶۰۷) مسجد کے روپے سے عام مسلمانوں کے لیے اخبارات و رسالہ جات کا خریدنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۸۰۳ھ)
الجواب: درست نہیں ہے۔

اوقاف مسجد کی نالشات کے مصارف

مسجد برداشت کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال: (۶۰۸) جائیداد مسجد کی وصول و تحصیل کے واسطے جو نالشات و مقدمات ہوتے ہیں، اس میں اخراجات ضابطہ و بے ضابطہ ہر قسم کے ہوتے ہیں، بدون اس کے حصول مدعا میں بہت دشواریاں واقع ہوتی ہیں؛ ان مصارف کو مسجد برداشت کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۴۸۷ھ)
الجواب: اوقاف مسجد کے متعلق جو نالشات و مقدمات وغیرہ کیے جاویں، ان کے اخراجات انہیں اوقاف کی آمدنی سے پورے کیے جاویں۔ شامی میں ہے: مسجد له أوقاف مختلفة لا بأس للقيّم أن يخلط غلتها كلها وإن خرب حانوت منها فلا بأس بعمارتها من غلة حانوت آخر لأن الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لأن المعنى يجمعهما الخ (۱) فقط

مسجد کا مال مسجد کے مقدمہ میں صرف کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۶۰۹) مسجد اور اہل مسجد کو نقصان پہنچانے کے لیے مسجد پر جھوٹا دعویٰ دائر کیا ہے؛ اب پیروی مسجد کے لیے — جو سچی ہے — روپیہ نہیں ہے، ایک معتبر نمازی کے پاس اسی مسجد کے سابقہ چندے میں سے کچھ بچا ہوا روپیہ امانت رکھا ہے، اس کو مقدمہ میں صرف کرنا مسجد کو مخالفین سے بچانے کے واسطے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۱۳۴۹ھ)

الجواب: اس وقت بطور قرض یہ روپیہ صرف کیا جاسکتا ہے، پھر مسلمان چندہ کر کے اس کو جمع کر لیں، جو رفتہ رفتہ بہ سہولت جمع ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی آمدنی سے مسجد کی رہن شدہ اراضی کو چھڑانا

سوال: (۶۱۰) ساکنان ”موضع ساہا“ نے اراضی زرعی قریب اسی بیگہ شاملات برائے خدمت مسجد شریف دیہہ مذکور وقف کردی تھی، سیدان نے اس اراضی موقوفہ کو بہ عوض مبلع تین ہزار کے رہن کردی ہے: اب اگر سرمایہ مسجد سے جو محفوظ ہے فک الرہن کرایا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۴۸۴)

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ بہ حکم اَلْوَقْفُ لَا یُمْلَکُ وَلَا یُمْلَکُ (۱) اراضی مذکورہ کو رہن رکھنا جائز نہ تھا، اور جو روپیہ راہنوں نے اس پر لیا وہ ان کے ذمے ہے، اور ان ہی کو وہ روپیہ ادا کر کے فک الرہن لازم ہے، لیکن جب کہ یہ نہیں ہو سکتا تو وقف مذکور کو چھڑانے کے لیے مسجد کے روپے محفوظ سے فک الرہن کرانا اور آمدنی اراضی مذکورہ کی مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ فقط

مسجد کی مرمت کے لیے جو روپیہ دیا گیا ہے

اس کو مسجد کے دیگر کاموں میں صرف کرنا

سوال: (۶۱۱)..... (الف) ایک شخص نے مسجد کی مرمت اور چٹائیوں وغیرہ کے واسطے روپیہ دیا ہے، اس کو مسجد کی نالی اور مکان متعلقہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) مسجد کے زائد تیل کو فروخت کر کے پانی گرم کرنے کے لیے لکڑی خرید سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱۳۴۳ھ/۳۰۵)

الجواب: (الف) مسجد کی مرمت اور چٹائیوں وغیرہ کے لیے جو روپیہ آئے اور خاص مسجد میں اس کی ضرورت نہ ہو تو اس کو مسجد کے متعلق نالی اور مکان متعلقہ مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا درست ہے۔

(ب) اور اسی طرح زائد تیل کو فروخت کر کے حمام کا پانی گرم کرنے کے لیے سوختہ خرید سکتے

ہیں۔ فقط

مسجد کی رقم سے خریدی ہوئی دکان کا حکم

سوال: (۶۱۲) خدا بخش بساتی نے بہ ذریعہ وصیت نامہ، دختر و داماد خود کو یہ وصیت کی ہے ”کہ مبلغ تین ہزار روپے نقد مسجد تیار کرنے اور بعد کے دیگر کاموں کے واسطے موصی لہ مذکورین کے پاس رکھ کر رو بہ رو پنچان مذکورین اقرار تحریری کرتا ہوں کہ اگر مسمیان مذکورین شرط بالا پر التفات نہ کریں تو پنچان برادری حسب تحریر مظهر مبلغ تین ہزار روپیہ حصہ مساجد کا اختیار خود صرف کرادیں“ خدا بخش کی دختر و داماد نے وصیت کی تکمیل کے لیے روپیہ پنچان برادری کے سپرد کر دیا، اس عرصے میں کریم بخش بساتی نے زیر جامع مسجد ایک دکان خریدنے کا ارادہ کیا — اس غرض سے کہ یہ دکان زینہ مسجد میں شامل ہو جاوے گی — اور وہ دکان خرید لی؛ لیکن ریاست سے حکم اتناعی اس بات کا آچکا ہے کہ دکان زینہ میں شامل نہ کی جاوے گی، دکان کی قیمت مال وقف سے ادا کی گئی ہے؛ اس حالت میں وہ دکان وقفی قرار دی جاوے گی یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۹۵۳ھ)

الجواب: وہ دکان چوں کہ مسجد کے منافع کے لیے مسجد کے روپیہ سے خریدی گئی ہے لہذا وہ دکان مسجد پر وقف ہے۔

مسجد کا مال جو دوسرے وقف پر خرچ

کیا گیا، مسجد کو واپس کرنا ضروری ہے

سوال: (۶۱۳) ایک قطعہ زمین، مسجد وانجمن کے نام سے خریدا گیا ہے، مسجد نے اپنے حصہ کا روپیہ مبلغ دو ہزار ادا کر دیا ہے، اور بقیہ مبلغ دو ہزار متفرق قرض لے کر ادا کیا گیا، جس کی ادائیگی مسجد اپنی طرف سے وقتاً فوقتاً ایک ہزار روپے سے زائد کر چکی ہے، اب کل تین ہزار روپے سے زائد مسجد کی طرف سے ادا ہو چکا ہے، اور مبلغ نو سو روپے خلافت فنڈ کا باقی ہے، اب صرف نو سو روپے میں اراکین انجمن اس کو نصف تقسیم کرنا چاہتے ہیں؛ اس میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۵/۱۲۷۰ھ)

الجواب: جب کہ وہ قطعہ زمین انجمن و مسجد کے نام سے خریدا گیا ہے تو انجمن اس قطعہ کے نصف کو تقسیم کر کے اس میں مدرسہ وغیرہ تعمیر کرا سکتی ہے، اور جس قدر روپیہ مسجد کی طرف سے زائد دیا گیا

وہ مسجد کو واپس دیا جاوے۔ فقط

مسجد کے روپے سے مسجد کے لیے مکان خریدنا

سوال: (۶۱۴) ایک مسجد ہے اس میں قبلہ رخ بڑھانے کی ضرورت ہے تو اس بڑھانے کی جگہ میں ایک شخص کا مکان ہے وہ شخص کہتا ہے کہ میرے واسطے دوسرا مکان بنوادو تو میں یہ مکان خالی کر دوں، آیا مسجد کے روپے سے اس کا مکان اٹھوانا اور اس کا پہلا مکان مسجد میں لینا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۵ھ/۳۶۹)

الجواب: درست ہے۔ فقط

مساجد کی زائد آمدنی اسلام کی اشاعت

اور فتنوں کے ختم کرنے میں صرف کرنا

سوال: (۶۱۵) بعض مساجد کے متعلق اوقاف کی آمدنی مسجد کی حوائج سے بہت زیادہ ہے، اور لاکھوں روپیہ کی تعداد میں جمع ہے، اور اکثر مواقع میں فضولیات بلکہ ناجائز امور میں صرف ہوتی ہے، اور مسجد کو اس وقت یا آئندہ بہ ظاہر حاجت نہیں ہے، اور اکثر جگہ یہ بھی مشاہدہ ہے کہ مساجد میں اکثر مصلیٰ نہیں یا بہت کم ہیں تو اس صورت میں اس زائد روپے کو اشاعت اسلام و تبلیغ اسلام و دفع فتنہ ارتداد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہ؟ اور ایسے مدارس قائم کرنے جو دفع فتنہ ارتداد کے لیے ضروری ہوں، یا قائم شدہ مدارس میں سے جو اس کام کو کراتے ہیں یا ان سے دفع فتنہ ارتداد و تبلیغ اسلام میں مدد ملتی ہو، اس زائد روپے کو صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور واقف کے لیے وہ روپیہ جمع رہے یہ مفید ہے یا دفع فتنہ ارتداد و اشاعت اسلام و اقامت و تائید مدارس مذکورہ میں صرف کرنا مفید ہے؟ واقف کے لیے زیادہ مفید اور ثواب کی کیا بات ہے؟ چوں کہ یہ فتنہ ارتداد جہل کی وجہ سے ہوا ہے، اور مسلمان دینی تعلیم سے بالکل غافل ہوتے جاتے ہیں بالخصوص عوام کا طبقہ ان میں اکثر ایسے ہیں کہ اسلام اور ضروریات دینی سے بھی بے خبر ہیں، اس کی ضرورت شدیدہ ہے کہ چھوٹے مدارس جن میں صرف نماز روزہ اور ضروریات دینی کی تعلیم دی جاتی ہے قائم ہوں، اور مبلغ رکھ کر ان سے دیہات میں تعلیم دیں و اشاعت اسلام کا کام

لیا جائے، اگر زائد روپے کو شریعت اس مد میں صرف کرنے کی اجازت دے تو اس وقت ایک بہت بڑی رقم مسلمانوں کے پاس موجود ہے جس کو وہ اس مد میں صرف کرنے کے لیے راضی ہیں، بہ شرطیکہ علماء اسلام اس کی اجازت دیں مخالفین اسلام اپنے مذہب کی اشاعت میں لاکھوں روپے صرف کرتے ہیں، اور مسلمانوں کا حال معلوم ہے۔ دوسرے مبلغین اور منتظمین اس قدر غنی نہیں ہیں جو وہ بلا معاوضہ اس خدمت کو انجام دے سکیں۔ مکرر عرض ہے کہ جو روپیہ متولیان مساجد کے پاس جمع ہے اگر وہ روپیہ دوسرے شہروں کی مساجد میں جن میں ضرورت ہے، اور ان میں صرف (خرچ کرنا) مقدم ہے وہ زائد روپیہ صرف نہ کریں اور ان ضرورتوں (یعنی اشاعت اسلام اور دفع فتنہ ارتداد وغیرہ) میں صرف کرنے پر راضی ہوں تو پھر ان ضرورتوں میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا (۱۳۴۱/۲۷۸۵ھ)

الجواب: بہ حالت مذکورہ زائد آمدنی اوقاف مساجد کی جس کی نہ اس وقت مساجد کو ضرورت ہے، اور نہ آئندہ مظنون ہے جیسا کہ سالہا سال کے مشاہدہ سے اور تجربہ سے ظاہر ہے، اشاعت اسلام و تبلیغ اسلام و دفع فتنہ ارتداد و نوائب مسلمین میں صرف کرنا درست ہے، اور اقامت شعائر اسلام میں مثل اجرائے مدارس و ابقائے مدارس جو تبلیغ و اشاعت اسلام کے لیے قائم ہوں یا قائم ہیں صرف کرنا آمدنی مذکور کا درست ہے، اور اگرچہ حسب قواعد فقہیہ و روایات فقہ ایک مسجد کی زائد آمدنی جب کہ وہ اس مسجد کی حاجت سے بہت زیادہ ہو، اور وہاں کے اعتبار سے بے کار ہو، حتیٰ الوسع دوسری مساجد میں صرف کرنا چاہیے؛ لیکن جب کہ ایسا نہیں ہوتا اور متولیان مساجد ایسا نہیں کرتے تو پھر امور دینیہ مذکورہ و امثالہا میں صرف کرنا اس کا حسب روایات حدیث و فقہ و تصریح علماء محققین درست ہے، بلکہ ان مصارف کو اگر مقدم رکھا جاوے تو اغراض و مقاصد کے اعتبار سے مستبعد نہ ہوگا۔ فتح القدیر میں ہے:

ولو اجتمع مال للوقف ثم نابت نائبة من الكفرة فاحتيج إلى مال لدفع شرهم قال الشيخ الإمام (محمد بن الفضل) ما كان من غلة وقف المسجد الجامع يجوز للحاكم أن يصرفه إلى ذلك على وجه القرض إذا لم تكن حاجة للمسجد إليه (۱)

عن أبي وائل قال: جلست مع شيبه على الكرسي في الكعبة فقال: لقد جلس هذا المجلس عمر فقال: لقد هممت أن لا أدع فيها صفراء ولا بيضاء إلا قسمته قلت: إن (۱) فتح القدیر شرح الہدایۃ ۵/۴۵۰ کتاب الوقف. الفصل الأول فی المتولی. مطبوعۃ رشیدیۃ پاکستان.

صاحبك لم يفعل. قال: هما المرء ان اقتدى بهما (۱) (بخاری شریف ص: ۲۱۷) وقال ابن الصلاح الأمر فيها أى فى كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج (۲) (عمدة القارى) حموى حاشية اشباه میں ہے: لا يصرف القاضي الفاضل من وقف المسجد قيل ويعارضه ما فى فتاوى الإمام قاضى خان فى أن الناظر له صرف فائض الوقف إلى جهات برّ بحسب ما يراه الخ (۳)

پس معلوم ہوا کہ مصارف مذکورہ مہمہ میں آمدنی اوقاف مذکورہ کی صرف کرنا بہ ضرورت مذکورہ درست ہے، اور اس کو قرض سمجھنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، جب کہ اس کی طرف آئندہ بھی احتیاج کا گمان نہیں ہے، اور جب کبھی اس قسم کی اسلامی اور دینی ضروریات پیش آیا کریں تو حسب صواب دید علماء و متولیان مساجد آمدنی مذکورہ کو مصارف مذکورہ میں صرف کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (تصویب) از مولانا اشرف علی صاحب: جواب صحیح ہے (اور) جواب کے اس جزو کا احتیاطاً مکرر اعادہ ضروری ہے کہ عوام ایک محل کو دوسرے محل پر قیاس نہ کریں جب کوئی ایسا موقع پیش آوے مستقلاً علماء سے اس کا حکم دریافت کریں۔ کتبہ: اشرف علی نزیل دیوبند

اوقاف مساجد کی آمدنی نواب مسلمین

محاربات اور امداد میں صرف کرنا

سوال: (۶۱۶) بسم اللہ الرحمن الرحیم: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک مسجد ہے جس میں روپیہ وقف ہے۔ اور اس وقف کی صورت یہ ہے کہ واقف نے ایک کمپنی میں کچھ حصہ لے کر وقف کر دیا۔ جس کی ماہوار آمدنی جمع ہوتی رہی، رفتہ رفتہ وہ اصل سے بڑھ گئی

(۱) الجامع الصحيح للبخاری ۱/ ۲۱۷ باب كسوة الكعبة . كتاب المناسك .

(۲) وقال ابن الصلاح : الأمر فيها إلى الإمام يصرفه في مصارف بيت المال بيعاً وعطاءً ، واحتج بما ذكره الأزرقى أن عمر كان ينزع كسوة البيت كل سنة فيقسمها على الحاج (عمدة القارى ۹/ ۲۳۷ كتاب المناسك ، باب كسوة الكعبة . مطبوعة رشيدية باكستان)

(۳) شرح الحموى على الأشباه والنظائر ص: ۱۲۸ القاعدة الخامسة من الفن الأول : تصرف الإمام على الرعية منوط بالمصلحة .

یا اس کے مساوی یا کم ہو؛ ایسی حالت میں کہ خاص اس مسجد کو اور وہاں کی اور مساجد کو فی الحال ضرورت نہ ہو بلکہ آئندہ بھی کوئی ضرورت عرصہ دراز تک معلوم نہیں ہوتی، اگر ان زائد حصص کو (جو اصلی حصص سے زیادہ ہو گئے ہیں) فروخت کر کے اس اہم کام یعنی معرکہ بلقان کے ترکی مجروحین و یتیموں و بیوگان اور ترکی لشکر کی امداد میں صرف کیا جائے تو شرع محمدی میں جائز ہے یا نہیں؟ نیز مسجد کے نام کوئی خاص جائیداد وقف نہیں بلکہ کمپنی کے وہ حصص جو مشترک ہوتے ہیں وقف ہیں، فی الحال جو روپیہ آمدنی ہے اس کو دے دینا اس مد میں جائز ہے یا جو اصل وقف کی آمدنی سے حصے خریدے گئے ہیں ان کو فروخت کر کے اس مد میں دینا جائز ہے؟ یا دونوں صورتیں جائز ہیں یا ناجائز؟ بینوا تو جروا (۱۹۸۷/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: صورت مسئلہ میں زائد آمدنی وقف مذکور کی امداد مجروحین و یتامی جنگ مذکور میں صرف کرنا شرعاً درست اور جائز ہے۔ اور ان حصص کو جو بعد میں آمدنی موقوفہ سے خریدے گئے فروخت کرنا اور چند ہلال احمر میں صرف کرنا بھی درست ہے۔

روایات احادیث و فقہ اس بارے میں منقول ہیں: بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ آمدنی اوقاف مساجد سے جو کچھ نواب مسلمان و محاربات میں صرف کیا جائے وہ بطریق قرض ہونا چاہیے؛ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بدون قید قرض کے درست ہے۔

پس جب کہ اس قدر روپیہ آمدنی وقف مذکور سے جمع ہے کہ اس مسجد کو نہ فی الحال اس کی حاجت ہے اور نہ آئندہ کو ضرورت معلوم ہوتی ہے اور امداد مجروحین کی ضرورت اس وقت جس قدر اہم و لا بدی ہے وہ مخفی نہیں ہے؛ ایسی حالت میں بدون اس کے کہ رقم خرچ کردہ شدہ کو قرض سمجھا جائے آمدنی مذکور کو امداد مجروحین جنگ ترک میں خرچ کرنا جائز بلکہ ضروری ہے۔ فتح القدیر میں ہے: ولو اجتمع مال الوقف ثم نابت نائبة من الكفرة فاحتيج إلى مال لدفع شرهم قال الشيخ الإمام (محمد بن الفضل): ما كان من غلة وقف المسجد الجامع يجوز للحاكم أن يصرفه إلى ذلك على وجه القرض إذا لم تكن حاجة للمسجد إليه (۱)

عن واصل عن أبي وائل قال: جلست مع شعبة على الكرسي في الكعبة فقال: لقد جلس هذا المجلس عمر فقال: لقد هممت أن لا أدع فيها صفراء ولا بيضاء إلا قسمته،

(۱) فتح القدير ۵/۲۵۰ کتاب الوقف - قبیل الفصل الثانی فی الموقوف علیہ . مطبوعة المكتبة النورية الرضوية ، باكستان .

قلت: إنَّ صاحبك لم يفعل فقال: هما المرآآن أقتدى بهما (۱) (بخاری شریف: ۱/ ۲۱۷)
 وقال ابن الصلاح: الأمر فيها (أى فى كسوة الكعبة) إلى الإمام يصرفه فى مصارف
 بيت المال بيعاً وعطاءً، واحتج بما ذكره الأزرقى: أن عمر كان ينزع كسوة البيت كل
 سنة فيقسمها على الحاج (۲) (عمدة القارى ۲/ ۶۰۴) حموى حاشية اشباه میں ہے: لا يصرف
 القاضى الفاضل من وقف المسجد — الى قوله — قيل: يعارضه ما فى فتاوى الإمام
 قاضى خان فى أن الناظر له صرف فاضل الوقف إلى جهات بر بحسب ما يراه الخ (۳)
 (القاعدة الخامسة من الفن الاول ۱/ ۱۶۰ مصرى)

ان عبارات سے واضح ہے کہ ضرورت موجودہ یعنی امداد مجروحین و یتامی جنگ ترک میں وہ آمدنی
 زائد اوقاف مسجد کی جس کی ضرورت مسجد کو نہ فی الحال ہے نہ آئندہ مظنون ہے صرف کرنا جائز ہے۔ اور
 جن فقہاء نے یہ قید لگائی ہے کہ نوائب میں قرضاً دیا جائے اس کا منشا یہ ہے کہ اگر کسی وقت اس مسجد کو کچھ
 ضرورت پیش آوے تو وہ روپیہ واپس لے کر اس میں صرف کیا جائے۔ لیکن جب کہ آمدنی ان اوقاف کی
 ہمیشہ اس قدر ہوتی رہتی ہے کہ اگر بالفرض آئندہ کوئی حاجت مسجد کو پیش آوے تو آمدنی آئندہ کی اس
 کے لیے کافی ہے۔ تو پھر اس رقم خرچ کردہ شدہ کو قرض کہنے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ بخاری وعمدة
 القاری وعبارات حموی کا منشا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ: عزیز الرحمن عن مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند
 الجواب صحیح: بندہ محمود عنی عنہ۔ الجواب صواب: محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

مسجد کی فاضل آمدنی بچوں کی تعلیم یا تبلیغ میں صرف کرنا

سوال: (۶۱۷) شملہ میں ایک انجمن ہے، اس کے اراکین یہ کوشش کرتے ہیں کہ جو مساجد ایسی
 ہیں جن کی آمدنی کافی ہے، اور کچھ روپیہ بچ سکتا ہے اس روپے کو دوسرے کاموں میں یا کسی اسکول میں
 غریب بچوں کی تعلیم پر اور تبلیغ وغیرہ میں خرچ کریں؛ کیا متولی فاضل آمدنی کو ایسے کاموں میں خرچ کر
 سکتا ہے یا نہیں؟ (۳۶/ ۷۳-۱۳۴۷ھ)

(۱) صحیح البخاری ۱/ ۲۱۷ کتاب المناسک۔ باب کسوة الکعبة۔

(۲) عمدة القاری، ۱۶۲/ ۷ کتاب الحج۔ باب کسوة الکعبة۔ مطبوعہ زکریا دیوبند۔

(۳) حاشیة الأشباه والنظائر للحموی ص: ۱۲۸ مطبوعة نول کشور لکنؤ۔

الجواب: مساجد کی جو آمدنی ہوتی ہے وہ اسی مسجد کے اوقاف میں سے ہے، اس آمدنی کو اسی مسجد میں صرف کرنا چاہیے، فقہاء نے تصریح کی ہے کہ جب تک وہ مسجد آباد ہے ویران نہیں ہوئی، اس وقت تک اس کی آمدنی کسی دوسری مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں ہے، اور کسی مدرسے میں اس کا خرچ کرنا درست نہیں ہے، اور نہ کسی قومی کام اور تبلیغ میں خرچ کر سکتے ہیں۔ درمختار میں ہے: إتحاد الوقف والجهة وقلّ مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف أحدهما جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وإن اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجل مسجداً و مدرسة الخ لا يجوز له ذلك الخ (۱) ظاہر ہے کہ یہاں دوسری صورت ہے جو اختلاف کی ہے، لہذا اس میں ایک وقف کی آمدنی دوسرے وقف میں خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی بچی ہوئی رقم سے کنواں تیار کرانا

سوال: (۶۱۸) پبلک نے کسی مسجد کی تعمیر یا مرمت کے واسطے کچھ روپیہ فراہم کیا، بعد ختم ہونے تعمیر یا مرمت کچھ روپیہ بچ گیا، اب یہ بقیہ روپیہ کسی وقفی کام مثلاً چاہ آب نوشی کی تعمیر میں کام آسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۰۳۲/۱۳۴۰)

الجواب: بہ اجازت چندہ دہندگان چاہ آب نوشی وغیرہ کی تعمیر کے کام میں آسکتا ہے۔

روشنی کے لیے مسجد کی زائد آمدنی سے جزیٹر کا انتظام کرنا

سوال: (۶۱۹) ”راندیر“ کی مسجد میں روشنی کے اسباب کافی سے زیادہ ہیں، مگر مسجد مذکور میں آمدنی کی معتد بہ مقدار موجود ہے، جس کے آئندہ بے جا صرف ہو جانے کا اندیشہ ہے، اس لیے متولی کا ارادہ ہے کہ ایک انجن برقی روشنی کا اور برقی پنکھوں کا منگوا یا جائے یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۳۲/۳۳۵-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ہوا کا انتظام اور روشنی کا انتظام فی الجملہ ضروریات مسجد سے ہے، اور آمدنی مسجد سے ایک معتد بہ رقم موجود ہے، جس کو اگر اس میں صرف نہ کیا جاوے تو ضائع ہونے اور بے جا صرف ہونے کا خوف ہے، لہذا رقم مذکور سے انتظام ہوا اور روشنی برقی کا، بہ ذریعہ انجن درست ہے؛ اُس صورت میں

کہ مال مسجد کے ضائع ہونے اور بے موقع صرف ہونے کا اندیشہ ہو، فقہاء نے بعض غیر ضروری چیزوں بلکہ فضولیات مثلاً نقش و نگار مسجد میں صرف کرنے کو جائز رکھا ہے؛ پس ضروریات مذکورہ میں بدرجہ اولیٰ صرف کرنا درست ہے۔ وضمن متولیه لو فعل النقش أو البياض إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به كما في الدر المختار وقوله: إذا خيف الخ بأن اجتمعت عنده أموال المسجد وهو مستغن عن العمارة وإلا فيضمنها كما في القهستاني عن النهاية (۱) (شامی ۱/۴۴۲)

مسجد کی زائد آمدنی سے مدرسہ بنانا

سوال: (۶۲۰) مسجد کی آمدنی اس قدر زیادہ ہے کہ فی الحال اور آئندہ مسجد میں اس کی ضرورت نہیں، اور ضائع ہونے کا خوف ہے، اس آمدنی سے اگر مدرسہ جاری کیا جائے تو حاکم کی اجازت اور منظوری کی ضرورت ہے یا نہ؟ (۱۱۸۰/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: کچھ ضرورت حاکم کی اجازت کی نہیں، عدول اہل محلہ و متولیان اس کام کو کر سکتے ہیں۔ فقط

مسجد کی فاضل آمدنی سے دینی مدرسہ قائم کرنا

سوال: (۶۲۱) ایک شاہی مسجد کے اخراجات سے اس قدر پس انداز ہوتا ہے کہ اس سے ایک عربی مدرسہ کے اخراجات کیے جاسکتے ہیں، اور پھر بھی بچ رہے، اور اسی خیال سے ان نگرانوں نے اس مسجد میں ایک عربی مدرسہ قائم کر دیا ہے جو اہل شہر کی جانب سے منتخب ہیں، لیکن شرائط واقف بالکل معلوم نہیں؛ اس صورت میں ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور آئندہ ایسے مدرسہ کو قائم رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۲۹۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ان ممبروں کا یہ فعل جائز ہے، اور بہ ظاہر غرض واقف کے مخالف نہیں ہے اور جب کہ آمدنی اس مسجد کی ضروریات مسجد سے اس قدر زیادہ ہے کہ مدرسے کے اخراجات کے بعد بھی بچے رہے، اور مسجد کی ضروریات میں تنگی نہ ہو تو ایسی حالت میں اگر اس آمدنی فاضل کو دینی مدرسے میں

(۱) الدر المختار و رد المحتار ۳/۳۷۳ کتاب الصلوة - مطلب: کلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره الخ .

صرف نہ کیا جاوے تو اندیشہ اس کے ضائع ہونے یا غیر محل میں صرف ہونے کا ہے، لہذا اجراء اس دینی مدرسہ کا اور باقی رکھنا اس کا جائز بلکہ ضروری ہے۔ فقط

سوال: (۶۲۲) ایک مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس قدر ہے کہ اس کی حوائج ضروریہ بلکہ متفرقہ غیر ضروریہ بھی اعلیٰ پیمانے پر پوری ہو جاتی ہیں، اور پھر بھی رقم کثیر فاضل بچتی ہے، متولی مسجد ہذا کی خواہش ہے کہ ایک مذہبی درس گاہ جس میں صرف دینیات کی تعلیم ہو قائم کی جائے، اور وہ فاضل رقم اس مدرسہ کے اخراجات میں صرف کی جائے تو کیا مسجد کا فاضل روپیہ دینی مدرسے میں صرف کرنا درست ہے؟ (۱۳۴۳ھ/۱۴۲۶ھ)

الجواب: جب کہ وہ مدرسہ اس مسجد کے متعلق ہوگا، اور مسجد کے اوقاف کی آمدنی اس قدر کثیر ہے کہ مسجد کے مصارف سے بہت زیادہ ہے، اور ممکن ہے کہ کسی وقت میں وہ خورد برد ہو جائے؛ اس لیے اس مسجد کے متعلق مدرسہ تعلیم قرآن و حدیث و فقہ کا جاری کرنا درست ہے؛ کیونکہ غرض واقف کے یہ خلاف نہیں ہے، اور زائد آمدنی کے ضائع ہونے سے یہ بہتر ہے کہ کار خیر میں صرف ہو و قد صرح الفقهاء أن مراعاة غرض الواقفين واجبة (الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف) وأنه یفتی بكل ما هو أنفع للوقف (۱) (درمختار، شامی)

سوال: (۶۲۳) اگر کسی مسجد کے اوقاف سے اس قدر آمدنی ہو کہ اس کے مصارف پورے ہو کر اس قدر بچت ہوتی ہے کہ کئی ہزار تک نوبت پہنچ جائے، اور مسجد میں اس کی ضرورت نہ ہو، اور واقف نے سوائے خرچہ امام و مؤذن وغیرہ کے اور کسی کار خیر میں صرف کرنے کے لیے امر و نہی بھی نہ کی ہو تو اب اس سرمایہ میں سے دوسری مسجد کی مرمت میں خرچ کرنا یا مدرسہ اسلامیہ جاری کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۱۹۸۶ھ)

الجواب: ایسی حالت میں کہ سرمایہ مسجد مذکور کا اس قدر زیادہ ہے کہ اس مسجد کو نہ اس کی اس وقت ضرورت ہے، اور نہ آئندہ مظنون ہے، تو دوسری مسجد کی مرمت و تعمیر میں اس کو صرف کرنا درست ہے۔ اور نیز جاری کرنا مدرسہ دینیہ کا اس سے درست ہے، کیونکہ مراعات غرض واقف لازم ہے اور ظاہر ہے کہ غرض واقف جو کہ ثواب ہے اس صورت میں بطریق احسن حاصل ہے۔ فقط

مسجد کی آمدنی سے مسجد کے مدرسے کا قرض ادا کرنا

سوال: (۶۲۴) زید متولی جامع مسجد نے مع شرکت عامہ مسلمین قصبہ ایک عمارت خریدی، اس میں مدرسہ اسلامیہ جاری کیا، بعدہ عمارت مدرسہ کو جامع مسجد پر وقف کر کے رجسٹری کرا دیا، بعدہ زمین دار سے زمین مدرسہ کی بابت کچھ نزاع ہو گیا جس میں کچھ روپیہ بطور قرض کے لے کر زمین دار کو دے کر مصالحت کر لی، سوال یہ ہے کہ جامع مسجد کی دکانوں سے اگر متولی باجارت مسلمین وہ قرض ادا کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۲۰۸ھ)

الجواب: جب کہ مدرسہ مذکورہ جامع مسجد کے اوقاف میں سے ہو گیا تو جامع مسجد مذکورہ کی دکانوں کے کرائے کی آمدنی سے قرض مذکور ادا کرنا جائز ہے، لیکن اس میں اختلاف ہے؛ اس لیے احوط یہ ہے کہ علیحدہ چندہ کر کے وہ قرض ادا کیا جائے۔ قال فی رد المحتار: مسجد له أوقاف مختلفة لا بأس للقيم أن يخلط غلتها كلها وإن خرب حانوت منها فلا بأس بعمارتها من غلة حانوت آخر لأن الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لأن المعنى يجمعهما اهـ ومثله في البرازية تأمل (۱) (شامی) فقط

مسجد کا روپیہ مدرسے میں خرچ کرنا

سوال: (۶۲۵) مسجد کے صحن میں بجانب شمال ایک حوض ہے، اور حوض کے پہلو میں بہ جانب شمال بیت الخلاء اور غسل خانہ وغیرہ ہیں، بیت الخلاء اور غسل خانہ وغیرہ کی چھت پر، ایک متولی نے اپنے نام سے دینی مدرسہ قائم کیا، دوسرے متولیوں نے سکوت کیا، منع نہیں کیا، تقریباً پچاس سال سے یہ مدرسہ جاری ہے، اور یوماً فیوماً ترقی کرتا گیا، یہاں تک کہ درجہ عربیہ کے مدرسین مسجد کے بالائی درجہ میں تعلیم دیتے تھے۔ بعد اس کے نصف حوض مسقف کر کے مدرسہ میں داخل کر دیا گیا، مسجد کی پرانی چٹائی مدرسہ میں خرچ کی جاتی ہے؛ نیز مرمت مدرسہ؛ یعنی شکستہ چھت و دیواریں وغیرہ سفیدی و رنگ بیت الخلاء اور غسل خانہ کے نل اور پانی پینے کے مٹکے یہ سب، اور روشنی کا خرچ یہ سب اخراجات مسجد کے روپیہ سے بہ موجودگی اصلی متولیوں کے جاری تھے اور ہیں، اب وہ مدرسہ بہ سبب عدم کفایت خرچ قریب

ٹوٹنے کے ہے مسجد غنی ہے، بہت روپیہ اس کا جمع ہے، آمدنی خرچ سے بہت زیادہ ہے، آیا اس مسجد کا روپیہ اس مدرسے پر بلا قرض خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر بلا قرض خرچ نہیں کر سکتے تو بطور قرض حسنہ خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۷۱۷ھ)

الجواب: اس صورت میں روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ زائد آمدنی مسجد کی مدرسہ وغیرہ مصارف خیر میں بطریق قرض صرف کی جاوے، اور بعض روایات سے واضح ہوتا ہے کہ بلا قرض کے بھی صرف کرنا درست ہے۔ قال الشيخ الإمام (محمد بن الفضل): ما كان من غلة وقف المسجد الجامع يجوز للحاكم أن يصرفه إلى ذلك على وجه القرض إذا لم تكن للمسجد حاجة إليه الخ (۱) (فتح القدير) اور حموی شرح اشباہ میں ہے: قال بعضهم: الذي فيها لا يصرف القاضي الفاضل من وقف المسجد وقيل ويعارضه مافي فتاوى الإمام قاضيخان في أن الناظر له صرف فائض الوقف إلى جهات بر بحسب ما يراه (۲) اس عبارت حموی سے واضح ہے کہ زائد آمدنی مسجد کو جہات بر میں بلا قرض کے بھی صرف کرنا درست ہے۔ فقط۔

مسجد کے روپے سے مسجد سے متعلق مدرسے کی مرمت کرنا

سوال: (۶۲۶) جامع مسجد کی دیوار جنوبی توڑ کر تھوڑی سی اراضی اور ملا دی گئی، اور اس کا نام مدرسہ رکھا گیا؛ مسجد کا کل سامان اسی مدرسے میں رکھا جاتا ہے اور عورتیں اسی میں نماز جمعہ ادا کرتی ہیں، مسجد کے روپے سے اس مدرسے کی مرمت جائز ہے یا نہیں؟ (۴۶/۲۰۴-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جو مدرسہ کہ متعلق مسجد ہے، اور مصالح مسجد کے لیے ہے اس کے تمام اخراجات بھی وقف مسجد سے متعلق ہیں؛ لہذا مسجد کے سرمایہ سے اس کی مرمت کی جاسکتی ہے، اور یہی حکم کنویں اور استنجاء خانہ کا بھی ہے۔ فقط

(۱) فتح القدير شرح الهداية ۵/۴۵۰ كتاب الوقف — الفصل الأول في المتولى مطبوعة رشيدية باكستان .

(۲) شرح الحموی علی الأشباہ والنظائر ص: ۱۴۸ القاعدة الخامسة من الفن الأول: تصرف الإمام على الرعية منوطاً بالمصلحة .

مسجد کاروپہ امام کو بطور قرض دینا

سوال: (۶۲۷) ایک مسجد کی آمدنی متولیان مسجد ”زید و بکر“ نے بلا سود بینک میں جمع کی ہے، زید کو مبلغ پانچ سو روپے کی ضرورت ہے، اور بیس روپے ماہوار ادا کرتا رہے گا، اگر درمیان میں مسجد کو کسی قسم کی ضرورت پڑے گی تو — ان شاء اللہ تعالیٰ — فوراً انتظام کر کے بقیہ رقم ادا کر دے گا، اور زید اپنی جائیداد لکھ کر رجسٹری کر دے گا تا کہ مسجد کاروپہ تلف نہ ہو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۳ھ/۲۲۴۱)

الجواب: کتب فقہ میں مال وقف کو قرض دینا جائز نہیں لکھا، لیکن اگر متولیان اپنی ذمہ داری پر قرض دیدیں، اور خود ذمہ دار ادائے قرض کے ہوں، اور جائیداد رجسٹری کر دیں جس سے خوف ضائع ہونے روپیہ مسجد کا نہ رہے، اور پھر ادائیگی کر دیں تو امید ہے کہ یہ جائز ہو، اور متولیان عاصی نہ ہوں، جیسا کہ شامی میں ہے: للمتولی إقراض مال المسجد بأمر القاضي الخ (۱) پس اس زمانے میں چونکہ قاضی نہیں ہے، اس لیے جائیداد کے ذریعہ سے اطمینان کر لیا جائے۔ فقط

سوال: (۶۲۸) ایک مسجد کاروپہ جمع ہے، اس میں سے امام مسجد کو روپے کی ضرورت ہے، اگر وہ اپنا مکان مسجد میں رکھ دے اور روپیہ لے لے، اور امام کی تنخواہ میں سے ماہوار مجرا ہوتا رہے، کچھ عرصے میں مسجد کاروپہ بھی ادا ہو جائے گا، اور امام کا مکان بھی بچ جائے گا، وہ مکان ایک ہندو کے پاس رہن ہے، یہاں پر سب لوگ یہ چاہتے ہیں کہ مسجد میں سے روپیہ دے کر مسجد اپنے نام مکان کو رہن رکھ لے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳ھ/۶۴۲)

الجواب: ایسی صورت میں اگر متولیان مسجد امام مذکور کو مسجد کے روپیہ جمع شدہ میں سے قرض دیدیں ایسے طریقے سے کہ مسجد کاروپہ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو اس میں جواز کی گنجائش ہے، اس وقت قرض دیدیا جائے، اور امام کی تنخواہ میں سے ماہ بہ ماہ وضع کرتے رہیں، اور اطمینان کے لیے اس کا مکان رہن کر لیں۔ فقط

مسجد کا روپیہ کسی باعزت مسلمان کو قرض حسنہ کے طور پر دینا

سوال: (۶۲۹) اوقاف مساجد کا روپیہ خزانہ سرکار میں محفوظ ہے، اور اس پر چند متولیان مقرر ہیں؛ کیا اس روپے کو کوئی مسلمان معزز بعد کفالت و اطمینان و ضمانت کے بطور قرض حسنہ باجائز متولیان لے سکتا ہے یا نہ؟ (۱۵۹۲/۱۳۴۳ھ)

الجواب: آمدنی اوقاف کے روپے کو قرض دینا متولیان کو درست نہیں ہے، کتب فقہ میں ایسا ہی لکھا ہے، اور اگر کسی متولی نے قرض دیدیا تو وہ ذمہ دار اس کی واپسی کا ہے، اگر واپس نہ آیا تو متولی کو اپنے پاس سے دینا پڑے گا۔ فقط

مسجد کی رقم سے عام لوگوں کے فائدے

کے لیے رسی، ڈول وغیرہ خریدنا

سوال: (۶۳۰) مسجد کے کنویں کے لیے رسی اور ڈول، مسجد کے خرچ سے برائے نفع رسانی عام مخلوق خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی مسجد کا روپیہ صرف ضروریات مسجد ہی میں خرچ ہو سکتا ہے یا عام لوگ بھی اس سے نفع اٹھا سکتے ہیں؟ (۲۴۶۶/۱۳۴۰ھ)

الجواب: مسجد کا روپیہ خاص مسجد کی ضروریات میں صرف ہونا چاہیے؛ البتہ اہل محلہ و اہل مسجد اگر اپنے پاس سے ڈول و رسی یا اس کی قیمت مسجد میں دیں اس غرض سے کہ مسجد میں بھی کام آوے، اور عام مخلوق بھی اس سے نفع اٹھاویں تو یہ درست ہے۔ فقط

مسجد میں نل نصب کرنے کی غرض سے

دی گئی رقم سے مسجد میں دکان بنانا

سوال: (۶۳۱) ایک شخص ایک معتد بہ رقم مسجد میں نل نصب کرانے کی غرض سے دیتا ہے، اور یہ وعدہ کرتا ہے کہ یہ رقم صرف اس کام میں صرف کی جائے، اگر مزید ضرورت ہوگی تو میں بہ ذات خود اس کام میں جس قدر صرف ہوگا اور دوں گا، لیکن دوسرا شخص اس رقم سے پتھر خرید کر، مسجد کو توڑ کر ایک دوہری

دکان بنانے میں وہ رقم صرف کرڈالتا ہے، آیا اس قسم کا تصرف وکیل کو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۲۲۵) **الجواب:** اس رقم کو دکان بنانے میں صرف کرنا درست نہیں ہے (۱) اور مسجد کو توڑ کر اس میں دکان بنانا بھی جائز نہیں ہے کذا فی الدر المختار والشمی (۲) فقط

مسجد کی رقم خورد برد کرنا

سوال: (۶۳۲) ایک شخص نے مسجد کا روپیہ کھالیا؛ اس کے لیے کیا حکم ہے، اور وہ شخص جامع مسجد کا ممبر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۸۹۸) **الجواب:** شخص مذکور نے جو روپیہ مسجد کا خورد برد کیا وہ اس کے ذمے ہے، اس کا ادا کرنا اس کے ذمے لازم ہے، اور وہ شخص متولی اور ممبر بنانے کے لائق نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی آمدنی میں زکوٰۃ واجب نہیں

سوال: (۶۳۳) مسجد کے روپیوں پر زکوٰۃ ہے یا نہ؟ (۱۳۳۵-۴۴/۲۰۰) **الجواب:** مسجد کے روپیوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے؛ کیوں کہ وجوب زکوٰۃ کے لیے ملکیت شرط ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ اس روپے کا کوئی مالک نہیں۔

مسجد کی رقم خائن سے وصول کر کے امانت دار شخص کے پاس رکھنا

سوال: (۶۳۴) ایک شخص کو چند مسلمانان نے امانت دار جان کر ایک مسجد کا مہتمم بنالیا تھا، جب اس سے آمد و خرچ کا حساب مانگا تو اس نے حساب سنانے سے انکار کیا، اور مسجد کا روپیہ دینے سے بھی انکار کیا، اگر وہ طلب کرنے سے مسجد کا روپیہ نہ دے تو نالش کر کے وصول کرنا، اور کسی امانت دار کے سپرد

(۱) شرط الواقف کنص الشارع الدر مع الرد ۶/۵۰۸ کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقفین کنص الشارع.

(۲) وبہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأبید المسجد (الدر مع الرد ۶/۴۲۹ کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ)

کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۹۷۳)

الجواب: بے شک جس طرح ہو سکے وہ روپیہ مسجد کا اس سے وصول کر کے کسی دوسرے امانت دار شخص کے پاس رکھا جاوے۔ فقط

امانت دار ہندو کے پاس مسجد کا خزانہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۶۳۵) ہندو امانت دار کے پاس جامع مسجد کا خزانہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۴۷-۴۶/۸۴۶ھ)

الجواب: ہندو پر اگر اطمینان ہے تو اس کے پاس رکھنا بھی مسجد کے روپے کا درست ہے، اور اگر بوجہ تعصب جو کہ اس زمانے میں ہندوؤں کو مسلمانوں کے مذہب اور مذہبی امور سے ہے اس سے لے کر کسی مسلمان امانت دار کے پاس رکھا جائے تو یہ انبہا ہے، بہر حال یہ امر بھی معرفت حکام کے ہونا چاہیے تاکہ مسجد کا روپیہ ضائع نہ ہو۔ فقط

ایک شخص نے مسجد کی تعمیر کے لیے جو روپیہ رکھ

چھوڑا ہے اس کو مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا

سوال: (۶۳۶)..... (الف) ایک شخص نے کچھ روپیہ تعمیر مسجد کے لیے رکھ چھوڑا ہے، مگر اس بستی میں بہ قدر ضرورت مساجد موجود ہیں اور بستی ہذا میں مدرسہ انگریزی عرصہ سے ہے اس نے لوگوں کے عقائد خراب کر دیے ہیں دو تین برس سے مدرسہ عربیہ قائم ہوا ہے مگر اب تک کوئی عمارت مدرسہ عربیہ کے لیے بنائی نہیں ہوئی؛ اس صورت میں اگر اس روپے کو جس کو مسجد کی تعمیر میں صرف کرنے کا خیال ہے اگر مدرسہ کی تعمیر میں صرف کر دیں تو کچھ حرج تو نہیں ہے؟ اور اس میں زیادہ ثواب ہوگا یا تعمیر مسجد میں؟

(ب) اگر تعمیر مسجد کی منت ہو تو پھر حکم بدلے گا یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۰۱۷ھ)

الجواب: (الف) اس میں کچھ حرج معلوم نہیں ہوتا، اور ثواب کی زیادتی اخلاص اور حاجت کی

زیادتی پر ہے۔ إنما الأعمال بالنیات ولکل امرئ ما نوى الحديث (۱)
 (ب) پھر بھی کچھ حکم نہ بدلے گا یہ ان امور میں سے نہیں ہے جس کی نذر لازم اور واجب الادا ہو (۲)

(۱) عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إنما الأعمال بالنیات، وإنما لامرئ ما نوى ؛ فمن كانت هجرته الى دنيا يُصِيبُهَا أو الى امرأة ينكحها؛ فهجرته الى ما هاجر إليه (صحيح البخارى ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي)
 (۲) قال فى الشامى : وفى البدائع : ومن شروطه أن يكون قربة مقصودة فلا يصح النذر بعبادة المريض، وتشيع الجنازة، والوضوء والغتسال وغير ذلك، ودخول المسجد ومس المصحف والأذان وبناء الرباطات والمساجد وغير ذلك، وإن كانت قرباً إلا أنها غير مقصودة اهـ (رد المحتار ۴۱۲/۵ كتاب الأيمان – مطلب فى أحكام النذر)

مسجد کی اشیاء اور بوسیدہ چیزوں کا بیان

امام کا مسجد کے قرآن اٹھا کر رکھ دینا — اور زائد قرآن مدارس

میں دینا یا فروخت کر کے ان کی قیمت مسجد میں لگانا

سوال: (۶۳۷) اس ملک میں یہ رواج ہے کہ جب کوئی حادثہ مثلاً مرض وغیرہ ہو، تو بالعموم علاوہ اور صدقات کے قرآن شریف ہدیہ خرید کر — مساجد میں وقف کر دیا کرتے ہیں، اور پیش امام ان کو رکھ دیتے ہیں، اور کسی کو پڑھنے نہیں دیتے، اب کثیر التعداد نسخے ہو گئے ہیں؛ اب ان کی ضرورت — بفضلہ تعالیٰ — یہاں کے مدارس میں بھی نہیں ہے؛ ان نسخوں کو رکھ دیا جاوے، یا مدارس بعیدہ میں وقفاً بھیج دیا جاوے، یا فروخت کر کے ان کی قیمت اسی مسجد کے مصارف میں لگائی جاوے؟

(۱۳۳۳ھ/۶۷۲-۳۲)

الجواب: جو قرآن شریف کسی مسجد میں وقف کیے جاویں، ان کو نقل کرنا غیر جگہ درست نہیں ہے، اور پیش امام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ مسجد کے نمازی کو پڑھنے کے لیے نہ دے؛ کیوں کہ اس صورت میں واقف کی غرض معدوم ہو جاوے گی وہ یہ کہ ”غیر پڑھے اور واقف کو ثواب ملے“ اگر پیش امام نے کسی کو پڑھنے نہ دیا تو گنہ گار ہوگا؛ ہاں اس کی حفاظت ضرور کرے، یہ نہیں کہ دُولا ب (الماری) میں بند کر کے قفل لگا دے اور ان قرآنوں کی بیع بھی جائز نہیں ہے؛ کیونکہ قابل نفع ہیں کما فی الشامی (۳/۳۷۶) لو وقف المصحف علی المسجد ای بلا تعیین أہله یختص بأہله المترددین إلیہ (۱)

وفیہ: ۱) الشامی ۶/۲۳۷ کتاب الوقف — مطلب فی نقل کتب الوقف من محلہا .

(۲) الشامی ۶/۲۳۷ کتاب الوقف — مطلب فی حکم الوقف علی طلبۃ العلم .

أن عدم جواز بيعه إلا إذا تعذر الانتفاع به إنما هو فيما إذا ورد عليه وقف الواقف (۱) ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ کلام مجید کا نقل کرنا، یا بیع کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط

مسجد کے نام وقف کی ہوئی کتابیں مدرسے کو دینا

سوال: (۶۳۸) ایک شخص نے ایک قصبے کی ایک خاص مسجد میں اپنا کتب خانہ وقف کیا، دوسروں کو بھی ترغیب دی، انہوں نے بھی کار ثواب سمجھ کر کتابیں داخل کیں، لیکن وہاں کے باشندے اتنے ذی علم اور کتب میں نہیں ہیں کہ ان علمی کتابوں کو دیکھیں یا ان کی قدر کریں، اب کتب خانہ کی یہ حالت ہے کہ چوہوں کا تختہ مشق اور دیہکوں کی غذا ہو رہا ہے، اور بے فیض ایک شخص کے مکان میں مقفل الماریوں میں بند پڑا ہے؛ کیونکہ مسجد میں جگہ نہ تھی؛ ایسی صورت میں آیا یہ جائز ہے کہ کسی مدرسہ عربی میں وہاں کے صدر مدرس کے ذمہ داری پر ہر سال درسی کتابیں دیدیا کریں، اور قبل رمضان واپس لے لیا کریں تاکہ محرک کا اصل مقصود فوت بھی نہ ہو، اور وقف کا مقصد بھی حاصل رہے؟ (۱۳۴۱/۹۶ھ)

الجواب: کتب فقہ میں یہ تصریح ہے کہ مراعات غرض واقف ضروری ہے، اس لیے جب اس مسجد میں وہ کتابیں کام میں نہیں آسکتیں؛ تو کسی مدرسے میں ان کو بہ غرض تعلیم و تعلم اور مطالعہ دے دینا، اور پھر بعد فراغ واپس لے لینا، اور اسی طرح کرتے رہنا درست ہے، درمختار کتاب الوقف میں ہے: وإن وقف علی المسجد جاز ویقرء فیہ ولا یکون محصوراً علی هذا المسجد الخ (۲) وفیہ روایات أخر. وفی الشامی: علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة الخ (۳) (شامی ۴/۲۲۳ فقط)

مسجد اور اس کے سامان سے متعلق چند احکام

سوال: (۶۳۹)..... (الف) جس مسجد کی آبادی کی کوئی صورت نہیں، اس کا سامان دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہ؟

(۱) الشامی ۶/۴۴۹ کتاب الوقف - مطلب فی الوقف إذا خرب ولم یمكن عمارته .

(۲) الدر مع الشامی ۶/۴۳۶ کتاب الوقف - مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً إلخ .

(۳) الشامی ۶/۵۲۱ کتاب الوقف - مطلب : مراعاة غرض الواقفین واجبة .

(ب) مسجد کی چھت خراب شدہ کی کڑی فروخت کر کے، اس کی قیمت مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہ؟

(ج) مسجد کے ٹپکنے کی وجہ سے اس کی کڑی و شہتیریں (جو بالکل درست ہیں) فروخت کر کے

داٹ لگانا جائز ہے یا نہ؟ (۳۳۲/۳۳۲-۱۳۳۵ھ)

الجواب: (الف) منہدم شدہ مسجد جس کی آبادی کی کوئی صورت نہیں، اس کی حفاظت کی جاوے،

اور سامان کا دوسری مسجد میں لگانا درست اور جائز ہے۔

(ب) ایسا کرنا درست ہے (ج) جائز ہے۔

آباد مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں

سوال: (۶۴۰) ایک مسجد جو آباد ہو اس کا سامان آرائش دوسری مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں یا

نہیں؟ (۲۷۲/۱۳۳۷ھ)

الجواب: ایک مسجد آباد کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا، اور استعمال کرنا درست نہیں ہے،

مگر بہ ضرورت و مجبوری کے مضائقہ نہیں ہے۔

سوال: (۶۴۱) ایک مسجد کا نقض (ملبہ) دوسری مسجد پر قیمةً یا بلا قیمت لگانا جائز ہے یا نہیں؟

در انحالیہ پہلی مسجد کا محلہ آباد ہے، اگر کسی نے ایک مسجد کا نقض دوسری مسجد پر لگا دیا ہو تو کیا کرنا چاہیے؟

(۲۶۱۶/۱۳۴۱ھ)

الجواب: قال فی رد المحتار: لکن علمت أن المفتی به قول أبی یوسف أنه لا یجوز

نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر كما مر عن الحاوی نعم هذا التفریع إنما یظهر علی ما ذکره

الشارح من الروایة الثانية عن أبی یوسف و قدمنّا أنه جزم بها فی الإسعاف و فی الخانیة رباط

بعید استغنی عنه المارة و بجنبه رباط آخر قال السید الإمام أبو شجاع: تصرف غلته إلى

الرباط الثانی كالمسجد إذا خرب و استغنی عنه أهل القرية فرفع ذلك إلى القاضی فباع

الخشب و صرف الثمن إلى مسجد آخر جاز الخ (۱) وأيضاً فیہ (قبل سطور) جزم به فی

الإسعاف: ولو خرب المسجد و ماحوله و تفرق الناس عنه لا یعود إلى ملك الواقف عند أبی

یوسف فیباع نقضه یاذن القاضی و یصرف ثمنه إلى بعض المساجد الخ (۱) (شامی) پس معلوم

ہوا کہ بہ صورتیکہ پہلی مسجد آباد ہے، اور محلہ والے جو نماز پڑھنے والے ہیں موجود ہیں، تو اس مسجد کا سامان منقوض دوسری مسجد میں لگانا درست نہیں ہے، اور اگر لگا دیا گیا تو اس کی قیمت مسجد اول میں لگا دینی چاہیے۔

ایک مسجد کی چٹائی وغیرہ اٹھا کر دوسری مسجد میں لے جانا

سوال: (۶۴۲) ایک مسجد کی چٹائی وغیرہ اٹھا کر کوئی شخص دوسری مسجد میں لے گیا، ایک کو برباد کر گیا، غیر کو آباد کیا؛ یہ فعل جائز ہے یا نہ؛ اور اس شخص پر کیا تعزیر ہے؟ ایک شخص کہتا ہے کہ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا درست ہے؛ یہ صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۲۵۳)

الجواب: اگر کوئی مسجد بالکل ویران اور غیر آباد ہو جاوے؛ تو اس کا سامان، چٹائی وغیرہ دوسری مسجد میں لے جانا درست ہے، اور اگر مسجد اول ویران نہیں ہے؛ تو پھر اس کا سامان چٹائی وغیرہ دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں ہے کذا فی کتب الفقہ۔ پس جو شخص اس کو جائز کہتا ہے، وہ خطا پر ہے، اس کو چاہیے کہ غلطی سے جو چٹائی وغیرہ وہ دوسری مسجد میں لے گیا وہ اس کو واپس اسی مسجد میں لاوے، اور کچھ تعزیر اس پر نہیں ہے۔ فقط

ایک مسجد کی جانمازیں دوسری مسجد میں دینا

سوال: (۶۴۳) ہمیشہ سے ایک مسجد میں جمعہ ہوا کرتا تھا جس کے واسطے ممبئی سے دو جانمازیں اسی روپے میں لایا، مگر اب دوسری مسجد میں جمعہ ہونے لگا، اس میں سے موقوف ہو گیا، اگر شرعاً جائز ہو تو وہ جانماز اس مسجد میں بھیج دیں؟ (۱۳۳۷/۲۵۸۳)

الجواب: وہ جانمازیں جو ایک مسجد میں داخل کر دی گئیں ان کو دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں ہے، اگرچہ جمعہ وہاں موقوف ہو گیا ہو کیوں کہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک مسجد بالکل ویران اور غیر آباد ہو جائے کہ کوئی نماز پڑھنے والا وہاں نہ رہے تو اس وقت اس مسجد کا اسباب دوسری مسجد میں لے جانا درست ہے، اور جب تک وہ مسجد آباد ہو، اور اس میں پنج گانہ نمازیں ہوتی ہوں تو اس کے سامان کو دوسری

مسجد میں لے جانا درست نہیں ہے۔ کذا فی الدر المختار والشمی (۱) فقط
سوال: (۶۴۴) ایک مسجد میں جانمازیں ضرورت سے زائد ہیں، تو وہ دوسری مسجد میں کام
آسکتی ہیں، یا کوئی شخص اپنے گھر میں ان پر نماز پڑھ سکتا ہے؟ (۱۳۴۲/۲۵۶۶ھ)
الجواب: جس مسجد کی جانمازیں ہیں اسی مسجد میں ان کو استعمال کرنا چاہیے دوسری مسجد و مکان
میں نہ لے جائیں، جب کہ مسجد اول آباد ہے اور اس میں نماز ہوتی ہے۔

مسجد کی صفیں و دیگر سامان عید گاہ میں لے جانا اور استعمال کرنا

سوال: (۶۴۵) جامع مسجد کی چٹائی، اور صف و فرش و دیگر سامان عید گاہ میں لے جا کر استعمال
کرنا، اور بعد استعمال و رفع ضرورت فوراً جامع مسجد میں پہنچا دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر عدم جواز
جو نماز ان صفوف وغیرہ پر پڑھی گئی؛ وہ نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۳۵۲ھ)
الجواب: تصریحات فقہاء و قواعد فقہیہ سے واضح ہوتا ہے کہ جامع مسجد کا سامان، فرش و صف
وغیرہ عید گاہ میں لے جانا اور استعمال کرنا درست نہیں ہے: قال فی الشامی: سَبَّلَ مَصْحَفًا فِي
مَسْجِدٍ بَعِيْنِهِ لِلْقِرَاءَةِ لَيْسَ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى آخِرٍ مِنْ غَيْرِ أَهْلِ تِلْكَ الْمَحَلَّةِ لِلْقِرَاءَةِ
الْخ (۲) وَفِي الدَّرَالْمَخْتَارِ: وَمِثْلُهُ فِي الْخِلَافِ الْمَذْكُورِ حَشِيْشَ الْمَسْجِدِ وَخُصْرَهُ مَعَ
الِاسْتِغْنَاءِ عَنْهُمَا وَكَذَا الرِّبَاطُ وَالْبُتْرُ إِذَا لَمْ يَنْتَفِعْ بِهِمَا فَيَصْرَفُ وَقِفَ الْمَسْجِدِ وَالرِّبَاطُ
وَالْبُتْرُ وَالْحَوْضُ إِلَى أَقْرَبِ مَسْجِدٍ أَوْ رِبَاطٍ أَوْ بُتْرٍ أَوْ حَوْضٍ إِلَيْهِ الْخ (۳)

(۱) فی الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدًا عند الإمام والثاني وبه يفتى
وفی الشامی: لكن علمت أن المفتی به قول أبی یوسف رحمه الله أنه لا يجوز ونقله ونقل ماله
إلى مسجد آخر كما مر عن الحاوی. وأيضاً فيه: جزم به في الإسعاف: ولو خرب المسجد
وما حوله وتفرق الناس عنه، لا يعود إلى ملك الواقف عند أبی یوسف رحمه الله فيباع نقضه بإذن
القاضي ويصرف ثمنه إلى بعض المساجد الخ (الدر المختار مع الشامی ۶/۴۲۹-۴۳۰ کتاب
الوقف - مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره)
(۲) الشامی ۶/۴۳۶، ۴۳۷ کتاب الوقف - مطلب: متى ذكر للوقف مصرفاً لابد أن يكون فيهم
تنصيص على الحاجة.

(۳) الدر المختار مع الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف - مطلب: فيما لو خرب المسجد أو غيره.

واضح ہو کہ مفہوم کتب فقہ معتبر ہوتا ہے کما صرح بہ فی الدر المختار والشامی (۱) پس جب کہ فقہاء یہ قید لگاتے ہیں کہ کسی مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لے جانا، اور استعمال کرنا اس وقت درست ہے کہ پہلی مسجد ویران ہو جائے، اور اس میں ضرورت نہ رہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اگر اس مسجد میں جس کا وہ سامان ہے ضرورت ہے، اور وہ مسجد آباد ہے تو اس کا سامان دوسری مسجد وغیرہ میں لے جانا بہ غرض استعمال درست نہیں ہے، بایں ہمہ اگر عاریۃ عید گاہ میں سامان جامع مسجد لے گئے، اور ان صفوف پر نماز پڑھی تو نماز ہو گئی، لیکن ایسا کرنا نہ چاہیے۔ فقط

ایک مسجد کا زائد سامان دوسری مسجد میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۶۴۶) ایک قصبہ میں کئی مساجد ہیں، بعض آباد اور بعض ویران ہیں، ایک مسجد آباد میں لوٹے، فرش، تیل اور سنگ و خشت ضرورت سے زائد موجود ہیں، ایک دوسرے محلہ کی مسجد میں اشیاء مذکورہ کی ضرورت ہے تو اس مسجد میں لگانا ان اشیاء کا جائز ہے یا نہیں؟ اور مفت دے سکتے ہیں یا قیمہ؟

(۱۳۳۲-۳۳/۱۳۹۷ھ)

الجواب: آباد مسجد کا سامان دوسری مسجد میں لگانا فقہاء نے ناجائز لکھا ہے؛ البتہ جس چیز کی فی الحال اس مسجد میں بالکل ضرورت نہ ہو، اور آئندہ بھی کوئی ضرورت متوقع نہ ہو تو اس کو فروخت کر سکتے ہیں، اور قیمت فروخت شدہ چیز کی اسی مسجد آباد میں صرف کرنا چاہیے۔

سوال: (۶۴۷) ایک مسجد میں سامان فرش وغیرہ کثیر ہے، اور دوسری مسجد میں سامان نہیں ہے تو مسجد اول سے کچھ سامان لے کر مسجد مذکور میں رکھ دیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۲۸۸۰ھ)

الجواب: یہ تو کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک مسجد خراب وغیر آباد ہو جائے، اور لوگ اس کو ترک کر دیں تو پھر اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کیا جاسکتا ہے، ویسے جائز نہیں؛ کیونکہ ظاہر ہے کہ ایک وقف کا سامان دوسرے وقف میں نہیں لگایا جاسکتا، وقف میں اس طرح کے تمام تصرفات منع ہیں؛

(۱) فی الدر المختار : لأن مفاهیم الكتب حجة ؛ وفي الشامي : وفي شرح التحرير عن شمس الأئمة الكردي أن تخصيص الشيء بالذكر لا يدل على نفى الحكم عما عداه في خطابات الشارع ، فأما ما في متفاهم الناس وعرفهم وفي المعاملات والعقليات فيدل اهـ (الدر والرد ۱/ ۲۰۵-۲۰۶ كتاب الطهارة ، مطلب في دلالة المفهوم)

لہذا صورت مسئلہ میں مسجد اول جب کہ وہ بہ دستور آباد ہے دوسری مسجد میں رکھنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں دینا کب درست ہے؟

سوال: (۶۴۸) ایک مسجد میں اذان و جماعت کچھ نہیں ہوتی، کچھ عرصہ ہوا کہ آندھی کی وجہ سے وہ مسجد شہید ہو گئی تھی، اب اس مسجد کے متولی چاہتے ہیں کہ اس مسجد کا چھپر اور ستون اور جتنی چیزیں ہیں دوسری مسجد میں — کہ وہاں اذان و جماعت برابر ہوتی ہے — دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسری مسجد کا متولی ان اشیاء کو فروخت کر کے اپنی مسجد میں لگا سکتا ہے یا بعینہ ان ہی اشیاء کو لگائے۔ (۱۳۳۸/۲۸) **الجواب:** فقہاء حنفیہ نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ مسجد بالکل غیر آباد ہو، اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو تو اس کا سامان دوسری مسجد آباد میں لگانا درست ہے، خواہ بعینہ وہ سامان لگایا جاوے یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت دوسری مسجد میں لگائی جائے، لیکن مسجد اول جو غیر آباد ہو گئی ہے، اس کی زمین بھی مسجد ہو گئی ہے، اور وہ ہمیشہ کو ابد الابد تک مسجد ہی رہے گی، اس لیے اس زمین کو ایسا محفوظ کر دیا جائے کہ جانور وغیرہ اس میں نہ گھسیں، اور سوء ادبی نہ ہو، درمختار میں ہے: ولو خرب ماحولہ واستغنی عنه یبقی مسجدًا عند الإمام والثانی أبدًا إلى قیام الساعة وبہ یفتی — ألی أن قال — فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض إلى أقرب مسجد أو رباط أو بئر أو حوض إليه الخ (۱) وفي الشامی: ولو خرب المسجد وماحولہ وتفرق الناس عنه لا یعود إلى ملک الواقف عند أبی یوسف فیباع نقضه یاذن القاضی ویصرف ثمنه إلى بعض المساجد الخ (۱)

مسجد کے روڈی سامان کا حکم

سوال: (۶۴۹) مسجد کا روڈی سامان کیا کیا جاوے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۸) **الجواب:** مسجد کا روڈی سامان فروخت کر کے اسی مسجد کے خرچ میں لایا جاوے۔ فقط **سوال:** (۶۵۰) کسی محلہ میں زمانہ دراز سے ایک ٹین کی بنی ہوئی مسجد تھی، جس کو اہل محلہ نے پختہ

بنالیا ہے؛ اب سابق سامان مسجد کا مثلاً ٹین و ستون وغیرہ جو کسی صورت سے پختہ عمارت میں صرف کرنا ممکن نہیں ہے فروخت کر کے اس کی قیمت جدید عمارت میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۰۹۳) **الجواب:** اس سامان سابق کو فروخت کر کے اس مسجد کی جدید عمارت میں صرف کرنا درست ہے

کذا فی الشامی وغیرہ (۱) فقط

مسجد کے پرانے سامان کا حکم

سوال: (۶۵۱) مسجد کے پرانے اسباب کو کیا کرنا چاہیے، اس کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۴۶۵)

الجواب: اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں لگادی جائے اور مشتری کے لیے استعمال کرنا اس کا درست ہے۔

سوال: (۶۵۲) منتظم مسجد، مسجد کے بوسیدہ فرش یا بوسیدہ لکڑی وغیرہ کو فروخت کر کے نیا فرش وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ اور پرانے سامان کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسرے محتاج نمازیوں کو تبرعاً دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۴۲۱)

الجواب: اس پرانے سامان کو فروخت کر کے اس کی قیمت کو اس مسجد میں صرف کرنا چاہیے؛ تبرعاً کسی کو دینا یا بلا قیمت اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔

مسجد کی پرانی اشیاء کو مدرسہ میں لگانا درست نہیں

سوال: (۶۵۳) اشیاء مسجد جو پرانی اور بوسیدہ ہو جاویں مدارس دینیہ میں لگانا جائز ہے یا کیا کرنا چاہیے؟ (۱۳۴۳-۳۲/۱۹۱۰)

الجواب: مدرسے میں لگانا درست نہیں ان کی قیمت اسی مسجد میں لگانا چاہیے۔

ایک مسجد کی شہتیر دوسری مسجد میں لگانا

سوال: (۶۵۴) ایک شہتیر ایک مسجد کے نامزد کیا گیا تھا، مگر تعمیر مسجد میں دیر ہے، اب ایک دوسری

مسجد تیار ہوئی ہے، اس مسجد پر شہتیر کو بطور تبادلہ لگانا چاہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۲۸۷۸) **الجواب:** یہ تبادلہ موافق روایات فقہیہ کے درست نہیں ہے، شامی میں ہے: ولا يجوز نقله و نقل ماله إلى مسجد آخر..... وهو الفتوى حاوی القدسی وأكثر المشائخ عليه مجتبیٰ وهو الأوجه (شامی) وفيه بعد أسطر: بخلاف أنقاضه لما قدمنا عنه قريباً من أن الفتوى على أن المسجد لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر الخ (۱) (شامی)

اور ظاہر ہے کہ شہتیر مذکور ایک مسجد کے نامزد کر دینے سے وہ شہتیر اسی مسجد پر وقف ہو گیا، اور اس مسجد کا مال ہو گیا اور مسجد مذکور ویران بھی نہیں ہوئی تاکہ اس میں کچھ خلاف کی گنجائش ہو۔ فقط

مسجد کی کڑیوں وغیرہ کو فروخت کر کے نئی خریدنا

سوال: (۶۵۵) ایک مسجد قبل میں تنگ تھی، بعض اوقات بوجہ کثرت آدمیوں کے نمازیوں کو سخت تکلیف ہوتی تھی، اس لیے مسلمانوں کی کچھ زمین اسی مسجد کے متصل خرید کر مسجد کے وسیع ہونے کے لیے وقف کی، اب دوبارہ مسجد وسیع کی گئی، اب سابق مسجد کے اسباب مثلاً شہتیر، کڑیاں وغیرہ بوجہ وسیع ہونے کے اس میں نہیں آسکتے، اور رکھے رہنے سے ضائع ہو جاویں گے، ایسی صورت میں اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے دیگر شہتیر، وکڑیاں وغیرہ خرید کر اس مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۱۳۸۳) **الجواب:** بہ حالت مذکورہ مسجد مذکور کے سابق اسباب و سامان مثل شہتیر وکڑیاں وغیرہ کو جو کہ اب بعد وسیع ہونے مسجد کے اس کے کام میں نہیں آسکتے، فروخت کر کے اس قیمت سے دوسرے شہتیر وکڑیاں وغیرہ خرید کر مسجد میں لگانا درست ہے، کیونکہ ایسا نہ کرنے کی صورت میں اس سامان سابق کے ضائع و خراب ہونے کا اندیشہ ہے، اور ضائع کرنا اس کا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد کی بوسیدہ کڑیاں فروخت کر کے

ان کی رقم مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۶۵۶) ایک مسجد کا شہتیر اور کڑیاں بوسیدہ ہونے کی وجہ سے کارآمد مسجد نہیں رہیں تو

اس شہتیر اور کڑیوں کو مسجد کی دکان اور حجرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ شرح وقایہ میں لکھا ہے: وَنَقْضُهُ يَصْرِفُ إِلَى عِمَارَتِهِ أَوْ يَدْخُرُ لَوْ قَتَّ الْحَاجَةُ إِلَيْهَا. وَإِنْ تَعَذَّرَ صَرْفُهُ إِلَيْهَا بِنِعْ وَصُرْفِ ثَمَنِهِ إِلَيْهَا (۱) یہ مسئلہ صحیح اور مفتی بہ ہے یا کیا حکم ہے؟ (۱۰۹۶/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: شرح وقایہ میں جیسا کہ اس مسئلہ کی نسبت لکھا ہے وہی صحیح اور مفتی بہ ہے؛ درمختار اور شامی وغیرہا میں بھی ایسا ہی ہے؛ پس حالت موجودہ میں اس شہتیر اور کڑی وغیرہ کو فروخت کر کے، ان کی قیمت کو مسجد کے مصارف ضروریہ کے لیے رکھا جاوے، دکان اور حجرہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے؛ مسلمانوں کو اس کے خریدنے میں کچھ حرج نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں نفع مسجد کا ہے، اگر فروخت نہ کیا جاوے گا، اور کوئی ان کو نہ خریدے گا تو مسجد کا نقصان ہوگا؛ یہ اچھا نہیں ہے۔

مسجد کی پرانی کڑیاں اور شہتیر وغیرہ

خرید کر اپنے گھر میں لگانا درست ہے

سوال: (۶۵۷) اگر مسجد کی پرانی کڑیاں یا شہتیر فروخت کر کے (اس کی قیمت) اسی مسجد کی نئی تعمیر میں لگائیں تو درست ہے یا نہیں، اور کڑیاں اور شہتیر مشتری اپنے مکان میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۷۷ھ)

الجواب: پرانی کڑیاں وغیرہ فروخت کر کے اس قیمت کو نئی تعمیر میں لگانا درست ہے، اور خریدنے والوں کو اپنے مکان میں ان کڑیوں اور شہتیر کا لگانا درست ہے۔

سوال: (۶۵۸) وما فضل من تعمیر المسجد من الخشب وغیرہ فی بیعہ أو استعمالہ فی الدور جائز أم لا؟ (۱۳۹۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: بیعہ لمصارف ذلك المسجد جائز و استعمالہ للمشتري فی دارہ جائز.

ترجمہ: سوال: (۶۵۸) مسجد کی تعمیر سے بچا ہوا سامان لکڑی وغیرہ کو بیچ کر مکانات میں اس کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ایسے سامان کو اسی مسجد کے مصارف کے لیے فروخت کرنا جائز ہے، اور خریدنے والے کے لیے اس سامان کو اپنے گھر میں استعمال کرنا بھی درست ہے۔

مسجد کے پرانے پنکھے، یا بورے

دوسری مسجد میں یا مدرسے میں لگانا

سوال: (۶۵۹) مسجد کے پرانے پنکھے یا پرانے بورے وغیرہ دوسری مسجد میں یا مدرسہ یا مسافروں کے کام میں لگا سکتے ہیں؟ (۳۲/۶۶۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: ان اشیاء کو فروخت کر کے (اس کا بدل) اس مسجد کے کاموں کے لیے رکھا جاوے، دوسری مسجد یا مدرسہ یا مسافروں کے کام میں نہ لایا جاوے، اور جو سامان جلانے کے قابل ہے، اس کو بھی مسجد کا حمام گرم کرنے کے لیے کام میں لایا جاوے۔

ایک مسجد کے لوٹے اور بورے بہ وقت ضرورت

دوسری مسجد میں عاریت کے طور پر دینا

سوال: (۶۶۰) کسی مسجد سے بوریا یا لوٹا عند الضرورت دوسری مسجد میں مستعار لے سکتے ہیں، اور بعدہ واپس اسی مسجد میں بھیج دیں؛ مثلاً ایک مسجد میں لوٹا وضو کے واسطے مستعار لے کر بعدہ خرید کر اسی تعداد میں یا اس سے زیادہ عوداد کر دیں؟ (۹۸۶/۱۳۳۸ھ)

الجواب: حسب تصریح فقہاء ایک مسجد کا سامان لوٹا و بوریا وغیرہ دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں ہے، اور اگر غلطی سے ایسا ہو گیا تو اس کے عوض دوسرا سامان لوٹا وغیرہ اس مسجد میں دینا چاہیے، یا اگر بعینہ وہی لوٹا وغیرہ موجود ہے تو وہی واپس دینا چاہیے۔ فقط

ایک مسجد کے ضرورت سے زائد لوٹے

اور صفیں دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال: (۶۶۱) ایک مسجد میں لوٹے، صفیں زائد از ضرورت ہیں، دوسری مسجد میں نہیں ہیں تو کیا

اول سے دوسری میں انتقال جائز ہے؟ (۱۳۳۸/۲۰۳ھ)

الجواب: جب تک کوئی مسجد ویران نہ ہو جائے اس وقت تک اس کے لوٹے، صفیں وغیرہ دوسری مسجد میں منتقل کرنا درست نہیں ہے۔

مسجد کی تعمیر سے بچے ہوئے سامان کا حکم

سوال: (۶۶۲) مسجد کی تعمیر کے لیے سامان خریدا گیا تعمیر کے بعد کچھ سامان بچ گیا؛ اب اس کو کوئی شخص اپنے ذاتی صرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۲۰۷۳ھ)

الجواب: اگر وہ سامان چندہ یا وقف کے روپے سے نہیں خریدا گیا بلکہ سائل نے اپنے ذاتی روپے سے تعمیر مسجد کے لیے خریدا ہے تو اس صورت میں خریدنے والا اس کو اپنے ذاتی مصرف میں لاسکتا ہے، اور اگر وہ سامان چندہ یا وقف کے روپے سے خریدا ہے، اور اب مسجد میں اس کی ضرورت نہیں ہے تو اس کو فروخت کر کے اس قیمت کو مسجد میں خرچ کر دیا جائے، اور خریدنے والا اس سامان کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے۔

سوال: (۶۶۳) ایک مسجد کو بوجہ بوسیدہ ہونے کے از سر نو تعمیر کیا جو سامان بچ گیا اس کو فروخت کر کے اسی مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور مشتری کے لیے یہ جائز ہے یا نہیں کہ اس سامان اینٹ و لکڑی کو اپنے صرف میں لاوے؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۲۹۲ھ)

الجواب: اس مسجد کا سامان بچا ہوا فروخت کر کے (قیمت) اسی مسجد میں صرف کرنا درست ہے، اور مشتری کے حق میں وہ حلال ہے، اس کو اپنے کام میں لانا جائز و درست ہے۔

مسجد کو توڑنے کے بعد اس کی چھت

اوردیواروں کی مٹی راستے میں ڈالنا

سوال: (۶۶۴) ایک مسجد گرائی گئی اب اس کی چھت اوردیواروں کی مٹی جو تعمیر سے بچ رہی شارع عام میں ڈالنی جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۹/۲۰۷۲ھ)

الجواب: شارع عام وغیرہ میں اس زائد مٹی کو ڈالنا جائز ہے۔ فإن الضرورات تبيح

المحظورات (۱) فقط

مسجد کی ضرورت سے زائد چیزوں کو خریدنا، بیچنا اور نیلام کرنا

سوال: (۶۶۵)..... (الف) مسجد کا پتھر لکڑی وغیرہ فروخت کر کے (قیمت) اسی مسجد میں صرف کریں تو شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(ب) خریدار کو اشیاء مسجد کا خریدنا اور اپنے تصرف میں لانا درست ہے یا نہیں؟

(ج) کیا اشیاء مسجد ہر مذہب والا خرید سکتا ہے اور اپنے تصرف میں لاسکتا ہے؟

(د) اور اشیاء مذکورہ کو نیلام بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۹۸۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) شرعاً ایسا کرنا درست ہے۔

(ب) خریدار کو درست ہے کہ اشیاء مسجد کو جن کا فروخت کرنا شرعاً درست ہے خرید کر اپنے کسی

مصرف میں لاوے۔

(ج) ہر ایک مذہب والا خرید سکتا ہے، اور اپنے تصرف میں لاسکتا ہے۔

(د) نیلام کرنا بھی جائز ہے

مسجد کی چیزوں کو استعمال کرنا اور ان میں ناجائز تصرف کرنا

سوال: (۶۶۶) اشیاء مسجد کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہ؟ اور ایک شخص نے مسجد کا بوریا کسی

وجہ سے کاٹ دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟ (۵۲۴/۴۴-۱۳۴۵ھ)

الجواب: مسجد کی اشیاء کو اپنے کام میں لانا درست نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں ہے: الوقف

لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (الشامی ۶/۴۲۱، کتاب الوقف) اور کاٹنا اس بوریا کا جائز نہ تھا جس نے کاٹا وہ

ضامن اس کی قیمت کا ہے، اس کو چاہیے کہ اس کی قیمت سے دوسرا بوریا خرید کر مسجد میں داخل کر دے۔ فقط

کسی خاص کام کے لیے دیا ہوا روپیہ دوسرے مصرف میں صرف کرنا

سوال: (۶۶۷) اگر مسجد کے شامیانے کے واسطے چندہ کیا گیا تو اس کو مسجد کی چہار دیواری میں

صرف کرنا، یا کوئی شخص بوریوں کے لیے روپیہ دے تو اس کو چراغ بتی میں خرچ کرنا، علیٰ ہذا کسی خاص

کام کے لیے کوئی دیوے، اور اس کو دوسرے مصرف میں جس کی اشد ضرورت ہو خرچ کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۶۱۵/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: جس چیز کی مسجد میں اشد ضرورت ہے اس میں صرف کرنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

کیا امام؛ مسجد کی اشیاء اپنے کام میں لاسکتا ہے؟

سوال: (۶۶۸)..... (الف) مسجد میں تیل زائد آتا ہے اس کے سڑنے کا بھی احتمال ہے؛ کیا یہ تیل فروخت کر کے اور مسجد کے مصرف میں صرف ہو سکتا ہے؟

(ب) امام مسجد اس مسجد کی اشیاء تیل وغیرہ وکٹری بوسیدہ اپنے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱۹۶۲/۳۳-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) اس زائد تیل کو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کاموں میں صرف کرنا

درست ہے، اور امام جس کے سپرد انتظام مسجد ہے ایسا کر سکتا ہے۔

(ب) نہیں لاسکتا۔ فقط واللہ اعلم

مسجد کے محافظ کو مسجد کی اشیاء کا ذاتی استعمال درست نہیں

سوال: (۶۶۹) جو شخص مسجد کی حفاظت کرتا ہو اس کو مسجد کی چٹائی بچھنا یا تیل جلانا درست ہے یا

نہیں؟ یا کسی مصلیٰ کو تیل لینے کی اجازت دینا درست ہے یا نہ؟ (۴۶۳/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: درست نہیں ہے۔

مسجد کے ڈول اور رستی سے پانی بھر کر گھر میں لے جانا کیسا ہے؟

سوال: (۶۷۰) اور مسجد کے ڈول و رسی سے پانی بھر کر گھر میں لے جانا درست ہے یا نہیں؟ اگر

متولی مسجد لے جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۲۱۵۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اگر ڈول و رسی مسجد میں دینے والوں کی یہ نیت ہے کہ دوسرے لوگ بھی اس سے پانی

بھریں، یا نمازی یا امام و متولی اپنے گھر بھی پانی لے جائیں تو درست ہے ورنہ نہیں۔

مسجد کے زائد تیل کو بیچ کر امام کی تنخواہ دینا جائز ہے

سوال: (۶۷۱) مسجد میں جو تیل مسلمان لوگ یعنی اہل محلہ روشنی کی غرض سے بھیجتے ہیں، اگر وہ زائد ہو تو اس کو فروخت کر کے مسجد کے امام کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی اور کام میں مسجد کے اس کی قیمت صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ - ۲۰۱۳/۲۲ - ۱۳۳۳ھ)

الجواب: زائد تیل کو فروخت کر کے مسجد کے دوسرے کاموں میں لانا اور خرچ کرنا درست ہے، اور ظاہر یہ ہے کہ اگر ضرورت ہو تو امام کی تنخواہ میں صرف کرنا بھی جائز ہے کہ یہ بھی مسجد کی ضروریات میں سے ہے۔

سوال: (۶۷۲) مسجد کا زائد تیل امام کا حق ہے یا اس کی قیمت مسجد میں خرچ کی جائے؟ (۱۳۳۳ھ/۵۰۸)

الجواب: اس کو فروخت کر کے اسی مسجد میں اس قیمت کو صرف کیا جائے وہ مسجد کا حق ہے امام کا حق نہیں ہے۔

مسجد کا ٹین دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۶۷۳) ایک مسجد کا ٹین وغیرہ تھا، بعض نمازیوں نے وہ ٹین اس مسجد کے توڑنے کے بعد منتقل کر کے، دوسری جگہ لے جا کر کچھ زمین کسی سے وقف کرائی، اور وہ ٹین وہاں لگا دیا، اور وہیں دوسری مسجد بنائی تو پہلی مسجد قدیم کا ٹین دوسری جگہ منتقل کرنا روا ہے یا نہ؟ اور وہ دوسری جگہ شرعاً مسجد ہوئی یا نہ؟ (۱۳۳۵ھ - ۲۰۱۵/۲۲ - ۱۳۳۵ھ)

الجواب: اس ٹین کو جو مسجد قدیم کا ہے اسی مسجد میں لگانا چاہیے اور دوسری مسجد کی زمین بھی مسجد ہوگئی ہے اگر اس کو چھاپنا ہے تو اس کے لیے دوسرا سامان خریدا جاوے۔

مسجد کی اشیاء فروخت کرنے کا حق کس کو ہے؟

سوال: (۶۷۴)..... (الف) مسجد میں ایک شامیانہ ہے اس کے فروخت کرنے کا حق کس کو حاصل ہے؟

(ب) باہر کے اشخاص نے لوٹاسی (تانبے کا لوٹا) مسجد میں دیا تھا اس کی فروختگی کا حق امام مسجد یا اہل محلہ کو ہے یا کسی دوسری مسجد کے واسطے یہ سامان دیدیا جائے؟ (۷۷۳/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: (الف) اگر مسجد کو اس کی ضرورت ہے تو اس شامیانے کو فروخت نہ کیا جائے، اور اگر ضرورت اس کی باقی نہیں رہی تو اس کو فروخت کر کے اس قیمت کو اسی مسجد کی ضروریات میں صرف کیا جائے۔

(ب) وہ لوٹاسی جو کسی نے مسجد میں دیا اس کو فروخت کر کے وہ قیمت اسی مسجد کی ضروریات مثل لوٹامٹی کے یا ڈول ورسی و بوریا میں صرف کی جائے؛ امام مسجد یا متولی مسجد اس کو فروخت کر کے مسجد میں لگا سکتا ہے، اور سامان ایک مسجد کا دوسری مسجد میں لگانا اور دینا جائز نہیں ہے، جب تک وہ پہلی مسجد آباد ہو۔ فقط

مسجد کے ملے کو فروخت کر کے اس کی

قیمت اسی مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۶۷۵) ملے مسجد مثل کڑی و تختہ یا پتھر وغیرہ فروخت کر کے اس مسجد کے خرچ میں اگر لگایا جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور بیع بہ مصداق الوقف لا یملک درست ہے یا نہیں؟ (۳۲/۸-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اس ملے کو فروخت کر کے اس مسجد میں لگانا درست اور جائز ہے، اور یہ بیع صحیح ہے

الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلِكُ (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) سے خارج ہے۔ فقط

مسجد کے برآمدے اور حجرے کے ملے

کو فروخت کر کے مسجد کو پختہ بنانا

سوال: (۶۷۶) ایک محلہ میں مسجد اور برآمدہ مسجد و حجرہ و برآمدہ حجرہ میں بوجہ مفلسی محلہ والوں کی یہ مسجد و حجرہ و ہر دو برآمدہ نہایت شکستہ حالت میں ہیں، اگر چند دن اسی طرح رہے تو جملہ ملے خراب ہو جائے گا، اگر ملے ہر دو برآمدہ و حجرہ کا فروخت کر کے اس مسجد کو پختہ بنا دیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ایسی حالت میں کہ چند عرصے میں اس حجرہ و برآمدہ کا ملبہ بالکل خراب اور ضائع ہو جائے گا، اور کار آمد نہ رہے گا، یہ جائز ہے کہ اس ملبے کو فروخت کر کے مسجد کو پختہ کرادیا جائے، پھر جب کبھی وسعت ہو حجرہ و برآمدہ بنوادیا جائے۔ ہکذا أفتی به الفقهاء فی موضع الضرورة و خوف الضیاع (۱) فقط

جو مسجد دریا برد ہو گئی اس کے سامان کو کہاں صرف کیا جائے؟

سوال: (۶۷۷) ایک مسجد دریا برد ہو گئی، اس کا سامان وغیرہ رکھا ہے، اہل محلہ نے اقرب مساجد تیار کر لی ہے، اور اس میں اس سامان کی ضرورت نہیں ہے تو اس سامان کو مدرسہ اسلامیہ میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳۲/۸۶۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اقرب مساجد ہی میں صرف کرنا چاہیے، اگر اس وقت ضرورت نہیں ہے تو اس کے لیے اس سامان کو محفوظ رکھا جاوے کہ وقت ضرورت کام آوے یا فروخت کر کے اقرب مساجد میں لگایا جاوے مدرسہ میں نہ لگایا جاوے۔

سوال: (۶۷۸) ”عثمان ساگر“ کا تالاب یہاں تیار ہو رہا ہے، متعدد گاؤں غرقاب ہو رہے ہیں، ان میں ایک مسجد بھی غرقاب ہو رہی ہے، اب ہم لوگ تھوڑے فاصلے پر علیحدہ دوسرا گاؤں بسا رہے ہیں، اور اس میں ایک مسجد بھی پختہ تیار کر رہے ہیں، اس نئی مسجد میں اس غرقاب ہونے والی مسجد کا پتھر وغیرہ تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۳۵/۶-۱۳۳۶ھ)

الجواب: جو مسجد غرقاب ہو رہی ہے، یا ہونے والی ہے، اس کا سامان پتھر وغیرہ مسجد جدید میں

لگانا درست ہے کذا فی الشامی (۲)

(۱) قال فی رد المحتار: سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدھا إلى الخراب وبعض المتغلبة يستولون علی خشبہ وينقلونه إلى دورهم ، هل لواحد لأهل المحلة أن یبیع الخشبۃ بأمر القاضی ، ويمسك الثمن لیصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد ؟ قال : نعم (الشامی ۶/۲۳۰ کتاب الوقف - مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ)

(۲) قال فی الشامی : كالمسجد إذا خرب واستغنی عنه أهل القرية ، فرفع ذلك إلى القاضی فباع الخشب وصرف الثمن إلى مسجد آخر جاز (شامی ۶/۲۳۰ کتاب الوقف ، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ)

سوال: (۶۷۹) ایک مسجد ہے، اس کو دریا کاٹ کر قریب آ گیا ہے، اب یقیناً مسجد کو گرا کر دھار میں کر لے گا؛ مسجد کو توڑنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۶-۳۵/۶۳)ھ

الجواب: اگر خوف اس مسجد کے دریا برد ہونے کا ہے تو اس کا سامان اٹھا کر دوسری مسجد میں لگا دینا درست ہے۔

دریا برد ہونے والی مسجد کی لکڑی اور اینٹیں استعمال کرنا

سوال: (۶۸۰) ایک مسجد دریا برد ہوئی جاتی ہے اس کی لکڑی اور اینٹیں کھود لینا چاہیے یا نہیں؟ اور بعد کھودنے کے لکڑی وغیرہ اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۰-۲۹/۶۳۷)ھ

الجواب: اس کی لکڑی اور خشت وغیرہ سامان یا اس کی قیمت کسی دوسری مسجد میں صرف کر دینا چاہیے خود اپنے استعمال میں نہ لاوے۔ فقط واللہ اعلم

منہدم مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا

سوال: (۶۸۱) اسباب و سامان مسجد منہدمہ را بہ قضائے قاضی فروختہ، قیمتیں بمسجد ثانی صرف کردن جائز است یا نہ؟ (۱۳۳۶-۳۵/۱۰۷۳)ھ

الجواب: اگر مسجدے ویران شود، و صورت آبادی او متعذر شود، سامان او فروختہ بمسجد ثانی صرف کردن جائز باشد، و مسجد اول را ہم محفوظ داشته شود کہ آں زمین ہم مسجد است، و تا قیامت مسجد خواہد ماند، حرمت آں نگاہ داشته شود، و از سوء ادبی محفوظ کردہ شود۔

ترجمہ: سوال: (۶۸۱) قاضی کے فیصلے سے منہدم مسجد کے سامان اور آلات و اسباب کو بیچ کر ان کی قیمت دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر مسجد ویران ہو جائے اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نظر نہ آتی ہو تو ایسی صورت میں اس کا سامان بیچ کر دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے — اور پہلی مسجد کو بھی محفوظ کر دیا جائے اس لیے کہ وہ جگہ بھی مسجد ہی ہے اور قیامت تک مسجد ہی رہے گی اس کی حرمت کا لحاظ رکھا جائے اور بے ادبی سے اسے محفوظ رکھا جائے۔

سوال: (۶۸۲) ایک مسجد شکستہ، کہنہ، منہدم، غیر مسقف، غیر آباد جس میں صد ہا برس سے کبھی اذان و نماز نہیں ہوئی، ایک زمیں دار اہل ہنود کے موضع میں واقع ہے، اور دو سو برس سے زیادہ عرصے کی معمرہ ہے، اب مسجد کے اندر منہدم پختہ خشت کی دیواریں اور فرش شکستہ باقی ہے، جس پر خود رو درخت؛ ببول، جھاڑی وغیرہ کے صد ہا بڑے بڑے عظیم الشان پیدا ہو گئے ہیں، قریب مسجد کے اہل اسلام موضع مذکور کے باشندہ کا گھر نہیں، اہل ہنود آباد اور پکا ایک شوالا (مندر) ہے، بوجہ ویرانی مسجد کے احاطے میں دن رات جانور رہتے ہیں، اور سنگ و خوک (کتے اور سور) وغیرہ بول و براز کرتے ہیں، جس کی وجہ سے مسجد کی تذلیل ہوتی ہے، اور بہ صورت سعی آبادی مسجد باہم اہل اسلام و اہل ہنود فساد عظیم ہو جانے کا قوی احتمال ہے، آیا خشت ہائے بقیہ مسجد مذکورہ کو اگر جائے وقوعہ قدیم سے اٹھوا کر موضع مذکور کے اہل اسلام کے محلے میں دوسری مسجد جدید تعمیر کرا دی جائے اور کہنہ مسجد کے خشت ہائے پختہ اس میں لگا دی جائیں تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۸۲۴ھ)

الجواب: مسئلہ شرعیہ یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ابد الابد تک مسجد رہتی ہے، مسلمانوں کو اپنے اختیار سے اس کی حفاظت میں کمی نہ کرنی چاہیے، اس لیے ضروری ہے کہ اگر وہ مسجد آباد نہیں ہو سکتی تو اس کا احاطہ ایسا کرا دیا جائے کہ اس کے اندر جانور وغیرہ نہ گھسیں، اور بے حرمتی اس کی نہ ہو اور جو خشت اس کام سے زیادہ ہوں وہ دوسری مسجد میں لگا دی جائیں۔ فقط

منہدم مسجد کی تعمیر ضروری ہے یا نہیں؟

سوال: (۶۸۳) ”لہولی“ میں دو مسجدیں پچاس ساٹھ برس سے تھیں، ایک پختہ، ایک خام۔ مسجد خام عرصہ پچیس تیس سال کا ہوا شہید ہو گئی تھی، اس وقت تک اسی حالت میں ہے، سوائے زمین اور جگہ کے دوسرا نشان نہیں، اور بے حرمتی اس کی ہر قسم کی ہوتی ہے، اور موضع میں عموماً تین چار نمازی ہوتے ہیں، اب اس مسجد منہدم کو مکمل طور سے پختہ بنایا جائے یا صرف چہار دیواری پختہ کرا کر بند کرا دیا جائے؟ (۱۳۳۹/۱۰۰۵ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ ابد الابد تک مسجد ہی رہتی ہے، اس لیے ضروری ہے کہ اس مسجد منہدم کو تعمیر کرایا جائے، اور اگر سردست وسعت نہ ہو تو بالفعل اس کا

احاطہ کر دیا جائے کہ بے ادبی سے محفوظ رہے پھر جس وقت وسعت اور گنجائش ہو اس وقت تعمیر کرادی جائے۔ فقط

مسجد کے شکستہ جھاڑ و اور بوسیدہ فرش فروخت کرنا

سوال: (۶۸۴) مسجد میں جھاڑ و اور فرش شکستہ اور بوسیدہ جمع ہو جاتے ہیں؛ ان کو فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۵۸۲ھ)

الجواب: جب کہ ان کی کچھ ضرورت مسجد میں نہ رہی؛ تو اگر وہ فروخت ہو سکیں تو ان کو فروخت کر کے، ان کی قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔

مسجد کی بچی ہوئی اینٹ سے مدرسہ بنانا

سوال: (۶۸۵) مسجد کے لیے اینٹ تیار ہوئی تھی، مسجد کا کل کام ختم ہو گیا ہے، اور کچھ اینٹ بچ گئی ہیں، اس سے مدرسہ تیار کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۴۶۰ھ)

الجواب: جو اینٹ مسجد کی بچ گئی ہے، اگر وہ اینٹ مسجد میں لگانے کی ضرورت نہیں ہے؛ تو ان کو فروخت کر کے اس کی قیمت؛ اسی مسجد میں صرف کر دینی چاہیے، خواہ مدرسے کے لیے خریدی جاویں یا اور کوئی خرید لے۔ فقط

مسجد کی اینٹوں اور کڑیوں کا حکم

سوال: (۶۸۶)..... (الف) ایک مسجد از سر نو تعمیر ہو رہی ہے، اس میں سے کچھ کڑیاں نکلی ہیں، جو مسجد کے کام نہیں آسکتیں؛ ان کو فروخت کر کے کس مصرف میں صرف کیا جائے؟

(ب) مسجد کی بنیاد کے قریب ایک کنواں ہے، جو صرف مسجد کی غرض سے تعمیر کرایا گیا تھا، اب اہل قریہ بھی اس سے کام لیتے ہیں؛ اس صورت میں اس کنویں کی مرمت مسجد کی اینٹ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(ج) ایک مشترکہ زمین میں مسجد تعمیر کی گئی، ایک شریک اپنی زمین مسجد میں دینے پر راضی نہیں،

اگر اس کے مرنے کے بعد اس کے وارث اس زمین کو بہ خوشی مسجد میں دیدیں تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۱۰۳۹) ھ

الجواب: (الف) پرانی کڑی تختہ جو مسجد میں کارآمد نہ ہو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا جائز ہے۔ کذا فی کتب الفقہ۔ (ب) ہو سکتی ہے۔

(ج) اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ نے جس وقت اجازت دیدی تو وہ مسجد ہو گئی؛ نماز اس میں بلا کراہت صحیح ہے، اور پہلے اس میں نماز مکروہ تھی۔ فقط

سوال: (۶۸۷) ایک مسجد کی لکڑی اینٹ وغیرہ کا استعمال دوسری مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ مسجد کی حاجت سے زائد اسباب فروخت ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۲-۳۳/۱۴۱۰) ھ

الجواب: دوسری مسجد میں لگانا درست نہیں اور زائد بے کار اسباب کو فروخت کر کے اسی مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔

مسجد کی اینٹیں اپنے مکان میں لگانا اور مسجد کی زمین پر قبضہ کرنا

سوال: (۶۸۸) ایک مسجد کے محلہ داران نے اینٹیں اپنی شاملات بنگلہ میں لگائی ہیں، اور اراضی مسجد کو بھی اپنے قبضے میں لانا چاہتے ہیں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۵/۶۲۹) ھ

الجواب: مسجد کی اینٹیں وغیرہ سامان وقف ہے، اور وقف کا کوئی مالک نہیں ہو سکتا، پس جن لوگوں نے مسجد کی اینٹیں اپنی شاملات کے مکان میں لگائی ہیں وہ گنہ گار ہوئے، ان کو چاہیے کہ اس قدر اینٹیں یا ان کی قیمت مسجد میں دیویں، اور زمین مسجد پر کسی کا قبضہ کرنا صحیح نہ ہوگا، وہ بھی وقف ہے۔
الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ (الدر مع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) حکم صریح ہے دربارہ عدم مملوکیست وقف۔ فقط

مسجد کی تعمیر کے لیے تیار کی ہوئی اینٹوں کو بیچنے کا حکم

سوال: (۶۸۹) ”باشندگان ہمیر پور“ نے عرصہ ۲۲ سال کا ہوادو بھٹے اینٹوں کے بغرض تعمیر مسجد آپس میں چندہ کر کے لگوائے تھے، بھٹے الی الیوم موجود ہیں، مگر بوجہ نامساعدت زمانہ تعمیر مسجد نہ ہو سکی،

کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ نصف اینٹ فروخت کر کے مختصر مسجد تعمیر کرا دی جاوے، چندہ دہندگان میں سے کچھ لوگ اس رائے کی ناموافقت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ضرورت فروختگی اینٹوں کی نہیں ہے، اگر تم سے تعمیر مسجد نہیں ہو سکتی تو ہم بدون فروخت کرنے اینٹوں کے تعمیر مسجد کرانے کو تیار ہیں، مگر جماعت اولی اینٹوں کے فروخت کرنے پر ضد کرتی ہے اس صورت میں کیا کیا جاوے؟ (۱۵۸/۱۳۴۱ھ)

الجواب: اس صورت میں مسجد کی اینٹوں کا فروخت کرنا درست نہیں ہے، اور جس جماعت کی رائے یہ ہے کہ مسجد کی خشت فروخت نہ ہوں اور وہ تعمیر مسجد کرنے پر تیار ہیں وہ حق پر ہیں، ان ہی کی رائے کا اتباع کرنا چاہیے، اور یہ اس دوسرے فریق کی ضد اور نفسانیت ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ خشت فروخت کر کے چھوٹی مسجد تیار کرا لی جاوے۔ فقط

شکستہ مسجد کی اینٹوں اور سامان کا حکم

سوال: (۶۹۰) مسجد شکستہ کی اینٹیں وغیرہ دوسری مسجد کے صرف میں لانا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۶۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: مسجد شکستہ کی اینٹیں وغیرہ سامان فروخت کر کے حتی الوسع اس مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا چاہیے، اگر وہ مسجد بالکل ویران اور بے کار ہو گئی ہے، تو اس وقت دوسری مسجد میں بھی صرف کر سکتے ہیں۔ کذا فی الشامی وغیرہ۔

سوال: (۶۹۱) ایک مسجد منہدمہ ویران افتادہ کی اینٹوں اور مصالحہ کا دوسری مسجد کی مرمت میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر اس مسجد منہدمہ کی اینٹیں دوسری مسجد کا فرش بنانے میں استعمال کر لی گئی ہوں تو بہ صورت عدم جواز اب کیا کرنا چاہیے؟ (۶۶۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: مسجد ویران شدہ منہدمہ کی اینٹیں دوسری مسجد میں صرف کرنا درست ہے؛ جب کہ مسجد ویران کی تعمیر اور آبادی کی کوئی صورت نہ ہو کذا فی الدرالمختار والشامی۔ فقط

سوال: (۶۹۲) مسجد بے غیر آباد و ویران شدہ است، اگر سامان آں را بمسجد دیگر منتقل نہ کنند خوف ضیاع دارد؛ آیا سامان او بہ مسجد دیگر نقل کردن جائز است یا نہ؟ (۱۶۲۵/۱۳۴۱ھ)

الجواب: نقل سامان مسجد غیر آباد بہ مسجد دیگر جائز است، فقہاء آں را بہ ضرورت جائز داشتہ اند،

لیکن آں زمین مسجد تا ابد مسجد خواہد ماند، حفاظت و بقاء آں ضروری است لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد کذا فی الشامی (۱)

ترجمہ: سوال: (۶۹۲) ایک مسجد غیر آباد اور ویران پڑی ہوئی ہے، اگر اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل نہ کریں تو ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے؛ تو کیا اس کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس غیر آباد مسجد کا سامان دوسری مسجد میں منتقل کرنا جائز ہے، فقہاء نے ضرورت اس کی اجازت دی ہے؛ اس کے باوجود اس مسجد کی زمین ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، اس کی حفاظت اور بقاء کا انتظام کرنا ضروری ہے۔ شامی میں ہے کہ فتویٰ مسجد کے ہمیشہ مسجد ہونے پر ہے۔

سوال: (۶۹۳) محمد مصطفیٰ خان صاحب رئیس خورجہ نے ایک مسجد جنگل میں بنائی، کیوں کہ اس جنگل میں بازار موسیٰ ہوا کرتا تھا، لیکن بعد چند روز کے وہ بازار موقوف ہو گیا، اور مسجد ویران ہو گئی، بوجہ دور ہونے کے کوئی نماز پڑھنے نہیں آتا، اس میں جواری جو اکیلے ہیں، یا موسیٰ چرانے والے موسیوں کو بٹھاتے ہیں، تو اس مسجد کا سامان دوسری مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۲/۷۰۳ھ)

الجواب: مسئلہ یہ ہے کہ جو جگہ ایک دفعہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ ابد الابد تک مسجد رہتی ہے: لأن الفتویٰ علی تأیید المسجد (الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف) پس اس کی مسجدیت کا ابطال؛ یعنی یہ کہ وہ مسجد نہ رہے جائز نہیں ہے، البتہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ جو مسجد ویران ہو جائے، اور اس کی آبادی کی کوئی صورت باقی نہ رہے؛ تو اس کا سامان دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے، مگر مسجد اول کا احاطہ ایسا کر دیا جائے کہ وہ بے ادبی سے محفوظ رہے ہکذا فی الدر المختار والشامی (۲) فقط

سوال: (۶۹۴) ایک مسجد جو کہ قبرستان میں ہے شہید ہو گئی ہے، اس کی اینٹیں دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۳۷۹ھ)

الجواب: جو مسجد قبرستان کی شہید ہو گئی ہے، اور ویران ہے، اس کی اینٹیں وغیرہ سامان دوسری

(۱) الشامی ۶/۴۲۹ کتاب الوقف . مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ .

(۲) قال فی البحر: وبہ علم أن الفتویٰ علی قول محمد رحمہ اللہ فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف رحمہ اللہ فی تأیید المسجد (الدرمع الر ۶/۴۲۹ کتاب الوقف - مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ)

مسجد میں لگانا جائز ہے، لیکن اس مسجد (قبرستان والی) کی زمین کی بھی حفاظت کی جائے، اس کا احاطہ کر دیا جائے کہ اس کی بے ادبی نہ ہو؛ کیوں کہ جو زمین مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ کو ابد الابد تک مسجد رہے گی، اس کی بے ادبی کسی وقت درست نہیں ہے اس کا خیال رکھا جائے۔ فقط

سوال: (۶۹۵) کسی ویران اور غیر آباد مسجد کی اینٹ، کسی دوسری آباد مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جو حجرہ ویران مسجد کے پاس ہو، اس کی اینٹ بھی دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۴۱/۴۰۸ھ)

الجواب: ویران غیر آباد مسجد کی — جس کی آبادی کی کچھ امید نہ ہو — اینٹیں وغیرہ دوسری آباد مسجد میں لگانا درست ہے، اور جو حجرہ ویران مسجد ویران کے متعلق ہے، اس کی اینٹیں بھی دوسری آباد مسجد میں لگانا درست ہے، کیونکہ ویسے بظاہر وہ ضائع ہو جاوے گی، اسی بناء پر فقہاء رحمہم اللہ اجمعین نے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ فقط

مسجد کے زائد از ضرورت سامان کے چند احکام

سوال: (۶۹۶) مسجد کا مال جس کی مسجد میں ضرورت نہ ہو دوسری مسجد میں نقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً مسجد میں ڈاٹ لگوائی، کڑیاں نکلیں، اس مسجد میں ضرورت کڑیوں کی نہیں ہے، اور دوسری مسجد میں ضرورت ہے، اس مسجد میں یہ کڑیاں لگوادینا بہ رائے متولی درست ہے یا نہیں؟ اور مسجد کی اشیاء بدست غیر اہل اسلام بیع کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور مسجد کی چیز مسجد کے اندر فروخت کی جائے یا بازار میں؟ اگر مسجد کی کڑیاں اور اینٹ چونہ جو مسجد درست شدہ سے علیحدہ ہو، اور اس کو پاخانہ یا غسل خانہ مسجد آخر میں یا اسی مسجد کے غسل خانے یا پاخانے کی تعمیر میں صرف کریں تو جائز ہوگا یا ناجائز، اور گھر کے غسل خانے اور پاخانے میں صرف کریں تو جائز ہے یا نہ؟ (۱۳۳۷/۸۸۴ھ)

الجواب: اس مسجد کا وہ سامان جس کی ضرورت اس مسجد کو نہیں ہے، فروخت کر کے اس قیمت کو اسی مسجد میں صرف کرنا چاہیے، اور خریدنا اس سامان کا ہر ایک مسلمان اور غیر مسلمان کو درست ہے، اور خواہ مسجد کے احاطے میں فروخت کرے یا بازار وغیرہ میں سب درست ہے، اور مسجد کا سامان خشت و چونہ وغیرہ جو زائد ہے اس مسجد کے غسل خانے و پاخانے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا درست ہے، اور اپنے گھر میں صرف کرنا بغیر خریدنے کے درست نہیں ہے؛ ہاں خریدنے والے کو درست ہے۔

ویران مسجد کی اینٹیں دوسری مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۶۹۷) ایک مسجد ویران منہدم ہے، جس کی مرمت کی امید نہیں ہے، اور مسجد کی اینٹیں خراب ہو رہی ہیں؛ اگر وہ اینٹیں کسی دوسری مسجد مرمت طلب میں لگادی جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۲ھ/۳۰-۳۳)

الجواب: وہ خشت دوسری مسجد میں لگادینا درست ہے، کچھ حرج نہیں ہے؛ لیکن یہ ضرور ہے کہ مسجد ویران کی حفاظت کردی جائے، اور احاطہ پورا کر دیا جائے کہ اس جگہ کی بے ادبی نہ ہو وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی۔ فقط

سوال: (۶۹۸) ایک مسجد ایسے موقع پر — کہ برسات کے موسم میں اس کے نیچے دریا بہتا ہے — آبادی سے فاصلے پر قطعاً غیر آباد جگہ میں واقع ہے، احاطہ کی دیواریں منہدم ہو چکی ہیں، بیرونی فرش کا نام نہیں، اندرونی فرش ٹوٹا ہوا ہے، سگ و شغال (کتا اور گیدڑ) کی نجاست پڑی ہوئی ہے، گنبد تک گر گیا ہے، اینٹیں سوائے اس کے کہ منتشر و پراگندہ ہوں یا لوگ اٹھا کر لے جائیں اور کسی مصرف میں نہیں آتیں، ایسی حالت میں مسجد مذکور کی اینٹیں کسی دوسری مسجد میں لگائی جاسکتی ہیں؟ (۱۳۳۲ھ/۱۷-۱۸)

الجواب: ایسی حالت میں بعض فقہاء نے اجازت دی ہے کہ اس کی اینٹیں دوسری مسجد کی تعمیر میں لگادی جائیں؛ لیکن چوں کہ حکم شرعی یہ ہے کہ جو جگہ مسجد ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ ابد الابد تک مسجد ہی رہے گی، لہذا اس زمین کی حفاظت اور احترام لازم ہے، کچا کچا احاطہ اس کا کر دیا جائے؛ تاکہ نجاست وغیرہ سے محفوظ رہے۔ فقط

خاص صورت میں مسجد کی اینٹیں مدرسے میں لگانا جائز ہے

سوال: (۶۹۹) ہمارے قصبے میں چند مساجد مسمار اور خراب پڑی ہیں، کسی کی صرف ایک دیوار، اور کسی کی ڈیڑھ دیوار، اور کسی کی صرف بنیاد ہی باقی ہے یہاں تک کہ ان کی زمینیں لوگوں نے کھیتوں میں شامل کر لیں، اور اینٹیں بھی اٹھا کر لے جاتے ہیں، اور مساجد کی آبادی ممکن نہیں ہے؛ ایسی مساجد کی بقیہ اینٹوں کو مدرسہ اسلامیہ میں جو کہ حدود مسجد کے اندر ہے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۱۸۹)

الجواب: ایسی حالت میں مدرسے میں ان اینٹوں کا لگانا درست ہے۔

واقف کی غرض کے خلاف اینٹوں کو لگانا

سوال: (۷۰۰) شیرکوٹ کی جامع مسجد تنگ تھی، مسجد کے شرق کی جانب سڑک سرکاری ہے، اور بہ جانب غرب اراضی افتادہ ایک ہندو کی تھی، جواب بنام مسجد خرید ہو گئی ہے، اور شمال کو ایک سہ درہ غیر مسقف معمرہ موجود ہے، اور جنوب کو اس کے سہ درہ کے واسطے اراضی موجود ہے، اور بعدہ اور بھی اراضی پڑی ہوئی ہے۔ زید نے اراضی پس پشت مسجد کے احاطے کی غرض سے کچھ اینٹیں ڈلوائی تھیں، بعض مسلمانوں نے ان اینٹوں سے برآمدہ صحن مسجد میں بنوانا بلا اجازت و رضامندی زید شروع کر دیا، آیا بلا اجازت زید بعض مسلمانان محلہ یا اگر کل مسلمانان قصبہ چاہیں تو وہ خشت ہائے مذکورہ کو برآمدہ مسجد بنانے میں صرف کر سکتے ہیں جب کہ زید نے اینٹیں بہ غرض احاطہ مسجد بجانب پشت وقف کی ہیں اور زید اب بھی انکار کرتا ہے۔ (۱۳۳۸/۲۲۲۱ھ)

الجواب: اس میں وقف کرنے والے کی نیت اور غرض کا لحاظ ضروری ہے، دوسری جگہ ان اینٹوں کو لگانا جائز نہیں ہے، لیکن اگر وہ کام نہ ہو سکے جس کے لیے وہ اینٹیں ڈلوائی گئی تھیں تو اس مسجد کے اگر دوسرے کام میں بہ رضائے اہل محلہ صرف کی جاوے تو درست ہے۔

مسجد کے پتھر مکان میں لگانا

سوال: (۷۰۱) ایک مسجد مکان کے اندر ہے، اور وہ بہت ہی شکستہ ہے، اس کی مرمت نہیں ہو سکتی، اس کا پتھر مکان میں یا کسی دوسری مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۰/۱۳۲۳ھ)

الجواب: مسجد مذکور کو ہمیشہ مسجد ہی رکھنا ضروری ہے، اس کی مسجدیت کبھی باطل نہیں ہو سکتی کما فی الشامی: ان الفتویٰ علی قول أبي يوسف في تأييد المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) اور حتی الوسع اس مسجد کی مرمت ضروری ہے، اور اگر نہ ہو سکے تو اس مسجد کو محفوظ رکھنا ضروری ہے، اور بہ صورت ویرانی وغیر آبادی اس کے پتھر وغیرہ سامان کو دوسری مسجد میں لگا دینا درست ہے، لیکن مکان میں لگانا درست نہیں ہے۔

مسجد کے پتھر امام باڑے میں لگانا

سوال: (۷۰۲) ایک شہر میں ایک شاہی مسجد کہنہ آبادی سے باہر ویران پڑی ہوئی تھی، اس میں سے چند لوگوں نے کچھ پتھر نکال کر دوسری عمارت میں لگا دیے؛ یعنی ایک امام باڑا بنایا جاتا ہے، اس میں مسجد کے پتھر استعمال میں لائے گئے، مسجد کے پتھر نکال کر امام باڑے میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۲۱۶۵ھ)

الجواب: مسجد کے پتھر امام باڑے میں لگانا درست نہیں ہے؛ یہ بالکل حرام ہے اور ناجائز ہے۔ فقط

مسجد کی ضرورت سے زائد موم بتیاں فروخت کرنا

سوال: (۷۰۳) مسجد میں کسی نے موم بتی اس قدر دیدیں کہ ضرورت سے بہت زائد ہیں، اگر فاضل از ضرورت موم بتیوں کو فروخت کر کے مسجد کے دیگر مصارف میں صرف کریں تو جائز ہے یا نہ؟

(۱۳۳۵-۳۴/۲۰۶ھ)

الجواب: صورت مسئلہ میں مابقی موم بتیاں فروخت کر کے مسجد کے دیگر مصارف میں صرف کرنا جائز ہے، فی الشامی سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعى مسجدھا إلى الخراب هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم (۱) اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کا سامان بہ وقت استغناء یعنی بوجہ ضرورت سے زائد ہونے کے، یا بوجہ مسجد کے ویران ہونے کے فروخت کر کے، اس کی قیمت مسجد کے دیگر مصارف میں صرف کرنا جائز ہے۔ فقط

مسجد کے چندہ سے متعلق مسائل

جولوگ مسجد کے لیے چندہ دے چکے وہ اس کے مالک رہے یا نہیں؟
سوال: (۷۰۴)..... (الف) جو اشخاص واسطے تعمیر مسجد کے چندہ دے چکے وہ اس کے مالک رہے یا نہیں؟

(ب) روپیہ چندہ دے کر ایک عرصے کے بعد واپس لے سکتے ہیں یا نہ؟
(ج) اور جولوگ واسطے تعمیر مسجد کے روپے دے چکے ان سے دوبارہ اجازت لینے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ (۱۲۵۴/۳۲-۱۳۳۳ھ)
الجواب: (الف) جب تک وہ روپیہ تعمیر وغیرہ میں صرف نہ ہو دینے والے اس روپیہ کے مالک رہتے ہیں۔

(ب) دوسرے سوال کا جواب بھی اول جواب سے ظاہر ہے؛ یعنی اگر وہ روپیہ موجود ہے صرف نہیں ہوا تو واپس لے سکتے ہیں۔
(ج) جب کہ وہ لوگ کسی مسجد وغیرہ کو چندہ دے چکے تو اس میں صرف کرنے کے لیے دوبارہ اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔

بیٹے کی شادی کے موقع پر مسجد میں جو رقم دی اس کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

سوال: (۷۰۵) زید نے اپنے بیٹے کی شادی کی، اور جس مقام پر بارات گئی، وہاں کے کمینوں کو جوڑے، اور نقد روپے وغیرہ واسطے شہرت، اور ناموری کے دیے، اور مسجد میں بھی فرش اور کچھ نقد روپیہ دیا،

اور امام و مؤذن کو بھی روپیہ دیا؛ پس جو مسجد میں دیا اس کا ثواب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۵۵۰/۱۳۳۵ھ)
الجواب: اگر اللہ کے واسطے مسجد میں دیا تو ثواب ہوگا، اور جو نام آوری اور دکھلانے اور سنانے کو دیا تو ثواب نہ ہوگا، حدیث شریف میں ہے: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (۱)**

مسجد کے لیے جبراً چندہ وصول کرنا

سوال: (۷۰۶) ایک قوم کو ایک مسجد اور کنواں تیار کرنا ہے، اور چند متمول اشخاص نے یہ منصوبہ باندھا ہے کہ کل برادری سے جبراً چندہ وصول کیا جائے، اور جو مقررہ رقم دینے سے انکار کرے وہ برادری سے خارج کیا جائے؛ ایسی مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں اعانت کرنا ثواب ہے یا عذاب؟ اور اشخاص مذکورہ کے لیے کیا حکم ہے؟ (۹۶۸/۱۳۳۸ھ)

الجواب: مسجد کی تعمیر کو اللہ تعالیٰ نے علامت ایمان کی فرمائی ہے جیسا کہ ارشاد ہے: **إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ الْآيَةِ (۲)** پس مسلمانوں کو مسجد کی اعانت میں خود بہ رضا و رغبت شریک ہونا چاہیے، اور حسب استطاعت اس کی اعانت میں کوتاہی نہ کرنی چاہیے، آخر اپنی شادی غمی ضروریات اور فضولیات میں خوب دل کھول کر طاقت سے زیادہ خرچ کر دیتے ہیں؛ پس مسجد کی تعمیر میں کچھ رقم دینے کو کیوں جبر سمجھتے ہیں؟ بلکہ یہ چاہیے کہ جو کچھ رقم مسلمانوں کے ذمے ان کی استطاعت کے موافق مقرر کی جاوے اس کو بطوع و رغبت و اخلاص اللہ تعالیٰ کے گھر کی تعمیر میں دیویں تاکہ ثواب اخروی ان کو پورا پورا حاصل ہو، اور جنت میں اس کے عوض مکان ملے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ (۳)** یعنی جس نے اللہ کے واسطے مسجد بنائی اور اس میں کسی قسم کی اعانت اور شرکت کی، اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں مکان بناوے گا۔ فقط

(۱) عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِامْرِئٍ مَانُوِي؛ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا؛ فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ (صحيح البخاري ۲/۱ باب كيف كان بدء الوحي)**
 (۲) سورة توبه، آیت: ۱۸۔

(۳) عن عثمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (مشكاة المصابيح ص: ۶۸ باب المساجد ومواضع الصلوة)**

چندہ کر کے پختہ مسجد کو از سر نو تعمیر کرنا

سوال: (۷۰۷) ہمارے موضع میں ایک مسجد ہے، اس میں کسی قسم کی تکلیف نمازیوں کو نہیں ہے؛ لیکن چند مساکین قصبہ کی رائے یہ ہے کہ مسجد کو شہید کر کے از سر نو تعمیر کریں، جس کے اخراجات کا تخمینہ چار ہزار روپے ہے، اور رقم موجودہ صرف بارہ سو روپے ہے، اور باقی اٹھائیس سو روپے بہ صورت سوال لوگوں سے وصول کیا جائے؟ اور باقی رقم کا وصول ہونا سخت مشکل ہے، اور اس جمع شدہ رقم کو بغیر ضرورت خرچ کرنا اسراف میں داخل ہے یا نہیں؟ کیوں کہ مسجد از سر نو بنانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (۱۳۳۳ھ/۱۹۷۴-۳۲)

الجواب: وقف ردالمختار میں منقول ہے: وفي ط. عن الهندية مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه وينيه أحكم ليس له ذلك لأنه لا ولاية له مضمرة إلا أن يخاف أن ينهدم إن لم يهدم تتارخانية وتأويله إن لم يكن الباني من أهل تلك المحلة وأما أهلها فلهم أن يهدموه ويجددوا بناءه الخ (۱) پس اگر وہ لوگ جو مسجد کو از سر نو بنانا چاہتے ہیں اہل محلہ سے ہیں، اور چندہ کر کے مسجد کو تعمیر کرنا چاہتے ہیں تو یہ درست ہے۔

دو مسجدوں کا چندہ یک جا اکٹھا کرنا

سوال: (۷۰۸) ایک موضع میں دو مسجدیں ہیں، اور دونوں غیر مکمل ہیں، موضع کے لوگ اس میں چندہ دے رہے ہیں، آیا دونوں کا چندہ علیحدہ علیحدہ ہونا چاہیے یا یک جا؟ اگر کوئی شخص چندہ دے کر یہ کہے کہ یہ چندہ فلاں مسجد کا ہے تو وہ دوسری مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۲۰۱)

الجواب: جو لوگ مشترک چندہ دونوں مسجدوں کے لیے دیں، وہ دونوں مسجدوں میں لگ سکتا ہے، اور جو شخص خاص کسی ایک مسجد کے لیے چندہ دے وہ اسی مسجد میں لگانا چاہیے۔

مسجد کے چندے میں بیس روپے کا وعدہ کر کے پانچ روپے دینا

سوال: (۷۰۹) زید نے تعمیر مسجد میں بیس روپے دینے کا وعدہ کیا تھا، اور پانچ روپے اسی وقت

دیدے تھے اور اب باوجود وسعت کے باقی پندرہ روپے دینے سے انکار کرتا ہے، زید پر قیامت کے روز ایسا کرنے سے مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۳۲/۵۶۵)

الجواب: زید پر کوئی مؤاخذہ نہیں ہوگا۔ فقط

جو رقم ایک مسجد کے پمپ کے لیے جمع کی گئی ہے

اس کو دوسری مسجد کی ضرورت میں صرف کرنا

سوال: (۷۱۰) مسجد ”الف“ میں پمپ کی ضرورت ہے، اس کے لیے کچھ رقم جمع کی گئی، جو تاحال عطاء کنندگان ہی کے پاس ہے، اور مسجد ”ب“ کے لیے اشد ترین ضرورت یہ پیش آگئی کہ اس کے متولی نے اراضی مسجد کو ایک کافر کے پاس بہ عوض مبلغ ایک ہزار چار سو روپے کے رہن کر کے اپنا ایمان خراب کر لیا، جس کے متعلق مقدمہ دائر ہے؛ لہذا جو روپیہ مسجد ”الف“ کے پمپ کے لیے جمع کیا تھا اس کو مسجد ”ب“ کی ضرورت مذکورہ میں صرف کرنا اور یہ تبدیلی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳ھ/۲۲۹۶)

الجواب: اس صورت میں معطیان اس رقم کو جو انہوں نے مسجد ”الف“ کے پمپ کے لیے جمع کی ہے مسجد ”ب“ کی ضرورت میں صرف کر سکتے ہیں، اور یہ تبدیلی درست ہے؛ کیوں کہ ابھی تک وہ رقم ملک معطیان سے خارج نہیں ہوئی، لہذا جب کہ دوسری ضرورت اس سے اہم پیش آگئی تو اس رقم کو دوسری ضرورت دینی میں خرچ کرنا درست ہے۔ فقط

مسجد کی دیوار کے لیے جمع کیا ہوا چندہ

مسجد کے غسل خانے اور حمام میں لگانا

سوال: (۷۱۱)..... (الف) اگر مسجد کی دیوار کے واسطے چندہ جمع کیا گیا، اس کے بعد کسی وجہ سے وہ دیوار نہ بن سکی، تو اس روپے کو اس ہی مسجد کے غسل خانے و حمام میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اس چندہ کو باجائز چندہ دہندگان کسی اور مسجد میں صرف کر دیا جائے؟

(ب) ایک مسجد کی بچی ہوئی اینٹیں ایک مکان کی منڈیر میں لگائی گئی ہیں، اب وہ منڈیر اکھاڑ کر

ان ہی اینٹوں کو مسجد میں لگایا جائے یا اس کی قیمت مالک منڈیر سے لے کر مسجد میں لگائی جائے؟

(۱۳۳۴-۳۳/۲۰۱۰ھ)

الجواب: (الف) اس مسجد کے حمام و غسل خانے میں اس روپے کو صرف کرنا درست ہے، اور دوسری مسجد میں صرف کرنا درست نہیں مگر باجائز چندہ دہندگان یہ بھی درست ہے۔

(ب) ان ہی اینٹوں کو جو منڈیر پر لگی ہیں ان کو اکھاڑ کر مسجد میں لگایا جائے؛ کیونکہ وہ اینٹیں وقف ہیں، ان کا معاوضہ لینا درست نہیں ہے؛ لیکن اگر اینٹیں بعینہ مسجد کے کام میں نہ آئیں بلکہ فروخت کرنا ان کا منظور ہو تو پھر صاحب مکان سے قیمت لے کر مسجد میں صرف کر سکتے ہیں۔ فقط

مسجد کے دروازوں کے لیے جو روپیہ

دیا گیا ہے اس کو مناروں پر خرچ کرنا

سوال: (۷۱۲) ایک شخص نے مسجد کے دروازوں پر خرچ کرنے کے لیے کچھ روپیہ دیا، متولی

اس کو مناروں پر خرچ کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۱۵۵۲ھ)

الجواب: جس کام کے لیے کسی نے روپیہ دیا ہے وہ اسی کام میں صرف کرنا چاہیے، لیکن اس کی

اجازت سے دوسرے کاموں میں مسجد کے بھی صرف کرنا درست ہے۔

جدید مسجد کی تعمیر کے لیے جو چندہ جمع کیا گیا ہے

اس کو جامع مسجد کی مرمت میں صرف کرنا

سوال: (۷۱۳) اہل محلہ نے باہمی اس غرض سے چندہ جمع کیا کہ محلہ میں مسجد جدید تیار کی جاوے،

وہ روپیہ ابھی تک امانت رکھا ہے، کچھ عرصے کے بعد باہم یہ مشورہ قرار پایا کہ اس محلہ میں جدید مسجد بنانا بے سود ہے، اور جامع مسجد میں روپے کی سخت ضرورت ہے؛ یہ روپیہ وہاں دیدیا جاوے، چندہ دینے

والے سب اس امر پر راضی ہیں؛ یہ رقم جامع مسجد میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۲۳۶۲ھ)

الجواب: اس صورت میں اس روپے کو جامع مسجد کی مرمت وغیرہ میں صرف کرنا درست اور

جائز ہے۔

مسجد کے لیے روپے دینے کا ارادہ کرنے

کے بعد مسجد کے بجائے کنویں میں لگانا

سوال: (۷۱۴) اگر کوئی شخص مسجد کے لیے کچھ روپے خرچ کرنا چاہے، اور پھر وہ اسی روپے کو بجائے مسجد کے کنویں پر لگا دیوے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳/۲۱۱۸ھ)

الجواب: اس روپے کو کنویں میں لگا دینا درست ہے کیونکہ اس شخص نے جب تک اس روپے کو مسجد میں نہیں لگایا اس وقت تک وہ اسی کی ملک ہے، اس لیے اس کو کنویں میں بھی لگا سکتا ہے۔

ایک مسجد کا چندہ دوسری مسجد کی دکان کی مرمت میں لگانا

سوال: (۷۱۵) مسجد کا چبوترہ اریلوے تار کے اندر ہے، اس پر چھت ڈلوانے کے لیے مبلغ ایک سو دس روپے چندہ جمع ہے؛ لیکن اس کی چھت پڑنا غیر ممکن ہے، بوجہ اجازت نہ ملنے کے — ایک دوسری مسجد غریب محلہ میں واقع ہے اس کی ایک دکان بہت بوسیدہ ہے؛ لہذا اس چبوترے کا جمع شدہ چندہ اس دوسری مسجد کی دکان کی مرمت میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷-۳۶/۱۵۰۵ھ)

الجواب: جو روپیہ اس چبوترے نماز کے لیے جمع ہے اس کو اسی کی ضروریات کے لیے جمع رکھا جائے، اور جس وقت ممکن ہو اس کو مسقف کر دیا جائے، اور اگر یہ نہ ہو سکے تب بھی اس روپیہ جمع شدہ کو اسی چبوترے کے لیے رکھا جائے؛ کیوں کہ روپیہ پیسہ دینے والوں نے جو کچھ دیا ہے اسی کے لیے دیا ہے، دوسری مسجد کی دکان کی تعمیر جدید چندہ سے ہونی چاہیے۔ فقط

مسجد کی تعمیر کے لیے کیا ہوا چندہ فقراء کو دینا

سوال: (۷۱۶) ایک شخص نے برائے تعمیر مسجد لوگوں سے چندہ وصول کیا، پھر سب اپنے خرچ میں صرف کر لیا، اب وہ چاہتا ہے کہ یہ روپیہ اپنے پاس سے فقراء کو دیدوں اگر بجائے تعمیر مسجد کے بھوکے کو دیدیا جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۸۲ھ)

الجواب: چندہ دینے والوں سے دریافت کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے، اگر وہ اجازت دیں تو

غریب کو دیا جاسکتا ہے، اگر اس مسجد میں اب صرف نہیں ہو سکتا جس کے لیے چندہ کیا گیا تھا تو چندہ دینے والوں کو واپس کر دینا چاہیے، اگر یہ دشوار ہو اور تعین چندہ دینے والوں کی نہ ہو تو پھر کسی محتاج کو ایک یا متعدد کو صدقہ کر دیا جاوے۔ فقط واللہ اعلم

مسجد کے لیے باراتیوں کی دی ہوئی رقم قبرستان میں صرف کرنا

سوال: (۷۷) ایک مسجد کا کچھ روپیہ جمع ہے، وہ اس طور کا ہے کہ جو بارات آتی ہے وہ مسجد میں حسب حیثیت کچھ روپیہ مسجد کے خرچ کے واسطے دے جاتی ہے، وہ روپیہ مسجد کے خرچ میں لگے یا مسجد کے خادموں کو دیدیا جائے، دوسری مسجد میں یہ روپیہ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ قبرستان میں کنواں بنوا رہے ہیں اس میں روپیہ صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۹/۱۲۹۵ھ)

الجواب: مسجد کا روپیہ اسی مسجد کی ضروریات میں ہی صرف کرنا چاہیے، اور مسجد کی ضروریات میں امام و مؤذن کی تنخواہ بھی داخل ہے، ان کی خدمت بھی حسب قاعدہ مسجد کی آمدنی میں سے کر سکتے ہیں، اور دوسری مسجد میں یا قبرستان کے کنویں میں اس کو صرف نہیں کر سکتے۔ فقط

مسجد کا چندہ دوسرے کاموں میں صرف کرنا

سوال: (۷۸) مسجد کے چندے کو دوسرے کام میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۳۵۰ھ)

الجواب: جو چندہ مسجد کے لیے جمع کیا جاوے اس کو مسجد کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے، اور دوسرے کاموں میں صرف نہیں کر سکتے۔ فقط

مسجد کا چندہ؛ خیرات، نیاز، اور مدارس وغیرہ میں دینا

سوال: (۷۹) جو چندہ اخراجات مسجد کے لیے مثلاً تنخواہ امام و مؤذن، خرید لوٹا، تیل و مرمت مسجد جمع کیا گیا ہے، کسی اور مصارف میں مثلاً اعانت مسافرین، خیرات، نیاز، چندہ مدارس اسلامیہ وغیرہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴-۳۳/۹۴۹ھ)

الجواب: جو روپیہ مسجد کی ضروریات کے لیے یا بناء مسجد کے لیے جمع کیا گیا، اس کو دوسرے مصارف میں مثل اعانت مسافرین وغیرہ میں صرف کرنا بدون اجازت چندہ دہندگان کے درست نہیں

ہے؛ کیوں کہ چندے کا روپیہ جب تک اس کام میں صرف نہ ہو، جس کے لیے وہ چندہ کیا گیا ہے ملک چندہ دہندگان میں داخل رہتا ہے؛ پس بدون ان کی اجازت کے ان کی تعین کے خلاف دوسرے مصارف میں صرف کرنا اس کا درست نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں چندہ دینے والا اپنی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۲۰)..... (الف) خالد نے زید سے ایک مسجد میں خرچ کرنے کے واسطے کچھ روپیہ لیا تھا، پھر وہ روپیہ خالد نے مسجد کی تعمیر ضروریہ میں خرچ نہیں کیا؛ بلکہ اپنی ذاتی خرچ میں اٹھالیا، پھر کچھ عرصے کے بعد اب خالد وہی روپیہ اسی مسجد کے ضروری کام میں لگانا چاہتا ہے، مگر اب زید یہ کہتا ہے کہ اس سال تم نے میرا روپیہ مسجد میں نہیں لگایا، اب میرا روپیہ مسجد میں نہ لگاؤ۔ مجھے واپس دیدو، زید اس روپے کو واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟

(ب) اب بعد منع کر دینے کے، خالد کو وہ روپیہ زید کی بلا اجازت مسجد میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۲۲۲۲-۳۲/۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) وہ روپیہ زید واپس لے سکتا ہے۔

(ب) اب بعد منع کرنے زید کے، خالد کو وہ روپیہ مسجد وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ فقط

امام کا مسجد کے چندے میں سے کچھ

رقم اپنے ذاتی خرچ میں صرف کرنا

سوال: (۷۲۱) ایک موضع میں کچھ روپیہ مسجد کے چندے کا ایک امام صاحب کے پاس جمع تھا، اس میں سے کچھ روپیہ امام صاحب نے اپنے ذاتی خرچ میں صرف کر لیا، اور باقی چندہ دہندگان کو واپس کر دیا، اور جو روپیہ خرچ کر لیا اس کے دینے سے انکار کرتے ہیں، شرعاً اس بارے میں کیا حکم ہے؟ (۱۳۳۳ھ/۳۲۲۲)

الجواب: اس صورت میں جو روپیہ امام مذکور اپنے صرف میں لایا، اس کا ادا کرنا اس کے ذمے لازم ہے۔ اور واجب ہے، اور بلا اجازت چندہ دہندگان کے اس کو وہ روپیہ رکھنا ناجائز اور حرام ہے،

اگر وہ نہ دے گا تو مرتکب فعل حرام ہے اور عاصی ہے۔

مسجد میں جو رقم دی گئی اس کا حق دار کون ہے؟

سوال: (۷۲۲) ایک مسجد میں ایک باہر کے شخص نے پانچ روپے دیے تھے، اس وقت مسجد میں کوئی امام مستقل نہ تھا؛ تخمیناً ایک ہفتہ کے بعد اس مسجد میں امام مستقل رکھا گیا، یہ پانچ روپے اس امام کا حق ہے یا مسجد کے لوٹے ہوئے وغیرہ میں صرف کیے جائیں؟ (۱۳۴۳ھ/۷۳۰)

الجواب: پانچ روپے جو امام مذکور کے آنے سے پیشتر کسی شخص نے مسجد میں دیے تھے وہ اس امام کا حق نہیں ہے، وہ روپیہ مسجد کا ہے، مسجد کے کاموں میں مثل ڈول، رسی، لوٹا صف، بوریا وغیرہ میں صرف کیے جائیں۔ فقط

کافر نے مسجد میں جو صدقہ دیا ہے اس کا شرعی حکم

سوال: (۷۲۳) کفار کا صدقہ اگر وہ مسلمانوں کی مسجدوں میں داخل کر دیں تو وہ صدقہ ہم مسلمان لوگ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً ایک ہندو نے اپنی کسی مصیبت میں خدا کے نام پر ایک اونٹ منت مانا، اور وہ اونٹ ایک مسجد میں دیدیا، ایسا صدقہ مسلمانوں کو لینا اور اسے کھانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷ھ-۲۶/۲۱۰۳)

الجواب: اگر اس ہندو نے وہ اونٹ مسجد میں دیا ہے تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں خرچ کرنی چاہیے، نمازیوں کو اس کا کھانا درست نہیں ہے، اور اگر نمازیوں کے لیے دیا ہے جیسا کہ افطاری وغیرہ نمازیوں کے لیے مسجد میں دیتے ہیں تو اس کا کھانا نمازیوں کو درست ہے۔ فقط

مسجد کے پھلوں کی نیلامی — اور مشرک کے چندہ کا حکم

سوال: (۷۲۴)..... (الف) ایک مسجد کے احاطہ میں میوہ جات درخت ہیں، اور وہ درخت مسجد کی ملک میں ہیں، جب درختوں پر میوہ آتا ہے تو وہ نیلام کیا جاتا ہے؛ یہ نیلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) غیر کتابی مشرک کچھ مسجد میں دینا چاہے تو متولی مسجد لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: (الف) اس طرح نیلام کرنا شرعاً جائز ہے، اور جو روپیہ کہ اس سے حاصل ہو اس کو

مصالح مسجد میں صرف کیا جائے۔ قال فی الحاوی : غرس فی المسجد أشجاراً تثمر إن غرس للسبیل فلكل مسلم الأكل وإلا فتباع لمصالح المسجد انتهی (۱) اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے: مسجد فیہ شجرة التفاح الخ الصحيح أنه لا یباح لأن ذلك صار للمسجد یصرف إلى عمارة المسجد (۲)

(ب) لے سکتا ہے۔ فقط

انجمن کی آمدنی مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا

سوال: (۷۲۵) ایک انجمن کی آمدنی بذریعہ فراہمی آرد گندم گھر گھر ہوتی ہے، اب ایک مسجد جو نا تمام پڑی ہوئی ہے اس کی تعمیر میں آمدنی انجمن بہ اتفاق رائے ارکان انجمن صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۱۷۱۲-۳۳/۱۳۳۳ھ)

الجواب: آمدنی مذکور تعمیر مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ فقط

مسجد کے واسطے وقف کیا ہوا روپیہ واپس لینا

سوال: (۷۲۶) بعض لوگوں نے کچھ روپیہ مسجد کی مرمت کے واسطے وقف کر دیا تھا، اب اس روپے کو واپس لینا چاہتے ہیں لے سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ/۹۳۳-۳۲/۱۳۳۳ھ)

الجواب: جب تک وہ روپیہ مرمت مسجد میں صرف نہیں ہوا شرکاء چندہ و عطاء کنندگان واپس لے سکتے ہیں، ابھی انہیں کی ملک ہے، روپیہ کا وقف تو ہوتا نہیں، لہذا قبل خرچ کرنے کے ملک مالکوں کی باقی ہے۔

عصری تعلیم یافتہ حضرات سے مسجد کے لیے چندہ لینا

سوال: (۷۲۷) ایک مسجد مرمت طلب ہے، اس لیے جملہ احباب نے اس میں چندہ دیا ہے، اور نواب سلطان احمد خاں صاحب و صاحبزادہ آفتاب احمد خان صاحب احمدی بیرسٹریٹ لاہائی کورٹ

(۱) الدر المختار مع الشامی ۵۰۷/۶ کتاب الوقف - مطلب استأجر داراً فیہا أشجاراً .

(۲) الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة ۳/۳۱۰، ۳۱۱ کتاب الوقف - فصل فی الأشجار .

الہ آباد وغیرہ تعلیم یافتہ گان مدرسہ علی گڑھ بھی چندہ دینے کو آمادہ ہیں، بعض احباب کہتے ہیں کہ ان کا چندہ درست نہیں، بروئے شریعت خاص تعلیم یافتہ گان مدرسہ علی گڑھ کا چندہ لینے میں شرعاً کسی قسم کا حرج ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۴ھ)

الجواب: صاحبان مذکور سے چندہ لے کر مسجد میں لگانا درست ہے، ان لوگوں کا خیال غلط ہے جو کہتے ہیں کہ ان صاحبوں سے چندہ لینا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غرائب کے لیے جمع کیا ہوا چندہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۲۸) اگر وباء بخار میں اہل محلہ سے چندہ جمع کیا کہ غرائب و مساکین کو کھانا کھلا دیں؛ بعد فراہمی چندہ امام مسجد نے کہا کہ اس روپے کو تعمیر مسجد میں لگا دو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۱۱۵۸ھ)

الجواب: اگر چندہ دینے والے اس پر راضی ہوں تو کوئی حرج نہیں۔ فقط

مسجد میں نامناسب مال صرف کرنے کا بیان

اپنے اور مشترک مال سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۷۲۹) ایک شخص مر گیا، اس کی زوجہ اور چند وارث اور بھی ہیں؛ لیکن اس کی زوجہ نے کسی وارث کو حصہ نہیں دیا، اور بیوہ نے اس مال و روپے سے جس میں وارثوں کا حق ملا ہوا ہے، مسجد پختہ تیار کرائی ہے اس مسجد میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ (۱۶۱۸/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: اس مسجد میں نماز ادا ہو جاتی ہے؛ لیکن خدا تعالیٰ کے گھر میں ایسا مال مشتبہ اور مخلوط لگانا برا ہے، اور عند اللہ مقبول نہیں ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ** (۱) اب اس عورت کو چاہیے کہ جن جن کا حق اس کے ذمے ہے، اس کو ادا کرے یا معاف کرائے تاکہ وہ مؤاخذہ سے بری ہو جائے، اور مسجد بھی پاک و صاف ہو جائے۔ فقط

حج کے لیے جمع کیے ہوئے روپیوں سے مسجد بنانا

سوال: (۷۳۰) ایک عورت نے کچھ روپیہ لوگوں سے مانگ کر حج بیت اللہ کے لیے جمع کیا، اور کسی وجہ سے حج کو نہ جاسکی، اب وہ چاہتی ہے کہ اس روپے سے ایک مسجد بنادے تو یہ اس کو جائز ہے یا نہیں اور وہ مال پاک ہے یا نہیں؟ (۱۵۳۱/۱۳۳۵ھ)

الجواب: وہ روپیہ اس عورت کے ملک میں آگیا ہے، اگر اس روپے سے مسجد بناوے تو جائز ہے

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب فإن الله يتقبلها بيمينه ثم يربها لصاحبها كما يربي أحدكم فلوه حتى تكون مثل الجبل (الجامع الصحيح للبخاری ۱/۱۸۹ کتاب الزكاة. باب الصدقة من كسب طيب)

اس میں کچھ خبث نہیں ہے۔

نوٹ: احقر کو اس میں تاثر ہے، اس لیے کہ جب روپیہ عورت کی ملک میں ایسے وقت آیا کہ حج پر قادر تھی تو حج اس کے ذمے فرض ہو گیا، اب اگر وہ حج خود نہیں کر سکتی تو حج بدل کرانا چاہیے، مسجد میں لگا دیا تو حج بدل کرانا پھر اس کے ذمے رہے گا۔ بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

صدقہ فطر و دیگر صدقات واجبہ کی رقم مدرسے کی تعمیر میں لگانا

سوال: (۷۳۱) مدرسے کی عمارت میں صدقہ فطر کا روپیہ لگانا جائز ہے یا اس کے لیے دوسرا چندہ کیا جائے؟ بعض لوگ یہی چاہتے ہیں۔ (۱۸۶۸/۲۶-۱۳۳۷ھ)

الجواب: فطرہ کا روپیہ تعمیر مدرسہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ فطرہ وغیرہ صدقات واجبہ میں ”تملیک فقیر“ ضروری ہے، اور تعمیر میں صرف کرنے سے تملیک نہیں ہو سکتی، لہذا مدرسے کی تعمیر کے لیے علیحدہ چندہ کیا جائے، جیسا کہ بعض حضرات کی یہی رائے ہے، اور یہی صحیح ہے، اور صدقہ فطر کا روپیہ طلبائے مدارس اسلامیہ کے اخراجات میں صرف کرنا چاہیے۔ فقط

قربانی اور عقیقہ کے چمڑوں کی قیمت اور

دیگر صدقات واجبہ کو مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۷۳۲)..... (الف) آمدنی صدقات و خیرات و زکوٰۃ و زچرم قربانی و عقیقہ وغیرہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ تعمیر ہو یا دیگر مصارف۔

(ب) آمدنی مذکور الصدر سے جو مسجد تعمیر ہو اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ یعنی نماز کامل ہوتی ہے یا ناقص؟ یا کمی ثواب کے ساتھ؟

(ج) تعمیر مسجد میں کس قسم کا مال ہونا چاہیے؟ (۱۷۶۸/۲۹-۱۳۳۰ھ)

الجواب: (الف-ج) زکوٰۃ و چرم قربانی و جملہ صدقات واجبہ کا تعمیر مسجد میں صرف کرنا بدون حیلہ تملیک کے جائز نہیں، صدقات و خیرات نفلی مسجد میں صرف ہو سکتے ہیں — مسجد میں مال حلال لگانا چاہیے اور یہ اوپر معلوم ہوا کہ جس مسجد میں مال حرام لگا ہو اس میں نماز بکراہت ہوتی ہے، پس معلوم

ہوا کہ ثواب کم ہو جاتا ہے اصل نماز ادا ہو جاتی ہے۔ شامی میں ہے: قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثا أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره، لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

زکوٰۃ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا

سوال: (۷۳۳) ایک گروہ مسلمانوں کا غریب ہے، ان کی مسجد خام ہے بارش میں بہت ٹپکتی ہے، وہ لوگ بوجہ افلاس کے پختہ نہیں بنوا سکتے، ایک شخص کے پاس زکوٰۃ کا روپیہ موجود ہے، وہ روپیہ مسجد میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۷/۱۳۴۰ھ)

الجواب: زکوٰۃ کے روپیہ کو مسجد کی تعمیر میں لگانا درست نہیں ہے، یعنی اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور پھر زکوٰۃ دینی پڑے گی، مگر ایک حیلہ جواز کا فقہاء نے لکھا ہے کہ وہ روپیہ زکوٰۃ کا اول کسی ایسے شخص کو دیا جائے جو مالک نصاب نہ ہو، پھر وہ شخص اپنی طرف سے اس روپے کو تعمیر مسجد میں صرف کر دیوے یہ جائز ہے۔ فقط

چرم قربانی کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۳۴) ایک قدیم مسجد ویران پڑی ہوئی ہے، نمازی وہاں نہیں جاتے، اور بوسیدہ حالت میں ہے؛ بستی کے مسلمانوں نے ایک اور نئی مسجد بنوائی تو اس صورت میں پہلی مسجد کی مرمت زیادہ ضروری ہے یا اس نئی کو بنانا ضروری ہے؟ جماعت میں تفریق ہونے کا اندیشہ ہے اور چرم قربانی کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا کیسا ہے؟ (۲۱۰۱/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: پہلی مسجد جو ویران پڑی ہے اس کی مرمت کرانا اور اس کو آباد کرنا جائز بلکہ ضروری ہے، اور یہ عذر کہ اس کے آباد ہونے سے جماعت ٹوٹ جائے گی یہ ایسا عذر نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے اس کو آباد نہ کیا جائے؛ البتہ قیمت چرم قربانی کا صرف کرنا تعمیر مسجد میں اور مرمت مسجد میں جائز نہیں ہے۔

چرم قربانی کی رقم مسجد کی ضروریات میں خرچ کرنا

سوال: (۷۳۵) اگر متولی مسجد کے پاس چرم قربانی کی رقم جمع ہو، اور وہ مسئلہ معلوم نہ ہونے

(۱) الشامی ۳/۲۷۳ کتاب الصلوٰۃ - مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ الخ.

سے ضروریات مسجد میں اسی رقم (چرم) قربانی سے خرچ کرتا ہے؛ تو مسئلہ معلوم ہونے کے بعد مسجد کی خاص آمدنی سے وہ رقم خرچ کردہ (چرم) قربانی کی واپس کرے یا اپنے پاس سے ادا کرے؟ (۱۳۳۸/۳۹۸ھ)

الجواب: اپنے پاس سے ادا کرے۔ فقط

گورنمنٹ کے روپیوں سے مسجد کی مرمت کرانا

سوال: (۷۳۶) شاہ اکبر نے کسی جگہ پر ایک عظیم الشان مسجد تیار کر دی ہے، فی الحال اس مسجد کے متولی و نمازی بوجہ افلاس و تہی دستی اس کی مرمت نہیں کر سکتے، لہذا گورنمنٹ اپنی خوشی سے اس مسجد کی مرمت کرانا چاہتی ہے خواہ تیس چالیس ہزار روپے صرف ہوں؛ کیا اس روپے سے مسجد کی مرمت کرانا جائز ہے؟ (۱۳۴۷-۴۶/۶۱۴ھ)

الجواب: اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ گورنمنٹ یہ روپیہ مسلمانوں کو دیدے، وہ اپنے طور سے اس کو مسجد کی مرمت میں صرف کر دیں؛ بہر حال اگر گورنمنٹ نے اپنے طور سے بھی اس کی مرمت کرائی تو اس میں بھی گنجائش ہے۔ فقط

سوال: (۷۳۷) ایک قصبہ میں ایک مسجد ہے جو بہت شکستہ حالی میں ہے، اس کی مرمت کی استطاعت مسلمانوں میں نہیں ہے، موجودہ حالت میں اس کے جلد منہدم ہو جانے کا اندیشہ ہے؛ کیا اس کی مرمت کے لیے مسلمان گورنمنٹ سے درخواست کر سکتے ہیں؟ اور گورنمنٹ کا مسجد مذکور کی مرمت کرانا خلاف شرع تو نہ ہوگا؟ جب کہ تولیت اور اندرونی انتظام مسجد مذکور کا مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں رہے گا، اور امور مذہبی اس میں حسب دستور جاری و برقرار رہیں گے، اور مرمت کرانے سے گورنمنٹ کا کسی قسم کا قبضہ یا امور مذہبی میں مداخلت کا کوئی حق حاصل نہ ہوگا۔ (۱۳۴۷-۴۶/۶۱۸ھ)

الجواب: اگر واقعہ یہی ہے جو کہ سوال میں مذکور ہے، اور گورنمنٹ کا سوائے مرمت اور درستی کے اور کچھ دخل مسجد مذکور کے انتظام میں نہ ہوگا تو گورنمنٹ سے مرمت کرانے میں کچھ حرج نہیں ہے۔

فوجی سرمائے سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۷۳۸) ایک مسجد جو پہلے فوجی مسلمانوں نے تعمیر اور آباد کی تھی جس میں جمعہ ہوا کرتا تھا،

اب بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ مسجد سرکاری ہے، اور فوجی سرمائے سے بنی ہے، لہذا جمعہ و جماعت اس میں جائز نہیں ہے؛ اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ (۱۳۴۰/۲۶۲۴ھ)

الجواب: نماز جمعہ وغیرہ اس میں ہو جاتی ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ تعمیر اس مسجد کی فوجی مسلمانوں نے کرائی ہوگی، اگرچہ زمین سرکار نے دی ہوگی۔ فقط

جو جائیداد کسی پیر کے نام پر وقف کی گئی ہے اس کی

آمدنی مسجد یا مدرسے میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال: (۷۳۹) کسی پیر یا بزرگ کے نام پر کوئی جائیداد یا زمین وقف کی ہو تو اس کی آمدنی کہاں خرچ کرنی چاہیے؟ اور مسجد اور مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۱۶۱۹ھ)

الجواب: واقف کی شرائط کا لحاظ ضروری ہے، پس جو مصرف واقف نے مقرر کیے ہوں اسی کے موافق ان ہی مصارف میں اس آمدنی کو خرچ کرنا چاہیے؛ بدون تصریح واقف کے مسجد اور مدرسہ میں خرچ نہیں کر سکتے شرائط الواقف كنص الشارع (۱) (شامی وغیرہ)

ریاء اور فخر کے طور پر دیا ہوا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۴۰) جب کوئی شخص کسی تقریب میں موافق رواج کے اپنی ہمشیرہ کے یہاں بھات لے کر آتا ہے، اور گاؤں والوں کو جمع کر کے دکھاتا ہے تاکہ لوگ تعریف کریں، اور سب مسجدوں میں ایک ایک دو دو روپیہ دیتا ہے، اس سے بھی یہی غرض ہوتی ہے کہ لوگ تعریف کریں؛ آیا مسجد کا متولی اس روپیہ کو مسجد میں خرچ کرے یا نہیں؟ یا اس کو واپس کر دیوے؟ (۱۳۴۰/۲۴۸۶ھ)

الجواب: اگر دینے والے کی نیت خالص نہ ہو بلکہ ریاء و فخر و سمعہ کی ہو تو اس کو اس دینے میں ثواب نہ ہوگا، لیکن متولی مسجد کو اس روپے کا لینا اور مسجد میں صرف کرنا درست ہے اور اس کو واپس کرنا نہ چاہیے۔ فقط

بے نمازی یا کافر کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۷۴۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں: مسئلہ: اگر کوئی بے نمازی مسجد اپنے مال سے بنائے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کے برابر ثواب ہوگا یا نہیں؟ اور اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے یا دیگر مثل مکانات وغیرہ کا علیٰ ہذا کافر: نصرانی، ہندو، شیعہ کی بنائی ہوئی مسجد کا کیا حکم ہے؟ و نیز ان سب سے چندہ لینا کیسا ہے؟ (۱۳۳۸/۴۰۰)

الجواب: بے نمازی کی بنائی ہوئی مسجد، حکم مسجد کا رکھتی ہے اور نماز اس میں درست ہے، اور نصرانی، ہندو وغیرہ جن کے نزدیک مسجد کا بنانا کارِ ثواب نہ ہو ان کی بنا کردہ مسجد مسجد نہیں، اور اگر وہ اس کو کارِ ثواب سمجھتے ہوں تو مسجد ہو جائے گی اور (ان سب سے) چندہ لینا بھی درست ہے — اور شیعہ کی بنائی ہوئی مسجد، مسجد ہے۔

مزاروں کی آمدنی سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۴۲) مزاروں میں جو لوگ روپیہ دیتے ہیں اس روپے سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۷-۴۶/۱۰۲)

الجواب: اگر کوئی جگہ مسجد کے لیے علیحدہ ہو، اور روپیہ دینے والے راضی ہوں تو وہ روپیہ مسجد کی تعمیر میں صرف ہو سکتا ہے۔

بیمار کے ہاتھ پر باندھا ہوا اور نذرکار روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۴۳) اگر کوئی شخص اپنے مویشی کی بیماری میں یہ کہے کہ اگر یہ اچھا ہو گیا تو میں اتنی رقم اللہ کے نام پر دوں گا، تو وہ رقم مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟ اور جو روپیہ بیمار کے ہاتھ پر باندھا جاتا ہے، وہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۲۰۱)

الجواب: وہ روپیہ خیرات کرنا چاہیے فقراء پر مسجد میں خرچ کرنا اس کا درست نہیں ہے، البتہ جو بہ صیغہ نذر نہ ہو جیسا کہ بیمار کے ہاتھ پر روپیہ باندھنا؛ تو اس کو اختیار ہے کہ مسجد میں لگائے یا محتاجوں کو دے۔

قصابوں کا؛ ذبیحہ کی اجرت مسجد اور قبرستان میں دینا

سوال: (۷۴۴) ہمارے شہر میں ذبیحہ کی اجرت کے متعلق باہم قصابوں میں یہ فیصلہ ہوا کہ نصف پیسہ مسجد میں لگایا جاوے، اور نصف قبرستان کے کام میں آوے، اور پہلے یہ پیسہ قبرستان کے فقیر کو دیا جاتا تھا؛ اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ (۱۳۳۴ھ/۱۷۰۷-۳۳/۱۳۳۴ھ)

الجواب: مسجد میں لگانا اس پیسے کا درست ہے، اور قبرستان میں صرف کرنا بھی درست ہے، جس طرح قصابان کی منشا ہو (جو کہ اس پیسے کو دیتے ہیں) ویسا کرنا چاہیے، جو فیصلہ برضائے باہمی ہو گیا ہے، اس میں شرعاً کچھ حرج نہیں ہے ایسا ہی کیا جاوے کہ نصف پیسہ مسجد میں صرف ہو اور نصف قبرستان کے کام میں آوے، یا اگر فقیر کو دینے کی رائے ہو تو اس کو دیا جائے۔ فقط

قرض لے کر مسجد بنوانے کا حکم

سوال: (۷۴۵)..... (الف) قرض لے کر مسجد بنوانا درست ہے یا نہیں؟
(ب) مسجد کے بڑے بڑے گنبد اور منار بنوانا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۳۱۸)
الجواب: (الف) درست ہے (ب) درست ہے۔

جرمانے کا روپیہ مسجد میں لگانے کا حکم

سوال: (۷۴۶) پنچایت میں کسی شخص کو بوجہ جرم کے کہتے ہیں کہ بہ طریق جرمانہ دس یا بیس روپے مثلاً مسجد میں دے، ایسے روپے کو مسجد میں لگانا یا کنویں کی تعمیر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۷۵۷)

الجواب: جرمانہ شریعت میں درست نہیں ہے، لہذا بہ طریق جرمانہ اس مجرم سے جبراً کچھ روپیہ لے کر مسجد و چاہ کی تعمیر میں لگانا درست نہیں ہے۔ فقط

نکاح خوانی کی اجرت مسجد میں دینا

سوال: (۷۴۷) اگر نکاح خواں اجرت نکاح اپنے مصرف میں نہ لائے؛ بلکہ مسجد کے تیل و چٹائی

میں صرف کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۰۹۹/۱۳۳۸ھ)

الجواب: خواہ اپنے کام میں لائے یا مسجد میں دیدے دونوں درست ہیں۔

بائسکوب اور سرکس کی آمدنی سے مسجد کی مرمت کرنا

سوال: (۷۴۸) بائسکوب و سرکس کی آمدنی سے مسجد کی مرمت وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۵-۳۴/۳۴ھ)

الجواب: مسجد کو ایسی ناجائز آمدنی سے محفوظ رکھنا چاہیے، لأن الله طيب لا يقبل إلا الطيب

فیکرہ تلویث بیتہ بما لا یقبلہ (۱) انتہی ملخصاً من الشامی . فقط

کسی پر بد فعلی کا شبہ ہو تو اس کا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟

سوال: (۷۴۹) ایک شخص کی حالت بہت خراب تھی بہت غریب آدمی تھا، روٹی تک کھانے کو

نہیں ملتی تھی، اب چند روز سے اس نے ایک بنگالی بابو کے یہاں نوکری کر لی، جب سے اس کی یہ حالت ہے کہ کوئی مہینہ ایسا نہیں گذرتا کہ جس میں پانچ سو چھ سو روپے نہیں روانہ کرتا۔ معتذر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ وہ بابو اس شخص سے بد فعلی کرتا ہے، اس وجہ سے وہ بابو اس کو روپیہ دیتا ہے اب وہ شخص ایک مسجد ہمارے گاؤں میں بنانا چاہتا ہے وہ روپیہ مذکورہ مسجد میں لگانے دیں یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۲۷۵ھ)

الجواب: ایسی افواہی خبروں سے شخص مذکور کی آمدنی پر حکم حرمت کا شرعاً نہیں ہو سکتا، اور وہ تعمیر

مسجد کرنے سے نہیں روکا جاسکتا؛ البتہ اس کو یہ چاہیے کہ مسجد میں سوائے حلال مال کے نہ لگائے کیونکہ وارد ہوا ہے: إنما يقبل الله الطيب (۲) یعنی اللہ تعالیٰ پاک کو ہی قبول کرتا ہے، اور دوسرے لوگ اس پر بد ظنی نہ کریں إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (۳) یعنی بعض گمان گناہ ہوتے ہیں۔ فقط

(۱) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوۃ . مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ .

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً..... (ص: ۲۴۱ کتاب البیوع . باب الکسب وطلب الحلال)

(۳) سورۃ حجرات آیت: ۱۲ -

جھاڑودینے والے مسلمان کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۵۰) جب کہ تعمیر مساجد کے چندے میں یہاں کے خاکروب کلمہ گو نمازی صوم و صلوة کے پابند مسلمان زر نقد خفیہ دے کر ثواب لینے کے مستحق بننا چاہتے ہیں؛ آیا وہ چندہ ان لوگوں کا دیا ہوا لائق کار خیر میں لگا دینے کے ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۸۳۱)

الجواب: خاکروب مسلمان، نمازی، پابند صوم و صلوة کا چندہ مسجد میں لینا اور صرف کرنا درست ہے، اور چندہ دینے والے خاکروب بے شک مستحق اجر و ثواب کے ہوں گے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسْجِدًا اللَّهُ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ الْآيَةِ (۱) وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ (الحديث) (۲) واضح ہو کہ خاکروبی کا پیشہ کرنا سبب اس کا نہیں کہ ان کا روپیہ مسجد میں نہ لگایا جائے؛ بلکہ جب وہ مسلمان ہیں اور نیک نیتی و اخلاص سے مسجد کی امداد کریں تو لاریب مستحق ثواب کے اور مستحق جنت کے موافق وعدہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ہیں۔

دنگل کے ٹکٹ سے حاصل ہونے والا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۵۱) کشتی کے دنگل میں جو روپیہ ٹکٹ میں وصول اور جمع ہو اس کو مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۸ھ/۲۸۲)

الجواب: درست نہیں ہے کیونکہ جو مال بہ طریق ناجائز اور مشتبہ حاصل کیا جائے، اس کو مسجد میں لگانا ممنوع ہے، كما في الشامي: قال تاج الشريعة: أَمْالُوْا نَفَقَ فِي ذَلِكَ مَالًا خَبِيثًا أَوْ مَالًا سَبِيهَ الْخَبِيثِ وَالطَّيِّبِ فَيَكْرَهُ لَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ إِلَّا الطَّيِّبَ فَيَكْرَهُ تَلْوِثَ بَيْتِهِ بِمَالٍ يَقْبَلُهُ الْخَبِيثُ (شامی ۱/۴۴۲) فقط

سوال: (۷۵۲) پہلوانوں کی کشتی دیکھنے والوں سے جو ٹکٹ کی آمدنی ہوتی ہے، اس کو تعمیر مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵ھ/۱۹۷۶)

(۱) سورہ توبہ آیت: ۱۸ -

(۲) عن عثمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة متفق عليه (مشكاة ص: ۲۸ باب المساجد ومواضع الصلوة، كتاب الصلاة)

(۳) الشامي ۲/۳۷۳ كتاب الصلاة، مطلب: كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره.

الجواب: ایسا روپیہ مسجد میں لگانا جائز نہیں، مسجد خدا کا گھر ہے، اس میں مال طیب ہی صرف کیا جاسکتا ہے، خبیث یا مشتبہ مال سے اس کی تعمیر نہیں ہو سکتی، لہو و لعب تماشوں اور کھیلوں کے ذریعہ سے مختلف مذہب کے لوگوں سے جو روپیہ وصول کیا گیا ہے کسب خبیث ہے، اور اسباب خبیثہ سے وصول کیا گیا ہے اس کا مصرف مسجد نہیں۔ قال تاج الشریعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله انتهى شرنبلالية (۱) (شامی) وفي الدر المختار: أن الملاهی کلها حرام الخ (۲)

شورہ کی آمدنی کا روپیہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟

سوال: (۷۵۳) اگر شورہ کی آمدنی کا روپیہ مسجد کی مرمت میں لگانا چاہیں تو جائز ہوگا یا نہیں؟

(۱۳۳۷/۱۲۱ھ)

الجواب: شامی میں ہے: قال تاج الشریعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ (۳) اس روایت سے معلوم ہوا کہ حرام و مکروہ آمدنی مسجد میں لگانا ناجائز ہے، باقی سوال سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ ”شورہ“ کی آمدنی سے کیا مراد ہے، اگر یہ مراد ہے کہ شورہ قلمی (۴) وغیرہ جو لوگ فروخت کرتے ہیں وہ آمدنی مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ درست ہے، اور اگر یہ مراد ہے کہ آتش بازی وغیرہ میں جو شورہ بھرا جاتا ہے: اس کی آمدنی کا سوال ہے: تو وہ ناجائز ہے۔ فقط

ہڈی کی تجارت کے روپے سے تعمیر کرائی ہوئی مسجد میں نماز صحیح ہے

سوال: (۷۵۴) ایک شخص زید ہڈی کی تجارت کرتا تھا، اس تجارت کے روپے سے اس نے ایک

(۱) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوۃ . مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ .

(۲) الدر المختار مع الشامی ۹/۲۲۲ کتاب الحظر والإباحۃ . قبل فصل فی اللبس .

(۳) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوۃ . مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ .

(۴) شورہ قلمی: سفید رنگ کی چمک دار شش پہلو قلمیں ہوتی ہیں، جن کا مزہ شور ہوتا ہے اور منہ میں سردی محسوس ہوتی ہے..... شورہ قدرتی طور پر شور زمین کی سطح پر سفیدی کی شکل میں منجمد ہوتا ہے جس کو خاص ترکیب سے صاف کر لیتے ہیں الخ (کتاب الادویہ المعروف بہ مخزن مفردات ۲/۲۵۸)

مسجد تعمیر کرائی، اس مسجد میں نماز صحیح ہے یا نہیں؟ اس سے پہلے سائل گانجہ شراب ایفون وغیرہ کی دکان کرتا تھا اس کا عدم جواز اور ممنوع ہونا سن کر فوراً دکان چھوڑ دی اور توبہ کی؛ شراب کی دکان کا سرمایہ مبلغ پانچ سو روپے اس کے پاس موجود ہیں، اس وقت جو سرمایہ اور روپیہ حلال اور ہڈی کی تجارت کا سائل کے پاس ہے اس میں وہ پانچ سو روپیہ شراب کا شامل ہو گیا ہے، اس کو کس طریقہ سے علیحدہ کیا جائے؟

الجواب: اس صورت میں جو مسجد زید نے ہڈی کی تجارت کے روپے سے تعمیر کرائی، وہ مسجد شرعی ہے اس میں نماز صحیح ہے، اور پانچ سو روپیہ جو شراب کی تجارت کا شامل ہو گیا ہے، وہ روپیہ علیحدہ کر کے اس کو فقراء و مساکین پر صدقہ کر دیا جائے، اور علیحدہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ روپیہ موجودہ میں سے پانچ سو روپیہ یہ خیال کر کے علیحدہ کرے کہ یہ روپیہ بہ معاوضہ اس روپیہ کے ہے جو قیمت شراب کا شامل ہو گیا ہے، اور اس کو علیحدہ کر کے صدقہ کر دے۔ فقط

ہندو اور مسلمان کا مخلوط چندہ مسجد میں لگانا

سوال: (۷۵۵) کچھری وغیرہ میں کوئی بکس رکھ دیا جاوے، اس میں ہر شخص ہندو مسلمان پیسہ ڈال دے تو ایسی مخلوط آمدنی کا صرف کرنا مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۱۹۴۹ھ)

الجواب: ایسی رقوم مختلفہ کا مسجد میں خرچ کرنا درست ہے۔

حرام آمدنی سے خریدی ہوئی اشیاء مسجد میں دینا مکروہ ہے

سوال: (۷۵۶) اگر زید انگریزی باجا کی آمدنی سے فرش، دری اور دیواری گھڑی خرید کر مسجد میں دے تو اس فرش پر نماز پڑھنا اور اس گھڑی کا مسجد میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۴۰/۲۵۶۹ھ)

الجواب: شامی میں ہے: قال تاج الشريعة: اما لو انفق في ذلك مالا خبيثا او مالا سبه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل الا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله (۱) پس معلوم ہوا کہ آمدنی حرام سے مسجد میں اشیاء مذکورہ لانا اور رکھنا اور دینا مکروہ ہے اور نماز اگر چہ ادا ہو جاتی ہے مگر مکروہ ہے کما فی ارض المغصوبة. فقط

مخلوط اور مشتبہ مال کا مسجد میں لگانا درست نہیں

سوال: (۷۵۷) زید ایک شخص طوائف زادہ ہے، اور اس کی کمائی مشتبہ ہے، ستار وغیرہ بجا کر جمع کی ہے، اس کا روپیہ مسجد کی ضروریات میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۲۰)

الجواب: مسجد میں اور مسجد کی ضروریات میں حلال و پاک پیسہ لینا چاہیے، اور لگانا چاہیے، ناپاک اور مشتبہ آمدنی مسجد میں نہ لگائی جاوے؛ پس زید کی آمدنی چوں کہ مشتبہ ہے، اور مخلوط ہے حلال و حرام سے؛ لہذا مسجد کے صرف میں نہ لائی جاوے۔

سوال: (۷۵۸) ایک شخص سوداگری کرتا ہے، خاص کر انگریزی اشیاء کی، اور اس کی آمدنی مختلف ذرائع سے ہے، مثلاً بنگلوں کے کرائے کی آمدنی ہو، اور ٹھیکہ بھی لیتا ہو، مگر دکان میں علاوہ بہت سے سامان تجارت کے خنزیر یا سور کا گوشت اور ہر قسم کی ولایتی شراب بھی فروخت کرتا ہو، اور سود بھی لیتا ہو، اور تصویر، تاش، کھلونے اور باجے کی قسم کی چیزیں بھی فروخت کرتا ہو، اور یہی شخص مسجد کے کسی حصہ کی مرمت یا کنویں کی مرمت یا مدرسہ اسلامیہ کے خرچ کے لیے کچھ روپے دینا چاہتا ہے، اس شخص کی آمدنی میں سے ان کاموں میں روپیہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس شخص کا روپیہ ان کاموں میں لگ گیا ہو تو کیا خرابی واقع ہوگی؟ اور اشیاء مذکورہ میں سے کون سی چیزوں کی بیع و شراء منع ہے؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۲۰۳۷)

الجواب: خنزیر کا گوشت و چربی وغیرہ اور شراب ہر قسم کی، ان سب اشیاء کی بیع و شراء قطعاً حرام ہے، اور بعض صورتوں میں باطل ہے، اور تصویر اور تاش وغیرہ محرمات کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہے، بہر حال آمدنی اس شخص کی مخلوط ہے حرام و حلال سے، لہذا جو کچھ وہ صدقہ کرے مساکین کو اس کا لینا درست ہے، اور مدارس وغیرہ میں طلبہ کے خرچ میں لانا بھی درست ہے، مسجد میں ایسا مشتبہ مال نہ لگانا چاہیے، یہ گناہ اس دینے والے کو ہوگا، اور اس مسجد میں نماز درست ہے، اور اس کنویں سے پانی پینا درست ہے۔

حلال و حرام آمدنی والے شخص کی بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

سوال: (۷۵۹) ایک محلہ میں ایک مسجد بہت پرانی ہے، اور ہمیشہ سے نماز جمعہ اس میں ہوتی ہے، اب ایک سود خوار تاجر نے ایک نئی مسجد تیار کرائی ہے، اور چاہتا ہے کہ جمعہ کی نماز اسی میں ادا کی جاوے؛

اس صورت میں جمعہ کون سی مسجد میں پڑھا جاوے؟ اور جو مسجد سود کے روپے سے بنی ہے؛ اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص سود خوار تجارت بھی کرتا ہے۔ (۱۳۳۳-۳۲/۷۶ھ)

الجواب: سود کے روپے سے اگر مسجد بنی ہو تو نماز اس میں مکروہ ہے؛ لیکن جس شخص کی آمدنی تجارت سے بھی ہو تو یہ سمجھا جاوے گا کہ اس نے مسجد میں تجارت کی آمدنی کا روپیہ لگایا ہے، اس میں نماز صحیح ہے، اور نماز جمعہ دونوں مسجدوں میں سے جس میں چاہیں پڑھیں چاہے دونوں میں پڑھیں؛ یہ بھی درست ہے، بہتر یہ ہے کہ صرف ایک جگہ جمعہ ہو، جس مسجد میں گنجائش زیادہ ہو اور حلال مال سے بنی ہو بہ اتفاق رائے اس میں سب جمعہ پڑھیں، اختلاف باہمی برا ہے۔ قال فی الشامی: أما لو أنفق فی ذلك مالاً خبیثاً أو مالاً سببه الخبیث والطیب فیکره لأن الله تعالى لا یقبل إلا الطیب فیکره تلویت بیتہ بما لا یقبلہ الخ (۱) فقط

حلال روپے سے مسجد کو دوبارہ تعمیر کرنے

سے سابقہ خباثت دور ہو جاتی ہے

سوال: (۷۶۰) کسی طوائف نے عطیہ زمین مشرک میں مسجد تعمیر کی، بعد انتقال طوائف بوجہ انقضائے مدت مدید، مسجد مذکورہ کا نام و نشان نہ رہا؛ ورثائے مشرک اس کو لا وارث اور افتادہ دیکھ کر مکرر قابض ہوئے، بعد ازاں ایک مسلمان نے ورثائے مشرک کو کچھ روپیہ دے کر ان سے زمین موصوفہ کا قبالہ لکھا لیا، اور بذات خود اس سر نو مسجد تعمیر کی تو صورت مسئلہ میں وہ مسجد ہوگئی یا نہیں؟ اور نماز ادا کرنے والوں کی نمازیں اکمل طور پر ادا ہوں گی یا کچھ نقصان رہے گا؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۵۷۴ھ)

الجواب: صورت مسئلہ میں جو دوبارہ تعمیر مسجد کی کسی مسلمان نے بذات خود حلال روپے سے کی، اب وہ برائی جو پہلے طوائف کی آمدنی حرام سے تعمیر کرانے میں اس میں آئی تھی باقی نہیں رہی، نماز اس میں بلا کراہت صحیح ہے، اور وہ مسجد ہوگئی ہے؛ بے تامل مسلمان اس میں نماز ادا کریں، اور اس کو آباد کریں کہ اجر عظیم اس پر مرتب ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ الْآيَةُ (۲) کوئی مشرک اگر اپنی زمین مسجد کے

(۱) ردالمحتار ۳/۳۷۳ کتاب الصلوة - مطلب: کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیره الخ .

(۲) سورہ توبہ آیت: ۱۸ -

لیے دیدے، اور کوئی ایک مسلمان یا چند مسلمانان جن کو وہ زمین مشرک نے دی، اس زمین کو وقف کر دیں تو وہ وقف ہو جاتی ہے، اور مسجد ہو جاتی ہے اور وقف کرنا زمین کا مسجد کے لیے طوائف کی طرف سے بھی صحیح ہے؛ یعنی وہ وقف صحیح ہے، باقی تعمیر کی جو برائی تھی وہ تبدیل سے رفع ہو گئی، اور اگر اصل زمین میں بھی کچھ خباثت بوجہ طوائف کی ملک کے آئی تھی تو وہ بھی اب دوبارہ قبالہ لکھانے سے رفع ہو گئی؛ بہر حال حالت موجودہ میں وہ مسجد ہے اور نماز اس میں صحیح ہے۔

مخلوط آمدنی والے کا یہ اقرار کرنا کہ ”میں نے حلال

مال سے چندہ دیا ہے“ معتبر ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۶۱) ایک بستی میں ایک مسجد عرصہ ہوا کہ بہ ذریعہ تحصیل چندہ کے تعمیر کرائی گئی، اور برابر جماعت قائم ہوتی رہی، اب بالتحقیق یہ بات معلوم ہوئی کہ بعض بعض چندہ دہندہ ایسے بھی ہیں جن کا مال مخلوط تجارت اور کاشت کاری اور سود کی آمدنی سے ہے، مگر انہوں نے عند التفتیش اقرار کیا کہ زر چندہ مال حلال سے دیا گیا ہے؛ اب یہ مسجد حکم مسجد میں ہے یا نہیں؟ اور چندہ دہندہ کا قول معتبر ہوگا یا نہیں؟ (۳۲/۲۶۱۶-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد مذکور حکم مسجد میں ہے، اور ایسی صورتوں میں جس کی آمدنی مخلوط ہے حلال اور حرام سے، بلا دریافت بھی اس کا صدقہ و ہدیہ قبول کرنا درست ہے؛ کیوں کہ مسلمان کی طرف گمان یہی کرنا چاہیے کہ وہ حلال سے صدقہ کرتا ہے، سوال کرنے اور تحقیق کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اور جب کہ بعد سوال اور تحقیق وہ بھی یہی اقرار کرتا ہے کہ میں نے مال حلال سے دیا ہے تو بناء علی الاصل وہ مال حلال سمجھا جاوے گا۔ الحاصل اس مسجد کے مسجد ہونے میں کچھ تردد نہیں ہے۔

سوال: (۷۶۲) ایک ہندو مسلمان ہو گیا اور مسلمان ہونے سے پہلے سود لیا کرتا تھا مگر بعد میں ترک کر دیا، اور ایک طوائف سے عقد کر لیا، اور کپڑے کی تجارت اپنے روپے سے کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میرا مال طوائف کے مال سے علیحدہ ہے؛ لیکن اس کی اور کوئی شہادت نہیں ہے؛ اس کا قول اس بارے میں معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس سے تعمیر مسجد میں چندہ لینا اور اس کی بنوائی ہوئی جائے نماز پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۹/۱۲۱۰-۱۳۴۰ھ)

الجواب: اس بارے میں اس کے قول کا اعتبار کر کے اس سے چندہ لینا اور مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا درست ہے، اور نماز اس مسجد میں درست ہے، اور اس جائے نماز پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ فقط

حرام کمائی والے کا روپیہ مسجد کے چندے

میں مخلوط ہو گیا ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال: (۷۶۳) عمر کو مرمت مسجد وغیرہ کے لیے چندہ جمع کرنا تھا، اس میں ایک روپیہ میرا سی یا ہجڑے کا شامل ہو کر وصول شدہ چندہ میں مخلوط ہو گیا ہے، معلوم ہونے پر اگر اس روپیہ کو واپس کیا جاوے؛ تو اس وصول شدہ رقم میں سے ایک روپیہ واپس دیا جاوے یا خاص وہی روپیہ جو میرا سی وغیرہ سے وصول ہوا تھا وہی دیا جاوے؟ (۱۱۶۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اگر بوجہ حرام کمائی سے ہونے کے اس کا روپیہ واپس کیا جاوے؛ تو ایک روپیہ واپس کر دیا جاوے، اسی روپے کی تخصیص نہیں ہے جو اس نے چندہ میں دیا تھا۔ فقط

حرام آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو کارِ خیر میں صرف کرنا

سوال: (۷۶۴) ایک مسماۃ پیشہ ناجائز کرتی تھی، اور اب عرصہ پندرہ سولہ سال سے اس نے پیشہ ترک کر دیا ہے، اور دکانداری سے اپنے اوقات گزارتی ہے؛ اب وہ اپنی جائیداد کسی کارِ خیر میں صرف کرنا چاہتی ہے؛ یعنی مسجد یا مدرسہ میں؛ یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۵۴/۱۳۳۵ھ)

الجواب: جو جائیداد اس نے حرام آمدنی سے خریدی ہے اس کو کسی کارِ خیر مسجد اور مدرسہ وغیرہ میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ (۱)

مسجد کے غسل خانے و نالی وغیرہ میں حرام مال لگانے کا حکم

سوال: (۷۶۵) انبالہ چھاؤنی میں ایک رنڈی ہے، وہ چاہتی ہے کہ میں اپنے مال حرام کو کسی کار

(۱) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثا أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله اهـ (رد المحتار ۳/۲ کتاب الصلوة. مطلب: كلمة "لا بأس" دليل على أن المستحب غيره)

خیر میں صرف کروں؟ آیا وہ مال کسی کار خیر میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ غسل خانہ و پیشاب کی نالی بن سکتی ہے؛ یہ صحیح اور درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۶۵/۱۳۴۳ھ)

الجواب: ایسے مشتبہ اور حرام مال کا حکم یہ ہے کہ جب ان کو جن سے وہ مال لیا گیا ہے یا ان کے ورثہ کو واپس ہونا دشوار ہو تو اس کو فقراء و مساکین پر صدقہ کیا جائے، مسجد میں یا مسجد کے متعلق نالی میں اور غسل خانے میں لگانا اس کا جائز نہیں ہے۔

سود کے روپیوں سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز ادا کرنا

سوال: (۷۶۶)..... (الف) اگر کوئی سود کار روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرتا ہے تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(ب) اگر چند (آدمی) مل کر باہم مسجد تعمیر کرائیں اور ان میں سے اس مسجد تعمیر شدہ کو ایک شخص اور شریکوں کے نام وقف کر دے تو یہ وقف درست ہے یا نہیں؟ (۱۶۴۴/۳۳-۱۳۴۴ھ)

الجواب: (الف) نماز ادا ہو جاتی ہے مگر مکروہ ہے۔

(ب) مسجد، اللہ کے لیے وقف ہونی چاہیے نہ بقیہ شرکاء کے لیے۔ فقط

سود خوار کے چندے سے مسجد میں ٹین ڈالنا

سوال: (۷۶۷) ولایتی لوگ سود کا لین دین کرتے ہیں، اور سوائے سود خواری کے دوسرا روزگار ان کا نہیں ہے، ان کے چندے سے مسجد کے صحن میں ٹین ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۴۲۹/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: اگر مسجد میں ضرورت ہے تو سامان مسجد ٹین وغیرہ قرض روپیہ لے کر خرید لیا جائے، پھر قرض میں ولایتی لوگوں کا روپیہ دیدیا جائے، اور ان کے روپے سے قرض ادا کر دیا جائے۔ فقط

سودی قرض لے کر کاروبار کرنے

والوں سے پتھر خرید کر مسجد میں لگانا

سوال: (۷۶۸) دو شخص قوم کنجن تجارت کرتے ہیں، اور روپیہ ایک مہاجن سے سودی قرض لے

کر تجارت میں لگا رکھا ہے، ان سے فرش مسجد کے لیے چوکے پتھر کے خریدے ہیں، ان کا لگانا مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۶۹/۱۳۳۵ھ)

الجواب: وہ چوکے پتھر کے مسجد میں لگانا درست ہے۔

بینک سے سود لے کر مسجد کے لیے جائیداد خریدنا

سوال: (۷۶۹) ایک مسجد جس کے ساتھ کچھ جائیداد وقف ملحق ہے، اس کا متولی جائیداد کی فاضل آمدنی سے ایک اور جائیداد مسجد مذکور کے لیے خریدتا ہے، مگر مسجد کا فاضل روپیہ اس جائیداد کی قیمت ادا کرنے کے لیے کافی نہیں ہے، اس لیے باقی روپیہ ایک بینک سے سود پر لیا ہے، خواہ رقم سود مسجد کی آمدنی سے یا مسلمان چندہ کر کے ادا کریں؛ آیا شرعاً اس طرح جائیداد بڑھانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ (۱۲۵۷/۱۳۳۵ھ)

الجواب: اس طرح سے اجازت نہیں ہے۔

رہن کے عوض یا سود پر قرض لے کر مسجد کی مرمت کرانے کا حکم

سوال: (۷۷۰) سودی روپیہ قرض لے کر مسجد کی مرمت کرانا جائز ہے یا نہیں؟ یا زمین رہن رکھ کر قرض لے کر مرمت مسجد کرانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳۹۹/۳۵-۱۳۳۶ھ)

الجواب: سودی قرض لینا یا زمین رہن رکھ کر قرض لینا جس میں مرتہ زمین مرہونہ سے نفع اٹھائے اگرچہ گناہ ہے، مگر وہ روپیہ جو قرض لیا گیا حلال ہے، مرمت مسجد میں صرف کرنا اس کا درست ہے۔ فقط

مسجد کی تعمیر میں سود کا روپیہ لگانے کا حکم

سوال: (۷۷۱) تعمیر مسجد میں سود کا روپیہ اور شراب کے ٹھیکہ کی آمدنی کا روپیہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور غسل خانہ و دیوار احاطہ میں لگانا کیسا ہے؟ (۱۲۲۱/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: مسجد میں مال حلال لگانا چاہیے سودی آمدنی کا روپیہ اور شراب کی ٹھیکہ داری کی آمدنی کا روپیہ مسجد میں لگانا حرام و ممنوع ہے، اسی طرح متعلقات مسجد مثل غسل خانہ و دیوار احاطہ وغیرہ میں صرف کرنا اس کا حرام ہے، یہ سب کام مال حلال سے ہی ہونے چاہئیں۔ قال تاج الشریعة: أما لو

أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلوith بيته بما لا يقبله (۱)

سوال: (۷۷۲) سود لینے والے کا پیسہ مسجد میں لگانا اور اس کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

(۱۳۳۳-۳۲/۲۲۸ھ)

الجواب: اس کا نہ کھانا درست ہے اور نہ مسجد میں لگانا درست ہے۔

سوال: (۷۷۳) جو مسجد سود کے روپے سے بنوائی جائے اور زمین مسجد سود کے روپے سے

خریدی جائے؛ اس میں نماز درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷-۳۶/۱۷۷ھ)

الجواب: مسجد میں سود کی آمدنی کا روپیہ لگانا اور مشتبہ مال لگانا مکروہ اور ممنوع ہے۔ شامی میں

ہے: قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره

لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلوith بيته بما لا يقبله شرنبلال لية (۲) (شامی ۱/۴۴۲)

باقی نماز اس میں ادا ہو جاتی ہے، اور وہ جگہ وقف ہوگئی، اور مسجد ہوگئی اور مال حرام لگانے کی وجہ سے جو

گناہ ہوا اور وہ مسجد مال حرام سے ملوث ہوئی اس کی تطہیر اور ارتقاء کراہت و معصیت کی یہ صورت کی

جائے کہ جس قدر مال اس مسجد میں صرف ہوا ہے اس قدر مال حلال اس کے عوض فقراء پر صدقہ کر دیا

جائے اور توبہ کی جائے۔ فقط

شراب کی آمدنی سے مسجد تعمیر کرنا

سوال: (۷۷۴) ایک شخص مسلمان نے جس کا پیشہ شراب کا ہے ایک مسجد کی بنیاد ڈالی، کچھ

دیوار بھی تیار ہوئی، تب اس طرف کے علماء نے اس کو منع کیا کہ تمہارا مال پاک و طاہر نہیں ہے، اس نے

مسجد بنانا چھوڑ دیا اور کچھ دنوں بعد مر گیا، اس کے لڑکے نے وہ مسجد عدم تعمیر شدہ ایک دوسرے کو ہبہ

کردی، وہ قرض لے کر اس مسجد میں صرف کرتا ہے؛ یعنی اس کی تعمیر میں، اور اپنے پیشہ کی کمائی سے وہ

قرض ادا کرتا ہے؛ اس صورت سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۴-۳۳/۸۲۵ھ)

الجواب: شامی میں ہے: قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه

(۱) الشامی ۳۷۳/۲ کتاب الصلوة - مطلب: كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره إلخ.

(۲) حوالہ سابقہ۔

الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ (۱) حاصل اس کا یہ ہے کہ مسجد میں مال خبیث یا مخلوط خبیث و طیب سے لگانا مکروہ ہے؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ پاک و حلال مال ہی کو قبول فرماتا ہے؛ پس مکروہ ہے اس کے گھر کو ملوث کرنا اس مال سے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبول نہ فرماوے۔ فقط

سوال: (۷۷۵)..... (الف) ایک شخص نے شراب کی آمدنی سے ایک مسجد بنائی، اور کسی قدر دیوار مسجد کی بلند کی، جب اس کو معلوم ہوا کہ ایسے روپے سے مسجد بنوانا درست نہیں تو اس مسجد کو نام تمام چھوڑ دیا، اور اس کا انتقال بھی ہو گیا، اب وہ زمین اس کے ورثہ کی ملک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور بیع و ہبہ اس کا درست ہے یا نہیں؟ یا وہ مسجد کے حکم میں ہے؟ مسجد اس وقت میں نام تمام اور غیر محفوظ ہے۔

(ب) اگر کوئی شخص ورثائے بانی سے اس مسجد کو خرید کر از سر نو تعمیر کرادے تو درست ہے یا نہیں؟
(ج) اگر کسی شخص نے بذریعہ تجارت شراب روپیہ حاصل کیا، اور اس محصولہ سے تجارت غلہ اور کپڑے کی کرتا ہو؛ تو اس روپے سے وہ شخص مسجد بنا سکتا ہے یا نہیں؟ بہ صورت عدم جواز اگر وہ دوسرے شخص کے پاس سے قرض لے کر مسجد بناوے، اور پھر اپنے پاس کے روپے سے قرض ادا کر دے تو ایسی صورت سے مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ (۳۲/۱۰۲۰-۱۳۳۳ھ)

الجواب: (الف) مسجد میں حلال مال خرچ کرنا چاہیے، اور تعمیر مسجد حلال اور طیب مال سے کرنی چاہیے، حرام مال سے تعمیر مسجد کرنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ولا يقبل الله الا الطيب (الحديث) (۲) شامی میں ہے: قال تاج الشريعة: أَمَّا لَوْ أَنْفَقَ فِي ذَلِكَ مَالًا خَبِيثًا أَوْ مَالًا سَبَّهَ الْخَبِيثَ وَالطَّيِّبَ فَيَكْرَهُ لَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ إِلَّا الطَّيِّبَ فَيَكْرَهُ تَلْوِثَ بَيْتِهِ بِمَا لَا يَقْبَلُهُ اللَّهُ الْخ (۳) پس چاہیے کہ اس قدر دیواروں کو جو مال حرام اور خبیث سے تیار ہوئی ہیں، اٹھا کر حلال مال سے

(۱) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوة . مطلبٌ كلمة لا بأس دليلٌ على أن المستحب غير ه .

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب فإن الله يتقبلها بيمينه ثم يربها لصاحبها كما يربى أحدكم فُلُوهُ حتى تكون مثل الجبل (الجامع للبخاري ۱/۱۸۹ كتاب الزكاة - باب الصدقة من كسب طيب)

(۳) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوة . مطلبٌ: كلمة لا بأس دليلٌ على أن المستحب غير ه

اس مسجد کو تعمیر کریں، اور حفاظت اس مسجد کی ضروری ہے، بیع اور ہبہ کرنا اس کا صحیح نہیں ہے، اور وارثوں کی ملک میں نہیں آسکتی **الْوَقْفُ لَا يُمْلِكُ وَلَا يُمْلَكُ** (الدرمع الرد ۶/۲۲۱ کتاب الوقف) مسئلہ مشہور ہے۔

(ب) یہ تو اوپر معلوم ہوا کہ بیع و ہبہ اس کا ناجائز ہے، باقی اگر اس حیلے سے کوئی شخص ورثہ کے قبضہ سے اس کو نکال کر از سر نو تعمیر کراوے، اور تکمیل کر دے تو یہ بہت اچھا ہے اور کار ثواب ہے۔
(ج) پہلی صورت ناجائز ہے، البتہ اگر قرض لے کر مسجد بنا دیوے تو یہ جائز ہے، پھر اگر اس قرض کو حرام آمدنی سے ادا کیا تو یہ گناہ اس کے ذمے ہوگا، بہر حال مسجد میں ایسے حیلوں سے بھی حرام روپیہ نہ لگاوے۔

جو شخص شراب کا ٹھیکہ لیتا ہے اس کا مسجد کے واسطے اینٹیں دینا

سوال: (۷۷۶) ایک شخص شراب کا ٹھیکہ لیتا ہے، اور زمین داری و کاشت کاری اور دکانداری وغیرہ بھی کرتا ہے؛ اس سے مسجد کے واسطے اینٹوں کا سوال کیا گیا، اس نے کہا کہ ہم حلال پیسے سے ایک لاکھ اینٹ مسجد کے واسطے تیار کر کر مسجد میں دیں گے؛ وہ اینٹ مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟
(۱۳۳۵/۱۶۵۸ھ)

الجواب: وہ نشت (اینٹ) مسجد میں لگانا درست ہے۔ (۱)

جو شخص خنزیر وغیرہ کا ٹھیکہ لیتا ہے اس

کے روپیہ سے مسجد کا شامیانہ بنانا

سوال: (۷۷۷) ایک مسجد میں شامیانہ کی تیاری کے لیے کچھ چندہ کیا گیا تھا، ابھی تیار نہیں ہوا تھا کہ ایک مسلمان نے (جو خنزیر وغیرہ کا ٹھیکہ لیتا ہے) کہا کہ شامیانہ اس چندے کے روپے سے نہ بناؤ،

(۱) وفي الهندية: ولا يجوز قبول هدية أمراء الجور، لأن الغالب في مالهم الحرمة إلا إذا علم أن أكثر مالهم حلال بأن كان صاحب تجارة أو زرع فلا بأس به، لأن أموال الناس لا تخلو عن قليل حرام فالمعتبر الغالب وكذا أكل طعامهم (الفتاوى العالمية ۵/۳۲۲ کتاب الكراهية الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات)

میں اپنے روپے سے بنائے دیتا ہوں، بعض لوگوں نے کہا کہ یہ روپیہ اچھا نہیں ہے خنزیر کے ٹھیکہ کا ہے؛ لیکن ایک مولوی صاحب نے کہا کہ کچھ حرج نہیں ہے، الحاصل اسی ٹھیکہ دار کے روپیہ سے شامیانہ بنایا گیا، اس شامیانے کا مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور جس نے اس روپیہ سے بنوایا اس کے لیے کیا حکم ہے؟ (۵۸۰/۱۳۳۵ھ)

الجواب: ان شامیانوں کو مسجد میں نصب کرنا حرام ہے، اور جس نے اس کو تجویز کیا گنہگار ہوا وہ توبہ کرے، حدیث شریف میں ہے: **إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا الطَّيِّبَ (۱)** اور شامی میں ہے: **قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثا أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره (۱)** (ای تحریمًا) **لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله اهـ شرنبلالية (۲)** اور ظاہر ہے کہ خبیث مال سے تیار شدہ شامیانہ میں تلویث المسجد بمالا يقبله (۲) حاصل ہے، لہذا مکروہ تحریمی ہے جو کہ بہ معنی حرام کے ہے۔

سرکاری چوری کا سامان مسجد میں لگانا

سوال: (۷۷۸) کیا فتویٰ دیتے ہیں علماء کرام واولی العظام مسئلہ ذیل کی نسبت:

آج کل جن جن جنگل پر سرکار کے قبضے ہو چکے ہیں ان میں بعض پر تو سرکار نے جبراً قبضے کر لیے ہیں، اور بعض آبادی کے تعلق سے خارج تھے جو کہ ہر قسم کی لکڑی پر مشتمل ہیں، اعنی: دیار چڑ، بیاڑ وغیرہ ہر ایک لکڑی کاٹنے کا جرم سرکار نے علیحدہ علیحدہ مقرر کر دیا ہے، خصوصاً ”دیار“ کی سخت سزا قانونی مقرر ہوئی؛ اب ایک شخص نے ”بیاڑ“ کو بالا اجازت اور ”دیار“ کو بغیر اجازت کاٹ کر مسجد بنائی؛ اب اس مسجد کے صحن میں تختے مسروقہ بچھائے گئے، خصوصاً بلاد کشمیر کی مسجدیں مقطوع بغیر اجازت (بغیر اجازت کاٹی ہوئی لکڑیوں سے) بنائی جاتی ہیں؛ اب علمائے کرام کی خدمت میں نہایت مؤدبانہ گزارش ہے کہ ایسی مسجدوں میں نماز جواز یا عدم پر مبنی ہے یا کراہت پر؟ بینوا بحوالہ الکتاب (۵۷۵/۳۳-۱۳۳۵ھ)

الجواب: ایسی لکڑیوں کا مسجد میں لگانا کراہت سے خالی نہیں من حیث الشرع قطعاً احتیاط

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا** الحديث (مشكاة المصابيح ص: ۲۴۱ کتاب البيوع - باب الكسب وطلب الحلال)

(۲) الشامی ۳/۲ کتاب الصلوة - مطلب: **كلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره.**

کے خلاف ہے؛ پس اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جو مسجدیں پہلے بنوائی جا چکی ہیں ان میں تو نماز پڑھی جاوے، مگر آئندہ کے لیے ایسے معاملہ میں پوری احتیاط کی ضرورت ہے؛ کیونکہ اس قسم کے جنگلوں اور بنوں کی جن سے یہ لکڑیاں کاٹی گئی ہیں شرعاً دو حیثیتیں ہیں: ان کی نمایاں حیثیت یہ ہے کہ بوجہ استیلائے کفار ان پر ان کی ملکیت تسلیم کی جائے، جیسا کہ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ وإذا غلبوا علی أموالنا والعیاذ باللہ واحرزوها بدارهم ملکوها ولنا أن الاستیلاء ورد علی مال مباح فینعقد سبباً للملک الخ (۱) (ہدایہ ربع ثانی) تو اس لحاظ سے یہ تصرفات ملک غیر میں سمجھے جائیں گے جس کا عدم جواز ظاہر ہے، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ اس کے مرتکبین قانونی مجرم ٹھہرائے گئے۔

اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی چیزیں استیلاء کے تحت آتی ہی نہیں؛ کیونکہ جو اشیاء پہلے ہی استیلاء سے خارج تھیں ان پر غلبہ کفار کے وقت بھی استیلاء متصور نہیں ہے، بہر کیف احتیاط اس میں ہے کہ مساجد پر ایسا مشتبہ مال صرف نہ کیا جائے، کتب فقہ میں تصریح ہے کہ جس مال میں خبیث اور طیب دونوں کا احتمال ہے اس کا مسجد میں لگانا مکروہ ہے، کما فی الشامی: قال تاج الشریعة: أما لو أنفق فی ذلك مالا خبیثاً أو مالا سببه الخبیث والطیب فیکره لأن الله تعالى لا یقبل إلا الطیب فیکره تلویت بیتہ بما لا یقبلہ انتھی (۲) فقط

جرمانے کا روپیہ مسجد میں لگانا درست نہیں

سوال: (۷۷۹) ایک شخص نے کسی عورت غیر سے زنا کاری کی، اور بعد معلوم ہونے کے اس پر جماعت کے لوگوں نے اس زنا کے بدلے میں کچھ جرمانہ کیا کسی قسم کا فساد دنیاوی جماعت میں آپس میں ہو، اور جماعت کے لوگوں نے کسی شخص پر کچھ اس کے بدلے میں جرمانہ کیا ہو تو وہ پیسہ مسجد میں خرچ کرنا یا مسجد تعمیر کرنا یا وضو کے پانی وغیرہ میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں کون سا پیسہ صرف کرنا چاہیے؟ اس کا خلاصہ معہ حوالہ کتاب معتبر اور آیات واحادیث سے لکھنا۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء (۲۹/۳۳۸-۱۳۳۰ھ)

الجواب: مسجد میں حلال پیسہ لگانا چاہیے قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: إن الله طیب لا یقبل

(۱) الہدایۃ ۵۸۱/۲ کتاب السیر - باب استیلاء الکفار .

(۲) الشامی ۳۷۳/۲ کتاب الصلوٰۃ - مطلب: کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ .

إلا الطيب (۱) اور جرمانہ کرنا چوں کہ شرعاً ناجائز ہے پس ایسا مال جرمانے کا بدون رضا مندی و اجازت مالک کے، مسجد میں لگانا یا وضو کے پانی میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: (۷۸۰) اگر بیچ کسی زانی کو زنا کی وجہ سے جرمانہ کرے تو اس جرمانے کو نیک کام مثلاً مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۹/۳۵۵-۱۳۳۰ھ)

الجواب: جرمانہ مالی کرنا شریعت میں جائز نہیں ہے پس جو روپیہ پیسہ جرمانے میں لیا جاتا ہے مالک کو واپس کرنا چاہیے اور وہ اپنی خوشی سے تعمیر مسجد وغیرہ میں لگا دیوے تو جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شراب فروش نے جس مسجد کی تعمیر نام تمام چھوڑ دی تھی اس کے

انتقال کے بعد اس کے ورثاء کا مسجد کے لیے اس کو ہبہ کرنا

سوال: (۷۸۱) ایک آب کار (شراب فروش) نے مقام شیخ پورہ میں ایک مسجد کی بنیاد ڈالی، جب کچھ دیوار اس مسجد کی بلند ہوئی تو اس آب کار کو معلوم ہوا کہ شراب کی تجارت کے روپے سے مسجد بنوانا درست نہیں ہے تو اس آب کار نے مسجد بنوانا چھوڑ دیا؛ چنانچہ وہ مسجد زمانہ دراز تک نام تمام رہی، اس عرصہ میں اس آب کار کا بھی انتقال ہو گیا، اب ایک آب کار نے اس مسجد نام تمام کو من جملہ املاک متروکہ متوفی کے سمجھ کر اس کے ورثہ سے بذریعہ ہبہ حاصل کیا، اور قرض لے کر اس کو تمام اور مکمل کیا تو اس کو مسجد کا حکم ہوا یا نہیں؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۳۳/۸۷۰-۱۳۳۲ھ)

الجواب: اصل مسجد؛ زمین ہے اگر زمین کو مسجد کے لیے وقف کر دیا گیا یا وہ پہلے سے مسجد کے لیے وقف تھی تو وہ مسجد شرعی ہو گئی، دیواروں اور چھت کا مال مشتبہ و حرام سے بنانا مسجد کی مسجدیت کو باطل نہیں کرتا، اگرچہ یہ درست نہیں ہے کہ مسجد کی تعمیر میں مال حرام مشتبہ لگایا جائے۔ کما فی الشامی: قال

تاج الشریعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بما لا يقبله الخ (۲) بہر حال یہ تو ممنوع ہے کہ مسجد کی تعمیر مال

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً الحديث (مشكاة المصابيح ص: ۲۳۱ کتاب البیوع - باب الکسب وطلب الحلال)

(۲) الشامی ۳۷۳/۲ کتاب الصلوة . مطلب کلمة لا بأس دليل على أن المستحب غيره .

حرام و مشتبہ سے کی جائے، تعمیر کرنے والا اس صورت میں گناہ گار ہے اور تعمیر اس کی مقبول نہیں ہے؛ لیکن مال حرام لگانے کی وجہ سے مسجد کا مسجد ہونا باطل نہیں ہوتا؛ پس اگر وہ زمین مورث مسجد کے لیے وقف کر چکا تھا تو تصرف وارث کا اس میں جائز نہیں اور ہبہ صحیح نہیں ہوا، اور اگر مورث نے وہ زمین ابھی وقف نہیں کی تھی اور نہ وہ پہلے سے مسجد کے لیے وقف تھی، اور پھر اس نے اپنا ارادہ بدل دیا اور مسجد کی بناء اس بناء پر موقوف کی تو پھر وارث کا ہبہ کرنا صحیح ہو گیا؛ لیکن موہوب لہ کا اس کو مسجد بنانا اور قرض لے کر تعمیر کرنا صحیح ہو گیا، بہر حال اب وہ مسجد شرعی ہو گئی اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب ملے گا قال فی الدر المختار: ومحلہ المال المتقوم الخ ای بشرط أن یکون عقاراً أو منقولاً فیہ تعامل الخ (۱) (شامی) ورنکہ الا لفاظ الخاصة كأرضی هذه صدقة موقوفة مؤبدۃ الخ (۱) (در مختار) فقط

طوائف کا اپنی جائداد مسجد کے لیے وقف کرنا

سوال: (۷۸۲) اگر کسی طوائف کو ترکہ میں وراثۃ کوئی جائداد پہنچی ہو، اور اس کا بھی پیشہ طوائف کا ہو، اور مرنے سے پانچ چھ برس قبل اپنے سب گناہوں سے تائب ہو کر مرید ہوئی ہو، اپنی جائداد کو جو اس کو وراثۃ ترکہ میں پہنچی ہے اس کو اس نے مسجد میں وقف کر دیا ہے؛ یہ وقف صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کی آمدنی مسجد میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷ھ/۲۳۳۹ھ)

الجواب: چونکہ وقف مذکور صحیح ہے اس لیے آمدنی اس کی مسجد میں صرف کرنا درست ہے، جیسا کہ شامی جلد ثالث کتاب الوقف میں ہے: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات. أفاد أن الواقف لابد أن یکون مالکاً له وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد — إلى إن قال — وصح وقف ماشرأه فاسداً بعد القبض وعليه القيمة للبائع الخ (۲)

طوائف کے مال سے مسجد بنانا

سوال: (۷۸۳) ایک طوائف کے پاس نانچ اور گانے کی آمدنی کا روپیہ جمع ہے، آیا وہ اس روپے سے مسجد بنوا سکتی ہے اور حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳ھ-۳۲/۲۱۷۱ھ)

(۱) الدر والرد ۶/۲۰۹ کتاب الوقف . قبل مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة .

(۲) رد المحتار ۶/۲۱۰ کتاب الوقف — شرائط الوقف .

الجواب: آمدنی مذکور حرام آمدنی ہے، حکم ایسے مال کا شرعاً بصورت معلوم نہ ہونے مالکوں کے یہ ہے کہ فقراء پر صدقہ کر دیا جاوے، اور ثواب اس صدقہ کا مالکوں کو ہوگا، مسجد بنوانا ایسے حرام مال سے درست نہیں ہے، اور ایسے مال سے حج کرنا درست نہیں اور ثواب حج کا نہیں ہوتا، اور حدیث شریف میں ہے: لا یقبل اللہ الا الطیب (۱) یعنی اللہ تعالیٰ پاک مال ہی کو قبول کرتا ہے۔

طوائف کا مال مسجد اور دیگر کار خیر میں لگانا

سوال: (۷۸۴) ان عورتوں سے جن کا پیشہ بجز زنا کاری اور ناچ گانے کے دوسرا نہیں ہے، چندہ اور آرڈر چٹکی (مٹھی بھر آٹا) جو روزمرہ ان کے یہاں سے بطور خیرات نکالا جاتا ہے، اس کو لے کر اغراض ذیل میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

تعمیر مساجد و آبادی وغیرہ، تربیت یتامی، تجہیز و تکفین اموات لا وارث، علمائے اسلام کی دعوت۔

(۱۱۲۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ایسے روپیہ حرام کو مساجد میں صرف کرنا درست نہیں ہے، فقراء و یتامی وغیرہ بعض حالتوں میں ایسے روپے کا مصرف ہیں؛ یعنی جب کہ مالکوں پر رد کرنا معتذر ہو؛ پس حاصل یہ ہے کہ اول تو ایسا روپیہ وارد (آٹا) نہ لیا جائے، اور اگر لیا جائے تو اس کو مسجد کے مصرف میں نہ لایا جائے، فقراء و مساکین پر صرف کیا جائے۔ فقط

طوائف کا اپنی کمائی سے مکان خرید کر

مسجد کی ضروریات کے لیے وقف کرنا

سوال: (۷۸۵) ایک طوائف نے اپنی حرام کمائی سے ایک مکان خرید کیا، اور یہ لکھ کر کہ اس کی آمدنی مصارف مسجد میں خرچ کی جائے، چند اشخاص معتمد کو سپرد کر دیا، اور ان کو بیع و رہن کا اختیار نہیں کیا، ایسے مکان کی آمدنی مسجد کے اخراجات میں صرف کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۷/۲۷۹۵ھ)

(۱) عن أبی ہریرۃ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : إن اللہ طیب لا یقبل إلا طیباً

(ص: ۲۴۱ کتاب البیوع . باب الکسب وطلب الحلال)

الجواب: وقف کی صحت کے لیے یہ ضروری ہے کہ واقف اس مکان موقوفہ کا مالک ہو، اگرچہ بہ طریق بیع فاسد مالک ہوا ہو جیسا کہ شامی (جلد ثالث کتاب الوقف) میں ہے: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكا باتا ولو بسبب فاسد الخ (۱) پس یہ ظاہر ہے کہ جب اس طوائف نے اپنی حرام آمدنی سے اس مکان کو خریدادہ اس مکان کی مالک ہوگئی، کیونکہ رکن بیع پایا گیا جو کہ مبادلة المال بالمال بالتراضي ہے، پس جب کہ وہ مالک اس مکان کی ہوگئی اگرچہ طریق فاسد سے ہوئی؛ تو وقف کرنا اس کا اس مکان کو اخراجات مسجد کے لیے صحیح ہوگیا، اور آمدنی اس کی ضروری ہے کہ اخراجات مسجد میں صرف کی جائے کما هو حکم الأوقاف۔ فقط

طوائف کی بنائی ہوئی مسجد کا حکم

سوال: (۷۸۶) ایک مسجد ایک موضع میں ایک طوائف کی تعمیر کردہ ہے، اور تاہنوز اس مسجد کے متولی اس طوائف کے اعزہ ہی ہیں، اور اہل موضع نے اس میں نماز پڑھنی ترک کر دی ہے، جس کی وجہ سے اب وہ بالکل ویران ہے؛ ایسی صورت میں اس مسجد کو بہ زر چندہ اس طوائف کے اعزہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز حالت موجودہ میں نماز پڑھنا اس مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ (۱۳۰۵/۱۳۴۳ھ)

الجواب: اس میں شک نہیں کہ اللہ کے راستے میں وقف کرنے کے لیے کسب حلال اور مال طیب کی ضرورت ہے، واقف کو چاہیے کہ کسب حلال کو وقف کرے، خصوصاً مسجد جیسی متبرک شے کے لیے تو اور بھی احتیاط کی ضرورت ہے؛ لیکن صحت وقف کے لیے اس کی شرط نہیں، بناءً علیہ کسی طوائف کا مسجد تعمیر کرا کر اس کو وقف کر دینا صحیح ہوا، خصوصاً جب کہ یقینی طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ مسجد مذکور کسب حرام ہی سے تیار کرائی ہو، قال فی الدر المختار: وشرطه شرط سائر التبرعات، شامی نے اس کے تحت میں نقل کیا ہے: أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكا باتا ولو بسبب فاسد (۲) بہر حال جب کہ وقف مذکور صحیح ہو گیا تو اب وہ ہمیشہ رہے گا: لأن الوقف لا يجوز إلا مؤبداً (۳) خصوصاً مسجد کے متعلق تو صاف صاف تصریحات موجود ہیں کہ جو ایک مرتبہ مسجد ہو چکی قیام

(۱) الشامی ۲۱۰/۶ کتاب الوقف - شرائط الوقف .

(۲) الدر مع الشامی ۲۱۰/۶ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

(۳) الفتاویٰ الخانیة مع الہندیة ۳۰۵/۳ کتاب الوقف . فصل فی مسائل الشرط فی الوقف .

قیامت تک مسجد ہی رہے گی۔ البحر الرائق میں ہے: وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتوى كذا في الحاوی القدسی وفي المجتبى وأكثر المشائخ على قول أبي يوسف ورجح في فتح القدير قول أبي يوسف بأنه الأوجه (۱) اور شامی میں ہے: أن الفتوى على قول أبي يوسف في تأييد المسجد (۲) الحاصل جب کہ یہ تعمیر کردہ مسجد ایک مرتبہ مسجد ہو چکی تو اب کسی کو نہ اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہے نہ خریدنے کا، لوگوں کو چاہیے کہ اس میں نماز پڑھیں، اور اس کو آباد کریں، اگر دوسری مسجد بنانی ہے تو علیحدہ چندہ کر کے کسی دوسری زمین میں بنائی جائے۔

سوال: (۷۸۷) ایک طوائف نے ایک مسجد اپنے مال سے بنوائی تھی جس پر عالموں نے فتویٰ دیا کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں ہے، اب وہ مسجد ویران پڑی ہے، طوائف اس کو فروخت کر سکتی ہے یا نہ؟ اور مسلمان اس کو خرید سکتے ہیں یا نہ؟ (۱۳۳۳ھ/۳۲-۱۳۳۳ھ)

الجواب: اگر زمین اس مسجد کی پہلے سے وقف تھی، اور طوائف نے صرف تعمیر اس کی اپنے مال سے کرائی ہے تو اس کے بلے کو اٹھا کر زمین کو خالی کر دیا جاوے، اور مال حلال چندہ وغیرہ سے اس کو تعمیر کرا لیا جاوے، وہ زمین مسجد کی فروخت نہیں ہو سکتی، اور یہ صورت بھی اس میں بہ حالت موجودہ نماز جائز ہونے کی ہو سکتی ہے کہ اس بلے کی لاگت طوائف کو دیدی جائے؛ یعنی جس قدر اس نے صرف کیا ہے وہ اس کو مسلمان دیدیں پھر نماز اس میں صحیح ہے۔ فقط

سوال: (۷۸۸) ایک فاحشہ عورت نے اپنی ناپاک کمائی سے ایک مسجد بنائی تھی، کچھ عرصہ آباد رکھ کر اس کو معطل کر دیا گیا، اور اب تک معطل ہے اب اس کو دارالطلبہ یا دارالکتب کے لیے استعمال میں لانا درست ہے یا نہ؟ (۱۳۳۵ھ/۴۴-۱۳۳۵ھ)

الجواب: وہ مسجد ہو گئی تھی، اب اس کو دائماً مسجد رکھنا ضروری ہے، اور بہ شکل دارالطلبہ و دارالکتب بنانا درست نہیں ہے۔ لأن الفتوى على تأييد المسجد (الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف) قوله وشرطه شرط سائر التبرعات أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالكا له وقت الوقف ملكاً باتاً

(۱) البحر الرائق ۵/۲۲۱ کتاب الوقف . فصل في أحكام المساجد .

(۲) الشامی ۶/۲۲۹ کتاب الوقف - مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره .

ولو بسبب فاسد الخ (۱) (شامی کتاب الوقف) اس سے معلوم ہوا کہ ملک فاسد کا وقف کرنا بھی صحیح ہے، پس جب کہ وہ جگہ وقف ہوگئی تو مسجد ہوگئی، اور مسجد کو ہمیشہ مسجد رکھنا ضروری ہے۔ فقط

زنا کی آمدنی سے حاصل کردہ جائداد

وزیورات کو مسجد کے لیے وقف کرنا

سوال: (۷۸۹) ایک عورت نے کسب زنا سے کچھ جائداد اور سونے چاندی کے زیورات حاصل کیے، اگر وہ اپنی جائداد اور زیورات کو مسجد پر وقف کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۱۱۳۴/۴۶-۱۳۴۷ھ)

الجواب: جائداد مذکورہ کو اگر مسجد پر وقف کیا جائے تو وہ وقف صحیح ہے۔ جیسا کہ شامی میں ہے کہ ”اگر مالک جائداد بہ ملک فاسد بھی مالک ہوا ہو تو وقف کرنا اس کا صحیح ہے“ الفاظ اس کے یہ ہیں: ولو بملك فاسد الخ (۲) پس اس صورت میں مسجد کی ضروریات میں آمدنی ان مکانات موقوفہ کی خرچ کرنا درست ہے، اور زیورات کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے بھی مکان و زمین خرید کر مسجد پر وقف کر دی جائے، اور پھر تمام آمدنی وقف کی مسجد میں خرچ کی جائے۔ فقط

زنا کی آمدنی سے تعمیر کی ہوئی مساجد

میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

سوال: (۷۹۰)..... (الف) جو مساجد زنا کے خرچ سے تیار کی گئی ہوں ان میں نماز درست ہے یا نہیں؟

(ب) ان مساجد کی بابت شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز مساجد کے ساتھ زمین بھی وقف کی گئی ہے تو اس کی پیداوار کھانا جائز ہے یا ناجائز؟ (۱۹۶۳/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: (الف) ان مساجد میں نماز پڑھنا ایسا ہے جیسا کہ غصب کی زمین میں نماز پڑھنا، نماز ہو جاتی ہے مگر مکروہ ہے۔ فقط

(۱) الشامی ۴۱۰/۶ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

(۲) حوالہ سابقہ -

(ب) وقف ہو جاتی ہیں، اور وہ مساجد ہو جاتی ہیں مگر حرام روپیہ لگانے والا ان میں گناہ گار ہوتا ہے، اور پیداوار کا کھانا ان اراضی کا بلا ادائے بدل اچھا نہیں ہے۔

سوال: (۷۹۱) ایک مسجد رنڈیوں نے تعمیر کرائی تھی، اب مسلمانان دیہہ آباد کرنا چاہتے ہیں، اس مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ پہلے آپ کا فتویٰ جواز کا آیا تھا جس پر غیر مجوزین معترض ہیں؛ آیا اس میں نماز صحیح ہے یا نہیں؟ (۱۰۷۴/۱۳۳۷ھ)

الجواب: قال فی الشامی: قوله وشرطه شرط سائر التبرعات، أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً له وقت الوقف ملکاً بآناً ولو بسبب فاسد الخ (۱) اس سے معلوم ہوا کہ اگر سبب فاسد کے ساتھ بھی کوئی شخص مالک کسی زمین کا ہو، اور اس کو وقف کر دے تو وہ زمین وقف ہو جائے گی، سو اگر اس زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا جائے گا تو وہ زمین مسجد ہو جائے گی اور یہ بھی حکم شرعی ہے کہ مسجد میں مال حلال صرف کرنا چاہیے، اور مال حرام صرف کرنا مسجد میں حرام ہے، حدیث شریف میں ہے: إن الله طيب لا يقبل إلا الطيب (الحديث) (۲) اور شامی میں ہے: قوله ولو بماله الحلال، قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً أو مالا سببه الخبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله الخ (۳) (شامی ۱/۴۴۲) حاصل یہ ہے کہ وہ مسجد جس میں مال حرام صرف ہوا ہو تو حکم اس کا یہ ہے کہ مال حرام صرف کرنے والے کے حق میں یہ امر موجب کراہت و معصیت ہے؛ لیکن نماز پڑھنے والوں کو کچھ گناہ نہیں ہے ان کی نماز ادا ہو جاتی ہے کیونکہ جب وقف صحیح ہو گیا تو وہ مسجد ہو گئی۔ فقط

زنا کی آمدنی سے ادا کیا ہوا کرایہ مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۷۹۲) مسجد کے مکان موقوفہ میں کرایہ دار ایک زانیہ عورت ہے، اور زنا کی آمدنی سے وہ کرایہ ادا کرتی ہے، اس روپے کو مسجد میں صرف کرنا چاہیے یا نہیں؟ (۱۳۴۳/۳۶۰ھ)

(۱) الشامی ۶/۴۱۰ کتاب الوقف . شرائط الوقف .

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إن اللہ طیب لا یقبل إلا طیباً (الحديث) (المشكاة، ص: ۲۴۱ باب الکسب وطلب الحلال کتاب البیوع)

(۳) الشامی ۲/۳۷۳ کتاب الصلوة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ .

الجواب: امام صاحب کے مذہب کے موافق یہ اجارہ صحیح ہے اور کرایہ اس کا حلال ہے، اور صاحبین ایسے اجارہ کو مکروہ فرماتے ہیں؛ لیکن آمدنی کرایہ مذکورہ ان کے نزدیک بھی حرام نہیں ہے؛ البتہ کچھ کراہت اور خباثت ضرور ہے اس لیے مسجد میں صرف کرنا اس کا اچھا نہیں ہے۔

ہیجرے کی آمدنی مسجد یا عید گاہ میں لگانا

سوال: (۷۹۳) ایک ہیجرہ یعنی گانے بجانے والا اپنے مال مکسوبہ سے عید گاہ تیار کراتا ہے، اس میں عامہ مسلمین کی نماز درست ہے یا نہیں؟ (۱۸۷۰/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: حرام آمدنی کے روپے سے مسجد اور عید گاہ کی مرمت و درستی نہ کرائی جائے۔

ہندو یا بھنگی چمار کا مال مسجد میں لگانا درست ہے

سوال: (۷۹۴) ہندو اور بھنگی کے مال سے مسجد تعمیر کرانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲۲۷/۳۳-۱۳۳۴ھ)

الجواب: ہندو کا مال یا بھنگی چمار کا مال — اگر وہ دیں — مسجد میں لگانا درست ہے، اگرچہ وقف کرنا ان کا مسجد کو درست نہیں؛ لیکن اگر بطور چندہ کفار مذکورین کا مال مسجد میں لگایا جائے تو درست ہے۔

مسجد میں لگے ہوئے مال کا غیر طیب

ہونا گواہوں سے ثابت نہیں ہو سکتا

سوال: (۷۹۵) جو مسجد مال غیر طیب سے بنی ہو تو مال غیر طیب ہونے کے ثبوت میں کس قدر گواہ کی ضرورت ہے؟ بینوا تو جروا۔ (۵۳۰/۱۳۳۸ھ)

الجواب: یہ امر قضاء اور شہادت سے متعلق نہیں ہے، پس اگر کوئی شخص کہے کہ میرا مال حلال و طیب ہے تو کسی گواہی سے وہ مال غیر طیب قرار نہ دیا جائے گا اور کوئی شہادت اس کے مقابلہ میں مسموع نہ ہوگی؛ کیونکہ قضاء سے اس کا کچھ تعلق نہیں ہے۔ فقط

سوال: (۷۹۶) جو عورت فاحشہ ہو گو قبل اس کے منکوحہ رہی ہو تو وہ تعمیر مسجد کرائے، اس کا مال

طیب تصور ہوگا یا غیر طیب؟ غیر طیب ہونے کے ثبوت میں گواہ معتبر ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۸/۵۳۳) **الجواب:** جب کہ وہ عورت پہلے منکوحہ بھی رہی ہو، اور اس کو آمدنی طریق حلال سے بھی حاصل ہوئی ہو تو یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہے کہ اس نے مسجد کی تعمیر میں حرام مال لگایا ہوگا؛ بلکہ یہی گمان کرنا چاہیے کہ اس نے مال حلال مسجد میں لگایا ہوگا؛ کیونکہ مسلمان اللہ کے گھر میں مال حرام نہیں لگاتا — اور مال کا غیر طیب ہونا گواہوں سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ فقط

مندر کا چندہ مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۷۹۷) ایک مندر کے لیے مبلغ چالیس روپے ماہوار چندہ ہوتا ہے، اس میں سے مبلغ دس روپے بہ اجازت چندہ دہندگان مسجد میں صرف ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ (۱۳۳۰/۱۲۸۵) **الجواب:** رقم مذکور کا مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔

مسجد کے کبوتروں کو بیچ کر ان کی قیمت مسجد میں صرف کرنا

سوال: (۷۹۸) کبوتروں کا گونجس ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں جو کبوتر رہتے ہیں ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت اسی مسجد میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۵/۸۹۵) **الجواب:** کبوتروں کی بیٹ پلید نہیں ہے، اور مسجد کے کبوتروں کو پکڑ کر فروخت کر کے مسجد میں اس قیمت کو صرف کرنا درست ہے۔ فقط

دباغت کے بغیر مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت کرنا اور اس

تجارت سے جو نفع ہو اس کو مسجد یا عید گاہ میں صرف کرنا

سوال: (۷۹۹) مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ اور اس تجارت سے جو نفع ہو اس کو مسجد یا عید گاہ میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۱۳۳۳-۳۲/۱۵۵) **الجواب:** مردار کے چمڑے کی خرید و فروخت بدون دباغت کے جائز نہیں باطل ہے، پس ایسے روپے کو مسجد اور عید گاہ میں لگانا درست نہیں ہے۔ حدیث میں وارد ہے: **إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا**

الطیب (الحديث) (۱) فقط

دوسروں کی اینٹیں بلا اجازت مسجد میں لگانا جائز نہیں

سوال: (۸۰۰) ”ملک پور“ میں دو مسجدیں ہیں، اور اس موضع میں ایک مکان پختہ مشترکہ تھا، جس کو گرا کر اس کی اینٹیں ایک مسجد والوں نے بلا رضامندی دیگر شرکاء، مسجد میں صرف کر دیں؛ کیا اس مسجد میں نماز جائز ہے؟ (۱۳۳۸ھ/۸۶)

الجواب: دوسروں کی اینٹیں بلا اجازت مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے، تاوقتیکہ مالکوں کو اس کی قیمت نہ دے دیں، یا ان سے معاف نہ کراویں، لگانے والوں کے ذمے مواخذہ حق العباد کارہے گا، اور نماز اس مسجد میں درست ہے، لیکن مثل زمین مغصوبہ کے نماز مکروہ ہوگی، جب تک قیمت ادا نہ کر دی جاوے یا معاف نہ کرایا جاوے۔ فقط

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً (الحديث) (المشكاة، ص: ۲۴۱ باب الكسب وطلب الحلال كتاب البيوع)

دارالعلوم دیوبند کی مطبوعات

تاریخ دارالعلوم دیوبند (مکمل، دو جلد)	ألفية الحديث
هداية المعتدي في قراءة المقتدى (اردو)	قصائد منتخبة من ديوان المتنبي
الرأى النجیح فی عدد رکعات التراویح (اردو)	المقامات الحریرة
علمائے دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج	الحسامی
ختم نبوت (کامل)	مبادئ الفلسفه
رد مرزائیت کے زریں اصول	تسهيل الأصول
نماز کے چند اہم مسائل کی تحقیق	باب الأدب من ديوان الحماسة
نیک بیبیاں نماز کہاں پڑھیں؟	مفتاح العربية (اول، دوم)
سوانح قاسمی (مکمل، دو جلد)	علماء دیوبند اتجاههم الديني ومزاجهم
ادلہ کاملہ	دارالعلوم دیوبند
ایضاح الادلہ	الحديث الحسن
آب حیات	حسن غریب (مکمل دو جلد)
بریلویت طلسم فریب یا حقیقت؟	الحالة التعليمية في الهند
حیات اور کارنامے مولانا قاسم صاحبؒ	حجة الإسلام (عربی)
خیر القرون کی درس گاہیں	تفسير النصوص
تدوین سیر و مغازی	مناهل العرفان
اجودھیا کے اسلامی آثار	شیوخ الإمام أبی داؤد السجستانی
مختصر سوانح ائمہ اربعہ	علماء دیوبند خدماتهم فی الحديث
شوری کی شرعی حیثیت	فتاوی دارالعلوم دیوبند (۱ تا ۱۳)
اوثق العربی	دارالعلوم کا فتوی اور اس کی حقیقت
احسن القری فی توضیح اوثق العربی	فتاوی اور فیصلے

اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ
تحقیق الکفر والایمان
ختم نبوت خورد
دعاوی مرزا
مسیح موعود کی پہچان
قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ
اسلام اور مرزائیت کا اصولی اختلاف
تناقضات مرزا
فلسفہ ختم نبوت
مسئلہ ختم نبوت اور قادیانی وسوسے
ختم نبوت اور بزرگان ملت
قادیانی مردہ
قادیانی ذبیحہ
آخری اتمام حجت
مرزا طاہر کے جواب میں
کثرتِ رائے کا فیصلہ شریعت کی نظر میں
قادیانی اقرار
قادیانی فیصلے
اسلام دشمن کفریہ عقائد
قادیانیوں کو دعوتِ اسلام
تاریخ دارالعلوم دیوبند (انگریزی، مکمل، دو جلد)
کلمہ طیبہ کی توہین (ہندی)

حیات اور کارنامے حضرت گنگوہیؒ
مجموعہ ہفت رسائل
عہد رسالت
حجۃ الاسلام (اردو)
اسلام اور عقلیات
علوم القرآن
فقہائے صحابہؓ
ثبوت حاضر ہیں
نزول عیسیٰ علیہ السلام و ظہور مہدی
قرآنی پیشین گوئیاں
مثنوی فروغ (دارالعلوم دیوبند کی قدیم منظوم تاریخ)
نظریہ دو قرآن پر ایک نظر
حکمت قاسمیہ
جماعت اسلامی کا دینی رخ (مکمل ۴: حصے)
اجتماع گنگوہ
درر منشورہ (مکمل دو حصہ)
دو ضروری مسئلے
غلط فہمیوں کا ازالہ
نکاح و طلاق عقل و شرع کی روشنی میں
اسلامی عقائد اور سائنس
قرآن محکم
مسلمان ہوشیار رہیں